

第一章 总论

一、充满自由色彩的定义界定

了解美军后勤，首先必须要界定其后勤定义。美军对后勤这一概念的解释与定义的说法比较多，有较大的自由度，据《美国陆军后勤史》一书介绍，本世纪 30 年代中期，辞典对“后勤”这个词下的定义是：“有关军队的运输、设营和膳食的军事科学”。1944 年出版的《美军陆军用语词典》对后勤下的定义是：“计划和执行军队的运输、后送和补给的艺术”。1949 年陆军发布的《野战勤务条令》给后勤下的定义是：“后勤是一门包括管理和提供补给品、后送和住院治疗、运输和勤务等项工作的行政管理科学。”1959 年出版的《国防后勤学》一书中，堪称后勤定义的提法不止一处，如“后勤是提供物质手段、有组织地保障部队的作战”；“后勤是国家经济和前方作战部队军事行动之间的桥梁”；“后勤是计划和提供物资与服务的工作过程”。《美国百科全书》（1975 年版）对后勤的定义是：“军队的运输和保障。它与战术、战略和情报并列列为军事科学的四大要素。”

1989 年出版的美国《国防部军事及有关术语词典》给后勤下的定义是：“计划与实施部队运输和维持的科学。总的来看，这类军事活动包括：1、设计、研制、采购、存储、运输、

分发、维修、后送和处理军事物资；2、运输、后送和治疗军事人员；3、购置、建造、维修、使用和处理军事设施；4、获得和提供各种勤务。”

美军野战条令《作战后勤保障》（FM100-10）（1967年版）和《战役后勤保障》（FM100-16）（1983年版）指出“后勤是计划和实施部队补给、运输和维修的科学。”美军《师后勤保障》（FM63-2）（1983年版）和《独立旅后勤保障》（FM63-1）（1983年版）等野战条令也指出：“后勤保障是向部队提供足够的物资和勤务保障，以确保其完成受领的任务。这主要是指保障部队调动、作战及其他行动的活动，即进行补给、维修、运输和野战勤务等。”最近的美军资料对后勤作了如下表述：“后勤就是制定并实施对作战部队进行补给，从而保障其作战行动的方案的过程。它包括：设计、研制、生产、贮存、运输、装备、分发、补给品的后送、野战勤务、战地给养、医疗保障，及人员和设备的保障等。”1993年9月出版的美国陆军FM100-5号野战条令《作战纲要》，对后勤又作了一种新的表述：“后勤工作是计划和实施对部队的保障以支援军事行动的过程。它包括补给、野战勤务、保养、卫生勤务保障、人员和设备等的筹划、发展、获取、储存、运输、装备、分发与后送。因此，这是一项涉及各种军事行动的职能。”

上述就是美军对后勤定义的几个有代表性的提法，虽远非全貌，但可以看得出，对其后勤定义的界定是随着时间推移不断变化的。因此可以说，美军对后勤概念的解释是缺乏统一性和权威性的，一些部门往往“按自己的需要给这个词下定义”，如“海军往往使这个词具有更广泛的内容，司令部

和参谋部给这个词所下的定义是想使它符合它们自己所行使的职权。”不仅如此，即使较有权威的辞典、条令的定义也并不很稳定，随着新辞典、新条令的使用，常有新的提法出现。

二、跨越两个世纪的沿革与定位

从 1775 年美军陆军后勤初创至今，已经历了两个多世纪的长期发展。其间美军后勤经历和承受了包括独立战争在内的，以及南北战争、第一次世界大战、第二次世界大战、朝鲜战争、越南战争、海湾战争等全面及局部战争的锻炼与考验。应该承认，美军后勤在经历了二百多年的建设发展与多次战争的实践之后，其现代化水平和保障军队作战的能力，都处在世界各国军队的前列。但是，也必须同时看到，美军后勤也同时走过了一个从小到大、从低级到高级、从不完善到比较完善的历史发展过程。

创建时期的美军后勤，其后勤支援只限于向作战部队提供火药和部分口粮等基本物资。随着资本主义工业和科学技术的不断发展，美军的军事理论、编制装备、战略战术和作战规模等都发生了很大变化，其后勤也得到了相应的发展，从而适应了大批军队在海外作战的需要。

1917 年 4 月参加第一次世界大战时，美军后勤就已初具现代化规模。到 1941—1945 年的第二次世界大战期间，美军后勤的发展进入了新的阶段，各军、兵种都开始自立了后勤补给系统，实行“无限制供应”的原则。据统计，那时的全军后勤人员约占总兵力的 63.8%；海外战区后勤建立了一百二十天的物资储备量，设有庞大的管理机构和仓库，后勤人

员多达几十万人；集团军后勤，也有庞大的组织机构，编制数万人；师后勤也有数千名官兵。各级后勤机构甚为臃肿。

50年代初，美国发动了侵略朝鲜的战争，这时的美军后勤支援，基本上沿用二次大战时期的体制。只是对三军通用物资（如给养、被服、油料、医药器材等）由过去的“协商采购制”改进为“单一军种负责制”，即每个军种除负责本军种的专用物资供应外，还要负责一种或数种三军通用物资的采购和补给。这样，虽然减少了通用物资补给机构的重叠，精简了人员，但三军之间在供求方面的矛盾仍未得到很好解决。根据侵朝战争的经验，美军于1962年成立了“国防后勤局”（开始称“国防供应局”）统一负责三军“通用物资”的供应工作，并进一步扩大了“通用物资”的供应范围和任务。

在历时八年（1965—1973）的印度支那战争中，其后勤支援继续沿用由美国本土——（太平洋）战区——地区（集团军）——战斗师等旧的体制。由于补给线过长（14400—18000公里），层次过多，加之通讯手段不完善，申请和补给费时，领导机关对作战部队物资消耗情况心中无数，只好依据二次大战和朝鲜战争的经验，采取估算的办法实施物资补给。结果，有的物资运送过多，造成港口严重堵塞和人力物力的巨大浪费，有些物资（主要是弹药）运送不足，供求矛盾相当突出，后勤支援很不适应战争的需要。为此专门成立了研究印支战争后勤经验的“联合后勤审查委员会”，截止1970年曾先后提出了二十一个调查报告和二百六十一项改进建议，并逐步付诸实施。这次改革的主要内容是：加强后勤支援的统一指挥和计划工作，利用自动化数据处理和分析有关物资补给的情报资料，废除“无限制供应”原则，建立

“有计划”的供应和“限额”制度，并开始试行“直接补给”的方法。

在 1973 年 10 月爆发的第四次中东战争之后，美军认真汲取了以色列军队后勤的快速灵活补给等经验，对它的后勤工作进行了全面的重大的改革，撤销了集团军后勤机构及其所属勤务部队，建立了军后勤；战区陆军后勤的一些机构并入陆军总部，撤销了战区陆军后勤的器材部及其所属野战仓库系统；一般物资实行总部——军——师三级补给制；加强了现场维修措施；充分肯定了三军联勤运输体制；进一步完善了自动化指挥和控制系统。使美军后勤工作又有了新的变化，后勤现代化的水平又有了大幅度的提高。

进入 80 年代后，美国为了“在这个充满挑战、危机四伏的 80 年代里，扭转军事上的被动局面，奋起急追潜在对手，把自己建成为一支真正的、明显的军事力量，使美国的利益和它的作用在关键的 80 年代得以维护”，扭转美军、原苏军军事力量对比不利于美国的趋势，开始在国防上进行一些重大调整，努力实现重新武装美国的意图，针对原苏联在全球的挑战，准备“在任何有关美国切身利益的地方，打任何规模、任何样式的战争”。里根政府强调要“立足于加强实战能力”，摒弃单纯依赖核威慑而忽视实战的思想。美军认为，当今的世界已经迈进太空、电子时代，军队将装备成为现代化的军队，未来的战争将成为突然爆发的、时间持久的现代化战争。从地面、地下、水面、水下、前方、后方和空中一起打的立体战争。为了赢得这场战争的胜利，美国大幅度地、持久地增加军费开支，加紧经营中东、波斯湾的军事基地，扩大研究、生产和储备新式武器装备；大力发展“快速部署部

队”，加强海军力量，提高海、空运输能力；全面更换陆军的装备，将轻型师全部改为重型化，至少有 50 种新的武器系统装备部队，使战斗部队的火力和机动力更为增强。

从 1990 年 8 月 7 日开始部署兵力至 1991 年 2 月 28 日 8 时，多国部队停止进攻，宣告结束的海湾战争，是美军第二次世界大战后在海外最大的一次军事行动。据有关资料统计，在海湾危机和海湾战争期间，美军共投入 25 万人参加后勤保障。动用战略运输机 406 架，空运 50.1 万人，作战物资 54.4 万吨。占运输物资（干货）总量 15%；动用大型运输船 206 艘，海运了 320 万吨物资和 420 万吨燃料。后勤人员除完成以上运输任务外，还保养了 51 种主要武器系统，为武器系统提供了价值 25 亿美元的弹药。在战区建立了野战医疗支援机构，到 2 月 15 日设立病床达 18330 张。在这次战争当中，美军后勤的快速反应能力和快速保障能力得到了淋漓尽致的发挥，并向世人展示了在具有高技术性的局部战争中，后勤保障所具有的巨大影响和作用。也进一步确定了后勤保障在现代战争中的地位。

对此，我们不妨翻开《海湾战争》美国国防部致国会的最后报告。美中央总部司令诺曼·施瓦茨科普夫上将说出了中肯而又耐人深思的评价：“为实施‘沙漠盾牌’和‘沙漠风暴’行动而遂行的所有后勤保障任务都是十分艰巨的，特别是在开战以前的几周内。后勤部门的出色工作令人赞叹”。在此报告中他们对美军后勤的保障能力和作用是这样描述的：“美军和盟军的后勤工作尽管仍有不足，但已作为十分成功的范例载入史册。……是他们把作战部队运送到地球的另一端，把围绕整个地球的补给线连接起来，并使其处于空前高度的

戒备状态。各军种的后勤人员向 50 多万美国军人实施各种保障，如提供各种补给品、勤务、设备、装备以及维修和运输手段。后勤人员建树颇丰，其中主要有：

(1) 使许多重要武器系统处于平时应该达到的甚至更高的完好状态；

(2) 从国内外各港口向作战部队运送了 13 亿吨英里物资；

(3) 发运和接收了 112500 辆以上履带式 and 轮式车辆；

(4) 向各种武器系统提供了价值 25 亿多美元的弹药；

(5) 修建了耗资 6.15 亿美元以上各类保障性设施；

(6) 在酣战时期，每天分发 1900 万加仑油料。

这些奇迹之所以成为现实，一是由于军事后勤计划者的远见卓识，二是由于在过去 20 年里我们为提高武器装备的现代化水平、可靠性和可维修性进行了大量投资。”

从以上这段记述当中，我们不难得出两个结论，一是美军后勤的建设水平和保障能力，特别是保障现代高技术战争的能力，已达到了一定的水平，有了较为成功的保障实践，积累了实战经验，完成了从理性认识到感性认识的过程。二是尤其值得指出的是，美军对作战与后勤这样一个关系命题，有了更为清晰的认识。从散见在美国最近出版的，具有权威性的几本军事理论资料上，对作战与后勤的论述都具有新的见解。1993 年出版的美国陆军 FM100—5 号野战条令《作战纲要》是这样论述的：“可靠的不间断的后勤系统有助于指挥官夺取和保持主动权。反之，攻击敌支援系统常常可以威胁和削弱其重心。摧毁敌支援系统并保障己方支援系统是战役和战役性作战的重要方面。能否实施战略集中和战役机动以及

能否扩张战役或战术战果，常常取决于后勤保障是否充分以及部队能否保卫其重要的交通线、作战物资和基础设施。有效的后勤保障不仅可在整个作战期间保持部队的战斗力，还可保留足够的力量用以对决定性作战突发性地提供大量支援。随着陆军作战的规模和复杂性的增大，后勤对这种作战的胜利也越来越重要。”1992年出版的《美国国防部致国会的最后报告》指出：“战争艺术的主要内容之一，是如何搞好后勤工作”。“从理论上可以这样说，战术指挥官只能在后勤人员划出的线内活动”。1993年10月出版的《美军作战手册》的理论原则概述中也指出：“后勤保障能力是部队战斗力的要素之一。在决定性的时间和地点所产生的战斗力，始终是衡量后勤保障是否成功的唯一尺度。”

三、看法·见解·观点

大家知道，在第二次世界大战前的一段时间中，美军对后勤理论的研究比较缺乏。后勤活动几乎完全是建立在实际经验的基础上。尽管曾有人陆续做过一些学术性的探讨，也提出过一些很有见地的看法与见解，但由于没有同实际工作相结合，所以未形成一套系统的后勤理论。经过第二次大战，美军深深感到后勤理论的重要。认识到，单凭工作经验是不能做好后勤工作的，更不能科学指导后勤活动的进行。在第二次世界大战中，美国凭藉它强大的工业生产能力和经济实力，以为后勤就是“补给”，补给就是“后勤”。后勤的任务就是向战斗部队提供物资保障，提供的越多，工作成绩就越大，任务完成的就越好。结果，在战场上采取无限制的前送

和补给原则，导致了后勤机构臃肿庞杂，人力、物力浪费很大，而作战部队还往往得不到迫切需要的东西。战后，特别是最近 25 年来，美军越来越重视现代战争后勤理论的研究。参谋长联席会议、三军参谋部、国防大学、三军后勤院校，以及华盛顿大学等单位做了大量的研究工作。尤其注重对后勤战史的研究，探讨现代战争对后勤的影响与要求、后勤工作的特点与规律，以及如何运用现代科学技术使后勤获得新的装备与新的保障手段遂行后勤保障任务等重大问题

纵观美军后勤基本理论的发展轨迹，不难看出，一方面美军的基本理论有一个从无到有、逐步完善、不断发展的历史演变过程。另一方面，它是紧紧的依附于军事战略的发展而不断丰富、成熟的。归纳起来，美军后勤的主要理论反映在以下几个方面。

（一）后勤地位及作用方面

美军认为，“后勤是战略战术以外之一切军事勤务”。因此，美军很强调后勤在战争中，特别是在现代战争中的地位和作用。

观点之一：后勤是国民经济与武装部队之间的桥梁

美国军事学家指出，自工业革命以来，武装部队和国民经济之间是互相作用互为影响的。经济部门的各种变化必然引起武装部队的变化，反之亦然。而两者之间的相互影响和作用，主要是后勤这个中间环节。后勤工作既是军事作战活动中的因素，同时又是国民经济活动中的军事因素。现代国防的中心问题，就是经济与军事的有效配合，将经济力量转化为军事力量。经济力量是武装部队的物质基础。而武装部队的活动和要求，又是国民经济的重要组成部分。在强大的

经济力量和最有效的国防之间，后勤活动起着关联和桥梁的作用。通过它把国民经济与常备军，即国民经济与作战前线联系起来。后勤的使命就是实现这个极为重要的联系。

观点之二：后勤是战略战术灵活性与机动性得以发挥的物质基础

美国军事学家认为，后勤是军事五大要素之一。现代战争的纯军事方面包括战略、后勤、战术、通信和情报。指挥官要综合考虑战略、后勤和战术并定下决心。情报的作用是弄清情况（形势），而通信的作用则是传递情报和指挥决心。战略是对武装部队实施全面指导，战略规定战争的目标和达成目标之总方法。战术是对部队的作战实施直接的指导，是具体使用兵力兵器以达成战略规定之目标。后勤则为作战部队的建立和维持提供物质手段，有组织地保障其需要，目的是使其具有最大的持续战斗力。

战略和战术总是要受后勤的制约，有时甚至完全取决于后勤。不言而喻的是，为了确保战略和战术的作战需要，后勤的一切活动都必须是保障部队的持续作战效能。作为总的原则而言，能够建立一支多大规模的作战力量，是要受经济能力制约的，而能用多大的力量投入作战，则要受后勤能力的制约。由此可见，经济的和后勤的因素决定战略的范围。总的说来，战略与后勤之间的关系包含的问题范围很广。其中首先的一点和最根本的一点是：战略计划的规模及其实施时间，都要取决于后勤保障能力。与这一点密切有关的是，兵力的组成及其比例平衡、兵力兵器展开和集结的速度，又都要取决于对战略、后勤、战术之间错综复杂的相互关系的通盘谋划。无论在何种战争条件下，各级指挥机关的行动和决

心，都要以战略、后勤、战术的综合考虑为基础。因此，指挥官必须把战略、后勤和战术计划工作和控制充分协调起来，使之结合为一整体。指挥官必须从战略着眼考虑后勤，从后勤着眼考虑战略。

观点之三：后勤是为运用人力、物力以准备并支持战争的科学与艺术

美国军事家认为，战争理论知识是科学，对其运用则为艺术。后勤是战争行为的组成部分，后勤学自然也是战争理论与知识的一个重要方面。后勤所以是一项专门的科学与艺术，是因为它代表着有组织、有系统的东西，所以它是科学；又因为它产生着人与事、人与物的交织作用，所以它又是艺术。

后勤是为战争提供工具（人员、物资、设施和勤务）的科学与艺术。现代战争对于物质方面的需求日益增多。一切装备补给品的生产、技术作业的改进，都有赖于科学的研究与发展。而千百万种军用品的管理利用，以及错综繁冗的计划工作，更要借助于科学方法。后勤脱离不开科学，其本身就是一种科学；后勤也离不开艺术，其运用也是一种艺术。后勤不仅要求精细和正确，更要使各部门的配合、联系和对一切条件的运用，都达到最和谐、最协调、最完满的境界。艺术化是科学化更进步更纯熟的结果。要发挥后勤艺术，必须先发展后勤科学。要研究有关后勤的结构、要素、本质与特性，以及这些因素之间所存在的关系，和发生交互作用力量的知识，并探求以上知识的适当运用，以获致或达成国家或指挥官的目标。因此说，后勤是准备战争和支援战争的科学与艺术的综合体。

观点之四：战争的动力来自后方

美国军事理论家认为，现代战争已经丧失神秘性和武士精神。这是由于“战争工业化”的结果。现代战争乃是国家资源的大规模战争。作战的前奏是集结经济和后勤的力量一个国家的全体人民以及整个国民经济，已经与各国的国家安全休戚相关，结为一体。现在要进行战争和保障战争，非要举国上下各行各业参与不可。任何一个人若不直接从事战争，就要参加支援战斗。现代作战的兵力、兵器是靠使用国家所有各个部门的资源建立起来并获得保障的。交战国之间，谁能对敌方资源施以最大的破坏，对己方资源竭尽全力保护，谁就能获得胜利。这个事实反映出，工业革命把整个国家卷进战争的程度是何等之大。同时也说明，一个国家进行战争的能力，即它的所谓军事潜力，在很大程度上是取决于它动员和使用该国家经济资源和工业资源的能力。而工业动员实际是规模巨大的后勤措施。因此，战争的动力来自后方。

观点之五：军队的作战效果同后勤的效率有着必然的联系

美国军史学家在总结研究战争历史的经验时指出，美军在第二次世界大战的主要教训之一，就是认识了后勤对于保障部队战斗活动的重大作用，即后勤往往可以决定作战的结局。战后，科学技术的进步以及随之而来的武器和技术装备的发展，使整个军队发生了质的变化，而这种质变又促使国家军事潜力中的作战因素和后勤因素更加相互依赖，并使这两种因素都对军队的战斗威力产生影响。

现代作战会造成人员的大量伤亡，造成武器装备、燃料、各种补给品及其他物资器材的巨大消耗。如果使用核武器，损

失将会更大，据美国军事专家估计，在遭到首次核突击后，北大西洋公约组织的陆军于战前集结在各战区的部队可损失 30—40%；而其战术空军、导弹和炮兵部队损失的数量可能达 80%。显然，这就必须不断地补充战斗减员和补充被击毁的技术兵器和各种物资器材。这就是说，在现在战争中，谁要想获得对自己有利的结果，谁就得拥有最好的后勤支援，并充分发挥其作用。也就是说，只有建立组织健全和工作得力的后勤系统，才能做到这一点。同时还要估计到，后勤的要害部门一旦遭到摧毁，整个后勤工作都将受到破坏，情况会变得更加严重。因此，美军特别强调各级军事指挥官要充分认识作战与后勤活动之间的互相依存关系，并把这种关系看作是判断部队战斗力强弱的根本因素和主要依据。

观点之六：管好后勤是军事指挥官的主要职责之一

美军认为，研究战争不可不以指挥的研究为中心。或者说，不可不以统率机关，亦即指挥和掌握战争行动的机关的研究为主。指挥部的观点，也就是指挥的观点。要把注意力集中在目标、资源及其使用的计划上。统率机关要从部队的作战能力和后勤保障能力着眼制定战略，从后勤与战略的相互联系着眼考虑后勤。

一般人常把后勤看作是一种事务性的、技术性的业务。诚然，在业务遂行上，后勤是具有上述特性的。但是，后勤的本质乃是适应军事指挥官的需要——基于军事指挥官的观点来处理各种技术勤务的相关问题。军事指挥官及其后勤人员必须经常考虑如何透过技术细节的复杂性，把各种技术有效的组织起来以完成全部的使命。这不是一个单纯的思考问题，而常常是权衡利害与责任的问题。

美军从第二次世界大战中吸取的重大教训之一，就是军事指挥官必须管好本级部队的后勤，使其始终适应部队的作战需要。不能设想一个军事指挥官在计划和实施战斗时，竟会不了解、不过问保障作战任务完成的物质条件和手段。由此可以得出两条结论：第一，军事指挥官应对本部队的后勤保障负责；第二，军事指挥官应像指挥战斗一样地指挥与控制本部队的后勤工作。如果忽视上述两条结论，那就必然出现下面两种后果：要么导致军事上的失利；要么在浪费了宝贵的时间、人命和资源之后方能取得胜利。

因此，美军十分强调，军事指挥官的任务再不只是单纯地组织指挥作战，而忽视作战本身基础的后勤保障问题。一旦把战略、战术和后勤看作是彼此毫不相干孤立的东西，那就会使自己处于危险之中。一名军事指挥官，如果不懂得后勤工作的特点，不懂得作战部队的战斗运用对后勤工作的影响，而要对后勤实施指挥和控制，其结果也必然会造成无谓的浪费并降低战斗部队的效能。指挥官必须熟知所属后勤保障机构的长处和短处，并弄清造成其长处和短处的种种因素，方能对补给潜力确有清楚的了解。此外，军事指挥官还要处理好作战需要与后勤可能之间的关系，掌握好物资保障顺序和分配限额。为达成某一战略战役目标，要在恰当的时间、恰当地点，恰当地运用某一战斗部队。要保障该部队作战，对后勤方面的需求是什么？反过来说，在某一具体情况所限定的时间内，从后勤现有力量可以建立和保障的战斗部队来看，能达成的战略战役目标是什么？十分明显，确定建立和保障作战部队所需后勤人力物力的规模，是指挥机关的基本任务之一。但并非每一个军事指挥官都能得到他们所希望得到的

所有人力与物力。因此，在未来的任何战争中，亦如过去一样，建立有效的制度来规定和掌握物资保障顺序和分配限额，对后勤工作而言是十分必要的。

观点之七：未来战争的准备程度主要取决于后勤方面的战备程度

美国军事理论家认为，美国最大的矛盾，同时也是最大的危险在于：既要准备进行无限制的核战争，又要准备进行各种有限制的（常规局部）战争。这两者是矛盾的，而矛盾的主要点是在后勤方面。因为“美国对未来战争的准备程度主要取决于后勤方面的战备程度”。正如美国参谋长联席会议前主席约翰·维西所说：“后勤是国家确保国防而进行的各种准备的总体。”

后勤战备是军队战备的重要组成部分。它是指后勤在对国家安全有重大影响的地点建立作战部队，并对其实施持续不断的保障，使之充分发挥战斗的能力。美国“必须准备在漫长的、易遭破坏的后勤补给线的末端遂行军事行动，它可能不得不在以寡敌众的条件下对补给线短得多的敌军作战”。因此，“必须做好后勤的准备，亦即拥有为在流动性大、破坏力强和资源消耗快的战场上坚持战斗所需的器材、资源与系统，并且使之恰当地发挥效用。没有后勤的准备，部队的战备状态就是一句空话。”

决定后勤战备程度的因素，主要有以下六个方面：

一是战斗部队和后勤部队的指挥官认识要一致，行动要统一。“作战与后勤在战场上同等重要。”作战与后勤双方都要认识到时间、空间对完成作战任务与后勤保障任务的影响。要认识到作战系统与后勤系统之间互通情报的重要性，只有

认识上的一致方能导致行动上的统一。统一行动是军事上最重要的一条原则。作战与后勤要达成行动统一，必须做到统一指挥、统一目标、统一计划、联络通畅、协调配合和相互信任。谁若是轻视作战或后勤，谁不是今天就是明天必然为之付出血与泪的代价。

二是恰如其分地调整作战部队和后勤部队的编成以及它们之间的比例。

三是要依据国际形势发展、国内经济状况以及国家基本军事政策和战略方针，制定后勤指导方针和完备周密、符合实际的后勤计划。

四是后勤组织体制应保证用最少的人力，在最短时间内充分满足作战部队在任何战斗情况下的需要。

五是认真研究现代战争的特点和需要，做好物资器材的准备。未来战争将是拚武器装备、拚消耗战争。物资器材准备是战争准备的重要方面之一。在物资器材的准备上，要能根据科学技术发展方向、生产能力和实践的战术等方面予以全面考虑。不仅要看到现实需要，还要看到远景。在现实需要的准备工作上，主要抓好：确定未来作战的物资消耗量；搞好战前物资储备；加快作战物资战时补给速度等。

六是通过后勤训练和演习，培养提高后勤官兵战时做好保障工作所需要的基本技能。

上述六个因素是互相联系，互为影响的，而每个部队（或指挥机构）在某个方面的侧重点，可能是各不相同的。

（二）后勤机构及比例方面

后勤机构及比例的合理与否，不仅是一个关系后勤保障能力有效发挥的关节性问题，也是一个在美军后勤建设中倍

受重视和争论颇多的领域。“后勤雪球”和“尾巴与牙齿”的关系问题，成为学术界热衷论证、决策层重视咨询的居热不下的焦点，足以看出问题的重要程度，其主要观点择要为：

观点之一：后勤机构必须精干、高效、灵活和具有快速反应能力

美军十分重视研究第二次世界大战中后勤机构膨胀重叠、臃肿不灵和物资集结过多造成巨大浪费的教训。如某些后勤基地严重人浮于事，它本身需要的后勤保障比它所能提供的还要多。某些机构（尤其是后勤参谋机构）因人员素质差，以数量弥补质量低，结果造成了一系列开支的无效增加、无效劳动和供应工作上的混乱，影响了部队作战。这就是美国后勤学家称之为的“后勤雪球”。美军认为，“后勤也是战斗力浪费”。产生“后勤雪球”的主要原因在于：后勤机构及其职能在一种超出合理的比例范围而漫无节制地扩大的趋势；文官控制与军人指挥管理之间的矛盾；三军之间及各部门之间的争权夺利、互不协调；部队普遍缺乏后勤纪律（或称补给纪律），初期计划的不足引起后来的计划过头；部队对后勤部门缺乏信任，不相信列入计划的保障项目在质量和数量上都是可靠的；“许多指挥官耽心所申请的计划物资会中途被截走，常常倾向造大预算，建立过多的储备”等等。

专家们在研究了历史的经验教训之后，强调“我们的指导思想必须从这样一个基本前提出发，即任何一个国家的后方资源任何时候都是有限的”，后勤机构必须精干而有弹性，职责分工明确，厉行精简节约。

专家们在研究了后勤组织机构问题时认为，应将作战部队的战斗运用及其编成作为建立高效率的后勤系统的基础。