一、21世纪军人的素质结构

21世纪的军事领域充满了变幻莫测、险象环生的冲突和斗争。天下鼎沸，群雄逐鹿、鹿死谁手，需要激发昂奋的心态，砥励和磨炼军人自身的素质。21世纪的军事竞争，其实质就是军人素质的竞争。21世纪的军人，需要具备良好的素质结构。

1.知识结构

知识结构是21世纪军人素质的重要组成部分。知识结构分为军人群体知识结构和军人个体知识结构，所谓群体知识结构就是对所需各类专业人员的知识水平的布局。军事领域不但要求各个成员具有不同的学识，而且还要求具有一定知识的深度和广度。因此，军人及群体的知识结构是一个多层次、高水平的动态综合体。

(1)横向知识结构的多层次

横向知识结构是指各类专业成员所必须具备的知识要素，这些知识要素的组合具有多层次。第一，基础知识。基础知识是任何专业人员必须具备的知

需要全本请访问 www.ertongbook.com

识要素，是完成军事任务的基础。它包括自然科学知识、军兵种知识和军事理论知识三个子结构。第二，参谋业务知识。这里指的是参谋一般的文书知识，即拟定军事文书知识、绘画标图知识、计算知识和语言表达知识。第三，专业技术知识。不同专业类别的成员，需要不同的专业技术知识。通常所讲的空间技术知识、情报技术知识、通信技术知识和作战技术知识等，这是每个专业成员所必须具备的。

(2)纵向知识结构的多水平

纵向知识结构是指同一专业类别的成员的知识布局，这种知识布局应呈现出多水平状态。事实上，一个专业系统不能也不需要所有成员都具有同等的知识水平。知识水平都太低，必然不能胜任使命；知识水平都很高，必然带来智力浪费。一个合理的知识结构，必然由初级、中级、高级知识水平的人按照一定的比例组成一个完全的整体。军事部门，一般有服务性、研究性和决策性等几种不同水平的工作性质。按工作性质组成的专业水平“梯队”，有利于各尽其能，充分调动不同学识水平的人的积极性。

(3)知识结构自动调节的动态平衡

结构主义心理学家皮亚杰认为，任何结构都有三个特性 整体性(总体性)、变易性和自动调节。人类知识的总体结构是在动态发展中，任何个体和群体的知识结构也在动态发展之中。军事科学技术的

动态发展出现了高度现代化、自动化的趋势，军事指挥系统的知识结构必须通过反馈和预测实现自动调节，达到动态平衡。因而，这就要求军事机关要不断更新其成员的知识结构，在发展中求得动态平衡。

2. 专业结构

专业结构是指一个系统内各类专长的人员组合有一个合理的比例，它包括两个方面：一是组合一个最佳系统包括哪些专业类别；一是各类专长人员应有怎样的比例。专业结构是指挥机关智力水平的基础，工作效率的高低，首先取决于全体人员的专业业务水平。根据指挥机关的职能特点，专业类别布局是由专业业务水平。根据指挥机关的职能特点，专业类别布局是由情报专业、作战专业、军务专业、通信专业、心理作战专业和工程技术专业等组合起来的多元专业结构。未来战争已不是关云长的青龙偃月刀时代，而是原子时代、航天时代、激光时代、电子时代。因而，在军事指挥机关的群体智力结构中，工程技术专业结构具有很重要的地位。指挥机关缺乏这一专业结构就不能有效地解决一系列军事工程技术问题。例如希特勒为了切断美英运输线，对北大西洋实行‘ 潜艇占领 ”,将美国 50％的运输船打人海底。美国解决这个问题的，并不是海军统帅和舰艇指挥

官，而是一些搞系统工程的数学家，正是靠这些数学家拟定的护航与搜集敌潜艇的最佳方案，才迅速地扫清了德国海军的“狼群”。

在确定了合理的专业类别布局之后，就要根据各个专业类别的职能、活动范围以及在总体专业结构中的地位和相互联系，确定各类专业人员应有怎样的比例。如情报专业和作战专业是两个重要而职能较高的专业部门，应适当加大专业人员比例，而工程技术专业是一个较为尖端的专业部门，可适当缩小专业人员比例。

3. 智能结构

未来战争要求军人有高度发展的智能水平，并建立合理的智能结构。21世纪军人特别是军事指挥人员应具备怎样的智能结构？

(1)观察能力

观察能力是通过精细的观察活动认识各种事物特点的能力。凡是优秀的军事指挥员一般具有“观人于微,观事于微,观景于微”的能力。他们对事物的反应灵敏、细致、深刻、正确、完整而能坚持。观察是建立在感知觉的基础上。敏锐的观察力对事物的反应具有选择性、理解性和整体性。指挥员在观察中，不仅要把握对象外部的、显著的强成分，也要把握对象

表面上并不显眼、隐蔽的细节却又十分重要的弱成分。例如《曹刿论战》一文中,曹刿是从“旗靡辙乱”这个人们易于忽视的细节中抓住了反映事物本质的东西，对齐兵的败退作出了科学的结论，并据此取得战争的胜利。曹刿善于把握齐兵败退的各种表现中的某些重要的弱成分，不仅说明他的知觉具有良好的整体性，同时说明了他的知觉具有良好的选择性和细节的深刻理解性。

(2)判断能力

判断能力是军人依据客观条件进行科学的分析，找出事物内在的必然联系,作出正确结论的能力。“战争是充满不确定性领域，战争中行动所依据的情况有四分之三好像隐蔽在云雾里一样，是或多或少不确定的”。这就要求军人有高度的分析判断能力。

判断能力来自丰富的经验和辩证的思维。判断思维的活动方式有：分析、比较、抽象、概括和系统化、具体化、证明和反驳、下结论等形式。军事指挥员的逻辑判断能力应该是“发散思维型”和“聚敛思维型”的结合，善于凭借联想流畅性能力，对一种给定的事物能够产生多样性的反应，具有一种“自发可塑度”。并且,对错综复杂的事物能够作出定向分析,形成一种最佳的合乎逻辑的结论。军人对事物的判断应少受成见、忖度、猜想、愿望、心情以及对事物态度的影响，在推理所依据的原始材料时所犯的最小错

需要全本请访问 www.ertongbook.com

误和主观因素的影响，都会招致判断的错误，造成军事行动的失败。

(3)变异思维能力

变异思维能力是指在有问题的情况下，条件发生变化的时候，表现出新的解决能力。自从战争这个怪物降临到人世间以来，它就一直表现出那种光怪陆离、变幻莫测的强烈个性。古人对战争这种强烈个性,作过不少精辟的描述。孙子曰:“兵无常势,若良医疗病，病万变，药亦万变”。战争的历史经验表明，军人不注意情况的变化，不研究新的战争特点，把自己的思想停留在过去阶段上，机械地沿袭过去战争的经验，是要吃败仗的。

变异思维能力是在多种多样的活动中形成起来的一种思维方式。它就是要打破思维惰性的动型，变异思维定势,建立一种新的‘‘顺应思维型”。未来战争的军人尤其需要心理顺应力，因为现代科学技术的发展，加速了军事发展的变化，缩短了战争方式的周期。军人就是要顺应客观的发展，善于在新的情境中寻求新的出路。切忌脱离战争实际，把经验当模式，拘于老套。

(4)敏捷思维能力

敏捷思维能力就是迅速而正确地解决问题的能力。敏捷思维能力是思维的批判性、灵活性、广阔性的高度发展的集中表现。对于军人来说，最需要思维

的敏捷性。卓越的俄罗斯军事家苏沃洛夫说：“一分钟决定战局”;“我不是用小时来行动,而是用分钟来行动的。”未来战争瞬息万变,险象环生,军人必须格外敏锐地随时掌握“战斗的脉搏”，捕捉“稍纵即逝”的战机。在实战中，有利战机的出现并不在预料之中，有时由于出现意外情况，一下子使自己陷入被动，甚至处于危险境地。军人必须具有全局在胸的灵活性，善于根据变化了的情况和出乎意料的战局发展,及时修正决心,发挥优势。如果临机举棋不定,优柔寡断，必然错失良机。必要时要敢于凭“七分把握，三分冒险”当机立断。

(5)预见能力

预见能力就是对事态的发展作出科学的估计和假想的能力。它也称洞察力。在战争中，军人不能想像未来交战过程与结局的细节，正如拿破仑所说：“谁要想在战争中预见一切，就劝他永远不要打仗。”但他必须把握未来交战的基本内容及其主要的发展线索。抓住这个线索，军人就能想像出事件的发展趋势，并能从这一点出发判断事件的最终结果。从某种意义上说，指挥就是预见。优越的军事指挥员都要具有高度的预见性，这是他们的军事才能的重要特征。

预见是想像活动的表现形式，军人凭借想像活动预见事态的进程。预见能力的结构有三种要素：第一，通晓战争规律并善于在分析情况的基础上进行

判断；第二，熟知敌情，并善于从敌军方面来设想敌人在某种情况下的决心；第三，熟悉我军兵力兵器，了解我方人员的能力，善于假想在各种情况下的应急措施。只有上述三种要素充分得到发挥时，预见能力才能发生质的变化。灵感、原型启发和机遇，对军人预见能力的发挥也有十分重要的作用。

(6)组织指挥能力

组织指挥能力是用兵谋略的能力。组织是一种排列组合。所谓兵力布置、摆放、战术动作、展开、收拢、编队等都需要组织，这是一种特殊的排列组合。所谓特殊，就在于它是人为的、可变的排列组合它所构成的各种机动“结构”形成的作用大小是极不相同的。战场上,立体交叉、万马横行,军人如何以最佳方法选择最能达到具体作战目的的有利地形摆兵布阵，科学地运筹兵力，这都涉及到一个“最佳排列组合”的问题。《史记·孙子吴起列传》中记述了孙膑帮助田忌赛马取胜的故事：齐威王与大臣田忌赛马，先是两人各出上、中、下三匹马,比赛结果,田忌三战三败。后来军事家孙膑出了个主意，比赛时调整了一下马匹的排列，让田忌以上马对中马，以中马对下马，以下马对上马，结果是一败两胜，总评获胜。由此可见，同样的马匹，在条件差不多的情况下，排列组合不一样，结果就不同。未来战争的破坏性大，攻防之间的界线已经不像以往战争那样明显，机动作战的

地位和困难都增加了，这就要求兵力部署的排列组合富有“弹性”，能够具有强大的突击力、火力和机动能力，对敌作出快速有效的反应，以最佳的组织排列，获得以少胜多，以劣胜强的组织效力。

4. 性格结构

在威武雄壮的战争舞台上，我们常常可以看到扮演不同角色的指挥员，如韩信沉着冷静和谨慎稳健，项羽勇敢刚毅却又暴躁易怒，诸葛亮多谋善断，拿破仑果断顽强。这些不同特点就是指挥员性格的差异。这种差异反映了他们各自不同的理智、意志、情绪、气质等方面的性格特征，它在每一个指挥员身上都以一定的独特性结合为有机的整体，表现出一定的类型。

从 21 世纪军人特别是指挥人员的性格特征来分析，可分为七种类型。

(1)理智型

理智型军人总是用理性的尺度来衡量一切，具有深思熟虑、沉着冷静和慎重稳健的风格。他们善于控制自己，不易受各种外界的干扰和影响而动摇作战决心，也不易受各种情绪的波动而贸然出击。他们对各种方案总是加以细心的比较、选择，才作出最后决策。他们常说“稳扎稳打，步步为营”“三思而后

行”等等，反映了这类指挥员的风貌。毛泽东同志能在恶战间隙吟诗赋词，陈毅同志可在大战前夕轻松对弈，贺龙同志耳闻枪声能自在地垂钓于河边湖畔，斯大林同志在隆隆炮声中仍口衔烟斗，悠闲地品尝烟香，诸葛亮却在兵临城下时悠然抚琴，这些都是战略战役指挥员坚定沉着、韬略在胸的理智特征。

(2)果敢型

我们经常称赞某人的魄力，能当机立断，这便是果断型军人的特征。所谓果断，就是把经过深思熟虑后的选择,迅速、明确地表达出来,使大脑皮层的兴奋迅速传递的结果。果断型军人的反应敏锐，思想易于集中,对信息的吸收及消化,对经验的综合和运用,对未来的估计与推算，都能在瞬间完成，凝聚成一个明确的指令。果断也是军人在战场上发挥自觉能动性的具体表现，它首先和勇敢联系在一起。作战中缺乏勇气，也就谈不上果断；同时，它还必须以智慧做基础，否则就是一种鲁莽的冲动。

(3)情绪型

这种类型军人的行为举止易受情绪影响，具有浓厚的情感色彩，心境变化激烈。情绪型军人多数属于胆汁质的气质类型，容易急躁，冲动和发怒，经受不住对方的挑剔和讽刺。历史上许多将领在某种程度上表现了这种类型的特征。秦末的楚汉成皋之战，项羽兵败垓下，重要原因之一是他在盛怒之下指挥

失误。三国时曹袁官渡之战，袁绍受到派来的使者的讽刺,怒发冲冠,率兵仓促上阵,结果损兵折将。情绪冲动的军人，往往是由于对事物及利弊关系缺乏周密思考引起的。所以，在下决心时，应尽可能细察战机，深思熟虑。另一方面应听从劝告。刘邦曾多次听从张良、陈平的劝告，而在勃然大怒的情绪中缓冲平息下来，赢得了一次又一次的胜利。

(4)顽强型

顽强型军人的特征是意志坚强，一时的挫折和失败不会使他动摇。为了实现他的决策目标，他一再鼓起他的全部心理力量和全身力量，勇敢顽强，坚韧不拔地采取新的行动。顽强型军人不仅意志坚强，而且在非常之际，仍能坚定自己的信念。在国内革命战争时期，我军一大批指挥员从战争防御到反攻一直表现了这种顽强特征。

(5)固执型

固执型军人的特征是对事物的看法过于偏激，思维特点往往是单路倾向，缺乏机动应变及回旋余地。当习惯性思维通路受到破坏时，不能维持动态平衡,因而表现出倔强性、刚愎性、对抗性。固执不同于顽强，而是一种消极的任性与顽固。第二次世界大战后期，美国海陆合成军在赛班岛对日作战，由于指挥员战术思想的分歧，战斗行动极不协调。步兵师按照自己的打法，迟迟不行动，结果使两个海军陆战师的

需要全本请访问 www.ertongbook.com

结合部发生了危险的暴露现象。在这关键时刻，合成军指挥员多次电告步兵师迅速跟进，但该师长置若罔闻，固执己见，一连几天都未改变这种状况，造成重大伤亡。直到该师长被撤职时，他还未改变自己的主张，生动地体现了固执型的特征。

（6）疑虑型

疑虑型军人表现了分析问题似是而非，处事犹豫不决。他们的思路尽管也是多层次地在大脑皮层中推进，但兴奋不是渐进的，而是没有规律的强弱变化，因而不能转化为一个坚实的兴奋中心，形成一种合乎规律的最佳结论。他们分析问题时具备谨慎多虑的特点，在复杂的情境中，易受暗示而造成心理障碍，出现举棋不定、无所适从的现象。疑虑型军人缺乏坚定果敢的性格，遇事优柔寡断，因而也就不会有正确的战术确定。古今中外许多将帅因为这种性格上的缺陷而造成了多次失利。

（7）理智一意志型

拿破仑曾以独特的研究方式，把一个指挥员的品质形象地比喻成一个“正方形”，正方形的底是指挥员的勇敢、顽强，而高即是指挥员的理智、谋略。拿破仑描绘的‘正方形’就是理智—意志型指挥员的特征。这种类型的指挥员刚柔结合，有勇有谋，智勇双全，具有理智和意志相结合的优良性格。斯大林不愧为伟大的军事家，当希特勒以前所未有的闪电战术

进攻苏联时，他以惊人的理智沉着地应战；一旦转入反攻时，又以摧枯拉朽的不可抗拒的顽强意志，率领大军攻打到柏林。

5. 情感结构

作为军人，面对敌人的挑衅，必定会引起愤怒，遭到危急，可能引起震惊或恐惧；失去战友或亲人，会产生痛苦和悲伤；顺利地完成任务，也会感到轻松和愉快。所有这些喜、怒、哀、乐，都是军人情感的表现。军人的情感是军人对目标任务、环境条件、事件变化等客观现实的一种特殊反应形式，即军人对其接触到的客观事物是否符合自己的需要而产生的态度体验。

军人情感产生的基础是军人的需要。由于军人个体之间的年龄、军龄、经历、世界观等不同，军人需要的对象就千差万别。又由于客观现实的绚丽多彩，便构成了军人与客观事物之间的关系的无限多样性。所以，每个军人所表现出来的情感也异常丰富。如果按军人情感发生的强度、持续时间的长短和外部表现，一般可分为心境、热情、激情三种表现形态：

心境

这是一种表现程度微弱但持续时间较久的情感状态。心境也就是我们平时所说的“心情”。心境最

初是由某种事件、某种原因引起的，但一经产生后，就不仅仅局限在原来引起心境的对象，而很快地就蔓延到其他对象上去。过一段时间，便使人的工作、训练都染上了某种感情色调。成语“爱屋及乌”就是指的这种状态。如果碰到一件称心如意的事，也会感兴趣。相反，当心灰意冷、百无聊赖的时候，在一段时间就会闷闷不乐，再好的东西也不屑一顾，使得一切事物都染上了忧郁的色彩。心境产生的原因是多方面的。如身心健康、自然环境、同志交往等，都会影响心境。受伤生病，会使人精力不支，心境忧郁；体魄健壮，会使人精力旺盛，心境乐观。营区整洁、绿树成荫，可使人赏心悦目，心境开阔。人际间关系融洽或隔阂，都会对心境产生重要的影响。积极的心境可促进训练和学习，消极的心境对训练、学习起阻碍作用。因此，军人应保持革命乐观主义，善于调节自己的心境。

热情

这是一种强有力的稳定而深刻的情感状态。热情的主要特点是：它不会时过境迁，不会起伏不定和变化无常，它控制着军人的整个身心，影响着军人的思想行为，是鼓舞军人的巨大力量。热情虽不如激情表现的那样强烈，但较激情深刻而持久；它有时虽不如心境广泛，但较心境强烈深刻而稳定。热情总是同人际相伴随，与军人的军事实践活动紧密相联，并在

军人的作战、训练、学习，以及与同志间的交往中表现出来。恶劣的战场环境，艰苦的训练生活，都要求军人始终充满着热情去克服困难、战胜险阻，否则就很难完成作战和训练任务。

激情

这是一种产生的强度很大，发生速度很快，持续时间较短的情感体验。激情的产生，是由于对人具有重要意义的事件的突然变化，以及某种突然强烈的刺激等因素的作用。如军人在战场上，面对战友的牺牲、阵地的失守、攻坚久而不下等一系列事件，都是平时不常经历的，因而刺激比较强烈，容易引起激情的产生。在平时，一些突击性工作的完成，艰苦任务的扫尾工作，都需要军人爆发革命激情。当然，激情也分积极和消极的性质。积极的激情会使军人产生巨大的力量去完成作战、训练任务；反之，消极的激情会给部队建设带来损失。所以，我们应注意预防并克服消极的激情。

军人的情感是由需要引起的。需要的层次有高有低。由社会需要引起的情感称之为高级情感。21世纪军人的情感按其性质和内容，可分为三大类。

道德感

这是有关军人的言论、行动、思想、意图是否符合军人的道德需要而产生的情感。它体现了客观事物与军人道德需要之间的关系。如果军人自己或别

人的思想意图和行为举止符合道德需要时，就会感到满意、愉快、赞赏、心安理得;反之,则不安、讨厌、羞辱、痛苦不安。军人道德情感的内容十分丰富。主要包括：热爱祖国的自豪感，保卫幸福的责任感，对人民、对同志的同情感，自觉服从和遵守纪律的集体主义情感，勇于献身的革命英雄主义荣誉感，明辨是非、坚持真理的正义感等等。

理智感

这是军人认识客观事物时所产生的情感，体现了军人求知的需要是否获得满足。如训练中掌握了技能和技巧所产生的喜悦情感；研究、探索中有了新发现所产生的愉快感；在困难和挫折面前，对真理的确信感等。学习中遇到相互矛盾的事实时，所表现出的惊讶感；作战中不能做出判断所产生的疑虑感；作出判断又缺少足够的证据所产生的不安感等都属理智感

美感

这是军人对客观事物是否符合自己审美需要所产生的情感，是军人对军事活动中表现出的现象和艺术上的美与丑的态度体验。如我们对祖国良好的风俗传统、伟大的历史人物、辽阔的田野、秀丽的山川、名胜古迹、艺术珍品的赞赏感，对那些勇于为人民的利益而奋不顾身的英雄壮举的敬慕感，见到那些军容整洁、仪表端庄的军人而产生的愉快感，对识

大体、顾大局、吃苦在前、享受在后的人的赞美感等都属美感的范围。

上述心境、热情、激情等情感的形式，是按其情感的表现程度和持续的时间来划分的，它们都有积极或消极的两极状态。道德感、美感、理智感是由军人高层次的社会需要而引起的情感体验，是 21 世纪军人所必须具备的情感结构。

6. 意志结构

军人意志是指军人自觉地确定目的，克服困难，去实现预定目的的心理过程。军人在平时或战时，都要从事各种军事活动。行动前，他必须在头脑中确定行动的目的，拟定行动的计划；行动中，他还必须坚决地和合理地克服遇到的困难，以实现预定的目的。这一过程就是军人的意志过程。它体现了军人的军事实践活动中的主观能动作用。

军人以坚强的意志完成作战任务，是英雄主义精神的集中表现。这种精神是取得作战胜利的极为重要心理因素。

21 世纪军人的坚强意志，应具有以下特点：

(1)自觉性

这是指军人在行动中具有明确的目的性，并能充分认识行动的社会意义，使自己的行动服从于社

需要全本请访问 www.ertongbook.com