第一部分



需要全本请访问 www.ertongbook.com

第一章　后勤学的定义及其在战争科学中的地位

一、克劳塞维茨的观点：战术是一部分，战略是另一部分；后勤是其余部分（虽然他并未使用后勤 Logistics一词）

假定后勤是战争科学的一个分支，我们首先要做的，就是确定它的性质并给它下一个定义（或概念）。为此目的，我们可以接受冯·克劳塞维茨对战争所作的权威性分析。他说：

“狭义的军事艺术就是在斗争中运用现成手段的艺术，称为作战方法最为恰当；广义的军事艺术当然包括一切为战争而存在的活动，也就是包括建立军队的全部工作——征募兵员，装备军队和训练军队。

“就理论是否具有现实意义这一点来说，区分这两种活动是极为重要的……。

由此可见，作战方法就是部署和实施斗争”。[①]

他把作战方法区分为战术和战略，认为：“战术是在战斗中使用军队的学问，战略是为了战争的目的运用战斗的学问。”

然后他接着说：

“我们的区分只与使用军队有关，而且仅仅是针对使用军队说的。但是在战争中还有许多活动，虽然为使用军队服务，但是又不同于使用军队，其中有些同它的关系较密切，有些同它的关系较疏远。所有这些活动都与维持军队有关。维持军队是使用军队所离不开的，是它的必要条件，这就像建立军队和训练军队是使用军队的前提一样，但是，仔细考察起来，所有这些与维持军队有关的活动总还只能看做是斗争的准备（不过它们和斗争非常接近，贯穿在整个军事行动之中，是和使用军队交替进行的）。因此，我们有理由把这些活动像其他准备活动一样不列入狭义的军事艺术，即真正的作战方法之内。而且从理论的首要任务是把不同种类的事物区分开来这一点来看，我们也必须这样做。谁会把给养和

① 卡·冯·克劳塞维茨：《战争论》中文版第 1 卷，第 2 篇，第 102 页。

管理这一套琐碎的事务列入真正的作战方法呢？它们虽然同使用军队经常有相互作用，但在本质上是和使用军队不同的。’①

冯·克劳塞维茨所说的种种从属的“活动”中，有给养、行政管理、伤病员的救治、武器装备的补充和修理，还有工事构筑等等。这类项目，自从冯·克劳塞维茨提出以来，在进步飞速的本世纪中已经大为增加；现代发明的层出不穷、军队人数的增多、作战规模的扩大，使得行政管理机构和各种具体事务的处理大大复杂化了不过，战术仍然是“在战斗中使用军队的学问”，而战略也仍然是“为了战争的目的运用战斗的学问”。因而，战争科学的第三个分支，随着战斗手段的日益增多和日益完善，以及各种资源日益转而为战争服务，已以同样的速度扩大了它的领域。

二、某些美国军官的意见：后勤只是运输和补给

某些研究战争的学者在论述后勤时，认为它仅仅涉及陆、海军的运输和补给。例如，在学者们看来，一支

① 卡·尔·冯·克劳塞维茨：《战争论》中文版第 1 卷，第 2 篇，第 104 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

远征军，如系一支舰队，其后勤需求是确定燃料（油料等）、给养等补给品及其运输问题；如为一支陆军，则是确定其所需各种补给品以及补给品的运输问题。同时，这些学者在谈论战略、战术和后勤时，总以为已对战争的各个职能方面详述无遗。因为他们并未同冯·克劳塞维茨关于战略和战术的定义展开争论，结果他们所理解的后勤概念非常之狭窄。

要对后勤学下一正确的定义，远不止是一个纯学术问题。因为下定义的目的是为了明确分工；如果头两个部门（指战略和战术——译注）已区分清楚，而第三个部门不清楚，那就会发生工作重复的现象，或者有些职能完全被人忽视，结果某些战争准备工作就没有人去做。比如说，救治伤病员一事在战争科学的三个基本职能部门中都告阙如，即：战略和战术只告诉我们预定的作战规模，后勤只为它们提供了手段而未作出伤病员救治的安排。假定军事机构中确有医生和医院服务人员，但是他们的人数、所需设备的数量，以及使用方法，都有可能不是按照作战计划的需要确定的。反之，如果伤病员救治工作置于后勤部门管辖之下，有关伤病员救治的一切需求，才能成为后勤工作计划的一部分。

那些给后勤下了狭隘定义的人会说，“为什么要把这类具体的工作统统划到后勤名下呢？如果说，总共有十项主要工作，我们只把其中的两项交给后勤，而把其余八项分给其他部门，或由一位头头统管起来，这到底有何差别呢？难道这不就是一个用词的问题吗？”

怎样来回答这个反对意见，并对情况作出正确的估计呢？正如冯·克劳塞维茨已经指出的那样，抽象而言，战争的职能天然分成本质上有区别的三大类，因此在估计任何陆军问题或海军问题时，显然有三大方面的工作或任务要去完成。具体而言，只要我们分析一下历史上的任何一个重要战役，就会发现情况确是如此。我们只需了解到某个战役的具体情况，便能清楚地看到，交战的一方若是真正对任务作了明确的区分，而且相应地组织好了各方面的工作，必然获益非浅。

这个结论是有事实为凭的，但读者也许并不熟悉下面，我们可举一次大战局为例进行探讨。这次战局的失败，就是因为没有认识到后勤工作是一大独立方面，而且未按协同的要求把后勤工作组织好。

第二章　拿破仑征俄之战（1811—1812 年）的后勤工作

1811—1812 年拿破仑入侵俄罗斯之战，常被人们漫不经心地说成是“一次因缺粮和运输工具不足的后勤失败”。但证据何在呢？

T·A·道奇在他的《伟大的将军们》一书中说：[1]

“粮食是充裕的，因为俄罗斯和波兰多年没有出售它们的剩余谷物，而普鲁士可以用做面包的原料偿付它的赔款；菜牛成群地在加利西亚漫步；同时，补给辎重队（即辎重营）也已组织就绪”。

“糟踏掉的粮食比吃掉的还多。”[2]

1812 年仲夏，给养成了非常严重的问题。巴伐利亚的王储在写回国内的信中说：

“如果奈伊（拿破仑手下的一位元帅——译注）能

① 美国中校 T·A 道奇：《伟大的将军们》，第 3 卷，第 425 页。
② 同上，第 480 页。

稍稍要求走在我们前头的法国师团守点儿秩序，所有部队就会吃得足足的。但事实并非如此，所有走在我们前头的部队全都肆无忌惮地进行抢劫，放火烧毁一切。他们的行动队未受到任何阻止。”①

可见问题不是没有足够的粮食，失败的原因在于缺乏协同，至少军需部门、运输部门和宪兵部队之间是这样。

“集中起来的粮食是足够的，但是分配的难题没有得到解决。”②

粮食大部分装在辎重车辆上，源源不断地跟在军队后面，但行进速度不够快，到头来派不了用场，多半成了车队人员的享用品。”③

运输的延误可能要归咎于车队人员的渎职，工兵满足不了修路的需要，或者战术部署的需求过大。不管怎么说，都是没有搞好协同。要是军需部门、工兵部门和运输部门由一个后勤长官统管，三方面就能相互配合，共同满足作战的需要；一旦这位后勤长官发现不能满足

① 美国中校T·A道奇：《伟大的将军们》，第3卷，第501页。
② 同上，第446页。
③ 同上，第466页。

作战需求，由于他熟悉协调工作，他也能很方便地及时向司令官提出意见，调整作战的需要。而在军需部门、工兵部门和运输部门各顾各的情况下，哪一个部门的头头也没法说：三个部门共同努力就能满足需要。再进一步说，如果上述三个部门能组成为统一的后勤机构，它们肯定会密切配合，为战术适应战略的需要铺平道路。运粮辎重队所以跟不上部队，原因就在于缺乏协调一致的准备工作。

下面是能说明这段历史中同一问题的又一则事例：

“七月份多雨，由于食物不足，吃的太差，部队患病率急剧增加；日常的口粮却远在后方，还在从柯尼斯堡运往科夫诺的途中，处在巴斯塔海军上将控制之下……征粮员带来的通常是黑麦，人们没有磨坊去碾碎它，只好把它盛在某种容器里，不断地搅动，使它干燥得像咖啡，以之权充大米，与肉类（或其他食物）一起烧煮。一人一天配给一磅左右，就认为足够了。赶来的牛群往往不适于食用。饮水大部取自沼泽，由于不断使用，水源日益污浊。但又无别的饮料可以减少水的用

量”。①

内河运输事先如能安排得好些，就会减少使用黑麦的必要性，或者事先如果估计到利用黑麦的可能性，就可准备好一些手推磨，从而能用黑麦作为制造面包的原料。由于赶牲畜的管理工作糟糕，菜牛的浪费很大。

这位历史家用了下面一句意味深长的话，形容后勤工作之糟：

“战役开始时，他（拿破仑）作出的选择是：在他对部队提供给养的手段未达完善之前，部队要以较慢的速度按部就班地进军俄罗斯，才能首尾（指部队与后勤的联系——译注）兼顾。②

我们再来听听，同一位作者对所谓战役因运输不足而失败的说法是怎样讲的：

“运输是按最大的规模组织的。”③

“后来，跟随部队一起前进的马车简直太多，而且仆役也实在太多。”

“军官们每人能有一辆四轮马车装运给养。”

① 美国中校 T·A·道奇：《伟大的将军们》，第 3 卷，第 508 页。
② 美国中校 T·A·道奇：《伟大的将军们》，第 3 卷，第 510 页。
③ 同上，第 443 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

“军官们拥有的驮马和马车数量之多，远远超出了规定，“在大军中，包括炮车和弹药车在内，每三人至少有一头牲口。”①

运输工具如此之多，以致军队还能带许多妇女。②

“给养问题已成为一大困难；虽然给养补给品源源涌进柯尼斯堡，但从那里要通过转运才能送给前进的军队；当时溯尼门河和维尔尼亚河而上的船运工作还未组织就绪；但是他（拿破仑）已不能再等了。’③

这再次表明，在战略、战术与后勤的三位一体中，一旦后勤的地位摆不正，就会带来什么样的后果！法国军队内权力过度集中，以致下级部门缺乏主动性。虽然拿破仑有一个庞大的参谋部，但参谋部没有实行权力分散，而权力分散是使它的各个部门工作获得巨大成果的必备条件。打个比方说，机器有了，操作者也很不错，问题是机器的组部件却不具备承担重负荷所应有的力量。

这里必须指出：拿破仑不止是一支五十万人以上大

① 美国中校 T·A·道奇：《伟大的将军们》，第 3 卷，第 479 页。
② 同上，第 433 页。
③ 同上，第 465 页。

军的统帅，他还要为涉及大帝国政治形势的种种棘手问题操心。对他个人而言，单是战略和政治两个方面的大事，看来就足够他负担的了；但我们却发现，拿破仑却是事无巨细，事必躬亲。例如在他写的许多信中，谈到给军队做的马鞍很差；[①] 谈到衬衫的式样和价格；谈到军服用料的质量及其制作问题；谈到军用背包；[②] 谈到军事日志和公报的种种细节；谈到面包的质量；[③] 谈到雇用水手充当仆役；谈到“奈伊元帅像一个上尉那样在要塞中投宿，而海军的一个军需官却侵占了苏尔特元帅在乌尔特里希的住宅”；谈到消防演习和打靶实习的细节；谈到紧急审讯某些士兵；以及购买马匹等等。[④] 诸如此类、不胜枚举的小事，本应由参谋部的军官们操办，而且他们也能有效地予以处理。然而，实际上却是“统帅的眼睛注视着一切”，“辛辛苦苦地过问各种小事。’[⑤]

在准备侵俄战争时，法国探知俄国政府当时新完成

① 美国中校 T·A·道奇：《伟大的将军们》，第 3 卷，第 428 页。
② 同上，第 429 页。
③ 同上，第 430 页。
④ 同上，第 435 页。
⑤ 同上，第 428 页。

了一幅帝国地图，比例尺为五十万分之一。尽管拿破仑弄到了一份复制件，但他没有注意给军队提供地图。达武（拿破仑手下的法国元帅——译注）曾经诉苦说，直至 1812 年年中，在他统率的整个军团中，总共只有七张地图。不是征俄之战开始前在巴黎把地图准确就绪，而是在前线极度困难的条件下，才紧张而匆忙地绘制了一些草图。甚至拿破仑本人用的地图，也没有诸如交叉路、乡村、森林等等的细节。① 如果能有一个后勤部预先分析未来的各种需要，那就不会发生上述情况了。

组织方面最致命的缺点之一，是忽视了宪兵问题。缺少宪兵所造成的混乱，其后果之严重使人难以估计。因为法军在立陶宛维持不了秩序，老百姓转而反对他们，致使给养困难更大。② 拿破仑写道："由于符腾堡人的行为，在波兰是一片恐怖和荒凉。"③

"士兵的掉队和离散削弱了部队力量；从涅曼河到德维纳河，每天损失的人数相当于圣西尔军校（法国圣西尔军校，建于 1808 年——译注）少了一个营。"④

① 美国中校 T·A·道奇：《伟大的将军们》，第 3 卷，第 464 页。
② 同上，第 466 页。
③ 同上，第 479 页。
④ ②③同上，第 479 页。

“下了反对抢劫的命令,但谁也不把命令当一回事。”①

“非战斗人员太多。”②

1812年6月，（法军）多次发布指示，要求“制止开始搞垮这个国家的混乱。”③

拿破仑的军队由于各个组成部分失灵，已是一台不能开动的机器。最能说明这一点的，是7月26日发生的情况。当时，拿破仑手下有一支十二万人的大军，而对手方面（俄军）才八万人。法军长时间以来就想寻机同一直在退却的俄军较量，此时，一场决战本已在望。但由于法军协同动作过于迟缓，未能及时作好战术部署，结果丧失了战机。这是战术与后勤密切相关的又一事例：后勤如及时提供情报服务并搞好交通线，就有可能迅速作出战术决策。

由于没有后勤的协同配合，交通线大大落后，不能满足战术部署的需要，以致拿破仑在1812年6月间发布的命令实际上是在过时的情报基础上拟定的，因而下面无法执行。④

① ② 美国中校 T·A道奇：《伟大的将军们》，第3卷，第479页。

③ 同上，第466页。

④ 同上，第469页。

卫生勤务工作，同样适应不了形势的要求。在卢比诺战斗之后，拿破仑曾给他的参谋长下过如下的命令：

“写信给军需总监，告诉他救护工作做得太差；从昨天起，当发生前哨战（实际是指卢比诺战斗）时，总司令部的军医们以及一些救护车和空货车……竟未派到前线去救护伤员，这是令人吃惊的；而且机关里连一个头头也没有。①

因为情报工作在战争中极端重要，我们再看看它对俄罗斯战役产生了何等之大的影响。

“拿破仑得到的有关俄国军队的情报，肯定少于俄国人得到的有关他的情报。”②

“虽然拿破仑急于攻占维尔纳是因为他的航运线已伸展得如此之远，而维尔纳是他建立一个大仓库的极好地点；但他更着急的，是想在快速推进之前摸清俄军的行踪。,,③

拿破仑对使用间谍抱无所谓的态度，这是人所共知的。如果他在这里能认真使用间谍，把这项工作组织

① 美国中校 T·A·道奇：《伟大的将军们》，第 3 卷，第 548 页。
② 同上，第 459 页。
③ 同上，第 467 页。

好，他所掌握的俄国人的情报，就不至于如此之少，也不至于后来在条件困难时才进行侦察，以致耽误了许多宝贵的时间。

我们有证据可以说明，法军的情报工作不是按照迅速收集情报，并迅速地加以分类、核实和分发的总方针组织起来的。情报如果不能迅速提交使用，它就毫无价值可言。要是安排某一个机构统管上述工作，该机构就能对各种来源的不同报告进行比较，去粗取精，去伪存真，最后把经过筛选的真实情报送到指挥官那里。作为指挥官制订作战计划的依据。而拿破仑在战场上并没有这样一个机构，这可以拿他下达给工作不力的热罗姆（拿破仑之弟，法军侵俄大军的右翼总指挥——译注）的一道命令来证明：

“你应该从你手下的将军们和先头部队的司令官们接受报告；并应在披阅之后，把原件送给本统帅。”他“大量阅读报告，从中取得情报，才能据以指挥他的部队。”①

像拿破仑那样当时肩负重任的大军统帅，竟能抽得

① 美国中校 T·A·道奇：《伟大的将军们》，第 3 卷，第 483 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com