外国军事思想比较研究教程

李效东　　主编

军事科学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

军事科学院硕士研究生教材编审
委员会成员名单

主 任： 王祖训

副主任： 徐根初

委 员： 钱海皓　刘继贤　姚有志
刘永祥　曾庆洋　支绍曾
闵振范　江敬灼　张世平
李鹏青　刘祥顺

外国军事研究部硕士研究生教材编审
分委员会成员名单

主 任： 闵振范

委 员： 符成礼　陈学惠　韩生民
蔡祖铭　王保存

出 版 说 明

当今世界，科学技术迅猛发展，知识经济初见端倪，国际竞争日趋复杂，战争样式发生变化，这些都向跨世纪的军队建设提出了严峻的挑战。江泽民主席指出：“迎接新的军事发展的挑战关键在人才”，“人才是兴军之本，必须把培养和造就大批高素质人才作为军队现代化建设的根本大计来抓。”军事教育，尤其是军队研究生教育能否培养和造就出大批高素质的人才，关系到军队的发展和战争的胜利。为了适应军队现代化建设和未来高技术战争的需要，培养合格的硕士研究生，院决定编写出版硕士研究生系列教材。这次计划出版的51本教材，覆盖了军事学6个一级学科，13个二级学科，具有较强的时代性、系统性、规范性和实用性等特点。这套系列教材的编写和出版，标志着我院研究生教育迈上了一个新台阶，对加强我院研究生教育，提高人才培养质量，将会起到积极的促进作用。

院党委、院首长对教材的编写和出版非常重视，多次强调要深化教学改革，而改革的重点之一是调整和充实教学内容，编写和出版高质量的系列教材。1998年6月，院研究生工作领导小组专门召开会议，研究讨论了院研究生教材建设的问题。会议确定要争取用一年半左右的时间，编写出版一套硕士研究生教材。尔后，院转发了科

研指导部《硕士研究生教材编写实施方案》，该方案明确提出了编写教材的数量、范围及完成时间。为了做好教材的选题工作，院召开了硕士研究生教材专家论证会，会上对各研究部、所上报的硕士研究生教材预案进行了认真的研讨，在此基础上，对教材的数量、名称作了一些调整。在10月29日召开的院首长办公会议上，院首长听取了科研指导部“关于硕士研究生教材编写计划有关情况”的汇报。会议充分肯定了编写和出版这套教材的必要性，提出了编写和出版好这套教材的要求，通过了《硕士研究生教材编写计划》。各研究部、所以院印发的《硕士研究生教材编写计划》为依据，对编写和出版工作抓得紧，做了大量的卓有成效的工作。

为了加强对教材编写和出版工作的指导，院成立了研究生教材编审委员会，各研究部、所成立了研究生教材编审分委员会。院编审委员会和各部、所分委员会注重对教材编写和出版的指导，编写工作强调以下几点：一是科学性。编写教材结构要合理，选题既要符合教学的需要，又要符合教育对象的认识规律，体现循序渐进。同时，教材的内容要反映教学规律，要以学科专业基础理论和专业理论为主，做到内容准确，层次分明，条理清楚，文字精练，附图举例恰当。二是前沿性。编写教材要认真分析研究当前世界政治、经济、军事发展的形势，大胆地借鉴一些发达国家的先进军事思想和观点，虚心吸取当代社会、自然和管理科学的优秀成果，反映本学科的难点和热点问题，体现学科的前沿性，使研究生能把握国内外较为成熟的最新学术成果和理论动态。三是稳定性。要

使编写的教材在思想上、观点上保持相对稳定，要充分反映我院若干年来丰硕的科研、教学成果，为今后一个时期的研究生教学提供依据。四是系统性。教材内容要与培养目标相一致；要能科学、系统地体现培养目标的知识结构和能力结构；要处理好与相邻学科教材的关系，要保持教材自身的系统性和完整性。五是规范性。新编教材的名称、格式、内容，要符合教材编写规范的要求。

教材的编写和出版，是一项艰苦的劳动。院研究生教育工作开展十多年来，经过导师和教学人员的辛勤努力，积累了大量的教学经验和教学成果，为教材的编写打下了坚实的基础，这套系列教材的编写和出版，凝聚着各级领导、编写人员和编辑出版人员的心血和汗水，为此，向他们表示感谢。由于编写时间和水平有限，该系列教材有不足之处，恳请专家及研究生提出修改意见，以便不断完善。

军事科学院

硕士研究生教材编审委员会

1998年12月

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目　　录

第一讲　概述……（1）
一、比较方法在军事理论研究中的运用……（1）
二、比较研究的基本方法……（3）
三、外国军事思想比较研究的意义……（5）
第二讲　战争观比较……（8）
一、战争根源认识上的异同……（8）
二、战争本质认识上的异同……（14）
三、制胜因素认识上的异同……（20）
第三讲　军事战略思想比较……（27）
一、大国军事战略思想的共同点……（27）
二、大国军事战略思想的不同点　……（44）
三、军事战略思想的发展趋势……（55）
第四讲　国防与军队建设思想比较……（62）
一、部分国家国防与军队建设思想的共同点……（62）
二、部分国家国防与军队建设思想的不同点……（75）
三、国防与军队建设思想的发展趋势……（86）
第五讲　作战思想比较……（91）
一、部分国家军队作战思想的共同点……（91）
二、部分国家军队作战思想的不同点……（103）
三、作战思想的发展趋势……（118）
第六讲　军事教育训练思想比较……（126）
一、部分国家军事教育训练思想的共同点……（126）
二、部分国家军事教育训练思想的不同点……（131）
三、军事教育训练思想的发展趋势……（135）

第七讲　后备力量建设思想比较……（141）
一、部分国家后备力量建设思想的共同点……（141）
二、部分国家后备力量建设思想的不同点……（152）
三、后备力量建设思想的发展趋势……（160）
第八讲　军事后勤思想比较……（166）
一、部分国家军事后勤思想的共同点……（166）
二、部分国家军事后勤思想的不同点……（175）
三、军事后勤思想的发展趋势……（187）
第九讲　军事经济思想比较……（194）
一、部分国家军事经济思想的共同点……（194）
二、部分国家军事经济思想的不同点……（199）
三、军事经济思想的发展趋势……（207）
第十讲　世界军事思想的发展趋势……（215）
一、战争理论的创新……（215）
二、作战思想的创新……（219）
三、军队建设思想的创新……（222）

参考书目……（230）
后　记……（235）

第一讲　概　　述

世界上的事物是错综复杂、千差万别的。马克思主义认为，宇宙间任何事物都是相互联系，而又相互区别的。对比地分析和研究事物，把握事物在不同条件下的不同发展变化和形态差异，可以更深刻地认识事物的内在本质和运动规律。马克思曾指出，科学“只有依靠比较和在比较的范围内确定不同之点，才能取得巨大的成就”，“对于现代科学来说，比较具有普遍意义”。当今时代，人类文明在飞速发展，各个国家和民族的文化传统在不断地相互交流，各种思想和意识形态在不断地相互渗透，科学技术在不断综合和分化中产生出许多新的学科。在这个纷乱复杂的大千世界中，比较，对于人们认识事物的异同、差别、特点、联系、运动和发展，有着十分重要的作用。因此，比较科学相继出现在许多科学领域，如：比较教育学、比较法学、比较社会学、比较哲学、比较史学、比较经济学、比较宗教学、比较文学等等。

军事科学自然也不例外，很早就开始运用比较方法。然而，比较军事学，包括比较军事思想的形成和发展，还是第二次世界大战以后，即20世纪40年代以后的事情。

一、比较方法在军事理论研究中的运用

军事是充满竞争、对抗和较量的领域，具有明显的对比性，较其他事物更适于进行对比分析，因此也是最早运用比较方法的领域。

中国古代军事家早就在军事斗争实践中运用比较方法研究军事问题，并在军事理论著作中阐发了比较研究的思想。西方古代著名军事家也很早就懂得运用比较方法来研究军事问题和记述战争。希罗多德为《历史》、恺撒的《高卢战记》、阿里安的《亚历山大远征记》、修昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》等，都有对当时不同民族、集团和国家军事状况的比较记述。

运用比较方法研究问题，一直为古今中外的军事家所重视，许多军事名著对此均有涉及。然而，古人对军事问题所进行的比较研究，由于受到历史条件的局限，范围比较狭窄，形式比较单一，基本上限于对本国和邻国的个别军事问题，且方法简单，手段原始，记述零散，论述浮浅，还没有形成系统的专门知识。

对军事问题进行系统的比较研究，还是近代的事。若米尼在《战争艺术概论》中、克劳塞维茨在《战争论》中都试图运用比较方法，系统地研究他们那个时代的几场战争，并从理论上对攻防两种作战形式等课题进行比较分析，得出了一些重要的军事结论。

马克思主义奠基人在这方面做出了杰出的贡献。马克思和恩格斯不仅以辩证唯物主义认识论充实了比较科学的理论基础，还以他们的军事著作为比较军事学的形成作了开创性的工作。恩格斯的《欧洲军队》，可以说是早期比较军事学的典范之一。他在这篇著作中对法国、英国、普鲁士、俄国、撒丁等国军队的服装、武器、编制、训练、战术水平、官兵素质进行了比较全面的、系统的、深入的比较研究，从而找出了它们的共同性和特殊性，以及造成差异的原因，进而得出了本质的和军事发展的一般规律的认识。恩格斯在分析拿破仑战争、普法战争、巴黎公社起义和印度起义之后，得出了“战略的奥妙就在于集中兵力”等一系列著名的军事论断。

列宁统帅无产阶级军事活动的一个明显特点就是，他能对比地分析研究各国军事、政治、经济等情况，“吸收旧文化所提供的一切美好的东西”，进而制定符合国情的革命斗争策略和军事战略，引导革命走向胜利。列宁通过对日俄战争、第一次世界大战和苏

俄国内战争的分析比较，揭示了帝国主义时代战争的根源、爆发的条件和特点，以及帝国主义战争的规律。

当代毛泽东军事思想在马列主义理论宝库中大放异彩。毛泽东军事著作就是对古今中外军事理论和实践进行比较研究的结论性成果。《中国革命战争战略问题》和《论持久战》等一系列军事著作，就是他进行比较研究的经典之作。毛泽东同志不仅明确提出了“有比较才能鉴别”的观点，而且明确提出了比较研究的科学方法。1942年3月30日，他在中共中央学习组所发表的《如何研究中共党史》这篇重要讲话中所提出的“古今中外”法，可谓是对比较研究方法的高度概括和经验总结。在后来的军事活动中，他仍坚持这一研究方法，研究古代军事思想，研究资产阶级军事思想，学习苏联战争经验，总结并形成我军一整套人民军队和人民战争战略战术理论，奠定了中国无产阶级军事理论的基础。

二、比较研究的基本方法

比较方法不可能用于对军事领域中一切现象的研究，它主要研究军事领域中有一定联系的，性质和层次相似的事物，如对不同地区、不同国家、不同时间、不同发展阶段的军事制度、军事思想、军队体制、军事技术、战略战术、战争形态、军事历史和军事人物，等等。通过对军事领域同一性质、同一层次、同一范畴、同一发展阶段的现象进行系统比较，可以探索这些现象在类似条件下的相同结果或不同结果，从而揭示和把握军事发展的共同规律和不同规律。

军事这一历史现象是在一定的时空条件下运动的，其内部有不同的层次，外部也有各种联系和关系。因此，比较的研究方法可根据时空、对象的不同主要区分为以下几种：

1．纵向比较，即从历史的长河中取不同时期、不同发展阶段的内容进行比较，研究军事发展的源流及其规律。这可使我们更

广泛地了解历史，学习传统，扬弃祖先的军事理论遗产，继承和发展马克思主义军事理论和毛泽东军事思想。

2．横向比较，即对同一时间条件下不同空间的军事现象加以比较，研究其各自的特点和发展途径。它可以使我们开阔视野，了解世界，对多种方案和模式进行比较和筛选，择优汰劣，确定自己的军事发展途径。

3．宏观比较，即对不同地域、集团、国家（民族）军事领域中全局性的问题进行比较。它可以使我们从整体上把握军事的发展变化，对制定军事战略和国防发展政策提供理论依据。

4．微观比较，即对军事领域中某些细节进行比较研究。它对于指挥员定下正确的战斗决心起到一定的作用，对平时军队教育训练可提供一些借鉴作用。

5．同异比较，即对相同条件或不同条件下的相同发展或不同发展进行比较，以探求军事发展的共同规律或差异原因等。应当指出，比较研究的方法是多种多样的，例如，有定性比较法、定量比较法、问题比较法、级别比较法、层次比较法等等。这些方法既是相互独立的，也是相互渗透、并用的。同时，比较研究方法与军事科学的其他研究方法，如描述法、统计法、分析综合法、观察实验法、逻辑推理法、归纳演绎法、数学法等，都有着不可分割的联系。

科学的认识论告诉我们，人类社会中的各种事物由于受到政治、经济、民族、地理等条件的制约和其他外部事物的影响，在表现形式上显现出无穷的变化和差异。只有通过对不同条件的比较分析，才能理解和弄清这些变异。分析一个社会问题，一个国家，必须把它放到一定的历史范围来考察，要考虑到在同一历史时代这个国家不同于其他国家的具体情况。研究战争、研究军事、研究国防问题，也是如此。有比较才能鉴别，有鉴别方知优劣，知优劣才能选择，有选择方能发展。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

三、外国军事思想比较研究的意义

比较研究，作为一种研究方法，可以追溯到很久很久以前。然而，作为一门科学，比较军事学，包括比较军事思想，则是近几十年才形成和发展起来。

随着科学技术的飞速发展、国际军事政治形势的日益复杂化、国家间相互联系的日益紧密，世界各国军事理论界更加重视开展比较研究，特别是比较军事思想研究。美国军事理论界较早开展了各国国防政策比较研究，出版了《比较防务政策》、《美苏中英法防务政策比较》、《军事政治社会学比较》、《各国防务政策之比较研究》和《比较战略》等专著和刊物，专门召开了一系列比较军事学术讨论会。英、法、德等其他国家也在积极开展比较军事理论研究，出版了一些专著和刊物。

比较军事思想研究不同于一般研究工作中的简单类比，它是多层次、多侧面、多角度的系统比较，因此可更加全面、更加深刻地揭示军事运动的内在联系和逻辑发展，从军事运动的连贯性、统一性、多样化和相互影响等方面开拓军事科学研究的深度和广度。

比较军事思想研究的基本功能在于：（一）探索规律，即通过比较不同的军事思想发展轨迹，不同的军事思想和实践，探索其共同的规律，从而把握军事思想的发展趋势；（二）影响过程，即通过比较不同的军事思想差异，认识形成差异的条件和可变因素，再通过改变这些条件和因素来影响军事思想的发展过程；（三）选择方案，即通过比较和鉴别不同军事思想的优劣，造成一种选择意识，为选择最佳的战略措施和军事发展途径提供依据；（四）间接实验，即军事思想的比较也是一种间接的实验，通过比较研究，可以“显示”出和平时期有时无法检验的军事改革措施在军事活动中的利弊、成败、效率等不同的表现，从而探索和总结出一些带有规律性的东西，避免在军事改革上重蹈他人失败的覆辙。

比较军事思想研究的目的在于，为我国军事思想的发展提供客观的依据，为新时期我国武装力量的现代化建设提供可靠的参照系。世界各国军事思想因受各种因素的制约而有较大的差异，战争规律和战争指导规律因战争的时间、地域、性质的不同而各不相同。如何学习和吸收先进的军事思想和成功的经验，把握共同的军事规律，首先必须对这些不同的军事思想、战略理论和实践经验进行全面比较，去粗取精、去伪存真、取其精华、弃其糟粕，古为今用、洋为中用。只有如此，方能丰富和发展我国的军事思想。军事理论是不能被垄断的，是可以互为对手又相互借鉴的。比较就是借鉴的桥梁。

各个国家、民族之间理论、思想、文化和经济技术的广泛交流，是当今社会发展的共同趋势。随着科学技术的进步和发展，各国经济、贸易、政治和意识形态的相互利用和相互渗透不断加深，军事理论界的相互交流、相互研究和相互借鉴也在不断加强，军事科学研究，尤其是军事理论研究日益呈现出国际化的趋势。

军事发展的趋势，正在迫使人们改变旧有的思维定势，对传统的军事思想进行深刻反思，创立崭新的军事理论。如果看不到这种趋势，仍然满足于在传统框架里作经验的思辨，沉醉于“自己与自己比较”，“现在与过去比较”的封闭状态，就难以超越自我，难以产生超常的“再生力”。比较军事思想研究就是打破传统思维方式和封闭状态的产物，就是在改革开放这种大趋势下应运而生的。

比较军事思想研究本身就是一个开放的系统，需要分析国际经济、政治和军事形势，“知己知彼”，了解现实的和潜在的各种威胁和敌人，制定对策。同时，还需了解发达国家军队建设的经验，作为发展自己的良好借鉴。不能很好地了解世界，实际上就无法真正了解自己。不知道自己在世界大棋盘中的地位，就无法搞好自身的建设，无法确定自身建设的发展方向。闭关锁国的政策，只能是既不知己又不知彼，或知其然不知其所以然，导致战略上的被动局面。新中国成立以前的百年历史，就充分说明了这一点。在

信息化社会高度发展的今天和明天，如果把自己封闭起来，将比过去封建社会的封闭危害更大，更容易陷入孤陋寡闻、贫穷落后、被动挨打的局面。

比较军事思想研究，就是开放型研究，就是要主动观察外部环境，了解世界，比较研究各国成功经验和失败教训，按住世界跳动的脉搏，掌握世界军事发展的动向和趋势，为发展自己提供正确的选择。任何国家要想站在世界的前列，站在历史发展的前列，都必须汲取人类智慧结晶的文明成果以营养自身。

比较军事思想是一个内容相当广泛的研究领域，它既可以进行历史纵向的比较，也可以进行现实横向的比较；既可以进行一国不同发展过程和阶段的比较，也可进行不同国家的比较。比较的目的就在于认识特点，揭示规律，探索途径。这就是进行比较军事思想研究的出发点和落脚点。

本课程主要研究一些有代表性国家，包括美国、俄罗斯（前苏联）、英国、法国、德国、日本、印度、以色列、瑞典等国的军事思想，但不是对其军事思想进行全面系统的研究和介绍，而是试图通过比较的方法从中认识和掌握各国军事思想的共同点和不同点，进而揭示出其发展变化的一般规律，得出一些有益的启示。

思考题：

1．比较研究的意义是什么？

2．比较研究的基本方法是什么？

3．对外国军事思想进行比较研究的主要目的是什么？

第二讲　战争观比较

战争观是人们关于战争问题的根本看法，包括对战争根源、战争本质、战争目的、价值以及与战争相关因素的内在联系等问题的基本观点。战争观体现着一定时期一定国家或民族认识战争、思考军事问题乃至指导军事实践的方法和角度，反映出一定历史条件下人们的认识发展水平。战争观作为人们对军事问题的最抽象的理性认识，总是与社会发展的历史时期、国家或民族的文化、认识主体阶级属性和认识水平密切相关的。

这一讲将从各个方面对部分国家的战争观作一些历史的、全面的比较。

一、战争根源认识上的异同

战争根源，我们在这里界定为是战争现象产生的根本社会原因。它包括两个方面，一是战争现象出现的根本社会缘由，也就是战争的起源问题；二是具体到一定历史条件下战争产生的深刻社会原因。

自从战争这个怪物出现，人们就开始了对战争根源的探究。古希腊对战争根源有许多理性认识，如柏拉图说：战争和革命都来自人以及人的欲望。亚里士多德说：战争导源于狩猎。中世纪统治人们思想的是宗教神学的战争观。这种战争观把一切与战争有关的世俗活动赋予宗教意义，把战争看成是超意志的上帝对亵渎神灵者的一种鞭挞。到了文艺复兴时期，近代战争观才开始萌芽。

意大利文艺复兴时期的思想家马基雅维里首先冲破了中世纪宗教思维的藩篱；他通过对宗教神学战争观的批判，认识到战争并不是由神性，而是由人性所决定的；他用物质利益的冲突去解释战争产生的根源，基本上摆脱了宗教神学战争观的束缚，为近代人们对战争根源的认识开了先河，对整个欧洲近现代战争观的发展起到很大的作用。

（一）英国人的主要观点

17世纪，英国发生了资产阶级革命，摧毁了封建制度。英国资产阶级对战争的根源也有了明确的认识。它们的基本观点可概括为两个流派，一是以人性论为基础的根源观，二是以人口论为基础的根源观。

17世纪英国思想家霍布斯是宣扬资产阶级人性论的一个代表人物。他认为，在国家建立之前，人类处于“自然状态”，在这种自然状态之中，每个人只顾满足个人需要，凡是为了满足个人生存需要的东西都可以占为己有，这被称为“自然权力”。而“自然权力”的运用，势必使得自然状态成为一种“每一个人对每一个人”的战争，这样人类就处于战争状态之中①。正如他说，“……只要每个人都保有凭自己喜好做任何事情的权利，人们就永远在战争状态之中”②。人类为求得生存就必须改变这种状态，于是人与人之间才形成“契约”。这里，霍布斯是从抽象的人性论出发来解释战争起源的。

18世纪，英国出现了关于人口过剩引起战争的观点，这是英国经济学家马尔萨斯提出的。他认为，人口按几何级数增长，而生活资料按算术级数增长，后者不能满足前者的需要，故而发生战

① 全增嘏主编：《西方哲学史》上卷，上海人民出版社1983年版，第492页。

② 《十六～十八世纪西欧各国哲学》，北京大学哲学系编，商务印书馆1975年版，第95页。

争、瘟疫、饥荒。这一观点对欧洲各国对战争根源的认识影响较大。

19世纪末到20世纪中叶，英国在战争根源的问题上出现了新马尔萨斯主义战争论，继承和运用马尔萨斯人口理论说明战争的根源，认为战争根源于人口迅速增殖和人口过剩和由此而产生的饥饿与失业，这样战争就必然成为缩减多余人口，平衡人口与生活资料的调节器。英国军事理论家富勒就是这一理论的信奉者，他说，“战争的基本原因都是生物性的和经济性的。……自古以来，在生存的斗争中，‘生存空间’始终是一个大问题”。他还引用别人的话解释说“当全世界为居民所挤满时，于是最后的补救方法即为战争，它使每个人可以获得胜利或者是死亡”①。

第二次世界大战前后，丘吉尔对战争根源的言论在英国颇有代表性，他认为：历史证明，战争是人类的命运，除了短暂的和偶然的停顿之外，世界上从来没有过和平。当历史还没有开始的时候，世界上就充满了流血的纷争。1946年3月英国首相丘吉尔在富尔敦的演说揭开了“冷战”的序幕，英国官方对战争根源的认识也发生了变化。英国认为，世界大战的主要危险来自苏联，欧洲两大集团之间的冲突可能引起全面战争；世界敏感地区的突发事件引起的美苏对峙，如果处理不当也可能导致全面战争；一些国家的狭隘民族主义和特定国家内部或国家之间的矛盾都可能酿成战争②。1991年冷战结束后，英国官方对战争根源的判断又发生了变化，认为民族矛盾、宗教信仰矛盾以及武器扩散等问题可能成为战争的根源。

（二）法国人的主要观点

20世纪前半叶，在对战争根源认识上，法国著名的哲学家柏

① ［英］富勒著：《西洋世界军事史》，第1卷，第5～6页。

② 《中国军事百科全书·外国军事思想分册》，军事科学出版社1993年版，第19页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com