第一章　信息时代心理战地位凸显

驻足于21世纪的岸边，感受着信息时代的气息，迎面扑来的是世界新军事变革的激浪，激浪冲刷掉了历史的淤泥，使心理战这一古老的斗争方式以全新的姿态展现在世人面前。信息时代的心理战已成为达到某种政治、经济或军事目的，运用综合国力，从全局上争取人心、遏制对手、团结自己的一种具有战略意义的特殊手段。它是以综合国力和国家集团力量为基础的一种综合性心理较量，是以价值观为核心的深层次心理对抗，是以决策者为重点的多目标心理渗透，是一种全方位、全时空、多层次、多手段的系统心理攻防。信息时代的心理战已超越了军事领域，突破了前方与后方，模糊了战略与战术，逾越了平时与战时，成为一种能够适应国际斗争需要、在维护国家安全方面发挥重要作用的战略行动。

一、心理制胜成为信息时代的理性选择

古往今来的一切战争,其目的的实现通常有两种途径:一是通过武

需要全本请访问 www.ertongbook.com

力战，即采用暴力手段达到战争目的；二是通过心理战，即采用心理征服手段达到战争目的。武力战与心理战既相互联系，又互为条件，二者的结合构成了人类战争的基本特点。不同的社会发展阶段，人们对两种手段的运用各有侧重。通过心理制胜实现“不战而屈人之兵”的目的，历来是兵家追求的理想目标。但在传统战争条件下，由于受社会发展水平、科学技术水平和人们认识水平的限制，加上武器装备的杀戮功能和心理威慑功能较弱，战争目标通常需要经过攻城掠地、大量消灭对方有生力量才能实现，使用暴力手段一直是兵家考虑的重点，心理战基本上是以武力战“婢女”的身份出现的。进入信息时代，随着人类社会进步和大规模杀伤性武器的出现，暴力的使用受到了诸多方面的限制，加之心理战在高技术战争中得到有效运用，显示了巨大优势，促使人们关于战争的理念逐渐发生嬗变。大规模的杀戮已不是人们的首要选择，心理制胜的理念被越来越多的决策者和民众认同和接受。这种理性选择，不是某位圣贤的先见之明，也不是人们所讲的“顿悟”，而是源自战争本身的变化，是人类社会进步和世界经济发展的必然结果。

（一）人类社会进步呼唤心理制胜理念

心理战作为一种思想和实践,几乎同人类的文明史、战争史一样悠长。中国是心理战的故乡。最早有文字记载的攻心活动是距今 4000 多年前的涿鹿之战。黄帝以蚩尤“不朝贡”为由发动了征讨战争，“乃用干戈以征不享”[①]。这场战争已经超出了原始部落间为争夺食物或血亲复仇而相互攻杀的械斗，具备了某种经济、政治性质，并且注意到了师出有名。随着人类社会的发展进步，人们对心理战的认识一步步

①司马迁著：《史记·黄帝本纪》,中华书局，1979 年版，第 25 页。

深化，对心理战的运用逐步由不自觉走向自觉，由战术手段跃升为战略手段，由有限使用扩展到全程使用，由军事领域延伸到政治、经济、文化等各个领域，越来越强调通过心理制胜达成战争和战略目标。从机械化变革以来，人们对心理战的认识大约经历了三次大的转变历程：

一是从崇尚“惟武器论”转变到在战场上有限使用心理战手段。19世纪末20世纪初，世界发生了以电力为中心的技术革命。在它的推动下，军事领域掀起了第二次变革浪潮。新的作战理论相继问世，大批自动化武器投入战场。与此同时，以德国著名教授冯特在莱比锡大学创办的世界上第一个心理实验室为标志，心理学从哲学思考中细化出来，开始成为一门独立的科学。其基本原理被广泛运用于军事领域，从而为心理战的发展提供了科学的理论基础。在这一时期，报纸、广播、通讯等信息传播技术也有了相当程度的提高，为心理战的实施提供了物质基础和技术手段。1915年，英国学者艾尔廷写了第一部论述军事心理学的著作《战争心理学》，侧重研究了对敌方进行心理干扰的问题。但他的许多先人之见并没有引起战争指导者的注意，心理学的研究成果以及在军事领域的运用也没有引起军事将领们的重视，军事理论的天平仍倾向于“唯武器”论。第一次世界大战爆发前期，当时的军事将领们对先进武器的迷信达到了极端化的程度，认为战争的胜负将主要取决于武器的杀伤力、部队的机动性以及拥有先进武器的数量。“流血永远是胜利的代价”。基于这一认识，各军事强国在战争中崇尚的是物质力量和武器装备的较量，热衷于对敌方不断的进攻，在战场上组织数量达百万人的大决战和大会战。第一次世界大战开始不久，英国记者斯温登就发明了传单，并在西线用飞机向德国阵地投撒，但这一活动很快被协约国下令禁止。协约国统帅部认为，在战争中采用散发煽动性传单等心理战手段是懦弱无能的表现，是卑鄙的伪

君子行为。直到第一次世界大战中期，作战双方才逐渐意识到战争暴力并非无所不能。一位德国将领说：“我们为了破坏对方士兵手里的枪支耗费了很多贵重的军火，如果想出一种办法，使那些在枪支上扣扳机的手指头都变成瘫痪，岂不是很便宜？’① 战争实践使参战各国认识到应该重视心理战的作用。1918 年 2 月，协约国统帅部解除了用飞机向敌方阵地投撒传单的禁令，开始有计划地实施宣传心理战，但当时的心理战在战场上还仅仅是一种以宣传为主的战术手段。

第一次世界大战的战争实践证明，虽然新式武器的威力倍增，但它并不能从根本上决定战争的胜负。实践终于改变了人们对心理战的看法。1920 年，英国军事理论家富勒在研究第一次世界大战的经验教训时，最先使用了“心理战”这一术语，并把心理战视为全新的武器，突出强调了它的重要作用。他在一篇关于坦克的论文中大胆预言：纯粹的心理战将最终替代传统的战争手段，那时取得战争胜利不是依靠武器或通过战场战斗，而是依靠心理战使另一国家出现腐败现象、理智的模糊、道德和精神生活的沦丧来实现。 20 世纪 30 年代，英国出版了《没有武器的战争—— 心理战》一书，对心理战进行了系统研究。

二是把心理战从战场上的战术手段转变为军事上的战略手段。经过第一次世界大战后的总结，各军事强国对心理战地位作用的认识发生了重大转变。在二战期间，心理战已被西方国家普遍接受并成为欧美军事心理学研究最深入、应用最广泛的领域。大批心理学家应征入伍，从事心理战的战场运用研究工作。罗斯福、丘吉尔、戴高乐、斯大林等二战统帅们都不仅重视心理战，而且亲自参与心理战的谋划和实施。挑起第二次世界大战的法西斯头目希特勒更是重视心理战的作

① ［德］ 法拉格：《斗智》，世界知识出版社，1985 年版，第 248 – 249页。

用。他说：“有一广义的战略，它使用的是心理上的武器，……如果我们可以用比军事手段更好和更为廉价的办法来达到瓦解敌人的目的，那么，我们为什么一定要用军事手段呢？我们的战略就是要从敌人内部去消灭敌人，控制他们，通过他们自己去征服他们。”① 整个二战时期，由于参战国高层的重视和参与，心理战是作为军事战略的重要组成部分进行运筹的。各主要参战国都制定了心理战计划，普遍建立了心理战领导机构和心理战专业队伍，开展大规模的心理战活动，成功战例比比皆是。如同盟国开展的“ V”字运动②，协约国德国开办的广播“哈哈爵士”节目③ 等，在二战期间都发挥了巨大的作用。抗日战争期间，中国空军两架轰炸机也飞临日本东京上空，投下数万张传单，

① ［英］利德尔·哈特著：《战略论》，解放军出版社，1980 年版，第 295－296 页。

② 第二次世界大战期间，比利时人维克多·德拉维利每天以“不列颠上校”的名义，利用电台从英国向比利时广播，号召同胞奋起抗击德国占领者。他在广播时以英文单词 victory（胜利）的开头字母“ V”字为口号，发动人们在德军占领区到处书写“ V”字，表示对胜利的坚定信心。“V’，字运动很快从比利时传遍欧洲各国。同盟国电台里不断播出摩尔斯电码三短一长的“ V”字音波和贝多芬第五交响曲胜利交响曲（因为“ V”字是罗马字“五”的书写体），促使德军士兵产生思乡厌战心理。“V’，字运动有效促进了欧洲反法西斯斗争的发展，以“不列颠上校”为司令的“ V”字军，在同德军斗争的同时，还负责清除德军奸细，并在奸细尸体上标出一个大“ V”字。后来，“ V’，字运动发展到大规模怠工、误工、拒读德国报纸等。虽然德军对“ V”字运动者进行了大肆捕杀，结果不但没有扑灭“ V”字运动，甚至连负责镇压“ V”字运动的德军头目也被“V”字军打死。后来，人们常用食指和中指做出“ V”字型，表达胜利决心。

③“哈哈爵士”是二战期间德国人假冒英国人开办的一个心战电台的主持人。1939 年 4 月 10 日，一个自称“哈哈爵士”的男性主持人，通过设在英国的无线电广播站，用牛津和伊登口音进行英语广播。开始时，广播的内容主要是描述英国人的性格、德国人的生活，并时而夹杂写笑话或故事以吸引听众，结果短期内在英国竟有 1800 万台收音机收听“哈哈爵士”的广播，绝大多数人成了他的忠实听众。德国进攻波兰以后，“哈哈爵士”则不再谈论风土人情和打趣逗乐，开始在广播中谈论政治，攻击英国的政策，分化英国人民和政府的关系。由于“哈哈爵士”惯用悲伤怜人的语调，而且旁征博引，具有很强的说服力，甚至连当时的权威期刊舆论都认为“‘哈哈爵士’的宣传，已经被人们很快地接受，都说他讲得很有道理”。“哈哈爵士”的心战宣传，使英国政府大为苦恼。后来，德国入侵荷兰时，“哈哈爵士”则以一种祭祀般令人颤栗的声音对英国人民进行干扰，并在法国投降后用战争威胁恐吓英国民众，以至于造成许多英国人听到“哈哈爵士”的宣传，就“谈虎色变”，甚至出现神经衰弱的状态

需要全本请访问 www.ertongbook.com

在日本岛内引起一片惊慌。在总结二战经验时，艾森豪威尔以盟军统帅的身份对心理战的作用进行了评价，他说：“在这次战争中，我们看到了军事科学的巨大变化。我认为，作为特殊和有效的心理战方法的发展，就是这种巨大变化之一，……毫无疑问，心理战是很重要的，应该有权在我们的军事武库中享有荣誉地位。”①

三是把心理战从军事战略手段转变为国家安全战略手段。第二次世界大战结束后，世界进入了一个跨度达几十年的冷战时期。然而，人们认识的深化并没有因为大规模战争的结束而停止。在冷战时期，一方面，东西方的军事对峙推动了世界的军备竞赛，各种战略性武器装备相继问世，特别是核武器的发展，已经达到了能够相互毁灭对方几十次的饱和状态，核武器犹如一把高悬的“达摩克利斯剑”，对整个人类的生存构成了极大的威胁。核战争无胜利可言，核大战一旦爆发，人类就如同乘上了一条毁灭之舟，摧毁对方的同时也可能摧毁自己。正如一些西方战略家们所分析的那样，武器是进行战争的工具，可一旦某种武器的破坏性及其使用后果大到人们难以控制的程度，这种武器的使用就会成为政治选择时的难题。核武器正是这样一种武器。正是基于这样一种认识，美国前总统尼克松断言：“核武器已使得战争不再成为解决大国之间冲突的手段,即使像美利坚这样的超强帝国也不可能例外。”② 这是因为，美国手中掌握的武器及其超强实力，可以在一夜之间使对方化为灰烬，但是他却不能保证最终实现自己的政治和经济利益。第二次世界大战以后，世界上之所以没有发生新的世界性战争，一个重要原因是那些有能力打世界大战的强国出于本国利益的顾虑，竭力避免出现两败俱伤的结果。另一方面，在科学技术的推动下，世界经济有了巨

①引自苏联《军官之友》， 1950 年第 1 期。

② ［美］理查德·尼克松著：《1999 不战而胜》，世界经济出版社， 1991 年版，第 25 页。

大发展，经济全球化趋势使各国之间的联系越来越密切。在国际社会中，广大亚、非、拉国家纷纷摆脱殖民枷锁，实现了国家独立，和平力量得到了空前增长。在毁灭人类的暴力威胁与和平呼声日趋高涨等多重因素制约下，世界各国的领导者们逐渐意识到，战争暴力已不是解决国际争端的惟一手段，人类开始寻找一种既能毁伤对方达到目的，又不冒或少冒战争风险的战略手段。以心理制胜为目标的心理战，其巨大优越性日益凸显出来，成为信息时代的理性选择。

（二）现代战争特性强化心理制胜理念

进入 20 世纪 90 年代以来，世界新军事变革的飞速发展和高技术局部战争的实践进一步强化了人们心理制胜的理念。对这种理念的强化主要体现在以下几个方面：

一是军事行动的政治性进一步增强。从战争目标的确立、战争规模的控制、行动计划的制定到战术手段的运用、打击目标的选择等，都是基于政治上的考虑，紧紧限制在政治允许的范围之内，目的都是为了争取国内外民心，尽量获取广泛的舆论支持。在海湾战争中，多国部队完全可以一举占领伊拉克。但他们没有这样做，其深层的目的在于：一方面，基本摧毁伊拉克的军事力量，消除其心理抵抗能力并遏制其地区霸权主义的野心；另一方面，防止引起阿拉伯世界的反感；同时适度保留伊拉克同宿敌伊朗的对抗能力，以遏制伊朗。在 2003 年伊拉克战争中，虽然美军强行占领了伊拉克，但也早早宣布了向伊移交主权的日期，一个重要考虑是减少由于其绕开联合国发动战争所面临的国际社会的巨大舆论压力。

二是世界经济一体化趋势使战争手段受到更多限制。随着世界经济一体化的加速发展，各国利益的相互依存度日益加深。生产的国际

合作，资金的跨国流动，商品的全球交换，推动着各国利益相互渗透与相互融合。从一定意义上讲，信息时代任何国家的发展都不可能置身于全球化进程之外，都不可能孤立于世界而独存。以前国家间单一的利益，也往往为相关和共同利益所取代。由于各国利益的融汇点增多、交织点密布，相互依存的情况愈加突出。那种单方面的、原始积累式的掠夺战争已经很难进行下去了。

三是军事行动的战略目标与战术目标界限模糊。战术目标的实现往往具有战略意义，战术指挥呈现战略化趋势，战术行动有时能够产生战略影响。在最近几场战争中，美军每次都把对方领导人作为重要打击目标，这不仅仅是影响战争进程的战术行动，他们更期待以“擒贼先擒王”的策略迅速达成其战略意图。

四是武器装备日益精确化、智能化。武器装备的战场破坏力和杀伤力空前增强，战场环境更加残酷、惨烈，参战人员承受着巨大的心理震慑和心理压力。据有关资料显示，二战期间摧毁一个目标大约需要 900 枚炸弹，越战期间降到约 300 枚。而现在摧毁一个目标只需要 1 ~ 2 枚精确制导炸弹。1 枚重磅精确制导炸弹就能产生二战时数百架飞机投掷数千枚炸弹才能达到的效能；1 架 F – 16 战斗机的毁伤效能相当于二战时 30 架 B – 17 轰炸机的毁伤效能。在 C^4IKSR 系统的支持下，精确制导武器基本上做到了“发现即摧毁”。这样的战争使置身其中的军人心理压力陡增。

五是高技术战争高消耗性特点更加明显。人类战争的发展史证明，战争的技术含量与其人力物力的耗费成正比，战争的现代化程度越高，战争的代价也就越大。由于现代高技术战争属“豪华型”战争，是典型的“高消费”，其消耗水平已不能和过去的战争同日而语。据美国官方统计，海湾战争历时 42 天，总耗费达 611 亿美元，平均每天约 15 亿美

元。在伊拉克战争中，由于数字化部队的参战及大量精确制导武器的使用，种类繁多的高技术兵器布满战场，其战争消耗远远超过了海湾战争。战争历时仅 20 天，美国战前拨款 500 亿美元，战中追加拨款 747 亿美元。据美国战略与预算估算中心军事预算分析师史蒂文·考兹雅克计算，截至 2004 年 5 月，美国国会仅为应付维护驻伊美军的开销已经拨款 1000 亿美元；到 2005 年 9 月 30 日，美军在伊拉克仅是展开军事行动这一项花费就将达到 1500 亿美元"①。英国为伊拉克战争拨出的 30 亿英镑，到 2004 年上半年，就花费殆尽②。如果再加上西班牙、澳大利亚等国的战争费用，战争总耗费将是一个天文数字。面对巨大的战争消耗，连一些财大气粗的军事强国也不得不承认，当今世界没有哪个国家具有独立承受一场世界范围的高技术战争的国力。在这种情况下，心理战的优势更加突显出来：其一，心理战是一种"投入小，获利大"的"很经济"的战争方式，具有较高的效费比，经费投入较少，政治风险较小。其二，心理战是能减少人员损失的"很人道"的作战方式，政府对战争中人力损失的顾虑较少，不易引发社会动荡和政治危机。心理战的这些独特优势成为世界各国重视心理制胜的重要推动力。

六是战场信息传播实时化。现代传播媒体的发展，使"直播战争"成为可能，战场的恐怖景象通过传播媒体迅速传遍世界各个角落，对国际社会造成强烈的心理震撼，使双方民众产生巨大的心理压力，给交战双方的决策者带来巨大的舆论压力。越南战争的血腥场面通过电视传到美国千家万户，在美国国内激起巨大反战声浪，迫使尼克松政府不得不考虑尽早从越南脱身。新世纪之初的科索沃战争，战争双方更是注重运用电视手段来震慑对方，争取民心，北约一方在电视屏幕

① 引自法新社 2004 年 5 月 31 日消息。
② 引自新华网 2003 年 11 月 23 日消息。

上尽展其高技术武器装备的精良可怕，企图吓阻南联盟军民的抵抗意志；南联盟则不断在电视上播放击落美军 F－117隐形飞机的镜头和北约轰炸平民目标、造成人道主义灾难的镜头，以揭露北约违反《联合国宪章》、干涉主权国家内政、在战争中使用国际法禁止的武器、对民用设施狂轰滥炸等，争取国际舆论支持，鼓舞全国军民斗志，给北约制造政治压力，动摇西方联盟。

海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争和伊拉克战争的实践也充分表明：高技术战争中，战争胜负对心理战的依赖日趋明显。由于交战双方往往具有不同的文化传统和社会条件，借助现代信息技术，极易形成不同甚至相互对立的价值观念。当一方的军队被打败以后，战败方仍然可以依靠现代信息技术进行联络和沟通，以原有的价值观念为基础，迅速形成统一的抵抗意志，继续有组织地同战胜方开展各种形式的斗争。军事上具有实力优势的一方，可以凭借其强大军力迅速消灭对方的军队，推翻对方的政权，但却不能阻止对方的继续反抗。这在阿富汗战争和伊拉克战争中表现得极为明显。阿富汗战争中，面对美国的强大军事打击，塔利班政权及其军队一触即溃，顷刻瓦解，但美军及阿富汗新政权仍不时遭到抵抗组织的袭击，本·拉丹等首脑分子并没有束手就擒，恐怖主义的威胁并没有从根本上得以消除。在战后的伊拉克，对美英联军的各种袭击也没有间断。据美国国防部公布的数字“自伊拉克战争爆发至 2004 年 4 月 19 日，美军在伊拉克死亡的人数已达 706 人，受伤人数达 3630 人。其中 568 人是在美国总统布什 2003 年 5 月 1 日宣布伊拉克主要战事结束以后死亡的，仅 2004 年 4 月份前 20 天，就有 99 名美军士兵死亡，数百人受伤。”[①] 美国防部官员

① 引自 2004 年 4 月 21 日《解放军报》第五版。

也称，目前对美英联军袭击事件表明，联军在伊拉克战争中争取民心的工作是不成功的。大量事实表明，在现代信息化战争中，心理制胜才是根本的胜利，心理征服才是最终的征服。美国心理学家波林指出：“敌人的肉体可以被杀死，敌人的财产可以被摧毁，然而只有精神的征服，才算是真正的胜利。”① 现代战争实践使人们对战争的认识更深了一层，那就是达到战争的目的不在于从肉体上消灭更多的敌人，更重要的是从精神上、心理上征服对手。未来战争不排除暴力手段，但将进一步朝着由消灭对手向改变对手、由围歼敌军重兵集团向瘫痪敌军指挥控制机构、由粉碎敌国防御体系向征服敌国军心民心的趋势发展。现代战争特性进一步强固了人们心理制胜的理念。

（三）信息技术发展支撑心理制胜理念

心理战的地位取决于其在战争中所发挥作用的大小，而心理战作用的发挥又受制于其技术手段的高低。电视、电子计算机、网络技术、多媒体技术、模拟技术等的发明与完善，为开展不同层次心理战提供了理想工具。特别是现代信息技术的发展，使它超越了“工具”的功能，成为一种战略性的武器和手段。正如有的学者所指出的那样：在今后的世界上，强大的国家将不再可能凭借其军事力量、经济力量来统治一定的领域，而信息因素却成了政治和外交的武器，其力量已不可无视，使用得当与否，接受得当与否，可以撼动一国政权，甚至可以牵动整个世界。

从近期几场高技术局部战争中可以看到，传统心理战中以广播、喊话、空投、海漂、传单等形式为主的心理战方法仍然在运用，但是

① ［美］波林著：《美国军人心理学》，湖南师范学院教育系 1984 年版，第 16 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

许多方法已经插上了高技术的翅膀，使心理战的作战效能进一步提高。海湾战争中，美国在使用广播、传单等传统心理战方法时，动用 MC－130、HC－130、A－6、F－16、B－52 等各种先进的飞机和大炮，总共投撒传单 2900 多万份，空投了 9000 多个专门收听美国电台的多波段收音机。“海湾之声”电台每天播音 18 个小时，66 个移动式广播站不间断地进行广播，针对伊拉克的录音、录像、图片等通过新闻媒体反复播放，对伊军民进行“饱和”式心理轰炸。美军在战后的总结报告中指出：“心战宣传在联军的战略战术中发挥了重要作用。”① 伊拉克战争中，心理战技术手段又有了新的跨越式发展，不仅广播、电视、互联网、卫星通信等得到了广泛应用，而且许多智能化、多功能化的装备器材也加入其中。如操作灵敏的传感系统，会识别目标、能进行广播宣传、能自动散发传单、可以自动返回的无人驾驶飞机，集视、听、说于一身的智能化传单，集战场喊话功能与次声波刺激于一体的战场广播器材等。高新技术的运用不仅极大地提高了心理战的效果，而且极大地拓展了心理战的领域，促进了心理战战法和心理战理论的创新。如美军首次实现了人类战争史上全程全球电视直播；每天举行例行战况新闻发布会，将经过筛选的战争信息向外公布，鼓舞己方士气，向对方施加心理压力；将伊拉克传媒机构和同情伊拉克的半岛电视台驻巴格达办事处锁定为精确摧毁的目标，强化舆论宣传和控制；将专业化的心理作战部队与心理战宏观策划有机结合等。伊拉克战争还向人们展示了一个重要的新动向：进入信息时代后，信息攻心正在走向“精确化”。过去心理战领域那种靠大面积散发传单、广播喊话等办法，也和军事战场上的狂轰滥炸一样，这些“粗放型战争”时的老

① 引自美国国防部部长迪克·切尼向国会和军界所作的《海湾战争的实施》报告。

办法虽不至于废止，但肯定将退居次要地位，代之而起的将是“精确型战争”的一套全新的攻心战法。在伊拉克战争中，美军针对伊军将领的个体特征，逐个进行精确“心理轰炸”，将一枚枚“心理炸弹”通过个人化的信息管道，直接导向攻心对象的内心。据英国《泰晤士报》报道，美军将伊拉克高级指挥官作为心理攻击的重点目标，依仗信息技术优势，在空中和太空一系列高技术电子窃听平台的帮助下，向伊军高级将领发送电子邮件、传真、手机短信甚至呼叫其私人电话来施加心理上压力，敦促其背叛或反抗萨达姆总统。精确心理攻击取得了明显效果，大批伊方军政高官逃跑或投降，加速了萨达姆政权的垮台。现代信息技术极大地提高了心理作战效能，增强了人们运用心理战手段夺取战争最后胜利的信心，进一步强化了心理制胜的理念。

二、心理战成为维护国家安全的特殊手段

现代信息技术的飞速发展和广泛运用，极大地拓展了心理战发挥作用的领域和影响范围，使心理战突破战争和军事领域，扩展到政治、经济、外交、文化等各领域，成为不分平时战时、贯穿前方后方、进攻防御并举、战略战术一体，全时空维护国家安全、实现国家战略目标的特殊手段。

（一）心理战是国家安全战略的重要组成部分

传统意义上的国家安全，基本上是以地缘为界的边疆安全。对地理边疆的侵犯，主要是以军事力量来进行的；维护国家安全，主要表现为维护地理边疆的安全。信息时代，由于因特网、卫星电视、无线

通信技术等实现了全球化、即时化信息传播，敌对势力依托现代信息技术，可以逾越对方国家的地理边疆，直指对方国民的心理边疆，在不动用一兵一卒的情况下，通过传播己方的价值观念，影响对象国人民的思想、信念，进而达到不战而屈人之兵、毁人之国的目的。因此，信息时代的国家综合安全，不仅包括国家地理边疆的安全，还包括国民的心理边疆安全。没有心理安全作保障，政治安全、经济安全、军事安全、文化安全等都无从谈起。时代的发展推动传统意义上的作为一种作战样式的战争心理战，一跃成为在国家安全战略层面谋划和实施的国家心理战。

从世界范围看，二战后从西方资本主义国家对社会主义国家推行“遏制”战略开始，就出现了将心理战纳入国家安全战略的趋向。颠覆社会主义国家，推翻共产党的领导，否定共产主义意识形态，建立资本主义的一统世界，这是西方资本主义国家一贯的战略目标。为实现这一目标，他们曾尝试过武装干涉、颠覆暗杀、政治遏制、经济封锁等多种手段，但收效甚微。于是，他们开始考虑制定一项综合性的国家战略。这个国家战略的产生，以当时美国著名智囊人物乔治·凯南《苏联行为的根源》的文章和英国前首相丘吉尔的“铁幕”演说为理论基础，以“杜鲁门主义”① 为基本纲领，以“马歇尔计划”② 为具体措

① 1947 年 3 月，美国总统杜鲁门在国会发表的国情咨文里，宣称美国有领导“自由世界”的使命，以防止“共产主义的渗入”；同时极力渲染希腊、土耳其受到“共产主义的严重威胁”，要求国会拨款 4 亿美元，给予所谓“援助”。杜鲁门在这篇国情咨文中提出的“遏制共产主义”、干涉别国内政、加紧控制其他国家的纲领和政策，后来被称为“杜鲁门主义”。它的出台标志着美苏战时同盟的正式破裂，标志着美苏之间“冷战”的开始。

②又名“欧洲经济复兴计划”。该计划是美国务卿马歇尔于 1947 年 6 月在哈佛大学发表的一篇演说中提出的，故称“马歇尔计划”。“马歇尔计划”的实质在于用经济手段扶助西欧，使其迅速复兴和稳定，进而拉拢和控制西欧，共同与苏联抗衡。该计划始于 1948 年 4 月，止于 1952 年 6 月．历时 4 年，美国国会共为“计划”拨款 131.5 亿美元。通过实施这一计划，美国加深了西欧对它的经济依赖，加强了对西欧的控制，增强了美国对抗苏联的实力。

施。这个国家战略强调，要综合运用政治、经济、军事、文化、心理等各种手段，同社会主义国家开展全面、长期、协调一致的较量。通过综合较量，要产生一种“心理效应”，促使“苏维埃政权的瓦解或逐步趋于软化”。这一国家战略也被称为“和平演变”战略。几十年来，西方资本主义国家历届政府首脑和要员大臣，无不积极推行这一国家战略的实施。这场国家战略的综合较量，导致了东欧剧变，苏联解体。可以说，这是人类历史上从国家战略维度下运用心理战的最大战果。

冷战结束后，国际战略格局呈现多极化发展趋势，经济全球化程度进一步加深，社会信息化水平不断提高，多元意识形态激烈碰撞，使心理战在维护国家安全、实现国家战略目标中的重要地位进一步提升。有的国家把心理战确定为包括外交、经济、军事在内的国家安全战略的四大支柱之一，把心理战视为“执行国家安全政策的一种战略手段”，要求“在平时、危机时和战时都考虑和使用心理战。”① 美国权威的《国防部军事及有关术语词典》在关于“战略”概念的定义中说：“战略是在和平与战争期间，为最大限度地支持政策以增大胜利的把握与成果，减少失败的危险，而根据需要发展与使用政治、经济、心理和军事力量的艺术与科学。”在这个定义中，美军是把心理战放在与政治、经济和军事力量同等地位上给予高度重视的。新加坡提出的“总体防御”战略中，也把心理防御与社会防御、经济防御、民防和军事防御等方面并列起来。由此可以看出，现代心理战作为维护国家安全的重要手段，已不再单纯是军事领域运用的作战样式，也不仅仅是军事领导人考虑的问题，也不仅仅在战争期间发挥作用，它已被纳入国家安全战略，成为国家战略决策层筹划指导，在政治、经济、外交、

①引自美参联会 JP3－53 联合出版物《DOCTRINE FOR JIONT PSYCHOLOGICAL OPERATIONS》，2003 年 9 月。

军事多领域发挥作用，打破平时战时界限，以各种方式向目标国家和目标人施加心理影响，以此来遏制目标国家的发展，维护本国安全和利益的独特国际斗争形式。

（二）心理战是争夺战略生动权的重要途径

现代信息技术的发展扩展了心理战的技术手段，增强了心理战的功效，使得心理战在抢占战略主动权的国际和地区斗争中发挥着重要作用。在长达 40 多年的冷战时期，美、苏两个超级大国及其所属军事集团国家为争夺在世界格局中的战略主动权，在政治、经济、外交、文化等领域展开了激烈的心理战。冷战结束后，国际战略格局出现了向多极化方向发展的趋势，各主要国家更是借助信息技术，力争在新世纪发展中占据有利地位，因而利用心理战手段夺取国际战略主动权的斗争也日趋白热化。这种围绕战略主动权而进行的心理对抗，主要表现为以下几种形式：

一是通过各种形式的心理渗透，改变目标国家的价值取向，推销本国的价值观念和社会制度。信息技术突飞猛进的发展，使得世界各主要国家通过政治、经济、外交、文化等活动向对方实施心理渗透变得更为便利和高效。因此，渗透与反渗透就成为世界各国抢占战略主动权的重要形式。特别是 20 世纪 90 年代以来，一些西方国家的决策者认为，冷战的结束表明西方的民主主义和市场经济已经“战胜”了社会主义，西方民主和市场经济作为一种意识形态已经成为改造世界政治经济体系的“世界标准”。根据这种认识，美国提出了“要把民主主义和市场经济扩展到更多国家”的所谓“扩张战略”。这一战略主要包括四个方面的内容：第一，巩固业已实行市场经济体制的民主国家的合作与团结，作为实施这一战略的核心力量；第二，大力支持正在

建立市场经济体制的民主国家的新生力量，主要指俄罗斯，中、东欧国家和由苏联分裂出来的其他国家；第三，从外交、经济、军事和技术上孤立对市场经济体制和西方民主持敌对态度的国家；第四，对天灾人祸深重的一些发展中国家提供人道主义援助，促其发展市场经济体制。这一战略的实质就是通过经济交往向对象国及其民众推销美国的政治经济模式，使人们从心理上认同美国主导下的世界政治经济新秩序。利用文化渗透，传播西方的价值观念和思维方式，也是西方国家实施心理渗透的重要方式。美国决策者认为，通过输出美国的文化、价值观念和生活方式，“在意识形态市场上推销美国”，把一个意识形态多元化的世界用美国的价值标准统一起来，使美国的文化成为世界的“主流文化”，美国就能在任何时候比任何国家更加强大，就能建立由美国的价值观念支配的国际政治秩序，就能使美国在国际社会居于领导地位，实现美国统治下的和平。为此，美国特别重视通过新闻媒体开展心理战，进行文化渗透。以“美国之音”为例，该电台每天用39种语言、每周播音达900小时，全天候地对社会主义国家开展心理战。这种持续不断的心理战，在促使东欧剧变、苏联解体方面发挥了难以估量的作用。冷战结束后，美国等西方国家从冷战的胜利中尝到了甜头，看到了心理战的巨大作用，更是把其作为信息时代国际斗争的有效手段而不断加强。“美国之音”电台负责人毫不隐讳地谈到，冷战结束后，“美国之音”的任务更重，其中心任务有六条：一是对抗共产党和“极权”国家；二是鼓动美国式的新闻自由；三是输出美国的价值观；四是提供广泛的学习机会；五是向全球解释美国的政策；六是为美国的文化、贸易、旅游等提供服务。为了在意识形态市场上推销美国，美国在对发展中国家筑起文化壁垒的同时，大力开拓和占领世界文化市场。利用其科学技术和文化设施的优势，控制文化资源和

需要全本请访问 www.ertongbook.com