

《圣人的艺术世界》丛书

孙子的用兵艺术

周广璜 张 伟 主编
储道立 王宁洲 著

济南出版社

目 录

武圣韬略古今传	(1)
千古疑案	(1)
身世背景	(4)
军事生涯	(7)
深远影响	(14)
战争篇	(16)
战争与国家	(17)
战争与政治	(19)
战争与军事	(21)
战争与经济	(23)
战争与地理	(24)
战略篇	(27)
不战而屈人之兵	(29)
知彼知己	(33)
兵贵胜，不贵久	(35)
致人而不致于人	(37)
避实击虚	(40)
正合奇胜	(42)
攻其无备，出其不意	(45)
战术篇	(48)
诡道用兵	(49)

因地制宜..... (55)

因敌制胜..... (61)

因情任势..... (64)

用兵八术..... (67)

火攻术..... (70)

“四治”战法..... (72)

情报篇..... (76)

 情报工作的地位..... (76)

 情报先行原则..... (78)

 相敌三十二法..... (80)

 用兵必用间谍..... (84)

将帅篇..... (93)

 将帅的素质..... (95)

 将帅的“五危”..... (105)

 君命有所不受..... (108)

治军篇..... (113)

 行法令..... (114)

 练士卒..... (116)

 明赏罚..... (119)

 和官兵..... (122)

后勤篇..... (127)

 度量称胜..... (128)

 役不再籍..... (130)

 因粮于敌..... (131)

 注重运输..... (134)

武圣韬略古今传

千古疑案

也许是中国的历史太悠久了，古老的历史常常给后人留下许多疑团，某些历史细节甚至可能成为千古之谜。今天，世人人都知道孙子是中国古代的著名军事家，他的不朽巨著《孙子兵法》是中国古代流传至今的系统的军事理论著作，也是世界现存最早的兵书，其中的思想不仅被用于战争和战争指导，而且被用于运筹、管理、商界乃至经济竞争等众多领域，然而孙子及其兵书的真实性也曾一度引起古往今来许多学者的怀疑。

“子”是中国古代对男子的尊称。孙子是谁？历史上究竟是有两个孙子还是只有一个孙子？或者根本就不存在孙武其人？《孙子兵法》又称《孙子》，它的作者究竟是谁？自宋代以来，孙武其人其书曾受到许多人的质疑，并引起一场旷日持久的争论，以至在近千年的时间内没有一个一致的结论。

本来，历史上有两个孙子，一是孙武，一是孙臆，二人都被习惯地称为孙子。最初的记载见于司马迁的《史记·孙子吴起列传》。关于孙武，司马迁明确写道：“孙子武者，齐人也，以兵法见于吴王阖庐。阖庐曰：‘子之十三篇，吾尽观之矣’。”关于孙臆，司马迁也明确写道：“孙武既死，后百余岁有孙臆。臆生阿、鄆之间（今山东阳谷县与鄆城之间），臆亦孙武之后世子孙也。……世传其兵法。”由此可见，孙武和孙臆是不同时代的两个军事家。孙武所处时代在春秋末期，孙臆所处时代在战国中期，二人各有自己的兵法传世。据司马迁的记载，二人虽出身于同一家族，同为齐人，但孙武自齐国投奔吴国，见用于吴王阖庐，其军事生涯主要是在吴国度过的，所以后人又称孙武为吴孙子。而孙臆的军事生涯则主要是在齐国度过的。齐威王时，他曾为齐国立下卓越的战功，因而后世又称孙臆为齐孙子。在汉代班固的《汉书·艺文志》中，分别著录有《吴孙子》和《齐孙子》两部兵书，可见他们的兵书在汉代还同时存在。

在孙武其人其书问题上，首先开启争端的是北宋时的梅尧臣。梅尧臣曾为《孙子兵法》作过注释，但他却认为此书是“战国相倾之说”，这一观点见于欧阳修所写的《孙子后序》，于是关于《孙子兵法》的作者为孙武的传统观点就受到了怀疑。后来，南宋哲学家叶适又认为此书是“春秋末战国初山林处士所为”，而且更进一步认为“凡穰苴、孙武者，皆辩士妄相标指，非事实”，于是连孙武其人的存在都遭到了否定。叶适的理由是，孙武为吴国大将，可是在《左传》中却不见有关他的记载。《参见叶适《习学记言》卷四六）《左传》的成书比《史记》要早得多，而且是专门记载春秋

历史的史书，但其中却没有提及孙武，这就为后代的争论埋下了种子。而且，由于司马迁的叙述详于孙臆而略于孙武，这就更容易引起历代考据家的怀疑。虽然像明代的宋濂、清代的孙星衍等人都继续肯定司马迁的说法，但否定的意见却逐渐占了上风。人们从史实、史料、《孙子兵法》的内容及用语等各方面进行了猜测。有人认为孙武和孙臆是同一个人，《孙子兵法》和《孙臆兵法》是同一本书，作者是孙臆；有人认为孙武和孙臆各有其人，但现存《孙子兵法》十三篇的作者是孙臆；有人认为孙武及其兵书均不可知；更有人认为历史上根本不存在孙武其人。

历史悬案的解决常常有待新的有力的证据的发现。对于孙武及其兵书的真伪问题所进行的争论，关键原因是《孙臆兵法》的失传。《隋书·经籍志》没有著录《孙臆兵法》，世人只见《孙子兵法》而不见《孙臆兵法》，自然要问《孙子兵法》的作者究竟是谁，并进而提出历史上是有两个孙子还是只有一个孙子的问题。如果确实能发现两部兵书同时存在，那么孙武其人及其书的真伪问题便可迎刃而解。

1972年4月，《孙臆兵法》在山东临沂市银雀山的一座西汉前期的墓葬中，终于被发掘了出来，而且更有说服力的是，还有《孙子兵法》及其他先秦时期的兵书竹简与之同时出土。千年迷雾，一朝驱散，历史悬案获得了解决的有力证据。从此，学术界承认了孙武的存在，承认《孙子兵法》确为孙武所著，《孙子兵法》和《孙臆兵法》是孙武和孙臆分别所著的两部兵书。

身世背景

孙武，字长卿。关于他的生卒年月，史无记载，难以详考，大约与孔子同时而生年略晚于孔子。

孙武本是陈国公子陈完的后裔。陈宣公时，陈国发生内乱陈完惧祸连及自己，逃奔齐国，被齐桓公任命为管理工匠的“工正”，并改姓田氏。齐桓公是春秋时的霸主，但到了庄公时，霸主地位失落，国势衰落，奴隶主穷奢极侈，劳役繁重，刑罚严酷，以至履贱踊贵，路有死人，人民不堪重负。齐景公时，田氏家族已传至孙武的曾祖父田无宇。在齐国公室卑弱，大夫兼并，新旧制度开始交替的情况下，田无宇为顺应历史发展的潮流而在自己的采邑中进行了许多内政改革。他用自家特制的大斗贷出粮食，用公室旧有的小斗回收粮食，以此来笼络人心。这种做法在客观上减轻了对人民的剥削，起到了招徕劳动力的作用，因而获得了民众的拥护。据《左传·昭公三年》记载，田氏这种适应形势、通权达变的做法，使民众“归之如流水”，田氏家族也因而成为齐国新兴封建势力的重要力量。

春秋时，不仅诸侯拥有常备军队，大夫也拥有自己的武装力量。尤其是在春秋晚期，公室一天天卑弱，大夫一天天强大，出于相互征伐和兼并的需要，大夫的私属武装也一天天强大起来。孙子出身的家族当然也不例外，也拥有宗族的武装。田无宇曾参加过一些诸侯国之间的战斗，并与国内的卿大夫展开过相互讨伐。据《左传·昭公十年》记载，他曾率兵与鲍氏一起攻打栾氏和高氏。他的儿子，即孙武的祖父

田书，更指挥过讨伐莒国的军事行动。由于田书伐莒有功，齐景公赐田书姓孙并把乐安（今山东惠民）封给孙氏为采邑。

孙武出身于这样一个富有政治谋略和军事传统的家族，不能不从小就受到家族传统的熏陶和家庭环境的影响。他被取名叫“武”，也足见家庭对他的期望。

大而言之，齐国是大军事家姜太公的封地。桓公时，又出现了大政治家、大军事家管仲，桓公凭借管仲之力，得以在诸侯中确立霸主的地位。在孙武出世前不久，又有历任相国的政治家和外交家晏婴，他博闻多识，通于古今，娴熟外交艺术，对外不辱使命，能敏锐地预见到某些诸侯国的兴衰和齐国国内政局的变化，指出齐国的政权将落入田氏之手。所有这些，都是诞生孙武这样一个卓越的谋略家和军事家的客观条件。

如果从更广阔的社会历史背景上考察，孙武的军事思想和用兵艺术，都是春秋这一特定历史时期的产物。

春秋时代，随着社会生产力的发展，奴隶制的生产关系已成为阻碍社会前进的桎梏。社会矛盾的日益尖锐，必然导致战争爆发。由于周天子地位的衰微，王室已失去最高的权威，更无力去禁止诸侯国之间的攻战和兼并。于是诸侯之间为争夺土地和霸权的战争便连绵不断，更不用说奴隶的反抗、斗争和起义了。

诸侯兼并，战争频繁，是春秋时期的显著特点。据统计，仅在《春秋》记载的242年中，列国之间的军事行动就多达483次。吕思勉在《先秦史》中说，春秋初，根据《春秋》和《左传》记载，共有170国，而到春秋晚期，诸侯兼

并后便只剩下十余国，大国则为数只有几个。据台湾《中国历代战争史》统计，其中齐灭14国，宋灭10国，鲁兼并及灭13国，卫兼并及灭8国，郑灭6国，晋灭25国，秦灭14国（西戎少数民族12国尚不在内），楚灭60多国，吴灭6国，越灭2国。如果拿先秦诸子的说法为依据，则其数量更为惊人。荀子说齐桓公（公元前685—前643年在位）40余年间兼并35国，韩非子则说齐桓公兼并30国。当然，这里出现的数字差异，原因在于对“国”的理解有所不同，古代的“国”与“邑”有时也难区别，所谓灭国，有的是指丧失土地主权，有的是指失去用以祭祀的采地。但不管怎么说，战乱不休是无可怀疑的。以楚国而论，楚自称蛮夷，国土最大，专力攻伐华夏地区的诸侯，五年不出兵，认为是莫大的耻辱，死后见不得祖先，其好战之情可见一斑。

大国吞并小国，小国吞并更小的小国。兼并的结果，大国成为一等的军事强国，比如晋、楚、齐、秦，以及后来的吴、越。一等的大国为了争夺霸主的地位，不断发动激烈的大战，于是又出现了大国争霸、霸主更迭的局面。其次是二等国，如鲁、宋、郑、卫等。像陈、蔡这样的小国，只能算是三等国，只能在大国的夹缝中求生存。其余的小国便只能做大国的附庸了。与此同时，战争的频繁和规模的日益扩大又带来了征兵制度和军赋制度的变革，兵器制作的改进，兵种建设的加强，作战样式的复杂化，这些更带来了人们对战争这一特殊社会现象的研究和对用兵艺术的深入探讨。

总之，军事斗争成为各诸侯国救亡图存或者兼并图霸的主要手段，频繁战争迫切要求发展军事理论，战争的实践又为产生和发展新的军事理论提供了客观的条件，这正是大

军事家孙武得以出现的历史条件，也是全新的军事理论著作《孙子兵法》得以产生的社会历史背景。

军事生涯

1. 进呈兵法

孙武生长在齐国，但他约三十年的戎马生涯却是在吴国度过的。促成他离开齐国的原因是齐国内部卿大夫之间的斗争和倾轧。为了施展抱负，孙武离开家乡，前往吴国都城姑苏（今江苏苏州）。

在吴国，孙武一边潜心军事理论的研究，从事兵法的著述；一边静观默察，等待时机，随时准备施展抱负。与此同时，他结识了著名的军事将领伍员（即伍子胥）。伍员因为父兄在楚国被害，为报仇雪恨，从楚国投奔吴国，志在伐楚。二人相识，志同道合，成为密友。

机会终于到来。公元前515年，吴国的公子光密谋策划，指使勇士专诸刺杀了吴王僚，并自立为王，是为吴王阖庐。不久伍员得到重用，参与军国大事。公元前512年，阖庐决心向西进军，征伐楚国，伍子胥乘机向吴王大力推荐孙武，并介绍了孙武所著的兵法十三篇。

孙武在其兵法中，有些论述是很有针对性的。吴王阖庐以专诸为刺客，夺权得以成功，孙武便在《九地篇》说：“投之无所往者，诸、刳之勇也。”他借助专诸、曹刿的事迹来比喻作战指挥的规律，指出在战争中，把士卒投放到除了奋勇向前拼命就再无别路可走的地方，士兵就会像专诸和曹

刳一样勇敢。吴越两国是邻国，吴王对于越国的存在有着切肤之痛，孙武便在《虚实篇》中写道：“以吾度之，越人之兵虽多，亦奚益于胜败哉？”这等于是安慰吴王说，根据他自己的分析，越国即使有众多的兵力，也无法同吴较量而取胜。孙武虽然以这些话来打动吴王，但并不一味迁就吴王以求录用，而是坚定地表明了自己的态度。他一方面系统地阐述了自己的军事理论和用兵艺术，一方面又在《计篇》中非常明确地指出：“今天如果您采纳我的意见，一定可以打胜仗，那我就留下；如果您不采纳我的意见，一定会打败仗，那我就要离开吴国。”

吴王看了孙武的兵法，决定召见他。

2. 斩姬练兵

吴王阖庐虽然钦佩孙武所著的兵法，但还想检验一下他治军用兵的实际能力。他对孙武说：“你的兵法十三篇，我已经一篇一篇地看过了，可以稍微演练一下给我看看吗？”孙武回答说：“只要大王愿意，贵者、贱者都可以用来演练。”吴王说：“可以用女人来试一下吗？”孙武回答可以。

于是吴王唤出宫中美女180人，命令孙武用她们练兵。孙武把这些美女分为两队，并任命吴王的两名宠姬分别担任队长。他让所有的人都手持战戟待命，然后问大家：“你们知道自己的心、左手、右手和背部吗？”众人回答说：“知道。”孙子于是开始发布命令：“当前进的命令下达时，必须向心所对的前方前进；当向左行进的命令下达时，必须向自己的左手方向前进；当向右行进的命令下达时，必须向自己的右手方向前进；当后退的命令下达时，必须向自己背朝的

方向前进。”动作要领宣布完之后，接着又按军法要求设置了斧钺，并一再说明了列队动作的规定，告诫队伍必须按命令行动。

孙武开始下令击鼓，命令队伍向右行进，谁知这群美女哈哈大笑，队列一片混乱。孙武于是说：“看来要求还不明确，命令解释得不够清楚，这是指挥员的过错。”于是重新反复强调，并下达了向左行进的命令。然而一群美女仍旧嘻嘻哈哈，大笑不止。孙子立即严肃地说：“事先要求不明确，命令解释不清楚，这是将帅的失职；现在既然已经明确了，却仍旧不合法令要求，那就是军士长的罪责。”

孙武准备处决两名队长，吴王正在台上观看练兵，见孙武将要处决自己的爱姬，大惊失色，立即派人传达自己的命令说：“我已经知道将军善于治军用兵了，但是，如果我没有这二名宠姬，就会食不甘味。希望不要杀掉她们。”孙子回答说：“我已经接受命令作为将领了，将领在军中，国君的命令可以不接受。”说完，便按军法斩杀了二名队长，用以示众。

孙武接着任命下一名妇女为队长，并再次下令击鼓行动。这一回，全体女兵的动作，无论前进后退、左右行进、跪下起立，无不严整，队伍中谁也不敢吱声。

孙武这才派人向吴王报告说：“军事动作已经整齐划一，符合要求，大王不妨下来检阅。这样的士兵，可以随时听从调遣，即使要她们赴汤蹈火也可以。”吴王听罢，感叹地说：“将军回去休息一下，我不想检阅了。”

3. 吴宫答问

吴王失去了两名宠妾，一连六天闷闷不乐，但也由此认识到孙武确实能带兵作战。六天后，孙武奉召进宫见吴王，又谈起了那天训练宫女练兵的事。吴王从孙武练兵中体会到了严格治军的重要性，对孙武所说的“将在军，君命有所不受”也有了体会，并表示愿意学习孙武的用兵艺术。孙武听罢，对吴王拜了两拜说：“大王算是掌握用兵之道了。训练士卒，并不在于士卒自身的贵贱贤愚，是男是女，是老是少，关键在于严格要求，树立将帅的权威。无论贵贱少长，自己亲近的人也好，自己疏远的人也罢，都要使他们平时熟悉教令，练习战法，并以此作为不可违犯的原则。这种办法叫做加强平时教育，也是将领的统兵之道。带兵训练和作战，莫贵于将领的权威。将领在士兵中享有权威，各级军吏都能严格执行命令，三军士卒都能绝对服从命令听指挥，这样的军队就一定能打垮敌人。”

孙武被任命为将军之后，一次又在宫中与吴王探讨战争问题，话题转到了古代黄帝讨伐赤帝的传说。孙武说：“上古时，黄帝称帝，四方的部落首领也都称帝，不服黄帝。黄帝南下攻伐赤帝，战于阪泉之野，取得了巨大的胜利；东进攻打青帝，到达襄平，也取得了巨大的胜利；北上讨伐黑帝，至于武隧，又取得了巨大胜利；西进征服白帝，至于武刚，仍然取得了巨大胜利。每次胜利，黄帝都采取休民政策，赦免当地无辜的罪犯，为天下人谋利，因此黄帝能战胜四帝，拥有天下，四方的部族都归顺他。除了黄帝之外，历史上商汤讨伐夏桀，周武王在牧野之战中大败纣王，情形也

一样。他们之所以能战胜对手，都是因为政治上顺应了天道，作战得法，并且获得了民众的支持和拥护。”孙武的这番话，阐述了战争与政治、民心向背与战争胜负的关系，无疑使吴王得到了很大的启发。

孙子还具有洞察国际形势的远见。一次吴王和孙武在一起探讨晋国的国内形势，吴王说：“目前晋国的六个将军（即六卿）都分别拥有晋国的一片土地。他们互相争权夺利，哪一个会先完蛋？哪一个能最终拥有晋国呢？”孙武认为：“范氏、中行氏先灭亡。”吴王又问：“其次呢？”孙武说：“其次灭亡的将是智氏。”吴王又问：“再次呢？”孙武答道：“再次是韩和魏。赵氏能不失其旧法，晋国将归他所有。”吴王询问孙武如此判断的理由。孙武分析说：这要从晋国目前的田亩和税收制度方面进行分析。

当时的晋国，公室已经十分卑弱，六卿十分强大，把持着晋国的部分权力。对于阖庐的发问，孙武认为田亩和税收制度这两个经济因素的差异，将决定晋国六卿彼此之间的势力消长。他说：“范氏和中行氏的田制，以一百六十步为一亩，采取五分抽一的税制。他们每亩的实际面积最小，五分抽一，则公家聚敛最多。公家富足，再加上设置的军队数量多，主子骄横，臣下奢侈，好大喜功而经常发动战争，所以说他们先亡。智氏的田制以一百八十步为一亩，也实行五分抽一的税制，每亩实际面积仍然狭小，公家剥削也多，而且设置的军队数量也多，主骄臣奢，同样好大喜功，不断发动战争，所以要接着灭亡。韩、魏的田制，以二百步为一亩，税制相同。每亩的实际面积仍然不大，而其他情况与范氏、中行氏和智氏相同，所以他又排在其次。赵氏的田制最大，

每亩为二百四十步，但他却免征田亩税，军队又少，主子和臣下都比较收敛，以此统治比较富足的民众，因而能成为强国，晋国也将归赵氏所有了。”

由此可见，孙武对于形势的分析和晋国内部各派政治力量的发展变化具有独到的眼光。虽然他的预测不完全符合后来的实际，但他看问题的深度和所用的方法，却使吴王赞佩不已：“王者的成功之道，原来在于厚爱他的民众啊！”

4. 丰硕战功

孙武不仅是军事理论家，而且是卓越的将领。他在吴国，为吴王阖庐建立了赫赫的战功。司马迁在《孙子列传》中说：“西破强楚，入郢，北威齐、晋，显名诸侯，孙子与有力焉。”这就是说，孙武在壮大吴国的兼并战争中，发挥了有力的作用。

吴国和楚国同中原各国相比，都是后起的诸侯，为了争夺淮河流域的土地，自公元前584年起，两国之间曾经历了大小战争共18次，前后历时60年。久战必疲，经过5年休整之后，吴楚之间又展开了鸡父（今河南固始县）之战，结果楚军大败。吴王阖庐即位，又开始筹划大举进攻楚国。司马迁所说的孙武西破强楚，即指这次军事行动。

为了扫除攻打楚国的后顾之忧，阖庐于公元前512年先后攻下了今江苏宿迁东北的锺吾，又移师今安徽泗县，采取水淹的办法，攻破徐国。两战告捷，阖庐准备乘胜大举伐楚。孙武劝阻说：“民劳，未可，待之。”（《史记·吴太伯世家》）于是阖庐与孙武、伍子胥共同研究制定了长期袭扰楚军，分期实施攻克强楚的战略。首先，吴军分为三部轮番出

击，袭击敌军，采取敌进我退，敌退我击的战术，实行以寡击众、长期耗敌疲敌的战略，历时长达六年。其次，时机成熟后，在深入楚国的进军路线上，不选舟师从水路而上的方便路线，而是先沿淮水西进，然后弃舟登岸，深入至汉水地区。虽然行军艰难，却能如入无人之境，攻其无备。第三，根据孙武的建议，吴王采取外交攻势，在大举攻楚之前又争取了怨恨楚国的唐、蔡两个小国。第四，公元前506年，吴军按预定作战方案，兵至柏举（今湖北麻城县北），与楚军会战，三战而三败楚军。其后一路追击，终于以五战五捷之势，长驱直入，攻破楚国郢都（今湖北江陵西北）。这一战，综合运用了孙武的战略战术原则，从而创造了春秋时期千里进军，实行深入敌国的战略奇袭，最终攻占大国首都的战例。

吴王阖庐后来在吴越战争中负伤，且因伤重致死。接替他的是吴王夫差。夫差曾与越国军队交战，并使越人降服。之后又致力于战略北上，争夺霸主地位。公元前484年，吴军大败齐军于艾陵。公元前482年，吴王夫差又以军事实力为后盾，在黄池（今河南封丘县北）与诸侯盟会，并取代晋国，争得了霸主的地位。司马迁在《史记》“孙子列传”和“伍子胥列传”中提到吴国“南服越人”、“北威齐晋”的事，即指这一段历史。然而，由于史料的缺乏，孙武对吴国的这段历史究竟起了什么具体作用，已无法详考了。艾陵之战后，孙武的好友伍子胥被吴王夫差杀害，孙武的结局也不得而知。根据《越绝书》的记载，孙武的坟墓在今江苏吴县东门外。

深远影响

孙武的兵法在历史上产生了深远的影响。早在战国时，《孙子兵法》就广为流传，韩非子说：“境内皆言兵，藏孙、吴之书者家有之。”（《韩非子·五蠹》）汉代司马迁则说：“世俗所称师旅，皆道孙子十三篇。”三国时，曹操亲手为《孙子兵法》作注，并深赞道：“吾观兵书战策多矣，孙武所著深矣。”唐太宗李世民则认为：“朕观诸兵书，无出孙武。”明代茅元仪更高度评价了孙子的军事理论，他在《武备志·兵诀评》中说：“前孙子者，孙子不遗；后孙子者，不能遗孙子。”他认为孙武以前的军事理论和用兵艺术，孙武都吸收到他的兵法中来了；后人的军事理论，又都离不开孙子的思想和理论。正因为如此，孙子的兵书被奉为兵经，他自己也被后世推崇为古今用兵第一人。

《孙子兵法》不仅在我国军事思想史上占有重要的地位，而且在世界上也享有盛名。早在唐朝，《孙子兵法》就传入日本。至今，已有各种文字的译本流传世界各地，被人们称为世界上最早的一部系统阐述战争和指挥艺术的理论著作，东方兵学的鼻祖。在欧洲，拿破仑曾对之爱不释手。美国人研究《孙子兵法》虽然时间较晚，却大有后来居上之势。他们把孙子思想运用于核战略威慑，并用来总结现代战争的经验教训，或者以孙子的某些战略原则作为其在现代条件下作战的指导思想。世界上不少军事家和军事教育家都认为，《孙子兵法》应列入军事院校的必修课，作为军官的必读书。无数事实证明，《孙子兵法》曾经在历史上产生过巨