

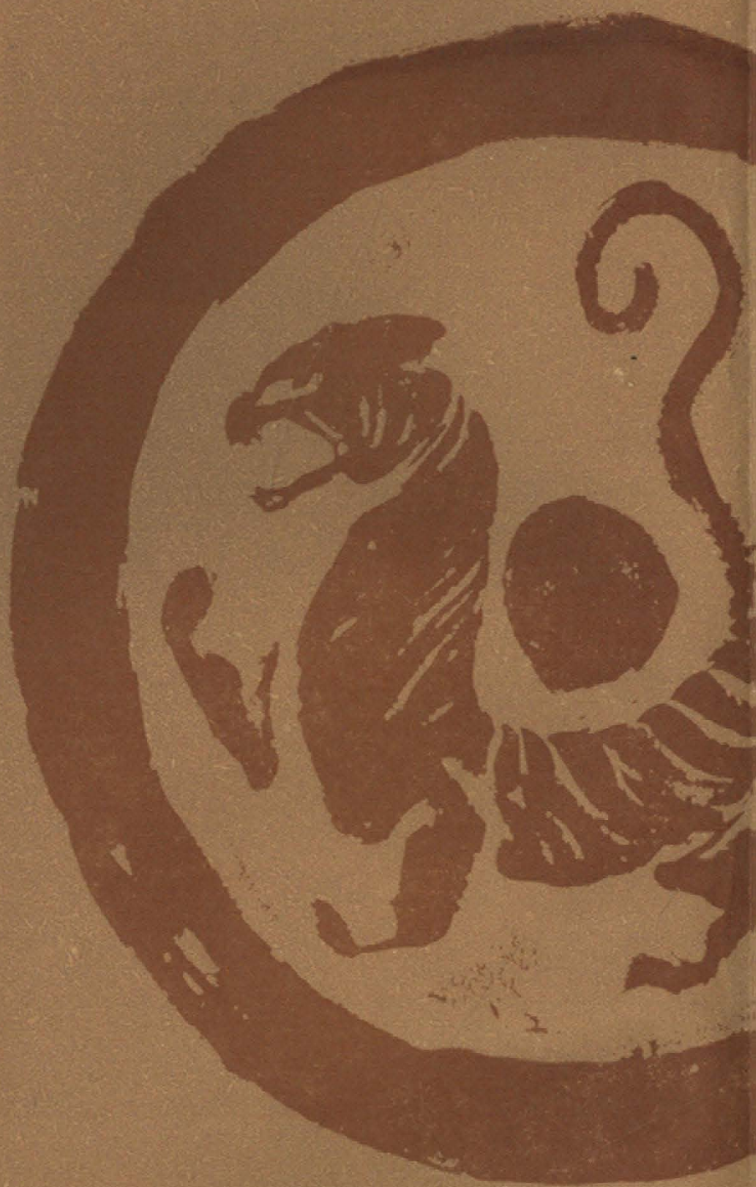
秦汉军事制度史

熊铁基 著

广西人民出版社

责任编辑 欧薇薇

封面设计 高铁军



秦汉军事制度史

熊铁基

著

● 广西人民出版社



目 录

绪论	1
第一章 兵 士	1
一 名称及演变	1
二 关于役龄	7
三 正卒与戍卒	17
四 应募与弛刑	21
五 少数民族士兵	27
六 复除	34
第二章 军 队(一)	41
——常备军	
一 各级军官及组织机构	41
(一)太尉和大司马	42
(二)光禄勋	45
(三)卫尉	48
(四)中尉(执金吾)	51
(五)诸校尉	54
(六)诸都尉	62
二 南北军	65
三 郡国兵	69
四 任务和训练	76
第三章 军 队(二)	87
——野战军	

一	将帅的任命	88
二	征发	96
三	编制和组织	109
第四章	军队(三)	131
	——边防军	
一	边防及边防军的发展	131
二	戍卒和田卒	139
三	编制和组织	149
(一)	边郡兵之组织	152
(二)	西域都护及其官属	155
(三)	使匈奴中郎将·护乌桓校尉·护羌校尉	158
第五章	军队(四)	164
	——军兵种	
一	步兵	164
二	骑兵	177
三	车兵	183
四	水兵	189
第六章	装备	198
一	武器	198
(一)	武器的种类	199
(二)	武器的制造和收藏	221
二	车船	227
(一)	车的种类和制造	227
(二)	战船种类	231
三	其他	233
四	汉简中的军用器物	241
第七章	军马	244
一	马政发展的大概	245

(一)秦马政管窥·····	245
(二)汉初马政方针·····	248
(三)武帝时马政的发展变化·····	251
(四)西汉后期的马政·····	255
(五)东汉马政·····	258
二 养马机构·····	259
(一)养马机构的发展·····	260
(二)养马机构的分类·····	263
第八章 给 养·····	267
一 口粮和其他·····	267
(一)口粮·····	267
(二)食盐·····	272
(三)副食·····	273
二 饲料·····	276
三 转输·····	281
附 衣服问题·····	288
第九章 营 垒·····	292
一 军营和壁垒·····	293
二 壁垒之设施·····	296
三 从实例分析几个问题·····	301
第十章 军 法·····	309
一 条文举例·····	311
(一)赏功·····	311
(二)罚罪·····	315
二 军法的执行·····	325
第十一章 兵 法·····	329
一 秦代兵法举例·····	330
二 汉代兵法的运用及发展·····	335
(一)西汉初期·····	335

(二)武帝时期.....	337
(三)刘秀时期.....	340
三 秦汉兵法的影响.....	341
后 记.....	644

绪 论

在马克思主义理论宝库中,军事理论是重要的组成部分之一。马克思和恩格斯关于战争、军队和军事问题方面的理论,是把辩证唯物主义运用到军事领域的典范,值得我们认真地学习。特别是恩格斯,马克思说他“在参加巴敦战役(1849年)以后,对军事问题进行了专门研究……他写的文章非常令人信服。”^①列宁称他为伟大的军事家。恩格斯写下了许多军事著作,创立了军事学术史。在《家庭、私有制和国家的起源》、《反杜林论》等著作中,以及在《军队》、《步兵》、《骑兵》、《筑城》、《会战》、《进攻》等许多论文中,恩格斯利用和总结了自古以来所积累的军事方面的学术成果。论述了军队以及各兵种建设和组织的历史,叙述了教育和训练军队制度的建立和发展过程,以及进行战争和战斗的方法(战略、战术)的演变,乃至筑城工事和各种武器的源流等等,规定了军事学术发展的阶段。他的许多具体论述,给我们研究军事学术史提供了范例,我们可以从中得到不少启示。他的方法论对我们的研究有指导意义。

中国古代史上,军事学术方面有丰富的遗产,值得我们认真地进行总结。中国古代在军事方面多以“兵”字来概括。武器称为兵,这是兵的本义。《说文·什部》:

“兵,械也。从什持斤,并力之貌。”

^① 《马克思恩格斯全集》第29卷,第562页。

《荀子·议兵篇》说：

“古之兵，戈、矛、弓、矢而已矣。”

兵包括各种兵器。后来进一步，拿兵器的人也称为兵了。如清人段玉裁注《说文》：

“械者，器之总名。器曰兵，用器之人亦曰兵。”

《左传》昭公十四年：

“简上国之兵于宗丘。”

疏云：

“战必令人执兵，因即名人为兵也。”

扩大一些，不仅战士称兵，战士组成的队伍——军队也称为兵，一般所说的“进兵”、“出兵”皆指军队而言。再扩而大之，兵也指战争、军事而言。如《左传》隐公三年：

“有宠而好兵，公弗禁。”

即泛指战争、军事而言。此外，有时候也指兵法，《战国策·秦策》：

“公不论兵，必大国。”

注云：

“言不以兵法治士。”

还有时候指用兵器伤人。如《左传》定公十年的“士兵之”、《史记·伯夷列传》的“左右欲兵之”即是。总之，兵就是现在所说的军事，包括一切直接有关武装斗争的事。古代的军事理论家被称为兵家，古代的军事理论书被称为兵书，古代关于军事制度等方面的记载称为兵志。

中国古代学者如何看待军事这种现象呢？《淮南子·兵略训》写道：

“兵之所由来者远矣，黄帝尝与炎帝战矣，颡项尝与共工争矣，故黄帝战于涿鹿之野，尧战于丹水之浦，舜伐有苗，启攻有扈，自五帝而弗能偃也，又况衰世乎。夫兵者，所以禁暴讨乱也。炎帝为火灾，故黄帝禽之；共工为水灾，故颡项诛之。教之以道，导之以德而不听，则临之以威武；临之以威武而不从，则制之以兵革。故圣人之用兵也，若栉发、耨苗，所去者少，而所利者多。”

一是说兵自古有之，二是说兵不能偃，三则论及兵的作用，并涉及其起源。但这不是《淮南子》作者们的创见，《吕氏春秋》中所提出的“有义兵而无有偃兵”问题才属于创见。不过，《吕氏春秋》讲兵的起源更早，其《荡兵》篇云：

“兵之所自来者上矣，与始有民俱。凡兵也者，威也；威也者，力也。民之有威力，性也。性者所受于天也，非人之所能为也。武者不能革，而工者不能移。……人曰‘蚩尤作兵’，蚩尤非作兵也，利其械矣。未有蚩尤之时，民固剥林木以战矣……争斗之所自来者久矣，不可禁，不可止，故古之贤王有义兵而

无有偃兵。”

兵“与始有民俱”这个说法是不符合事实的，古代学者一般也不是这样看法，如杜佑在《通典》卷 148 中就说：

“三皇无为，天下以治；五帝行教，兵由是兴。”

就是否认“与始有民俱”的。“民之有威力，性也”、“性者所受于天也”之类的说法，显然是唯心主义的。但其所列举的某些事实，却值得研究和讨论。军事现象起源很早，这一点也没有问题。不过，如何看待战争的起源、军事的作用等问题，我们不可能在此一一论述。下面仅就“义兵”和“偃兵”的问题再说几句。

春秋战国时期，大小战争频繁，人们普遍厌恶战争，因而有人主张“偃兵”，但客观存在是“不可禁不可止”的，主张偃兵无异于说空话，因而有上述“义兵”思想的产生。认为兵可以而且应该“禁暴讨乱”，战国末年的荀子就已提出了。当时，主张偃兵的人往往把“仁义”与兵对立起来，荀子在《议兵篇》回答他们的质问而提出了“禁暴除害”说：

“陈嚣问孙卿子曰：‘先生议兵，常以仁义为本。仁者爱人，义者循理，然则又何以兵为？凡所有为兵者，为争夺也。’孙卿子曰：‘非汝所知也。彼仁者爱人，爱人故恶人之害之也；义者循理，循理故恶人之乱之也。彼兵者，所以禁暴除害也，非争夺也。’”

荀子的解释当然是不全面的，但有它的意义。

战国秦汉时期的优秀学者，往往是“文武兼备”。所谓“文武兼备”，主要是指对军事理论和其它文化知识的备知。荀子和其他一

些先秦诸子是如此，汉代杰出学者司马迁也是如此。顾炎武在《日知录》卷 26 中说：

“秦楚之际，兵所出入之涂，曲折变化，唯太史公序之如指掌，以山川郡国不易明，故曰东、曰西、曰南、曰北，一言之下，而形势瞭然。以关塞江河为一方界限，故于项羽：则曰梁乃以八千人渡江而西；曰羽乃悉引兵渡河；曰羽将诸侯兵三十余万行略地至河南；曰羽渡淮；曰羽遂引东欲渡乌江。于高帝：则曰出成皋、玉门，北渡河；曰引兵渡河，复取成皋。盖自古史书兵事地形之详，未有过此者。太史公胸中固有一天下大势，非后代书生之所能几也。”

在中国古代史上，上起先秦诸子及《左传》作者，下至魏晋的学者，不少都是“文武兼备”的。

但是，随着儒家正统地位的确立，士大夫们产生了“重文轻武”的倾向。如宋刘敞《公是集·与吴九论武学书》曰：

“夫战国之时，天下竞于驰骛，于是乎有纵横之师、技击之学以相残也。虽私议巷说，有司不及，然风俗犹以是薄，祸乱犹以是长，学者之所甚疾，仁人之所忧而辨也。”

从何时开始“重文轻武”呢？也许就在宋代。顾炎武《日知录》卷 26 曾经说：

“司马温公《通鉴》承左氏而作，其中所载兵法甚详。凡亡国之臣，盗贼之佐，苟有一策，亦具录之。朱子《纲目》大半削去，似未达温公之意。”

不是什么“达温公之意”与否的问题，而是“重文轻武”思潮的一种反映。

大体来说，魏晋以前，学者文武兼备，官吏文武区分也不严格，出将入相，所谓文武不分途。唐代开始用武举^①，宋代开始建武学^②，文武分途显然是唐宋以后的事。唐宋以后，虽然士大夫中有了一种重文轻武的思潮，但因为“文武异科，各求专习”，所以有关军事的记载反而多了起来。《新唐书》首创了《兵志》，《武经总要》之类的兵书从此日渐增多，这无疑是有利于古代军事学术史研究的。但是，在文武不分途的秦汉时期，就没有《兵志》之类的记载。有关军事制度方面的内容，司马迁的《史记》没有专篇，班固写《汉书》在《刑法志》中附带叙述了一些。直到宋代，钱文子作《补汉兵志》填补这一空白，虽然集中了一些零散的资料，但远远不够，与《新唐书》的《兵志》也不能相比。

然而，我们研究古代军事制度史，不能不较深入地了解秦汉的军事制度，它和政治、经济、文化各方面的制度一样，对于以后两千年封建社会的制度有奠基的意义。

那么研究秦汉军事制度史要注意一些什么问题呢？

首先，我们应该把它放在当时整个社会的发展中进行考察。恩格斯曾经指出：

“没有什么东西比陆军和海军更依赖于经济前提。装备，编

① 《新唐书·选举志》：“武举，盖其起于武后之时。长安二年始置武举，其制有长垛、马射、步射、平射、筒射，又有马枪、翘关、负重、身材之选……亦以乡饮酒礼送兵部”。

② 《宋史·选举志》：“仁宗时，尝置武学，既而辍。……神宗熙宁五年，枢密请建武学于武成王庙，以前书兵部郎中韩缜判学，……生徒以百人为额，选文武官知兵者为教授。使臣未参班与门荫、草泽人召京官保任，人材弓马应格，听入学，习诸家兵法。教授兼次历代用兵成败、前世忠义之节足以训者，讲释之。愿试阵队者，量给兵伍。在学二年，具艺业考试等第推恩，未及格者，逾年再试。……崇宁间，诸州置武学，立《考选升贡法》，仿儒学制。”

成、编制、战术和战略，首先依赖于当时的生产水平和交通状况。这里起变革作用的，不是天才统帅的‘悟性的自由创造’，而是更好的武器的发明和士兵成分的改变；天才统帅的影响最多只限于使战斗的方式适合于新的武器和新的战士。”^①

我们知道，秦汉是中国古代社会的一个大变化时期，虽然封建社会的形成是在战国时期，当时的经济基础已发生了根本的变化，上层建筑各方面也相应地实行了变革；而秦汉时期则对这一切的变化进行了大总结，政治、经济、军事、文化的各种制度，来了一个统一化、法典化，成为以后两千年封建社会各种制度发展的基础。例如在本书中可以看到，由于士兵成分的改变，士兵的名称以及军队的结构方面都相应地发生变化，其变化开始于战国，最后定型却是在秦汉时期。武器、装备、马匹、给养当然依赖于当时的经济条件，战略、战术的变化也反映当时生产力发展的水平和交通状况。例如汉武帝时期骑兵建设大为发展，无论是数量、组织、装备，还是将领的培养、作战指挥以及战略、战术等各方面，都可以说是空前的。其根本原因就在于西汉初年社会经济的发展。正如《汉书·食货志》所说：

“至武帝之初七十年间，国家无事，非遇水旱，则民人给家足，都鄙廩庾尽满，而府库余财。京师之钱累百巨万，贯朽而不可校。太仓之粟陈陈相因，充溢露积于外，腐败不可食。众庶街巷有马，仟佰之间成群，乘牝牡者骈而不得会聚。”

武帝时骑兵队伍大，马匹用得，动辄十万乃至二十万，固然与修马政有关，也与农业生产的发展有关。没有“充溢露积于外”的粮

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第206页。

食,是不可能畜养大量马匹的,因为马不仅要吃草而且要吃粮食,本书中也将叙及这些。

如果不作以上这样的认识,不把军事制度放在当时社会发展中考察,就无法真正理解和正确解释当时的制度。

其次,秦汉时期长达四个世纪,四百年的秦汉社会是发展变化的,它的军事制度也相应地发展变化。因为秦汉历史呈现为几个不同的阶段,军事制度的变化也表现出几个不同的发展阶段。虽然一般说是“汉承秦制”,但是,秦因为二世而亡,其制度连一个梗概也难以说清。西汉的制度,有一些就显然是新创的,如期门、羽林之置,城门等八校尉之设等等,仔细考察起来还是不少。

西汉末年,王莽篡位后,仿古改制,军事制度上也有一些改变。如《汉书·王莽传》记载:

“(更名)卫尉曰太尉,执金吾曰奋武,中尉曰军正。”

改了一些武官名号。又如同书还记载:

“莽下书曰:‘虜知罪当夷灭,故遣猛将分十二部,将同时出,一举而决绝之矣。内置司命军正,外设军监十有二人,诚欲以司不奉命,令军人咸正也。今则不然,各为权势……司监若此,可谓称不?’”

显然是在军队中加强了监视和控制。总之,其所改制不少。但王莽的作为大多倒行逆施,加深了对各族人民的压迫和剥削,也加速了自己的垮台。随着新莽王朝的覆灭,一切改制也都成为过去,在历史发展中是没有多少地位的,可以不必详说它。

东汉建立后,军事制度基本上沿袭西汉,但前前后后也有不少变化。是些什么变化?应该如何看待?《文献通考》的记述比较能

够说明问题，其卷 150 写道：

“光武以幽、冀、并州兵定天下，始于黎阳立营领兵骑常千人，以谒者监之，号黎阳兵。其后又以扶风都尉部在雍县，以凉州近羌，数犯三辅，将兵卫护园陵，故俗称雍营。而京师南北军如故。于北军则并胡骑、虎贲二校为五营，以北军中候易中垒以监之。于南军则光禄勋省车、户、骑三将及羽林令，都尉省旅贲及卫士一丞。”

马端临叙此之后又指出：

“建武之初，禁网尚阔，但以玺书发兵，未有虎符之信。”

按：在杜诗上疏对这一现象谏议之后，恢复了虎符调兵制。

“建武六年诏罢郡国都尉，并职太守，无都试之法，惟京师款兵如故。七年罢天下轻车、骑士、材官、楼船及军假吏，悉还民伍，惟更赋如故。九年省关中都尉。十三年罢左右将军。二十三年罢诸边郡亭候吏卒。”

据这些记载，罢省了许多。那么，军队如何维持？有些职掌由谁来接替？就会有一系列问题。马端临在以上这段记叙之后，作了一些重要的说明：

“光武罢都尉，然终建武之世，已不能守前法，罢尉省校辄复临时补置。七年罢长水、射声二十校，十五年复更增屯骑校。九年省关都尉，十九年复罢函谷关都尉。而天下亦往往复置都尉。”