一、墨家的军事思想与战争观

战争不是从来就有的，它是随着私有制和阶级的产生而产生，随着人类社会的发展而发展。毛泽东说："战争——从私有财产和有阶级以来就开始了的、用以解决阶级和阶级、民族和民族、国家和国家、政治集团和政治集团之间、在一定发展阶段上的矛盾的一种最高的斗争形式。"① 这是我们理解战争问题的最基本的原理。在春秋战国时期，各诸侯国之间的战争频繁，攻伐兼并成为各诸侯国、尤其是大国的一项基本国策。战争的胜负关系到一个国家的生死存亡。孙子说："兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。"② 参战各国，不管是胜者还是败者，都需要花费很大的精力恢复战争的创伤，研究战争的经验教训。由于对战争研究的角度不同，有的侧重于从政治角度，有的侧重于从谋略角度，有的侧重于从战略战术角度，有的侧重于从军事技术角度，这就形成了各种不同的兵家学派和军事家群体。《汉书·艺文志》把当时的兵家分为四大类，或曰四大流派，即兵权谋、兵形势、兵阴阳、兵技巧，并将墨家军事归之为兵技巧类。这是作者对历史上频繁激烈的战争的不同反映和不同看法。墨家作为当时进步的小生产劳动者的代表，对当时各诸侯国之间的战争也提出了

① 《毛泽东选集》第 1 卷，第 171 页。

② 《孙子兵法·计篇》。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

一系列的根本观点和根本看法，形成了自己的战争观。

(一)对战争与和平的根本看法

战争与和平是社会发展中出现的两种基本形态，其根源都可以从军事与政治和经济的关系中找到原因和根据。战争受政治的制约,是政治的特殊手段的继续,是为了实现某种政治目的才进行战争。毛泽东说:"政治发展到一定的阶段,再也不能照旧前进了,于是爆发了战争,用以扫除政治道路上的障碍。"① 和平则是战时政策的继续，是为了维护和巩固战争的成果,或准备新的战争,而出现的相对平静的状态和实行的不流血的政策。列宁说:"一切战争都不过是各交战国及其统治阶级在战前几年或几十年内所推行的那一政治通过暴力手段的继续 同样,结束任何战争的和约,也只能是对本次战争结果所造成的力量的实际统计和记载。"② 因此可以说,战争是实现和平的一种手段，和平则是一种无硝烟的战争。战争与和平是相互联系、并在一定条件下相互转化的,二者共同形成了一种辩证统一的关系。

墨子深深懂得战争,也深深懂得友爱与和平,一生中为制止战争、追求和平而奔走呼号。对于战争的本质和作用,墨子一方面指出了战争对于维护国家的主权、领土完整和人民的生活起着十分重要的作用。他说:"食者,国之宝也 兵者,国之爪也 城者,国之自守也。此三者,国之具也。"③ 意思是,粮食是国家的至宝 武器是维护国家安全的爪牙 城郭是用来

① 《毛泽东选集》第 2 卷,第 479 页。

② 《列宁军事文选》,第 259 页。

③ 《墨子·七患》。

自卫防御的屏障。这三者，都是治国安邦的器具。他由此进一步推论说“：府库实满，足以待不然；兵革不顿，士民不劳，足以征不服，故霸王之业可行于天下矣。”① 意思是，如果府库里粮食满满的，就足以对付非常不测之变；如果武器、战甲不生锈损坏，士兵百姓不疲劳，就足以征服那些不肯臣服的诸侯，所以图强称霸的大业就可以在天下实现了。从这些论述中，足以看出墨子十分重视军队和国防建设，十分懂得战争的重要作用和意义，把它提到关系到国家的长治久安、图强称霸的高度来认识。

另一方面，墨子又深刻指出了战争的巨大破坏作用。墨子认为，兴师征伐，祸国殃民，毁人城廓，割人庄稼，伐人树木，抢人牲畜，烧人宗庙，杀人百姓，灭人老弱，夺民之用，废民之利，涂炭生灵。墨子列举了战争所造成的各种危害：一是必然荒废农时，因为春天打仗必然荒废百姓耕种和栽培果木，秋天打仗必然荒废百姓收获贮藏。由于耽误了农时，老百姓因饥寒冻饿而死的就不可胜数了。二是必然浪费大量的人力物力，因为作战而损失的竹箭、羽旄、帐篷、铠甲、盾牌、刀枪、车马、士兵、百姓等不可胜数。三是即使获胜，也没有什么用处，因为计算一下他所得到的东西，还不如他所损失的东西多。四是因为穷兵黩武，显赫一时，终将会被别人以其人之道，还治其人之身，到头来反遭灭国之祸。墨子还用历史上越王勾践被吴王夫差打败后，卧薪尝胆，十年生聚，十年教训，最后反而打败了吴国的故事，和晋国智伯持强攻伐，反遭身败名裂的历史事实作比喻，奉劝那些明君贤将，以人为镜，以史为鉴，认识到兵器是罪恶之物，战争是凶险之事，不要一意孤行，作好战的狂人。墨子说：古时吴王阖闾教战七年，着士卒披坚执

① 《墨子·辞过》。

锐，奔走三百里才歇息。他率军进驻注林，以冥隘的小路出兵，在柏举大战一场，攻入楚国都城郢，迫使宋国和吴国来朝见吴王，乃至夫差即位，向北攻打齐国，驻屯在汶上，大战于艾陵，把齐国人打得一败涂地，退保泰山；向东攻打越国，渡过三江五湖，迫使越人退保会稽。东方各个小部落没有谁不投降归附。但是得胜还朝之后，夫差不犒赏阵亡将士遗孤，不施舍给众百姓食物，自恃武力强大，夸大自己的功劳，称扬自己的才志，对训练士卒也懈怠了。于是建筑姑苏台，耗资甚巨，七年还未建成。致使吴国人有了离异疲敝之心。越王勾践看到吴国上下不相融洽，就收集他的士卒起兵复仇，从吴都北郭攻入，夺取吴王乘坐的大船，围困吴王王宫，吴国便因此灭亡了。从这里我们可以看出，墨子充分继承了老子的“兵者，凶器也”“不得以而用之”“不以兵强天下”的军事思想。

由于墨子深深懂得战争的重要作用和巨大危害，因此他更加主张要消除战乱，制止战争，实现和平。他说“若使天下兼相爱，国与国不相攻，家与家不相乱，盗贼无有，君臣父子皆能孝慈。若此，则天下治。”① 墨子还具体描绘了这种天下大治、和平盛世的主要内容和表现：一是“必兴天下之利，除天下之害”，使“天下之人皆相爱，强不执弱，众不劫寡，富不侮贫，贵不敖贱。”② 人人各尽所能，各司其职，各从其事。这体现了中华民族自古以来所追求的兴利除害，互助互爱，自由平等的高尚的社会精神文明。二是要大力发展社会生产，增加社会的物质财富，达到丰衣足食，使“饥者得食，寒者得衣，劳者得息”。③ 这反映了自古以来广大劳动人民所向往的社会物

① 《墨子·兼爱上》。
② 《墨子·兼爱中》。
③《墨子·非命下》。

质文明。三是政通人和;“故唯毋明乎顺天之意,奉而光施之天下,则刑政治,万民和,国家富,财用足,百姓皆得暖衣饱食,便宁无忧。’① 这体现了广大劳动人民所希望出现的安定团结的社会政治局面。

墨子为了实现他所提倡的太平盛世的理想社会，一生中带领他的弟子,不惜裂裳裹足,奔走呼号,来往于各诸侯国及其君主之间,劝说他们罢兵休战,和睦相处。墨子的主张和行动的确具有很大的感染力和说服力，也确实取得了一定的效果和政绩。但是,在春秋战国时期,各诸侯国之间所存在的矛盾是由当时的社会政治、经济等客观条件所决定的,他们现实需要的是怎样富国强兵,通过战争解决矛盾,怎样实现和完成由奴隶社会的政治经济制度向封建社会的政治经济制度过渡。因此,尽管墨子的这些主张和思想,也曾拨动了一部分人的心弦,激起了他们的情感,但在历史发展的滚滚长河中,不过是一朵美丽的旋涡和浪花,最终是空谷回响,沉于寂寞。而秦始皇通过战争手段才结束了这种战国纷争的局面，建立了封建专制的一统江山。但这并不意味着墨子关于战争与和平的基本思想就失去了它的应有的价值，其中所蕴含的关于消灭战争、实现和平的伟大理想,为世代人们所追求,在今天仍然具有一定的现实意义。

今天,维护世界和平,制止战争的爆发,仍然是世界各国爱好和平的人们的共同愿望和面临的迫切任务。经过了第一次世界大战、第二次世界大战和目睹了现代高技术局部战争所带来的创伤的世界各国人民,更加希望世界和平安定,自由发展。但是，维护和平和实现和平不是靠美好的愿望或者什么人的恩赐，而是靠全世界爱好和平的人们的不屈不挠的斗

① 《墨子·天志中》。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

争和所采取的各种有效措施，特别是第三世界各国经济上的强大是维护和平、制止战争的根本保证。当前，和平与发展是全世界人民所面临的两个带有战略性的根本问题。邓小平说："现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题或者说发展问题。和平问题是东西问题，发展问题是南北问题。概括起来，就是东西南北四个字。南北问题是核心问题。"① 这就是说，和平与发展是贯穿世界东西南北的全局性的大问题。和平与发展之间的关系是相辅相成、必然联系在一起的。和平是发展的前提和条件，没有和平，就谈不上发展。不论是世界全局还是局部地区都是如此。今天，凡是战火连天、动乱不已的国家和地区，无一不是处于经济不发达的贫穷、落后状态。因此，在国际关系中，墨子提出的"强不执弱，众不劫寡，富不侮贫"，反对以大欺小，恃强凌弱，以富压贫的思想仍然具有现实的指导意义。江泽民同志说："有的大国常常打着'自由'、'民主'、'人权'的幌子，侵犯别国主权，干涉别国内政，破坏别国的统一和民族团结，这是当今世界不安宁的一个主要原因。现在应该是消除以大欺小、以强凌弱、以富压贫的现象，书写国际关系史新篇章的时候了。"② 所以，只有创造一个和平安定的国际环境，才能促进经济的发展。另一方面，发展经济又是实现和平的重要保障。毫无疑问，战争自然是对和平的严重威胁和破坏，然而，世界上一部分国家和人民的贫困、饥饿所造成的社会动荡，同样是对和平的严重威胁。由于资本主义国家向发展中

①《邓小平文选》第 3 卷，第 105 页。

②《让我们共同缔造一个更美好的世界》，中国国家主席江泽民在联合国成立五十周年特别纪念会议上的重要讲话，1995 年 8 月 28 日《人民日报》。

国家转嫁经济危机,使发展中国家的经济困难日益增加,造成南北矛盾日益加剧，成为破坏和平的一种不稳定因素。同时，由于发展中国家经济困难或恶化，引起和激化了国内的矛盾，这就为帝国主义和霸权主义的插手提供了可乘之机，从而增加了对世界和平和稳定的潜在威胁。在社会生活和经济生活开放发展、日益国际化的今天,发展中国家对发达国家的资金技术的依赖依然存在；而发达国家对发展中国家的资源劳务的依赖也更加严重。在相互依赖的经济体系里，一方的经济发展绝不能建筑在另一方经济恶化的基础上，只有共同发展，才能共同繁荣。因此，和平与发展是世界各国人民的迫切要求，是一个全球性的战略问题。

（二)区分正义与非正义两种不同性质的战争

墨子不仅表明了对战争与和平的基本态度和基本观点，而且进一步区分了正义战争和非正义战争的界限，坚决主张拥护正义战争,反对非正义战争,反映了作为春秋战国时期进步的小生产劳动阶层的代表，所表现出的革命的战争观。

历史上每个时期的战争,每场战争的具体情况,都是很复杂的。特别是在春秋战国时期,前后四百多年间,各诸侯国之间的战争连绵不断，而且都认为自己所进行的战争是正义的，对方的战争是非正义的。还有的人认为，不论什么样的战争都是非正义的,一概加以反对。例如,孔子就认为“天下有道,礼乐征伐,自天子出 天下无道,礼乐征伐,自诸侯出。’①

① 《论语·季氏第十六》。

在孔子看来,各诸侯国进行的战争是礼崩乐坏,天下无道的表现,因而他反对一切诸侯所进行的战争。还有的人认为,春秋无义战。这就给认识和区分春秋战国时期的战争的性质增加了一定的难度。在马克思主义者看来，各种战争的具体情况尽管很复杂，但大致都可以区分为两大类，一类是正义战争，一类是非正义战争。毛泽东说:"历史上的战争分为两类,一类是正义的，一类是非正义的。一切进步的战争都是正义的，一切阻碍进步的战争都是非正义的。"① 区分战争的正义性与非正义性，首先要看进行战争的动机和政治目的。列宁说："从马克思主义即现代科学社会主义的观点来看,在社会主义者讨论应该怎样对待战争的时候，主要的问题是要弄清楚这个战争是由什么引起的,它是由哪些阶级准备和进行的。"② 毛泽东也曾指出:"战争的性质是根据于战争的政治目的而定的。一切战争分为两类，照斯大林同志的说法，战争分为:(一)正义的非掠夺的谋解放的战争;(二)非正义的掠夺的战争。"③ 这就是说,区分战争的性质,首先要看进行战争的动机和政治目的,这是因为战争是政治通过暴力手段的继续,只有从进行战争的动机和政治目的去进行分析，才能看清它是进步阶级的政治的继续，还是落后的、反动的阶级的政治的继续。其次，要看战争对社会生产力的发展和历史的进步所起到的作用和客观效果，这种战争究竟对生产力的发展是起到了促进作用还是阻碍作用，是有利于社会历史的发展还是不利于社会历史的发展。列宁说 历史上常常有这样的战争,它们虽然像一切战争一样不可避免地带来种种惨祸、暴行、灾难和痛

① （毛泽东选集》第 2 卷,第 475—476 页
② 《列宁选集》第 3 卷,第 668 页。
③《毛泽东军事文集》第 2 卷,第 468 页。

苦,但是它们仍然是进步的战争,也就是说,它们有利于人类的发展，有助于破坏特别有害的反动的制度（如专制或农奴制）”。① 毛泽东也曾指出“:人类正义战争的旗帜是拯救人类的旗帜，中国正义战争的旗帜是拯救中国的旗帜。’② 这些论述，都强调要从战争的根本作用和客观效果上认识和把握战争的性质。

墨子由于所处的社会历史条件的限制，尽管不能够像马克思、列宁、毛泽东那样精辟透彻地认识和区分战争的正义性和非正义性，但是他从劳动人民的切身利益和小生产劳动阶层的进步立场出发，比较朴素地揭示和区分了春秋战国时期战争的正义性和非正义性。这主要表现在：

首先,墨子非常强调要坚持正义,反对非正义,这对于治国安邦具有十分重要的作用和意义。墨子说：“万事莫贵于义。’③“今用义为政于国家,人民必众,行政必治,社稷必安。所以贵良宝者,可以利民也,而义可以利人,故曰义,天下之良宝也。’④ 意思是说，万事没有比义更珍贵的了。现在用义来施政于国家,人口必定增多,行政必定会得到治理,国家必定会安定。人们其所以视之为珍贵的那些东西，是因为它有利于人民,而义可以使人民得到利益,所以说,义是天下最好的珍宝。墨子还举例说,古时候,周文王受封于岐周,仅有百里之地。他与他的百姓相互爱戴，共同谋利益，得利就分享，因此,近处的人服从他的管理,远处的人向往他的德行,凡是听说过文王的人，都赶来投奔他。疲弱无力、四肢不便的人，

①《列宁选集》第 2 卷,第 668 页。
② （毛泽东选集》第 1 卷,第 174 页。
③《墨子·贵义》。
④《墨子·耕柱》。

聚集在一起盼望着他。他们说“:怎样才能使文王的领地延伸到我们这里呢?这样我们也可以得到好处,岂不是就和文王的国民一样了吗!”由于周文王行义于天下,在他活着的时候就统一了天下,成为各诸侯的君王。因此,得大义者,没有天下可以得到天下 失大义者,拥有天下可失去天下。“ 天下有义则生,无义则死 有义则富无义则贫 有义则治,无义则乱。然则天欲其生而恶其死,欲其富而恶其贫,欲其治而恶其乱。此我所以知天欲义而恶不义也。 ”① 墨子在这里用通俗的道理和历史事实阐明了,坚持正义还是非正义,这是关系到国家盛衰、天下兴亡的大问题。

其次,墨子阐述了义的由来和含义。墨子说“:现在天下的君子们要施行仁义,那么就不可以不考察义的由来。既然说不可以不考察义的由来,那么义是从哪里产生的呢?”墨子认为,义是从上天产生的,是天的意志。他说:现在天下的君子们,内心确实想遵道利民、施行仁义,那就要认识和把握仁义的本质,所以对天的旨意是不能不顺从的。既然对天的旨意不能不顺从,那就要知道上天的旨意将喜欢什么?憎恶什么?上天的旨意是,不希望大国攻打小国,不希望大家族扰乱小家族,不希望强大的侵暴弱小的,狡诈的谋算愚厚的,高贵的傲视卑贱的,这就是上天所不喜欢的。不只如此,上天希望人人有力就互相营救,有道就互相教化,有财就互相分配。还希望在上位的加强听政治理,在下位的努力从事工作。在上位的加强听政治理,那么国家就安定了;在下位的努力从事工作,那么财用就足够了。② 因此墨子说“:义者,善政也。”还说“:义者,正也。”在这里,墨子借上天的旨意,阐述了所谓正

①《墨子·天志上》。
②《墨子·天志中》。

义,就是要平等相处,友好相爱,不要以大攻小,以强凌弱,以诈欺愚,而应该互相帮助,互相教化,上从其政,下从其事,使天下安定团结,财用富足。

为了加深对正义的认识和理解,墨子进一步列举了各种不义的表现,认为这些人距离"义"的要求还相差很远。他说:怎么知道天下的士大夫君子们距离义的要求还相差很远呢?现在的大国洋洋自得地说:我处于大国地位而不去攻打小国,我怎么能成为大国呢?因此便派遣他们的亲信爪牙,并部署阵列他们的战船战车及其士卒,用来攻伐那些无罪的国家,进入无罪之国边境上设防的沟渠,抢割那里的庄稼,砍伐那里的树木,毁坏那里的城郭,堙塞那里的沟池,焚烧那里的祖庙,屠杀那里用来祭祀的牲畜。老百姓有反抗的,就割脖子杀掉他们;不抗拒的,就把他们捆绑起来抓回去,男人们用作奴仆马夫,女人们用作舂米、掌酒的家奴。那些喜欢攻伐的君主,不知道这是不仁不义,还要通告四邻的诸侯;他们的邻国君主,也不知道这是不仁不义,还要派人去犒劳庆贺。因此,攻伐世世代代不止。这就是我所说的对于申明大义不知道啊!①

那么,在明了了正义与非正义的由来和含义之后,怎样在社会生活中坚持正义、反对非正义呢?墨子说:凡是言论、行动有利于上天、鬼神和老百姓的,就去做;凡是言论、行动有害于上天、鬼神和老百姓的就抛弃它。凡是言论、行动符合三代圣王尧、舜、禹、汤、文王、武王之道的就去做;凡是言论、行动与三代暴王桀、纣、幽王、厉王相同的就抛弃它。② 墨子在这里对正义与非正义的划分尽管包含着一些迷信色彩和唯心主义历史观,但是,从其实质来看,他把是否符合历史上革命的、

① 《墨子·天志下》。

② 《墨子·贵义》。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

进步的事业和符合人民群众的言论和行动作为判断正义与非正义的标准,在 2500 多年之前能够达到这样高的认识，确是难能可贵的。而且,综观《墨子》全书,墨子倡导‘天志’、‘鬼神’,只是一种手段,而不是目的。墨子并非真的相信‘天志’、‘鬼神’,因为他在其后的《非命》、《非儒》等篇中说儒教认为‘寿夭贫富,安危治乱,固有天命,不可损益。’是贼天下之人者也。’① 墨子真正相信的是强力民本，依靠的是人民的力量。墨子在这里倡导‘天志’、‘鬼神’的目的,在于借‘天志’、‘鬼神’的精神力量和社会影响,驱逐邪恶,申明正义。

最后,墨子把春秋战国时期的战争划分为‘攻伐’与‘诛讨’两种不同类型的战争,认为前者是非正义战争,失道寡助；后者是正义战争，得道多助。墨子是根据战争给天下人民所带来的利害来区分战争的不同性质的。他认为正义的战争应该是利天下、利大众、利弱小的战争;非正义战争则是祸害天下、涂炭人民、兼并弱小的战争。正义战争是为‘诛无道’而进行的战争;非正义战争则是因‘攻无罪’而进行的战争。

为了反对‘攻无罪’这种不义之战,墨子首先通过浅近的比喻进行层层推理，步步深入地论证“攻无罪”的非正义性。墨子说：假如现在有一个人闯进人家的园子，偷人家的桃子、李子,因为他损人利己,别人就会指责他不义;至于窃取人家的鸡鸭犬豕,因为他损坏别人更多,他的不仁不义就更大,罪过也就更重;至于闯进人家的牛栏马圈、偷人家牛马的,他的不义和罪过又超过了窃取人家鸡鸭犬豕的人；至于杀死了无罪的百姓,夺走衣物,强抢刀剑的人,他的不仁不义和罪过又超过了闯入别人牛栏马圈偷人家牛马的人；现在有人做出了大到攻人之国的不义之事，人们却不知道反对，而是跟着称

① 《墨子·非儒下》。

赞，说是合乎仁义的行为。这可谓是不懂得正义与非正义的区别呀！① 这些君王自恃强大，以坚固的铠甲和锐利的兵器，攻击无罪的弱国，割刈人家的庄稼，砍伐人家的树木，毁坏人家的城郭，填塞人家的沟池，夺杀人家的牲畜，烧毁人家的宗庙，刺杀那里的群众，覆亡那里的老弱，迁走人家的财宝，等等。这种以强凌弱、以大欺小、涂炭生灵的战争，受害的不仅是弱小的一方。攻伐的士兵迫于君王的意志，不敢违抗，其实他们也是受害者。

为了进一步说明这种“攻无罪”的不义之战，墨子还列举了历史上的许多典故。从前晋国有六位将军，其中智伯比谁都强大。他以自己土地的广大，人口的众多，想要跟诸侯抗衡，以取得盖世“英名”和攻战的“功勋”。于是，他指使他的文武心腹，带领着战车、船只和勇猛士卒，去攻打中行氏并占领了中行氏的城郭。他认为自己的谋略高明、实力强大，又去攻打范氏，并且打败了范氏，将三家合并于一体。智伯贪心不足，又在晋阳围攻赵襄子。他一到晋阳，就激起了公愤。韩、魏二氏商议道：“古人说，唇亡而齿寒。赵氏若在早晨灭亡，我们将在黄昏走他的老路；赵氏若在黄昏时灭亡，我们将在翌日早晨跟他同命运。古诗里说，鱼在水中不快点游，到了陆上就来不及了。”于是，韩、魏、赵三家合力同心，修整战场，动员将士，韩、魏从外边往里攻，赵氏从里边往外打，里应外合，夹攻智伯，智伯大败。② 这就是所谓得道多助，失道寡助。攻伐不义，罪在无道。

为了论证“诛无道”是正义之战，墨子认为，诛讨是抵制攻伐的最直接的方式，是顺从天意民愿，伸张正义，为天下人兴

① 《墨子·非攻上》。

② 《墨子·非攻中》。

利除害,消灭逆历史潮流而动的暴君,推动历史的进步。“诛无道”尽管也要诉诸武力,付出代价,但换来的是和平,铲除的是战争。墨子还列举了古代三位圣王的事迹，说明他们的行动不能叫做攻伐,只能叫做诛讨。

大禹征讨三苗，是古代的一场正义之战。古时候三苗大乱,民不聊生,夏天水结成了冰,地面开裂直到黄泉,五谷生长都变了样子，人民因而十分震恐。古帝舜就在玄宫赐命大禹，大禹亲自握着天赐的瑞玉令符，去征讨三苗。在雷电交加之际,有一尊人面鸟身的神人,用手捧着圭玉侍立,挟箭急射苗军头领,顿时苗军大乱,一败涂地。大禹战胜三苗后,便划分山川地理,分别各州的贡物等级,从而节制四方,使天下太平，黎民百姓安居乐业。

商汤诛讨夏桀，是古代的另一场正义之战。夏朝的末代君主桀，荒淫无道，导致寒暑杂至紊乱，禾苗枯死在田野上。上天就在镳宫赐命给商汤，让他承受夏朝的大命。商汤这才奉上天之命，率领他的部队诛讨夏桀，夏桀的民众也起而响应，归附商汤。商汤拥有了夏桀的臣民，平定了夏朝的祸乱，就会合诸侯于毫都,申明上天的旨意,并使之传达到四方,天下的诸侯没有人不敢向他朝贡称臣的。

到了商朝的末代君王纣,德行恶劣,致使天下大乱。上天不愿意保佑他,他不能恭谨地及时祭祀,却更加骄纵放肆。于是,有一只赤鸟衔着圭玉,落在了周朝歧山的社庙上。圭玉上写着“:上天赐命给周文王,诛伐商纣,拥有天下。”贤臣泰颠前来投奔,黄河里出现了《绿图》,地下跑出了黄马。武王即位后,梦见三位神人对他说“:我已经使荒淫的商纣沉溺于酒色之中了,你前去攻打他吧,我必定助你成功。”于是武王决定替天行道,去进攻商纣,灭亡了商朝,兴起了周室。周武王的政教通达于四方,继承了商汤的正义事业,天下太平,没有人不

朝贡称臣的。

依墨子之见,诛讨有功,功在上天、鬼神和民众。诛讨其所以是正义的战争,受到称颂,就在于它“对上符合天的利益,在中符合鬼的利益,对下符合人的利益。”① 在今天看来,我们当然不拘泥于上天、鬼神之类的代指说法,但是,为民众的长远利益而战,这就是诛讨作为正义之战的最大功劳。历史上凡属正义的战争,都是代表着广大人民群众的利益,符合社会发展的方向,对生产力的发展和社会的进步起着积极的推动作用,因而不管其胜败如何,我们都应该给以肯定和支持;历史上凡属非正义的战争,都违背了广大人民群众的利益,阻碍了历史的进步和社会生产力的发展,给人类社会造成了不堪忍受的浩劫,因而应予以否定。因此,对待战争正确的态度不是笼统地,表示反对或拥护一切战争,而是拥护正义战争,反对非正义战争。从根本上讲,我们是战争的消灭论者,最终目的是要彻底消灭一切战争,实现人类的永久和平。但消灭它的方法只有一个,这就是用正义战争反对非正义战争 用革命战争反对反革命战争;用民族革命战争反对民族反革命战争;用阶级革命战争反对阶级反革命战争。

(三)注重“救守”的反侵略战争思想和实践

墨子的军事思想十分丰富,他既有深入浅出的军事理论,又有身先士卒的实践经验 既有统筹全局的战略思想,又有周密细致的战术思想 既有洞察其道的真知灼见,又有深谋远虑

① (墨子·非攻下》。

的准确预见 既有藐视强敌的英雄气概,又有重视守御的求实精神 既有择人任势的统帅才能,又有精通武器装备的技术才能 既有治军经武的管理艺术,又有军民联防的组织艺术 等等。但是,综观墨子的整个军事思想体系,贯穿其中的有两个最突出的特点:一是提倡救弱,不主张助强;二是注重防守,不强调进攻。这两个特点合起来,可称之为注重"救守"的反侵略战争思想。这与墨子站在小生产者的地位,代表广大人民群众的利益和愿望,希望罢兵休战、止戈为武的思想是一致的。现将这一军事思想分述如下:

第一,主张不畏强暴,呼吁救援弱小。春秋战国时期,战争频繁,一些军事家和思想家从许多弱者战胜强者的事例中看到了强与弱的对立和转化规律。最先提出这一思想的是老子,老子认为"弱之胜强,柔之胜刚"是"天下莫不知"[①]的战争规律。因此,他主张"不以兵强于天下",对于兵者"不得已而用之,恬淡为上"。墨子充分接受和继承了老子这种以弱胜强、以守为攻的策略思想,反对那种以强执弱、以大攻小的战争,提倡对小国进行救援和弱国进行防守。墨子说:"古之仁人有天下者,必反大国之说(即攻战之说)";"大国之攻小国也,则同救之。"[②] 如果大国做了不义之事,就应该表示忧虑,一起商量对策 如果小国的城郭不完整了,就要派人去帮助修理好 如果小国的布匹粮食缺乏了,就要运去周济它 如果小国的钱货财物不够用了,就要及时供应它。这样做,别人劳顿而我方安逸,军队就会强大 对人民宽大而又慈惠,用缓和代替严急,人民就会归服 改变攻伐的策略来治理国家,必定会收到加倍的功效。凭着这样的态度和措施来救援被攻伐的诸

① 《老子·第七十八章》。

② 《墨子·非攻下》。

侯,那就会天下无敌了。墨子这种不畏强暴、救援弱小的主张和呼吁,在战乱频繁、民不聊生的年代,有其积极的意义,受到了弱者和人民的拥护。但是,对于那些企图通过战争手段来统一天下的强国来说,自然是不利的,因而遭到了他们的反对。《管子》、《吕氏春秋》等就曾旗帜鲜明地反对墨子的这一主张。

第二,强调有备无患,主张以守为攻。墨子提倡不畏强暴,救援弱小,但绝不是让被援救之国坐以避战、消极待援,而是强调要积极地作好防御敌人的各种准备。有备无患、不打无准备之仗,一直为历代兵家所重视。但是,在春秋战国之际,真正系统地专论备战和防御的,可以说墨子首开兵家之先河,这在墨子军事体系中也是最为闪光的思想。墨子指出:仓库里没有储备的粮食,就不能应付饥荒之年;武器库里没有储备的兵器,即使是正义的也不能去征讨不正义的;如果城郭修筑不完备,就不能自卫;内心没有周密的考虑,就不能对付突然的事变。因此:"备者,国之重也;食者,国之宝也;兵者,国之爪也;城者,所以自守也。此三者,国之具也。"① 在这里,墨子明确提出,备战是国家头等重要的事情。而粮食、武器装备和城防这三个方面,是搞好备战的基本条件。重视这三大要素,加强备战是关系到国家生死存亡的基本方针。墨子的这一思想,是总结了历史上许多国家因疏于武备而导致国破人亡的经验教训之后得出的。夏朝和商朝被百里小国所消灭的原因之一,就在于他们虽然强大富贵,但都不加防备。春秋时,吴王夫差征服越王勾践后,因迷恋酒色,疏于戒备,最终又被勾践所灭。因此,当时郑国送了厚礼和歌女到晋国,以感谢晋国的救援之恩时,晋国大臣魏绛不受晋君主转送之歌女,并

① 《墨子·七患》。

需要全本请访问 www.ertongbook.com