

第一章 常走弯路

本章既是全书的引言，也是全书的概述。
如果你没有时间，只要阅读本章，就可了解我们的主要观点。虽然你会错过全部有趣的细节，但可以随时回过头来阅读全书。

本书记述的是来自一个出人意料的部门的好消息。这个好消息就是，一些素来以办事马虎出名的政府雇员终于显示出了世界一流的才干。这个部门就是美国军队。这里我们主要是指美国陆军，尽管空军、海军和海军陆战队也有一份功劳。

1991年2月，发生了一件美国历史上破天荒的事。美军第一次在战争中首战告捷，而且只遭受了最低限度的损失，这在美国军事史上是前所未有的。美国有一种由来已久的传统，就是战备松懈。这种积习可以追溯到美国独立战争以前，而且一直延续到20世纪80年代。从1972年到80年代，这种情况突然发生了变化。这种新发现的军队在平时的战斗力，有几个由来。其主要由来是：

1. 一支训练有素的军官队伍及其讲求实效的职业态度，一套选拔最合格的军官担任营长和旅长的集中遴选制度；
2. 一支由志愿人员组成的，经过精心挑选而来的，领取高薪的军队；

3. 逼真、严格而大量的训练以及正确的作战理论和战术；
4. 世界一流的武器和装备；
5. 激发每个人“下次改进”的上一次战争（越南战争）的惨痛经历。

在此之前，上述五条一条也没有，更谈不上条条都有。造成这种带有运气性的转变的原因是什么，正是本书要探讨的基本主题。

90年代的美国陆军是一支难以战胜的职业军队，但在此之前这种情况实属罕见，尤其是在平时。与大多数其他国家相比，美国在没有战争的情况下，对军队从来没有很大热情。由于没有周边敌人的入侵之虞，加上大部分人口是为了逃避世界其他地区的战争而来的移民，美国人理所当然地对保持一支庞大的常备军一直疑虑重重。此外，在独立战争之前，美国人同英国正规军有过不愉快的经历。因此，限制使用正规军而选择民兵，这一点曾被写进美国宪法。美国人从没有支持军队的紧迫感，除非战争正在进行。其结果是，美军从未作好进行战争的准备。等到战争真正降临时，便忙乱而狂热地进行战争准备工作。这样，在战争初期的战斗中，美国人总是打败仗，而且伤亡惨重。直到最后，才能战胜敌人。1991年海湾战争的情况与此不同，但没有人充分认识到这种情况对美国未来的意义。

美国人对军队的态度至今仍然是矛盾的。大多数移居美国的人，如贵友派教徒，并不好战。他们实际上正是为了逃避本国的战乱而移居美国的。19世纪的移民大潮尤其是这种情况。1848年的各次革命及19世纪后半叶欧洲的频繁战事，使数以百万计的难民和逃避兵役的人移居北美。许多人是宗教难民，移居美洲的英国人就是首批这样的难民。这些人所信奉的异教

通常带有和平主义色彩，不为其本国的统治者所容忍。

来到新大陆后，这些移民发现，土著人普遍把战争视为一项良好的户外运动。这一点通常被人忽视，因为人们后来试图把北美土著人描写成高贵的自然主义者。印第安人死于殖民者枪口下的人数远远少于死于欧洲传来的不知名的疾病的人数。美国独立战争前的军事活动都是小规模突袭和准军事行动。正规作战全是专门派来的英国正规军所为。在两个多世纪中，美国公众的反战与和平主义态度一直是美国政治中占主导地位的因素，尽管美国卷入过多次战争。

在自卫作战中，逐渐建立了一支民兵。这就是现在的国民警卫队的前身。在几个世纪中，民兵的主要作战对象一直是印第安人、匪徒及城市中的暴徒。（这种作战有多种形式，都不复杂。）在美国独立战争中，民兵得到了大规模使用。很快，人们就清楚地看出，民兵不是经过训练的英国正规军的对手。几年后，美军经过操练，才赶上英军的战斗力。而且，许多“外国顾问”（来自欧洲各国的志愿军官，如法国的拉斐德将军）对加速这一过程发挥了作用。民兵并非毫无价值。如果担负适合轻步兵的任务或在 13 个殖民地的荒野中巡逻，民兵的能力足以同英军抗衡，而且绰绰有余。但是，无论当时还是现在，战争的胜利取决于对人口密集地区的控制。最终，靠的是经过训练的美军以自己的优长同英军作战。

于是，美国便开始依靠缺少训练的民兵。其代价是，在以后的多次战争中，民兵在最初几次战斗中总打败仗。这种与庞大的欧洲式职业军队相反的民兵，在 1812 年战争中首次尝到了苦头。在这次战争中，美国人同英国正规军进行了更多的战斗，其结果往往是因缺乏准备而惨败。这样，美国人便开始形成了一种习惯，就是不记得战争初期的失败，只记着战争后期

打得如何好。

1847年的美墨战争产生了同样的情形。区别只是，美国人这次遇上了同样无能的对手墨西哥人。美国在那些具有超凡创造力的人物（如泰勒、斯科特以及在后来的美国内战中担任要职的许多人）领导下，赢得了胜利。但是，美国的胜利主要是因为墨西哥军队缺乏准备。这样，民兵制得以再一次抗拒改革。

在美国内战初期的一系列令人啼笑皆非的战斗中，越是无能的一方，取胜的次数反而越多。从此，人们一谈起无能的指挥官，就会想到伯恩赛德这样的将领。经过4年的作战，一批称职的领导人成长起来。到1865年，民兵受到前所未有的重视。

在美西战争中，美国尽管迅速赢得了战争的胜利，但也多次在组织和战术上惨遭失败，从而促使军队和政府领导人实行改革。在后勤上的惨败使军队一筹莫展，许多人病亡。作战上的领导无方首次被新闻界及时报道。这次战争后产生的影响使美军领导人十分尴尬。当美国被拖入第一次世界大战时，一些改革措施（如开办参谋学院和改进计划工作）已经就绪。但是，第一次世界大战后（这次大战因规模巨大、手段残忍而被许多人称为“结束一切战争的战争”），大家又回国睡大觉去了。第二次世界大战降临了，在战争初期，美国人打了更多的败仗。接着，1945年后，美国军事史进入了一个崭新的时代。

第二次世界大战结束后，美国是世界上最大的军事强国。但它根本不知道这种地位是如何取得的以及怎样才能继续保住这一地位。在第一次世界大战中，美国向欧洲派遣了大批军队，为同盟国赢得战争的胜利助了一臂之力。但美军一开始训练水平低下，不久之后才掌握一些有用的作战技能，其结果是

大量美军官兵付出了生命的代价。假如这些人在战前接受过充足的训练，许多人是可以免于一死的。虽然许多参加过战争的老兵掌握了他们曾经用来打败敌人的方法，但美军作为一个集体对此知之不多。作为个人，官兵们深知他们对战争准备不足，在战争中学习战争付出了惨重代价。但作为一个集体，美军对此认识不深。在各军种之间以及在军种内部各兵种之间，这种情况有程度上的不同。海军学到并牢记了关于现代战争的许多知识，海军陆战队也吸取了大量有益的经验。但陆军从总体上讲没有做到这一点。第一次世界大战后，陆军的有些兵种（如炮兵与航空兵）获得了永志不忘的经验，但其他兵种（如步兵）却收获不大。

第二次世界大战在许多方面是第一次世界大战的重演。第二次世界大战结束时，数以百万计的老兵和正规军人又一次学会了怎样打像第二次世界大战这样的战争。但作为一个集体，美军对未来的军事发展只是敷衍了事，也不认真分析第二次世界大战取胜的真正原因。这就导致了其在朝鲜战争和越南战争的失败。随之而来的是义务兵役制的终结和 70 年代“空虚陆军”的出现。这就为出人意外和史无前例的改革准备了条件。军外人士对此一无所知，许多军内人士也不明真相，只知道其效果不错。

越战后美军改革的简要经过

详述美军在 80 年代的改革，至少需要一部书的篇幅。但对缺少耐心和时间的读者来说，我们用一章的篇幅作一概述，就可使其窥见一斑。本书各章分别阐述一个方面的问题及其出

人意外的解决办法。

第一章：常走弯路（1700~1950年）美国战备松懈的传统可以上溯到美国独立战争之前，一直延续到20世纪下半叶。美军对以往战争的教训总是过后即忘，只有等到在下次战争初期的战斗中才又重新汲取。冷战结束后，又一番改革势在必行。国防预算正受到削减，而对一系列新的潜在敌人还必须有准备。

第二章：汲取而又忘却教训（1950~1955年）从第一次世界大战中产生的盲目自信，使美军第二次世界大战期间在北非战场的首次会战中惨败。后来，准备不足的“史密斯特遣队”在朝鲜战争中遭到同样下场。8年中，美军在战争初期的战斗中都以失败告终。但它并没有真正从中汲取教训，从50年代到越南战争又犯了同样的错误。

第三章：陆军被核武器搞垮了（1955~1961年）战略核武器的问世使陆军在第二次世界大战后的美国军事政策中失去了其重要作用。在将近10年的时间里，陆军无所适从。但到60年代初，它又能在一定程度上摆脱这种困境，因为许多人认为光靠核武器也许不能维护和平。

第四章：着眼于中欧战线（1948~1980年）陆军的大多数“思想家”都着眼于在欧洲同苏联作战，而不顾其他地区。这种情况始于40年代末，1991年苏联解体后才开始转变。以中欧为重点的局面转变起来需要时间，尽管目前美国官方的政策是准备同多个新对手在各种地区进行新的战争。

第五章：在越战中盲目自信（1962~1972年）美军忘记了朝鲜战争的教训，错误认为有能力也有准备面对越南战争现实。实际上，尽管美军千方百计寻求解决问题的办法，但一切办法似乎都无济于事。在越南战争中，美陆军不得不面对大

量特有的困难。困难之多，足以使人理解为什么越南战争打起来障碍重重。

第六章：空虚陆军（1972~1980年）越南战争的经历及1970~1975年的“大裁军”使美陆军的战斗力一落千丈。越战后，陆军不得不大幅度缩小规模，并转而采用全志愿兵役制。越战使军纪松弛，大批富有经验的士官纷纷退役或退休，而高质量的志愿兵一时尚无着落。

第七章：改革（1972~1975年）1973年的阿以战争节奏之快、杀伤力之大令世人震惊，人们担心华约可能发动突然袭击，在首次会战中一举击败北约。有人认为，北约可能不得不在开战之后立即使用核武器，否则就会败北。这种看法促使美陆军发动了一场改革运动。运动的领导者是杜普伊将军及其主管的训练与条令司令部。于是新思想大量产生，1972年版《作战纲要》（指导陆军“如何作战”的条令）就体现了这些思想。由此引发了一场长达5年的争论，争论的焦点是哪些新思想合乎实际，哪些不合乎实际。争论平息下来之后，陆军有了一幅在作战中取胜的蓝图。

第八章：再教育（1975~1985年）在越战中担任营长和旅长的军官到90年代将成为将军，正是这些军官领导了陆军的改革。经过改革，对军官的作战训练发生了很大变化。训练重点转到“如何作战”，而不再是“如何当好管理者和外交家”。这与50年代对上述军官讲授的信条截然不同。

第九章：志愿兵（1975~1990年）义务兵役制的结束以及军人薪金的提高，使陆军得以吸引一批很有才干的人。这一转变来之不易，并非一蹴而就。陆军在10多年之后，才看出志愿兵役制带来的实惠。

第十章：新思想（1973~1991年）越战的经历促使美陆

军认真进行反省，从根本上改变了作战的各个方面。其中几个大的方面是：训练，机动能力。C³I（指挥、控制、通信与情报），以及更有效的营、旅长选拔制度。这是同美国军事传统的彻底决裂，但却是行之有效的方向。

第十一章：训练革新（1970~1990年）新思想和新技术引发了一场训练领域的革命。革命性的训练方法强调训练的逼真性和对参训军官的严格要求，使从未参加过战斗的部队“具有作战经验”。

第十二章：宽裕的80年代（1980~1988年）80年代的巨额军费对提高陆军作战能力所起的作用并没有人们想象的那么大。宽裕的80年代是改革者们始料不及的。不管钱多钱少，他们都会乐此不疲地执行其计划。80年代国防预算的增长使美陆军得以配备一些新装备，并增加训练时间。这有助于减少海湾战争中的伤亡，但对这场战争的结局或改革的成败并不起决定作用。

第十三章：实战的检验（1990~1991年）本章是关于海湾战争中美陆军期望出现的和实际发生的情况。越南战争给美军的期望笼罩着一层阴影，但美军作出了有史以来最出色的表现。改革成功了。

第十四章：其他军种（1945~1990年）美国海军和海军陆战队平时一直是高度职业化的军种，空军在这一点上稍逊一筹。但越战的经历以及随后的发展对陆军以外的军种也产生了巨大影响。

第十五章：前途未卜（1991年~？）冷战的结束（在一定意义上包括海湾战争）构成军事上的又一个分水岭。这一天变革时代带来的是胜利而非失败。历史上胜利之师在获胜之后碰到的问题又一次摆在人们面前。

目前的情况

海湾战争是美国军事史上前所未有的。在此之前，美国从未在战争中首战告捷，取得过如此惊人的胜利。人们也许希望今后也是这种情形。这种希望可能落空，除非我们慎重克服“胜利病”。越战以前，美国人从不认为自己打输过一场战争。只有越战的情况不同。越战中，美军总的来说在战场上打了胜仗，但战争的结果却是美国被迫放弃其目标，实际上是以失败而告终。这种失败的感觉促使美军在平时采取了前所未有的大量改革措施。其效果在海湾战争中是有目共睹的。下一步情况不会这么一目了然。今后要同“胜利病”作长期的斗争。大多数国家的军队打了胜仗后都会染上这种病。美军每次打了胜仗后都染上过这种病，只有越战是一个例外。

“胜利病”在征战英雄们身上有下列症状：

1. 上次干得不错，下次还这么干。

一个国家打了败仗时，通常会谋求在下次战争中采用不同的方法作战。既然旧方法明显行不通，那就积极探求和采用新方法。胜利者的态度则不同。“不要把行之有效的东西搞乱了”，这句话是对其态度的最好概括。实际上，这也曾是一种可取的态度。但在过去的两个世纪里，新技术有了日新月异的发展，不论胜利者还是失败者都必须根据形势，迅速采取变革措施或其他措施。“胜利病”往往使胜利者看不到需要进行变革。更有甚者，它会使失败者比胜利者更加发奋有为。在华盛

顿，人们纷纷使用“同等于‘沙漠风暴’的战争”一词。这是一种错误的类比，因为今后不会有等同于“沙漠风暴”的战争。即使再次同伊拉克进行战争或同伊朗进行新的战争，也不会是这样的战争。理由是，美国的潜在敌人汲取了教训，不会再给美军 6 个月的集结时间。第三世界国家的一位军官说：“除非你拥有核武器，否则不要同美国宣战。”这话更富有预见性。

2. 祝贺你，你被解雇了。

一阵欣喜过后，胜利之师的民众和政治领导人容易产生这样的想法：“既然这些小伙子干得这么漂亮，也许我们不需要这么多人。”许多国家，尤其是民主国家，平时都不愿在军队身上大量花钱。

3. 取胜的真正原因是什么？

失败了，大家都有缺点需要克服。胜利了，大家就不容易发现缺点，而是把更多的精力花在美化优点上。其结果是，对真实情况没有一个实事求是的估价。失败者想在下一次成为胜利者，很快就能改掉旧习惯。而胜利者没有前进的方向，且不愿放弃为其带来胜利的各种东西。大家都想多分享一份胜利的果实而不作冷静的分析，这就使情况变得更为复杂。

4. 不切实际的期望。

老百姓、政治家乃至部分军人会对未来战争怀有无法满足的期望。高级军官不敢在国会面前谈论将比“沙漠风暴”给美军带来更大伤亡的未来战争，军队害怕面对比伊拉克军队更凶猛的敌人。另外，人人都害怕出现意外情况，而出人意料正是

战争中经久不变的法则之一。

海湾战争使美军不同程度地染上了上述 4 种病症。

虽然没有人真以为会再同伊拉克或另一个对手打一场与海湾战争一模一样的战争，但打一场相似的战争的可能性依然存在。伊朗是一个历史悠久的地区性强国。海湾战争进行之时，它正在重建其武装力量。这一工作还在继续进行，而且加快了进度，因为它可以廉价购买前苏联各加盟共和国不再需要的武器。前苏联还存在发生内战的可能性，尽管官方对此只字未提。这些国家拥有成千上万的装甲车辆，因而一旦发生冲突，强制实现和平就需要动用大量 M-1 坦克。与此同时，美军继续关注“低强度”作战。80 年代的轻步兵发展计划就是为此采取的措施。但陆军的高级军官中对此特别热心的人寥寥无几，因为在低强度战争中使用轻步兵酷似越南战争的回归。在海湾战争中，美军的伤亡微乎其微。此后，没有一位指挥官想让新闻界报道轻步兵作战必然带来的巨大伤亡。正如许多陆军军官所说的：“我们要打沙漠战，不打丛林战或山地战。”此外，自 40 年代初以来，机械化战争一直在陆军作战思想中占主导地位。旧习惯很难摆脱。

空中力量在海湾战争中取得的辉煌战果对有关未来战争的思想也产生了影响。一些职业军人意识到，海湾沙漠为多国部队空军实施空战提供了对地面目标进行空中打击的理想条件。但许多人仍私下和公开呼吁空中力量在未来战争中发挥更大的作用。如果战争在森林、城市或丛林地形上进行，情况将会难以应付。即使在沙漠作战，也需要拥有一支力量均衡的部队。如果在非沙漠地形上作战，则需要大量步兵在从空中几乎无法看到的隐蔽角落活动。在重视对付各种地区性冲突的新情况

下，可能只需出动一个特种作战小队、一个陆战营、一个空降旅或一架携载灵巧地雷的 B-2 轰炸机，就足以作出适当的反应。进行全面动员乃至象 1990 年那样进行局部动员，只是未来可能出现的多种情况之一。甚至还要能同时打两场相当于“沙漠风暴”行动的战争（这种可能性不大，但也不能排除，因为伊朗和北朝鲜仍在愤怒地吵嚷）。在这个面临不确定威胁的新世界上，关键是总统需要拥有一支可根据具体情况进行组合，并可遂行诸军种联合作战的力量均衡的部队。但由于筹划未来战争比实际进行战争遇到的意外情况更少，许多失误难以被发现或受不到惩罚。

各军种的首要任务是确定现有部队归谁使用以及用来做什么。各军种一致认为，未来战争是联合作战，或至少比过去更具有“联合性”。争论在于如何界定这种“联合性”。海军陆战队的任务仍然是在受领任务后立即将大量步兵派往作战地区，但陆军不会把其步兵担负的任务全部转交给别的军种。一些耗资巨大和专业性强的部队（如轻步兵师）总受到一些人的抨击。海军觉得它可以全部承担这些部队的任务，至少大部分任务它可以承担，但通过立法规定陆军和空军只承担海军认为其应承担的轻微职责，从政治上讲是行不通的。

《1986 年哥德华特—尼科尔斯国防部改组法》预见到了这一问题，即要根据情况的不断变化区分由谁干什么。该法规定，参联会主席至少每 3 年要提交一份报告，明确各军种的作用和任务。他必须根据美国面临的威胁的变化，建议调整各军种的作用与任务。1989 年以后，其报告需要考虑华约成员国军事威胁瓦解的影响以及民众要求削减美军军事开支的呼声。1991 年以后，其报告需要对波斯湾、索马里、波斯尼亚和其他许多新的热点地区的威胁做出反应。此外，国会还想从其报

告中了解军队如何避免不必要的重复性工作以及技术的发展变化。以 1993 年的报告为例，该报告没有对 5 支独立的空中力量（陆军、海军、海军陆战队、空军和海岸警卫队各有一支）以及其他重复性工作伤筋动骨。原因是，虽然法律有明确规定，但传统的影响以及军种之间的竞争，加上“胜利病”的干扰，使任何旨在改变各军种作用与任务的努力都寸步难行。

早在海湾战争之前，美军大多数军官和部队就已看出，冷战行将结束，其职业好景不长。在整个 80 年代，情报部门不断传出的信息表明，一些东欧国家的政治和经济正在迅速走下坡路。1989 年，职业军官目睹到这一切得到证实，许多人开始寻找新的职业。海湾战争加深了这样一种认识，即美国没必要保持如此庞大的军队。此外，大多数美国人出乎意料地发现其军队的战斗力这么强。因此，在庆贺胜利的同时，欢呼的人群也在想：“既然和平降临了，我们就不再需要这么多精兵强将了。”二战刚一结束，许多人就已看出，强大的红军是新的敌人。而现在没有这样的敌人。90 年代的情况与 70 年代前一次大战刚结束时的情况相似。不过，日本当时正在崛起，其扩张主义倾向更加强烈，引起了人们的警惕。而且，共产党在一战后夺取了俄国的政权，这至少被人视为是一种潜在的威胁。然而，今天可与一战和二战结束时端倪可察的威胁相匹敌的威胁在哪里呢？备战固然是一种不会被轻易放弃的习惯性做法。但是，如果找不到看得见的敌人，就难以找到足够的理由为备战去努力。

然而，还有另一种战争。至于这种战争在什么地方和什么情况下发生，谁也说不太准。波斯尼亚、索马里、海地、中国、柬埔寨或从前苏联独立出来的国家，都有可能。对下次战争务必有所准备。眼下，人们只在一件事情上认识一致，即最

好让机器来承担大部分作战任务和承受大部分伤亡。大多数粗心的观察者都没有看出，训练对美军在海湾战争中取胜起了举足轻重的作用。与此同时，民众对海湾战争中使用的各种高技术装备津津乐道。政治家关心的是选民关注的东西，而不是实际需要。此外，研制这些高级装备可为选民提供就业机会。因此，关于如何为下一次战争作准备的争论变成了关于如何依靠现有和未来高技术装备的探讨。虽然许多军人及其家属有投票权，但人数只有 1000 万左右，远远少于数以百计的国会选区中依赖国防开支产生经济活力的选民人数。国会只关心军队的物，而不关心军队的人。它对军队的训练和专业水平从来没有很大热情，只注意一些新装备或建设项目。但是，正如许多以色列军队指挥官在解释其获胜的原因时所说的：“我们可以与敌人交换武器，照样打胜仗。”以军的秘密武器就是训练。海湾战争的情况也是如此，然而，“胜利病”对训练之类不引人注目的事并不客气。一些小发明是新闻界报道的好材料，而训练只有在战斗打响后才被人关注。此时，已为时太晚。所以，你听不到主张保持训练水平的热情洋溢的演说，却经常听到这样的话：“我们必须作出牺牲，以便购买每架高达 1500 万美元的下一代喷气式战斗机。”

你也很少听人谈论另一个显而易见的事实：国防开支越多，美军伤亡人数就越少。你只要动一下脑子，就会明白这个道理。但军人、政治家或记者中很少有人愿意谈及这个话题。原因是，一般说来没有人愿意让大批军人到战场上去送死。尤其是在美国，军队的伤亡会招来许多暴跳如雷的煽动之词，说美国人正在战场上送命是多么可怕，无论如何得想点办法（哪怕这样做会带来更大的伤亡）。长期以来，美国比大多数其他国家对战争更加敬而远之。这倒不是说其他国家对战争中的伤

亡麻木不仁，而是说只要用兵，就难免有一些人（往往是许多人）要死亡或致残。美国的政治家们深知，有些事情最好避而不谈。谈论每减少 10 亿美元国防预算就会使美军多少人死亡，就属于这样的事情。谈论如何挽救濒临灭绝的花斑猫头鹰要保险得多，因为这种话题不象那种话题需要勇气。目前，这种情况正在开始发生变化。一些记者效仿许多其他国家的做法，开始对军队的伤亡情况同警察与消防部门的情况进行比较研究。他们发现，有些职业就是要比别的职业危险，最危险的是战斗中的步兵。美国民众以及紧跟其后的政治家会不会谈论这个话题，只有时间才能作出回答。

问题的另一面是，如果将国防开支用于非军事领域，可以拯救更多的生命。但这会引发一场争论，即政府的开支能否得到有效的使用。军人面临巨大的压力，不得不提高工作效率，因为在战斗中粗心大意会招致死亡。而政府官员的工作效率不高，且不用担心身体受到伤害。美元与国防的关系问题还牵涉到美国的花钱习惯这个一般性难题。用日本人的话说，美国的经济之所以陷入困境，主要是因为美国人在消费上花钱太多，而用于投资的积蓄太少。

这一切都是“胜利病”的严重表现。不管争论是发生在胜利还是失败之后，都必须确定在国防上花多少钱以及这笔钱怎样花。让我们暂停一下，看假如没有海湾战争，这种争论会是什么样子。假设萨达姆头脑清醒，在联合国通过第一个决议后从科威特撤军，那么，关于冷战后国防开支的争论会是另一种情形，因为人们不知道美军到底有多大战斗力。海湾战争的胜利还使那种把美军投入战斗的想法变得不那么可怕。假如不发生海湾战争，美国人惯有的孤立主义态度会比现在更加强硬。没有海湾战争，冷战后我们的记忆里只剩下越南战争，那场战

争使大多数美国人对美军在枪林弹雨中的作战能力捉摸不定。而现在美国人知道了他们的军队有战斗力，这就会诱使政府官员以及支持他们的选民在海外用兵。在海湾战争的光环笼罩下，作为一种外交策略，动用美军给人一种取胜的把握大于失败的感觉。

二战以来，美国平时保持一支庞大的军队，主要是为了阻止苏联。有一半以上的国防预算用于这一目的。苏联在海湾战争之前开始瓦解，并在伊拉克入侵科威特一年之后崩溃。美军领导人已看出，国防预算的削减就要到来。在苏联崩溃之前的两年里，苏联同以美国为首的西方国家签订了一系列前所未有的裁军条约。甚至当美军装甲师正在科威特边境集结时，美军还在根据上述条约及其对“红色威胁”正在消失的判断，给一些军人发出解雇通知书。在冷战后的世界上，军队仍有存在的必要。假如没有海湾战争的胜利，关于保持多少军队和装备什么武器的争论不会这么激烈。海湾战争的胜利播下了下一次失败的种子，因为“胜利病”扭曲了对美军前途的认识和决策。

冷战后的改革

美军各军种都在想方设法进行改革和改组，以适应冷战后的世界。90年代初，空军一马当先，确立了对其控制的各种远程武器进行彻底改组与整合的目标。其想法是，将战术和战略系统并入一个司令部。1992年，空军颁布了一本新的条令。它表明，空军更加重视力量投送（向世界遥远地区投送各种火力），并认为美国需要一支能作出快速反应、进行远程打击、具有多种作战能力的部队。其主要重建措施包括取消战略空军

司令部和战术空军司令部，设立一些新的机构。新成立的司令部是空军战斗司令部、空军机动司令部和美国战略司令部。前两个司令部的任务是，确保能在各种情况下迅速提供空中力量。后一个司令部只在战时对武器进行控制，这可能是一种风险很大的转变。但空军至少在尝试新的想法，这也是它的一贯做法。另一方面，尤其是经历了海湾战争之后，空军确信任何潜在的敌人都不是它的对手，从而停止执行其“红旗”演习计划。这就是说，它不再训练专门的飞机和飞行员，作为假设敌按潜在敌人的方法进行飞行与作战。原因是，“红旗”演习中的这种训练十分昂贵。在轻而易举地消灭了伊拉克空军之后，美空军确信它可以削减训练经费，把钱用到更急需的项目上去。这样做也许对，也许错。历史将作出决断。

在差不多一个世纪的时间里，美海军的主要任务一直是控制远洋。现在，它正在改变其作战理论，将重点置于世界沿海地区。这种新的作战方法要求海军在“由海向陆”的联合作战中，更加重视同陆军和空军的合作。过去，只有苏联海军能在远洋对美海军构成威胁。现在，苏联海军的威胁已经消失。但是，在海洋附近仍有许多热点地区。索马里、波斯尼亚和美军的绝大多数其他潜在战场是首先需要越过海岸进入的地方。这种“突破和进入”（军队当前的用语）行动过去只是海军的次要任务，现在却变成了其主要任务。海军正在进行变革，以适应新的情况。

在差不多 20 年的时间里，美陆军一直在进行各种重大改革，已为应付 90 年代的新情况做好了准备。早在出发前往海湾作战之前，它就有先见之明，开始制定缩小规模、调整编制、修订作战理论的计划。陆军的主要优势在于它有世界上最好的军官培训计划。这体现在它比其他军种更了解战役法（集