序　　篇

无武力之国家，必至于灭亡。

——孙中山

1991年 12月 25 日，随着苏联第一位也是最后一位总统戈尔巴乔夫悄然走出克里姆林宫，以超级大国的姿态在国际舞台上叱咤风云达半个多世纪的苏联宣告解体，美国最终成了冷战的胜利者，并在一夜之间变成了全球惟一的超级大国。它的超级大国地位，主要来自它的综合国力。尽管人们对综合国力的构成要素说法不一，但军事实力是综合国力中最重要的组成部分，这一点已是共识。不过，美国的军事实力到底有多大，能否支撑美国国家战略所确定的“领导全球”的目标，具备美国领导人所宣称的“同时打赢两场大规模战区战争”的能力，继续支持美国在国际舞台扮演“主导国家”的角色，学术界众说纷纭，莫衷一是。为深入分析这一问题，首先有必要明确，到底什么是军事实力，其构成要素包括哪些。

在美国军事术语中，“军事实力”(Military Strength)这个词用得并不广泛，而常见的用语是“军事资源”(Military Resources)和“军事能力”(Military Capability)。根据美军官方辞典的解释，军事资源是指“在国防部所属部门控制下的军事人员与文职人员、设施、装备及补给品等”；而军事能力则是指“达到

需要全本请访问 www.ertongbook.com

战时某特定目标（赢得一场战争或战斗、摧毁一组目标）的能力，包括四个主要部分，即部队结构（组成国防力量的单位，如师、舰艇、空军联队等的数量、规模与编成等）、现代化水平（部队、单位、武器系统与装备的技术改进）、战备程度（部队、单位、武器系统或装备发挥其预定效率的能力，包括迅速部署与使用而不出现不可接受的延误的能力）和持久力（部队、单位、武器系统与装备的维持能力）”。由此可见，美军所用的“军事资源”一词与我们通常所说的“军事实力”基本上是同义词。但本书所分析的美国“军事实力”与美军所用的“军事能力”的内涵更加接近。

表面上看，军事实力就是指军事部门控制下的人员、装备与设施等，但这种理解是对“军事实力”的狭隘理解，或者说是表面化和简单化的理解。军队是国家或集团为准备和实施战争而建立的正规武装组织，是执行政治任务的武装集团，它是一个庞大的系统工程，是由无数个零件组成的结构严密、构造精巧、程序复杂、操作灵活的高技术机器。如果说人员、装备和设施是这台机器的硬件，是看得见、摸得着的实实在在的物质存在，那么，军事战略、建军思想、作战理论、编制体制和指挥体系等，则是这台机器的软件，是看不见、摸不着，却时时刻刻都在发挥重要作用的精神存在。

基于这样一种基本认识，我们从广义上理解和阐释美国的军事实力。笔者认为，军事实力应包括硬件和软件两大方面的内容：硬件是物质存在，是构成军事实力的基本要素；软件是精神存在，是构成军事实力的核心要素。两者相辅相成，相互补充，相互依赖，缺一不可。由此，“军事实力”的定义应为：“军队为达成国家或集团政治目标而在战时和平时体现出的能力。这一能力应包括两方面的内容：一是平时保卫国家或集团利益的威慑能力；二是战时赢得战争并保证国家或集团利益不受损害的实战

能力。”根据这一定义，我们可对美国的军事实力进行全面的分析和论述，并明确其强点和弱点，从中得出比较科学、客观和准确的结论。

冰冻三尺，非一日之寒。美军从独立战争诞生时期的弱小之师到第二次世界大战中的强大之旅；从 19 世纪分散、孤立的指挥体制到二战后集中统一的领导指挥体系；从越南战争损兵折将的惨败到海湾战争前所未有的胜利；从强制服役的义务兵役制到以高薪招揽天下人才的全志愿兵役制；从单一军种单打独斗的一维作战到三军联合甚至多国联军的全维作战；从以依赖人力和毁伤武器为主的力量型军队到以依赖技术和信息为主的效益型军队，经历了曲折、漫长、艰难的发展历程。其间，失败与胜利交替，欢乐与痛苦同在。本书之所以选择越战后美军励精图治、发奋改革的经历作为开篇第一章，其用意就在于告诉读者，美军在海湾战争中的胜利绝非一日之功。美陆军 15 年来卧薪尝胆，改革创新，表现在战场上不过是 100 小时的地面歼灭战。这就是所谓的“台上 10 分钟，台下 10 年功”。笔者通过这一章想传达给读者的信息是：美国人不是天生的“超人”，美军也并非常胜之旅。然而，美国军人直面失败的勇气、深刻反思的决心、向盟友甚至对手学习的诚意、大刀阔斧改革的气魄，是任何一个国家和民族，无论它们强大还是孱弱，都应该承认和借鉴的。

本书第二章至第七章，对美军的军事战略、建军思想、作战理论、指挥与编制体制、兵役制度、人员、装备和设施等软硬件进行了全面系统的分析和论述。细心的读者不难发现，这一部分是本书的重点，集中介绍了美军的军事实力，并分析了军事实力的特点。第八章至第十三章，按照核武器及其运载工具、空中兵器、海上兵器、地面兵器、机动兵器和太空兵器的顺序，全面、系统地介绍了美军最先进的武器装备及其在以往实战中的运用情况，

对高技术兵器感兴趣的读者可以从中有所领悟。

军事战略是“使用国家武装力量以达到国家政策目标的艺术和科学”，涉及到武装力量的建设和使用，关系到国家战略目标能否实现，其重要性不言而喻。二战结束以来，为了适应不断变化的国际安全环境，美国始终没有停止过对军事战略的调整。每隔三到五年，美国政府就会出台一项冠以新名称的军事战略，而且这种永无穷尽的调整至今仍在进行之中。但是，纵观战后形形色色的美国军事战略，其核心内容并没有发生实质性的变化。如，美国在二战结束后以“充当世界领导”为国家战略目标，其军事战略一直以欧洲为重点，以核武器和常规武器为军事手段，以威慑和实战为军事能力的主要运用方式，以联盟战略为依托等等。正确认识美国的军事战略，就必须牢牢把握万变不离其宗的核心内容，这是非常必要但又易于被忽视的。本书系统地总结了二战以来美国军事战略调整的经验和教训，分析了冷战后美军战略调整的重点和特点，并以 1998 年 12 月的“沙漠之狐”行动的最新战例，说明美国迈入 21 世纪的新军事战略是如何在海湾地区推行并遇到麻烦的。笔者的结论是，美军事战略成败的关键，在于能否解决过高的战略目标与相对有限的军事实力的矛盾。美国的军事实践证明，这种矛盾迄今为止仍然是不可调和的，这也是世界第一强国在战争中屡有败绩的根本原因所在。

建军思想是指导美国军队建设的基本理论依据，历来受国家军事战略和国际战略环境等因素的制约，在不同的时代表现为不同的形式。本书根据美军二百多年发展历程中逐步形成的行之有效和符合普遍规律的建军思想，对美军建军原则进行了深入探讨与综合概括。经过深入分析，我们发现，有五大建军原则贯穿美军发展的整个历程，那就是依法治军、科技强军、均衡发展、以人为本和改革创新。由于美国各届政府基本上自觉或不

自觉地遵循了这些建军原则，美军在自身建设中不管遭受的挫折有多大，遇到的困难有多严重，最终都能加以克服，在军队建设方面取得较好的成果。

与其他历史悠久的国家相比，20 世纪以前，美国在军事思想和作战理论方面的建树实在是微不足道。但是，先进的理论必然来源于不断的实践，辉煌历史的余光毕竟照耀不到日新月异的今日世界。美国作为 20 世纪的大国，在军事思想的发展方面虽然起步较晚，却后来居上，迅速跃居世界前列。这既与美国超级大国的世界地位及争霸全球所遇到的种种挑战有关，也与军内外良好的学术氛围及鼓励探索和创新的指导思想密切相关。从 1976 年陆军新版《作战纲要》提出的“积极防御”作战理论和“指挥官作战企图”的指挥控制新概念开始，到 1982 和 1986 年版《作战纲要》提出‘空地一体战’理论，再到 90 年代初参谋部长联席会议（以下简称“参联会”）1 号联合出版物《美国武装部队的联合作战》提出“联合作战”的系统理论，最后到 1996 年参联会提出的《2010 年联合构想》，美军在过去短短 20 年的时间中提出的现代作战理论，冲击着人类数千年来有关战争的理性思维成果，刷新了很多传统的作战原则，为现代军事理论的发展做出了巨大贡献。目前，美军联合作战的十一大作战原则（统一行动、集中、主动、灵敏、扩展、保持行动自由、持久、明晰、知己、知彼、避强击弱）几乎被世界上所有军事强国的军队所接受，联合作战理论成为真正意义上的全球性“现代作战理论”。

美军的指挥管理体制与部队编制具有明显的美国特色，尤其是其高层领导与指挥体制，在世界各军事大国中更是独树一帜。例如，坚持文官治军的原则，确保军队永远是执行国家政策的工具；坚持作战指挥与行政领导分家的原则，既保证了行政领导的高效率，又保证了军事指挥的相对独立，明确了文官领导与

需要全本请访问 www.ertongbook.com

军事将领之间的职责分工；坚持国防管理的企业化原则，确保国防机构的工作效能跟上时代前进的步伐。

在部队编制上，美军坚持诸兵种合同作战和一体化作战原则，强调建制单位的独立作战能力；同时，采用多套编制系列，并不强求编制模式的绝对统一。例如，师是陆军的基本战术单位，集作战指挥与行政管理于一身，其编制高度合成，具有较强的独立和持续作战能力。陆军既编有遂行大规模地面作战任务的装甲师和机步师，也编有遂行山地战、江河战等其他作战任务的轻步兵师，还编有遂行快速反应任务的空降师和空中突击师。以素有“王牌军”之称的第 82 空降师为例，其编成内有师部、军事情报营、通信营、防空炮兵营、工兵营、化学连、宪兵连、师乐队等；装备有各式反坦克导弹 350 具、各种火炮 144 门、轻型坦克 54 辆、各种直升机（含攻击直升机、侦察或武装侦察直升机、效用直升机和电子对抗直升机等）共 117 架。独立旅和师以上部队都编配有两支战斗支援和战斗勤务支援部队，在一支支援部队遭受打击、无力提供支援保障时，另一支支援部队可及时补充，确保作战部队能够继续遂行战斗任务。空军的航空联队和海军的航母战斗群也都具有比较强的独立作战能力。

兵役制度是一个国家的基本军事制度，对国家实施战争的能力与潜力，对军队的现代化建设，对部队战斗力的提高都有极大的影响。征兵制在美军历史上曾发挥过重要作用，但越南战争的失败表明，征兵制已不能适应现代战争对高素质士兵的需要。从 1973 年开始，美国利用市场经济的刺激手段——向所有志愿人员提供高薪和优厚的待遇——组建了全志愿部队，全志愿兵役制应运而生。经过多年的实践，尤其是经过海湾战争的重大考验，这一制度日益成熟和完善。事实证明，这一制度是建立“文化水平高、作战经验丰富和军纪严明的军队的有效方法”。新兵役

制度的最大优点在于，迫使军队接受市场经济的基本法则，在竞争激烈的人才市场上寻求生存和发展的空间。实施新兵役制度后，美军应征入伍的志愿人员 100％受过教育，大约 91％的新兵是高中毕业生，95％的新兵在国防部组织的五项智力合格考试中顺利通过前三项测试；现役士兵拥有大学文凭及大学在校生服预备役的情况比比皆是。部队的经验和成熟状态也大有改善，部队人员的自我约束能力大大提高，擅离职守、开小差等违纪现象降到历史最低点。总之，志愿兵役制度为美国军队保持高质量兵员提供了坚实的基础。

美军兵力冷战后逐年减少，目前的部队规模大约是 1989 年 11 月柏林墙倒塌时的 2/3。根据伦敦国际战略研究所出版的 1998～1999 年度《军事力量对比》的最新统计，美军现役部队共有 140.16 万人，其中陆军 47.94 万人，海军 45.19 万人（含海军陆战队 17.13 万人），空军 37.03 万人。战略核力量编有核动力弹道导弹潜艇 18 艘，携带潜射弹道导弹 432 枚，战略轰炸机 174 架，洲际弹道导弹 680 枚。陆军编有主战坦克 7836 辆，装甲步兵战车 6720 辆，装甲人员输送车 1.78 万辆，牵引炮 1308 门，自行炮 2601 门，多管火箭炮 840 门，反坦克导弹 33357 具，地空导弹“复仇者”767 部、“爱国者”485 部，飞机 269 架，直升机 4990 架（含武装直升机 1489 架）。海军编有攻击潜艇 84 艘，主要水面作战舰艇 138 艘，航空母舰 12 艘（其中一艘服预备役）。海军陆战队编有主战坦克 403 辆，牵引炮 954 门，反坦克导弹 2373 具。空军编有远程作战飞机 206 架，战术飞机 2398 架。全军预备役部队 135.055 万人，文职人员 77 万人。

以上几点大致勾画出美国军事实力的基本组成。如果仅仅从人员数量上看，美军位居世界第二，但其武器装备无论是从数量上看还是从质量上看，都位居世界第一，并且把世界第二军事

强国俄罗斯远远抛在后面。不过，决定军事实力强弱的，绝不仅仅是构成实力的硬件部分，软件部分也发挥着举足轻重的作用。只有硬件与软件完美地结合在一起，才能发挥出强大的战斗力，创造出战无不胜的军事奇迹。我们也对构成美国军事实力的有关软件指标做了简要分析，从中可以看出，美国军事实力的软件，亦堪称世界上乘水平。然而，令人遗憾的是美国军事软件的关键要素——国家军事战略却总是出现偏差，这种偏差最经常地表现为野心过大、目标过高，而不顾自己是否真正具备了达成目标的能力。欲壑难填的称霸野心与相对有限的军事实力之间的差距，是美国军事硬件与软件不能有效结合、愿望与现实不能统一、初衷与后果背道而驰的根本原因。而这种差距表现在军事行动中，就是事与愿违，战争的发展背离发动战争的预期计划，战争后果往往不堪设想，甚至是灾难性的。这也许正好揭示了美军为什么常常“打赢了战役却无法赢得战略主动权”。60年代的越南战争和90年代的“沙漠之狐”军事行动，就是这样的典型战例。

当然，在一切军事活动中，起决定作用的要素归根到底还是人，尤其是大权在握的战略决策者。只有眼光远大、思维敏捷、意志坚定和明察秋毫的领导者，才能将硬件与软件天衣无缝地结合起来，才能驾驭军队这台战车，沿着正确的方向前进，才能指导军队更有效地为国家利益服务。否则，再强大的军队，也难以完成国家赋予的任务。正如美国前助理国防部长、著名国际政治理论家约瑟夫·奈在论及美国冷战后的“国际领导地位”时所指出的，美国同时拥有传统的硬力量（国家资源）和新的软力量（社会凝聚力、文化吸引力及控制国际规则和机制的能力），但“关键在于它是否具备政治领导能力和战略远见，来将这些力量资源转化为国际政治过渡时期的实际影响力。”同样，即使美国具备

构成强大军事实力的软件和硬件，但若使用这种实力的国家领导人缺乏政治上的远见卓识和战略上的深谋远虑，就会滥用军力，动辄以使用或威胁使用武力威胁弱小国家，强大的军事实力不但不能有效地服务于国家利益，反而成为实现国家长远战略目标的绊脚石，同时成为威胁世界和平的消极因素。美国轻率地出兵越南和越过联合国安理会对伊拉克动武，不正是搬起石头砸自己的脚，到头来自食苦果吗？

诚然，指出美国国家战略的不足及美国领导人的决策失误，并不等于否认美军具备强大的、几乎无与伦比的战斗力。从作战角度看，美军至少有五大能力堪称当今天下第一，那就是精确打击能力、力量投送能力、机动作战能力、全维防护能力和信息战能力。

一、精确打击能力

精确打击是美军《2010 年联合构想》提出的四大新作战原则之一。实施精确打击是古往今来多少代军人的梦想，到了 20 世纪 70 年代，随着电子技术和计算机技术的发展并应用于常规武器，防空导弹、反坦克导弹、制导炮弹和制导炸弹等精确制导武器大量涌现并批量装备部队后，才使这一梦想成真。1972 年，美军在越南战争中，用一枚制导炸弹摧毁了一座在过去 10 年间用上百次轰炸都未能炸毁的桥梁，开创了人类战争史上实施精确打击的先河。此后，精确制导武器在世界各地的战场上大显神通，创造了令人瞠目的辉煌战果。1973 年的中东战争中，双方都有大量飞机和坦克被对方的防空导弹和反坦克导弹所摧毁。1982 年英阿马岛战争中，阿根廷的飞机从 30 千米外发射空舰导弹，击沉了英军驱逐舰“谢菲尔德”号。1991 年，海湾战争大量使用了包括灵巧武器和智能武器在内的各种精确制导武器，使

这场战争变成了名副其实的精确制导武器战。

美军给精确打击下的定义是：“借助各种系统，帮助部队锁定目标，实施灵活的指挥与控制，获取理想的效果，评估战果，并保持必要时再次实施精确打击的能力。”实施精确打击，就是要把高度准确的目标搜索、优先的作战需求和作战空间内联合部队的指挥与控制结合起来，确保达成理想的战果，减少己方的风险并最大限度地减少附带损伤。精确打击依靠美军在投射精度、情报收集和隐形技术等方面的优势，加强联合作战，保证各军种的精确打击能力具有更多的共同点，以使未来的联合部队指挥官有更大的选择余地。

90 年代，精确制导武器的威力越来越大，精度越来越高。例如，在 50 年代，美空军要摧毁一座大型桥梁，需要出动 600 架次轰炸机、投掷 1800 吨弹药；到了 90 年代，摧毁同样的桥梁，只需隐形飞机 1～2 架、投射激光制导炸弹 1～2 枚就能完成，而且飞机可以在对方防空火力控制的范围之外发射导弹，减少了飞机和战斗人员的损失与伤亡。随着灵巧炸弹和智能炸弹的大量使用，美军空袭的命中精度越来越高。例如，美军在二战中空袭地面目标的误差为数千英尺，越南战争时缩小至数百英尺，而到海湾战争时则缩小至数英尺。在海湾战争中，多国部队实施了长达一个多月的战略轰炸，使用了大量精确制导武器，使伊军的指挥与控制系统完全陷入瘫痪，将伊军总体战斗力消减了一半以上，为地面部队铺平了进攻的道路，使地面部队以前所未有的微小伤亡，在 100 小时内结束了战争。

为更好地实施精确打击，美军目前正竭力开发新一代常规武器，并使其具有全天候的精确打击能力。这些武器主要有联合直瞄攻击弹药（JDAM）、联合火力圈外发射空对地导弹（JASSM）及联合火力圈外武器等。同时，美军对现有的武器系

统进行更新和改进，以使其具有全天候攻击能力。如“战斧”式巡航导弹的精度和突防能力得到进一步提高，在海湾战争中不具备夜战能力的 F—14 舰载战斗机获得了夜战能力，设在航母上的作战指挥部不需通过预警机便可直接接受国家指挥当局（通过参联会主席）发布的命令等。海湾战争结束 7 年来，美军用于精确打击的武器系统大都进行了改进。

计算机技术和传感技术的迅速发展，为先进的武器弹药安上了耳朵和眼睛，使它们可以几乎百分之百地命中目标；而巡航导弹、B—52 轰炸机和洲际弹道导弹等武器也已具备了精确攻击世界各地任何目标的能力。从 1998 年美军实施的两次重大军事行动来看，美军的精确打击能力又有了新的发展，即出现了从防区外发射、实施超视距远程精确打击的发展趋势。

1998 年 8 月 20 日格林威治时间 17 时 30 分，美国海军第 5 舰队分别游弋在红海和阿拉伯海的舰艇同时对苏丹和阿富汗境内目标实施了大约 1 个小时的导弹袭击。美军采取这一行动是为了报复恐怖分子 8月 7 日袭击美国驻肯尼亚和坦桑尼亚两国使馆的行动。美军从红海的舰艇上共发射了 6 枚“战斧”式巡航导弹，摧毁了位于苏丹首都喀土穆工业区的希法制药厂，因为美国武断地认为这家工厂是化学武器的制造点，能生产致命的 VX 神经性毒剂的半成品。同时，美军从阿拉伯海的舰艇上发射了约 70 枚“战斧”式巡航导弹，袭击了位于阿富汗首都喀布尔以南 150 千米的札瓦尔基利拜德尔兵营，美国认为该兵营是沙特富翁本·拉丹领导的恐怖分子的训练营地。据美方称，袭击达到了预期效果，苏丹的化学药厂基本摧毁，本·拉丹的营地受到重创。时隔 4 个月后，美军又故伎重演，无端发难，对伊拉克实施了“沙漠之狐”行动。在这次行动中，美国从防区外共向伊拉克境内目标发射了 500 枚左右的巡航导弹，基本上用远程精确打击

需要全本请访问 www.ertongbook.com

的形式，对伊拉克实施了历时 4 天的导弹攻击。

分析美军在 1998 年采取的两次较大军事行动，可以看到它近年来强调的瘫痪战、脱离接触战和超视距远程精确打击战等作战概念已初步具备了在作战中实际应用的能力。其主要特点一是发挥美军的信息和技术优势，精选目标，在全球范围内实施“点射”式攻击；二是选择夜间或凌晨时下手，既能达成一定的战役突然性，又能减少附带伤亡；三是从远在数百千米甚至数千千米之外的公海或天空发射，确保己方人员无伤亡；四是大量使用海射或空射巡航导弹，避免传统的飞机空袭带来的外交与军事麻烦（如飞越有关国家领空要征得该国政府同意、容易泄密等）；五是指挥程序简单，行动更加便捷，目标有限，进退自如；六是强调精确打击，尤其是点状袭击，尽量缩小军事打击的负面影响。

二、力量投送能力

美国的战略运输力量在世界上首屈一指。早在第二次世界大战期间，为保证盟军顺利实施诺曼底登陆，美国在半年内曾向英国运送了大量物资装备和人员。柏林危机期间，美国又在短短数天内向西柏林运送了 230 余万吨的燃煤、食品和卫生补给品，保证了西柏林安全渡过危机。 1990 年 8 月，海湾危机爆发后,来自 82 空降师的第一批部队在战备命令下达 31 小时内便抵达沙特。在此后的 7 个月内，美军进行了有史以来距离最远、历时最短、速度最快的兵力集结和部署，共向海湾战区运送了 50 余万名人员和 54.4 万吨装备与补给品，海运了 340 余万吨物资和 610 余万桶石油。尽管如此，美军认为海湾战争还是暴露了空运和海运能力不足、运输力量动员不力的弱点。例如，如果伊军不是在“沙漠盾牌”行动期间按兵不动，错失先发制人的良机，很难想象美军会有长达 7 个月的时间毫无阻碍地进行力量

集结，实施大规模的空运和海运；如果不是商用飞机承担了运送27%的物资和64%人员的任务，美军的战略空运力量将难以完成庞大的空运任务；在空运中承担主角的C—5和C—141运输机过度超负荷运转，损耗严重，其中不少飞机将不得不提前退役；海运船只过于陈旧，缺少可直接用车装卸的滚装船只，等等。

冷战结束后，美军将军事力量的“前沿部署”调整为“前沿存在”，大幅度削减了海外驻军（驻欧洲和亚太各约10万人，驻海湾约1.5万人），而全军77%的现役部队驻扎在美国本土。由于美国预计对付的大规模战区战争、地区冲突和各种突发事件大都发生在本土以外的地区，美军参与行动将主要采取从本土向海外出事地点投送兵力兵器的形式，为此，美军近年来特别强调加强机动部队的建设，以提高美军快速投送和部署的能力。

所谓机动部队，是指担负输送人员和物资任务的空运与海运部队。在今后数年，空运投资的重点是以现代化的C—17运输机来取代已经老化的C—141运输机。根据1995年11月宣布的采购计划，空军最终将购买120架C—17，在此之前已采购了40架，并有30架装备部队，其余的80架将通过1997财年开始的7年合同进行采购。目前，已装备部队的C—17在执行任务过程中表现出良好的稳定性，在支援美国对波黑的军事行动中，C—17表现出色。1995年12月底，一架C—17就连续运载了多达15辆的“布莱德利”步兵战车和浮桥组件到波黑的图兹拉市，用以支援美军的军事干预和渡过萨瓦河的行动。除C—17外，美空军还预计采购数架经过改进的C—130J型机。新型机对原有的C—130进行了设计改造，驾驶舱机组人员由4人减为2人，装备了新型发动机、推进器及综合数字电子设备子系统。随着C—17和C—130J等大型现代化运输机装备部队，美

军的全球投送能力必将获得较大提高。同时，美军还计划对支持长途空运所不可或缺的空中加油机进行升级改造，主要是对在编的 472 架 KC—135 加油机进行现代化电子技术的升级改造，驾驶舱机组人员由 3 人减为 2 人,并对其中的 45 架安装空中多点加油设备吊舱，以增强对海军、陆战队及盟国飞机加油的能力。此外，美军还在其他方面下功夫，以提高空运的速度和能力，如使作战物资装卸现代化，设计可操作性更强的指挥、控制、通信和计算机系统等。

根据美国国防部发布的《防务全面审查机动需求研究》，海军需要采购 19 艘大型中速滚装船（其中 8 艘用作海上预置仓库船，11 艘将用于运送早期部署陆军作战师及其装备），以提高美军的海运能力。海上预置部队（MPF)将增加 3 艘舰船，以支援陆战队的军事行动。第一类预备役部队的滚装船已增至 30 多艘，以便在冲突升级时提高从本土向前线输送部队和物资的能力。此外，美国国防部还将实施“国防特色计划”(NDF)，准备向商业船主提供有关改装费用，使商业船只更容易执行军事任务。为保证在危机时期使用商业运输船只，国防部与运输部及商业货运机构达成了“多运输方式间海上联运志愿协定”(VISA)。

在对付海外危机时，美军特别强调提高快速反应能力。在海湾战争中，美军先头旅全部抵达战区用了 7 天时间，第一个重型师用了 45 天时间。近年来，美军提出了新的兵力部署指标，即陆军先头旅应在行动开始后 4 天内抵达战区并做好战斗准备，空运和海运力量要保证在 30～50 天内向战区输送 5 个师（3 个重型师、1 个空降师和 1 个空中突击师）的兵力；空军在接到命令后 12 小时内，由 60 余架战机组成的混编联队必须抵达战区并立即投入战斗；海军在行动开始当天，一个航母战斗群必须进入阵位，并能在 14 天内部署 3～4 个航母战斗群；陆战队的两个

陆战远征旅应分别于行动开始后的第 11 天和第 21 天抵达战区。美军目前正在按照这一指标要求，大力加强快速反应部队的建设，并以确保同时打赢两场大规模战区战争的需要来衡量其力量投送能力。

三、机动作战能力

美军历来强调部队的机动作战能力，并将机动战理论视为战役法的核心内容。《2010 年联合构想》进一步提出了“制敌机动”（或叫“主导性机动”）的新概念，并将其列为新的四大作战原则之首，其含义是“在多维度上运用信息优势、精确打击和机动能力，部署和使用大面积疏开和分散的陆、海、空、天联合部队以遂行指定的作战任务”。换句话说，就是以绝对的优势力量，保证己方自由机动，掌握主动权；同时又要剥夺敌方的机动权，迫其陷入被动挨打的境地。

达成制敌机动的关键：一是充分发挥美军在位置、速度和节奏上的优势，形成决定性的优势力量，打击敌军的各级重心，迫使敌军从不利的位置作出反应或撤退；二是要善于从疏开和分散的地点实施长时间的协同作战，利用联合部队的整体优势，对敌实施不对称攻击，如实施空海对地、地海对空或地空对海的攻击；三是确保信息优势，提高武器系统的效能，更清晰地显示敌军和己军的配置情况，便于联合部队指挥官协调分散部署的各军种部队，接收准确的反馈信息，及时变更部署和指挥作战，最终保证高质量地完成任务；四是增强部队自我保护的意识，增大敌军发现和攻击美军的难度，为此要采取一系列措施，如按任务对部队进行编组，缩短部队集结时间，采取痕迹稀少而又疏开、分散的部署，使用隐形技术、减少目标暴露特征和采用欺骗措施等。在 1991 年的海湾战争中，美军正是按照上述四个方面的要求实施机动作战的（参见第一章第三节和第六章第二节）。

制敌机动与精确打击是一对“孪生兄弟”，是美军整体均衡的军事能力的具体体现，两者相辅相成，缺一不可。远至第二次世界大战，近到海湾战争，历史上无数战争实例一再说明，企图以强大的空袭和远程精确打击来取代地面机动是痴心妄想。不过，空袭打击确实为实施地面作战创造了良好的条件。海湾战争中，地面作战在短短的 100 小时内迅速结束，付出的伤亡代价又如此之小，这在很大程度上应归功于持续 30 多天的精确空袭和远程打击。但从另一方面看，要是没有强大的地面机动战，伊军是不会被赶出科威特的。正如联合作战问题专家费伦巴哈所指出的：“你可以在一片土地的上空永久地飞行；你可以轰炸它，摧毁它，甚至消灭这片土地上的一切生灵。但如果你要守卫它，保护它，保住它的文明，你就必须在地面上作战，就像古罗马军团那样，让你的年轻士兵在泥泞的沼泽地里战斗。”

四、全维防护能力

在海湾战争中，“爱国者”导弹一次又一次成功地拦截了伊拉克的“飞毛腿”导弹，给世人留下了深刻的印象。当时，美国的“爱国者”PAC—2 导弹仍处于试验阶段，按计划应该在 2～3 年后装备部队，但为解燃眉之急，美军将导弹和发射架匆匆运抵海湾，投入实战。事实证明，这一决策收到了较好的效果。“爱国者”的确不负众望，拦截“飞毛腿”导弹屡屡成功。此事经媒体大肆渲染后，轰动一时。其实，这种导弹不过是战术反导武器，还不具备战役和战略层次上的反弹道导弹能力。

美国对弹道导弹防御系统的研究始于本世纪 50 年代。两伊战争中，交战双方有过多次“导弹袭城战”，这种战法引起美国对战区导弹威胁的高度重视。1983 年，美国总统里根宣布启动“星球大战”计划（即“战略防御计划”），开始投入巨资研究战略防御系统。冷战后，由于苏联威胁的消除、国防经费减少和技术上的

不成熟，美国政府宣布放弃“战略防御计划”，同时确定重点研究与发展战区导弹防御系统。美国认为，当今世界有 20 多个国家拥有或正在研制核生化武器，还有 20 多个国家拥有战区弹道导弹；核生化武器以及可投掷这些武器的导弹的扩散对美国及盟国、友国的安全构成了严重威胁，而美国目前正处于研制阶段的“弹道导弹防御计划”在更大范围的反扩散战略中起着举足轻重的作用，可以减少、慑止和抵御核生化武器和弹道导弹威胁。

根据国防部的统一规划，当前，美弹道导弹防御计划的重点是对付战区弹道导弹的现实威胁，开发防御这种威胁的技术基础，以保护美军前沿部署部队、远征部队和盟国不受战区弹道导弹的袭击。该计划包括分阶段采取多层防御系统：最优先部署的是低层系统，主要指能抵御中、短程战区弹道导弹的“爱国者”Ⅲ型导弹和海军区域防御系统；其次是机动能力较强的中期扩展防空系统；再次是用于防御更广大区域、能击毁远程弹道导弹和提高战区指挥官对付大规模杀伤性武器能力的高层系统；最后是机载助推段拦截系统（如空军开发的机载激光系统等），该系统将进一步限制末段防御要击毁的武器数量，将使敌人担心其导弹弹头可能落到自己的国土上，从而提高威慑的作用。目前，美军正在进行研究的有关弹道导弹防御的技术项目有：探索助推段拦截概念和天基激光计划等；防空传感器和战斗管理／指挥、控制、通信系统(BM/C3)；一些具备对付巡航导弹能力的 PAC—3 型“爱国者”导弹、海军区域战区弹道导弹防御及中期扩大防空系统低层系统等武器系统等。

全维防护是《2010 年联合构想》提出的一条新作战原则，含义是指采取各种措施来保护美军部队，使其免受各种现代高技术武器的伤害。实现这一原则的首要前提是控制作战空间以确保美军在部署、机动和交战时能保持行动自由，同时为各级部队

需要全本请访问 www.ertongbook.com