

引 言

《三十六计》是一本用形象、简练的语言分类阐述战争谋略的兵书，有一定的学术性、很强的实用性和广泛的可鉴性，不但军事领域可以运用，而且非军事领域也可借鉴。此书广为传播，不仅在国内，而且在国外，都有一定影响。

《三十六计》的作者与成书时间尚难确考。目前所见最早的本子是 1941 年成都兴华印刷所用土纸排印的小 32 开本。中国人民解放军原政治学院图书资料馆 1962 年曾据以翻印，并作校注标点。吉林人民出版社于 1979 年又出版了无谷的《三十六计》译注本。以后出版的与《三十六计》有关的书大都以上述几种版本为据。从《三十六计》原文的内容看，此书正文与按语的作者应不是一人。这一点从有的按语未能准确地阐释正文本意即可看出；《总说》的按语和《跋》也反映了这一点。此书正文可能问世较早。后《南齐书》、《南史》中的《王敬则传》都记有“檀公三十六策，走为上计”的话。檀公即檀道济（？～公元 436 年）。这说明那时就已有“三十六策（计）”的说法。但历代书目均未著录有此书。今本《三十六计》

很可能是元、明时代的人附会《南齐书》等所记之言编撰而成。此书计名所用成语大都在元、明时广泛流传。分类按条阐发兵法的做法也盛行于明代。以《易》理演兵之风亦在明代较为突出。估计此书写成之后，较长时间秘而未宣。至近代，有好事者加按语抄出公之于世。

此书《跋》中说：“《三十六计》者，对战之策也，诚大将之要略也。”可知此书讲的是战争对策问题。作者还认为，对战之策，“变化万端，诡谲奇谲，光怪陆离，不可捉摸。”但“大都有一定之规”。可以说，《三十六计》就是对这“一定之规”的某种总结与概括。作者在书的《总说》中提出，“数中有术，术中有数”，认为掌握了三十六计的基本原理，就掌握了“数”（规律）“术”（权谋）的变化关系，“阴阳燮理，机在其中”，就会应变无穷，措置裕如。后人将这三十六计分为六套，每套六计，以应《总说》首句“六六三十六”之说。这六套计策，分别是胜战计、敌战计、攻战计、混战计、并战计、败战计。可见此书力图介绍各种战争态势下的对战之策。从谋略的针对对象看，三十六计大致可分为对敌、对友、对己三个方面，但其中主要讲的是对敌斗争的谋略，这一点我们应充分注意。

此书虽然讲的是对战之策，但并非就策言策，而是同时注意揭示对策的基本原理。以《易》理演兵法，以兵法明《易》理，使兵法与哲理相结合，是此书的一

个突出特点。此书每一“计”中，一般都是先讲兵法，后引《易》言。前者是对后者所含哲理的具体运用，后者则是对前者哲学基础的揭示。如此，每一“计”都是既讲特殊（兵法），又论一般（哲理），既讲对策，又重基本理论，以使人能在“变化万端”之中灵活运用而不拘泥于一法。此书不仅使兵法与哲理相互为用、相得益彰，在体例上也对前人有所突破。

由于《三十六计》注重探讨兵法与哲理的辩证关系，因此有丰富的军事辩证法思想。书中对数术、阴阳、常变、共分、损益、刚柔、实诈、动静、擒纵、主客、痴癫、死生等范畴作了较为深入的探讨，尤其是对数术相生、阴阳变理、物极则反等原理有较深刻的认识，用以论述兵法谋略，可以给人以很多的启示。

语言形象、简练，是此书的又一特点。每条“计”的计名大都选用人们所熟知的比喻性的成语，便于领会和记忆。正文一般都很简短，但蕴含却很深刻，带有箴言的特点，深摩细研可得到多方面的启示。这种深入浅出、雅俗皆宜的特点，正是此书能够广泛传播的一个重要原因。

当然，此书也有它难以避免的局限性。如三十六条计的框架结构缺乏内在的逻辑性，未能形成严密的体系；有的“计”与“计”之间在含义上没有严格的界定；有的重复，还有的重要计策没有收入。所谓“胜战计”、“敌战计”之类的分法，也不尽合理。“胜战

计”之计在“敌战”、“败战”时亦可使用；败战计”之计也并非在处于优势时就不能使用。另外 此书在学术观点上创新较少。书中的对己、对友之计 多为尔虞我诈之类的东西 不足为法。但需要说明的是 书中有些词语 如“趁火打劫”、“借刀杀人”等 乃是对对敌斗争谋略的一种形象描述。作者在这里不过是借用这些成语并赋予它们以新的含义。我们不应该把这些对敌斗争的谋略泛化为人际交往的通则，也不能再按照这些成语的原义及其感情色彩进行理解 或据此对该书进行批判 而应按照战争自身规律给予实事求是的解释和评介。

编撰这本《三十六计解说》 我们的想法是 力求准确地注释、翻译原文 力求对其所包含的军事思想作进一步深入探讨，用辩证唯物主义和历史唯物主义的原理对其作出正确解说，为军队现代化建设和国家经济建设提供一种益智启慧的借鉴。本书的编排 每“计”由原文、注释、译文、解说四部分组成。原文基本以吉林人民出版社 1979 年出版的无谷《三十六计》为底本 并参阅解放军原政治学院图书资料馆印的《三十六计》等书 对其中个别地方作了校订。如第十三计《打草惊蛇》所引《孙子兵法》之文 经与包括《岱南阁丛书》在内的《孙子兵法》主要版本对校，确认“芦苇”应为“葭苇”第三十二计《空城计》中的“王君焕”乃“王君龠”之误。对此类错误 在原文中进

行了订正。有些内容怀疑其有误 如第十计《笑里藏刀》中 说宋军“数千人”逃到西夏 据《藏书》记载 叛逃者为“十数人”似以“十数人”为宜。对于这些 只在注释中做了说明 而未改动原文。注释注意核查字词本意 特别是对所引《易经》之文 力求搞清其基本含义 遇到诸说不一的情况 度以己意 择善而从。在此基础上探求其与此计的关系，力戒望文生义。

解说则注意从理论上对各计的内容进行探讨。从战略、战役、战术等不同层次 从政治学、经济学、哲学、历史学等不同角度 从军事应用和非军事运用不同领域 从古今中外不同侧面进行解说。同时注意选用大量古今中外富有哲理性、知识性、趣味性的事例加以论证。解说内容突出军事 对经营管理等非军事领域如何借鉴也作了一些例释和说明，以利读者举一反三。总之 解说力求讲得准一点 新一点 深一点 通俗一点 与实际结合紧密一点。是否做到了这些 还请读者批评。

此书《总说》及前十八计之解说 由于汝波撰写；后十八计及《跋》的解说 由于泽民撰写。于汝波对全书进行了通稿。

由于我们水平有限，注、译和解说难免有粗浅、错误之处 敬请读者指正。

于汝波

1994 年 8 月 1 日

总 说

原 文

六六三十六^①。数中有术^②，术中有数。阴阳燮理^③，机在其中。机不可设，设则不中。

【按】解语重数不重理。盖理，术语自明，而数，则在言外。若徒知术之为术，而不知术中有数，则术多不应。且诡谋权术，原在事理之中，人情之内。倘事出不经，则诡异立见，诧世惑俗，而机谋泄矣。或曰：三十六计中，每六计成为一套。第一套为胜战计；第二套为敌战计；第三套为攻战计；第四套为混战计；第五套为并战计；第六套为败战计。

注 释

六六三十六 六 阴爻 yáo 摇 组成《易》卦的基本符号 爻 之名。《易》以阳爻 用连线符号“—”表示 为九 阴爻 用断线符号“-”表示 为六 后称太阳为九 太阴为六。这里借指阴谋权术。作者认为 阴谋权术可以变化无穷 但基本原理在此“六六”之中 所以说“六六三十六”以表示诡计多端。另外 本书所总结的计策分六套 每套六计 共三十六计 所以这句话也有破题言纲、开宗明义之意。

②数中有术 数 必然性 客观规律。唐刘禹锡《天论》中

说：“夫物之合并 必有数存乎其间焉。这里面所说的‘数’，应释为必然性 客观规律。术 诡谋权术。客观规律是制定诡谋权术的依据 所以诡谋权术隐含在客观规律之中。

阴阳變理 阴阳 喻指对立统一的物质和精神。變(xiè 谢)理 和理 调理。

原文译文

“六六三十六”，它蕴藏着客观规律和诡谋权术的辩证关系。客观规律是诡谋权术的依据，诡谋权术中包含着必然的规律。阴阳和谐，相反相成，机谋即在其中。机谋不可根据人的主观愿望凭空设计，因为这样不符合客观规律，在实践中必然招致失败。

【按语译文】我们为此书所作的解语着重于揭示设计用谋的规律和原理，而不在讲述一般的事理。因为一般的事理，人们通过有关权术的用语即可弄明白，而规律却往往存在于这些话语之外。如果人们只知道诡谋权术就是诡谋权术，而不知道诡谋权术中所包含的一般规律，那么，他所制定的谋略大都不能成功。何况诡谋权术原本就是在事理之中、人情之内，如果谋划违背了事理人情，就会立即表现出它的诡诈和异常性，引起人们的惊讶和疑惑，这样，计谋也就泄露了。有人说：这三十六计中，每六计成为一套。第一套是胜战计，第二套是敌战计，第三套是攻战计，第四套是混战计，第五套是并战计，第六套是败战计。

解 说

这是关于《三十六计》一书内容的总说。原文只有 29 个字，但含义颇为丰富、深刻。深研细读，就可发现，它表达了这样几个重要观点：

一是写作此书的宗旨是以《易》演兵，即以《易》理讲兵法，以兵法明《易》理，着重揭示哲理与兵法的辩证关系，而不仅仅是讲述兵法本身。这样就能够使读者通过学习兵法掌握军事哲理，通过掌握军事哲理而能对兵法举一反三，灵活巧妙地加以运用。在这里，《易》理是一般，兵法是特殊，要善于由特殊推及一般，用一般指导特殊。这是总说的要旨，也是写作《三十六计》一书的最基本的指导思想，还是读懂此书的钥匙。

二是“数”、“术”相有，即“数中有术，术中有数”。客观规律是制定计策谋略的依据，计策谋略是对客观规律的巧妙运用。二者关系中，客观规律是第一位的，计策谋略是第二位的。人们只有在认识和掌握了客观规律之后，才可以制定出高明的谋略并能应变无穷。唐朝名将李靖说，他传授兵法，教正不教奇，教常不教变。这是因为，奇之所以为奇，是由于它出于常识、常法之外。不知常法是什么，就不知什么是变法，不知什么是正，就不知什么是奇。因此，要想善于出奇制胜，必须首先了解和懂得常规之法。人们掌握了常规之法，认识了一般规律，才能在实践中灵活运

用。《管子》中多次讲到“无方”之胜。所谓“无方”就是没有固定的作战模式，思维多变，行动难测，敢于反兵法之常，创兵法所无，以收出奇制胜之效。但这种“无方”乃是“有方”的升华，它虽属于更高的层次，但毕竟是以“有方”为基础的。不懂“有方”之谋，而望“无方”之胜，只能是缘木求鱼而已。

人们学习兵法时最容易犯的毛病就是重“术”轻“数”，即重视对某些方法的掌握和模仿，轻视对客观规律的认识和运用。结果就常常只知其然而不知其所以然，导致实践中因功底不足而缺乏应变能力，犯生搬硬套、东施效颦式的错误。汉将韩信运用《孙子兵法》“置之死地而后生”的原理，背水为阵，最大限度地调动了部属的积极性，加上使用奇兵袭敌营寨，故能取得井陘之战的胜利。三国时蜀将马谡生搬硬套此法，致有街亭之失。马谡的一条重要教训就是他只知“术”而不知“数”。李靖说：“凡事有形同而势异者，亦有势同而形别者。”（《卫公兵法辑本》卷上）情势千差万别，战场千变万化，现成的方法是套用不得的，只有熟谙规律，察清本质，才能应变有方，措置裕如。陆游诗云：“汝果欲学诗，功夫在诗外。”同样，我们也可以说，汝果欲学“术”，功夫在“术”外。这个“外”就是“数”，即把功夫下在对规律的认识和掌握上。

三是善于运用对立统一原理，应机而动，不能犯

主观唯心主义的错误。这就是《总说》中讲的“阴阳燮理 机在其中。机不可设 设则不中”的道理。阴阳是中国古代哲学中最重要的一对范畴。古人认为 世界上一切现象都有正反两个方面，他们用阴阳来解释所有对立及其相互消长的现象。这个概念后来被逐步引申为相反相成、对立统一原理的代名词。《三十六计》的作者认为 需要将帅掌握的诸多的“数”中，最重要的、能够知一而度万的 就是“阴阳燮理”所有的机窍都在这一原理之中。纵览中国古代兵书 可以看到大量的对偶性范畴 如死生、攻守、迂直、久速、专分、奇正、虚实、常变、刚柔、仁诡、迟速、动静、患利、屈伸、围阙、赏罚、文武、高下、远近等。中国古代的兵学家们大都是通过运用这些范畴来论述他们的军事思想的。正是这些范畴的各种不同形式的联系 构成了中国古代军事思想的体系。这些对偶性军事范畴都具有相反相成、对立统一的特点 都在“阴阳”这一范畴的涵盖之中。因此，《三十六计》的作者认为 只要做到“阴阳燮理”掌握了对立统一变化的奥秘 也就掌握了用“术”的机窍。“机”在“阴阳燮理”之中这一观点 是对中国古代军事谋略思想的哲学概括，具有一定的理论价值。

“机不可设 设则不中”并不是说计划策略不能预先设计 预先设计就一定失败。如果这样理解 那就完全错了。《孙子兵法》主张未战先要进行“庙算”，

做到“先胜而后求战”岳飞谋定而后战 因此每战都能稳操胜券 戚继光主张打“算定战”反对打“糊涂仗”、“莽撞仗”等 这些都说明了计必先定。相反 预先缺乏正确的谋划，即孙子所批评的“先战而后求胜”那才是注定要失败的。这里所说的“机”是指枢机、关键、机窍，它是客观的，不依人的意志为转移的，人们只能应机、乘机，而不能按自己的主观愿望设机、造机。不从实际出发，按一厢情愿凭空设想什么机窍，并依此设计定谋，必将违背客观规律而遭失败。北宋前期朝廷曾要求将帅作战必须按朝廷预先制定的计划、阵图行事，不允许他们根据战场形势实施灵活指挥，这就正如古人所说的那样，无异于“束猿猱之手而责之以腾捷，胶离娄之目而使之辨青黄”（《将苑·假权》）。《三十六计》作者反对的只是这种主观唯心主义的做法，而决不是否定从实际出发的谋定后战。

《总说》中所包含的由特殊领域的斗争探求一般哲理，用一般哲理指导特殊领域的斗争的思想方法；“数”、“术”相重，重视认识和掌握客观规律的观点；运用对立统一原理应机而动的主张等，不但适用于军事，而且由于它符合辩证唯物主义的认识论，在非军事领域也可借鉴。比如，领导者指导工作，要善于将一般和特殊结合起来，不搞“一刀切”、“一锅煮”；无论从事什么职业，做什么事情，都要重视“术”，但

更要重视“数”即更重视对客观规律的认识和掌握，而不是生搬硬套别人的某些做法。要善于利用相反相成、对立统一的原理指导工作和自己的行动。大到国家政策的制定 小到人际关系的处理 都有“阴阳燮理 机在其中”的问题 都可以从中得到借鉴。比如，目前我国正在建立和发展社会主义市场经济体制，市场调节有利于优化资源配置，调动企业积极性 促进国家间与地区间的经济联系 搞活经济 提高效益 但它又具有调节滞后、发展盲目、分配不公、导致垄断以及人们不关心公共设施等负面效应。所以 政府必须进行宏观调控。宏观调控与市场调节是相反相成、对立统一的 二者缺一不可。这里就有“阴阳燮理 机在其中”的道理。二者关系处理得好 就“阴阳”和顺 经济发展 否则 就可能顾此失彼。关于这些原理在非军事领域的运用 将在以下各“计”中分别论述。

第一套 胜战计

第一计 瞒天过海

原文

备周则意殆 常见则不疑。阴在阳之内 不在阳之对。太阳 太阴^①。

【按】阴谋作为，不能于背时秘处行之。夜半行窃 僻巷杀人 愚俗之行 非谋士之所为也。昔孔融^②被围 太史慈^③将突围求救。乃带 鞭 弯弓 将两骑自 从 各作一的^④持之。开门出 围内外观者并骇。慈竟引马至城下堑内 植所持的 射之。射毕 还。明日复然，围下人或起或卧。如是者再，乃无复起者。慈遂严行蓐食^⑤，鞭马直突其围。比贼觉，则驰去数里许矣。

注 释

太阳 太阴 或称老阳 老阴，《易》“四象”中的两象 其余两象为少阳 少阴。汉董仲舒认为 春为少阳 夏为太阳 秋为少阴 冬为太阴（《春秋繁露 官制象天》）。或说“九为老阳

七为少，八为少阴六为老”(沈括《梦溪笔谈·象数一》)。关于它们之间的关系 刘基《灵棋经后序》中说：“少与少为耦 老阴与太阳为敌”，或失其道 而耦反为仇 或得其行 而敌反为用”。这里是说太阳与太阴二者极其相反 但在一定条件下又存在着统一性，即二者相反相成。

孔融(公元 153 年～208 年)字文举 东汉末曲阜(今属山东)人。孔子二十世孙。历任中军侯、虎贲中郎将、议郎、北海相等。后被曹操所杀。

太史慈(公元 166 年～206 年)字子义 东莱黄(今山东黄县)人 后避祸辽东。其母常得孔融周济 孔融被围时 他突围求得救兵。后归东吴孙权，任折冲中郎将、建昌都尉等职。

的：练习射箭用的靶子。

严行蓐食 严行 急行 这里是说做了急行的准备 蓐(rù)食 早晨在睡觉的草席上吃饭。

原文译文

在防备周密时，防备者就可能自恃无懈可击而产生懈怠情绪；人们对看惯了的现象，往往就不再对它产生怀疑。所以，隐秘的事情常常以公开的形式为掩护 而不与公开的形式绝然对立。这就是《易》中讲的太阳与太阴虽为两个极端却相反相成的道理。

【按语译文】实施阴谋密计，不能在不适当时机偷偷进行。半夜里偷窃，在僻静的小胡同里杀人，那都是愚昧的行为，不是真正的谋士所作的事情。三国时，孔融在北海（治所在今山东昌乐西）被敌人包

围。太史慈在准备冲破包围去求救兵之前，先带着马鞭和弓箭，让两名骑兵各扛着一个靶子跟随在他后面，打开城门走了出来。包围圈内外看到的人都感到惊骇。太史慈却若无其事地牵着马来到城下的堑壕内，让士兵插好靶子，开始练习射箭。射完后就返回城里。第二天还是这样。围城的敌人以为他仍是练习射箭，有的站着，有的躺着，不再留意他。这样连续几天，他再出来时，敌人中竟没有人理会他了。于是太史慈就乘机在一天早上早早地吃了饭，做了急行的充分准备后，打开城门，突然催马加鞭，飞也似地冲了出去，在敌人惊慌失措之中穿过了包围圈。等到敌人明白过来，他已经跑出好几里地了。

解 说

“瞒天过海”的原意是比喻用伪装欺骗对方，达到通过难以逾越的障碍的目的。天极难瞒，海最难过。但正因为难，人们往往认为不可能，因而反而有可能瞒天而过海。此计的妙谛就在于：根据物极必反的原理设计定谋，欺骗敌人，借以达成自己的目的。正文开头“备周则意殆，常见则不疑”讲述的正是这个物极必反的道理。

大敌当前，谁都懂得应加强戒备。无备者必败。但这决不是说，“有备”就没有任何问题了。福为祸始，好事可以转化为坏事，有备也容易滋生麻痹情绪。何况事又有当备与不当备，多备与少备，此时备

与彼时备之分。什么都备 什么时候都备 而且都要大备 谁有那么多力量！《孙子兵法·虚实篇》中说：“备前则后寡 备后则前寡 备左则右寡 备右则左寡 无所不备 则无所不寡。”孙子所讲的就是这个道理。

隋朝高颍曾向隋文帝进献伐陈之策：每当陈朝快要收割庄稼的时候 就“微征兵马 声言南袭”使陈国内忙于征兵御守 因而耽误农时 还要经常派人过去焚烧破坏陈朝的仓库。这样 陈“不出数年 财力尽矣”而且长此以往 陈人习以为常 常见则不怪，隋再集兵 陈必然不再相信 在其犹豫不决时 隋军就可乘机渡江了。陈朝的统治者果然中了高颍之计，在不当备时 把“备战”放在了第一位 闹得人心惶惶 生产也没心思搞了。后来 该备了 人们精神上反而松懈了 国家也给折腾穷了 结果一战而国亡。“备周则意殆 常见则不疑”正是指的像陈朝这样的情况。这是将“瞒天过海”之计用于战略指导上取得成功的一个范例。

历史上，也多有运用此计在战役战术上取得成功的事例。公元 1152 年 元将兀良哈台随忽必烈征大理 兵至押赤城 今云南昆明市北 受阻。该城三面环水 易守难攻 元军屡攻不克。兀良哈台命令停止攻城 把所有鼓钲集中起来，一会儿擂鼓进军，一会儿鸣钲退兵 这样一直搞了七天。守城军开始时一听

到鼓声就举城动员 严密防守 被搞得十分疲惫 后来看到元军擂鼓后并不攻城，戒备便逐渐松弛下来。兀良哈台于是命令其子阿术乘夜间偷袭入城，里外夹击，大破大理军。兀良哈台采取的也是“瞒天过海”之法。

“阴在阳之内 不在阳之对。太阳，太阴”，这句话是对以上现象的哲学总结和高度概括，互相对立的事物或现象是互相包蕴的，当它们发展到极点时，就向自己的对立面转化，周瑜或的进攻戒备会导致松懈麻痹 某种现象反复出现反会使人视而不见。极度公开往往是达成隐秘的最好手段。苏轼说：“吾之所短 吾抗而暴之。”（《心术》）讲的就是这一道理。

二次世界大战中 美日中途岛之战前夕 美军侦破了日海军的无线电密码，已能准确掌握日海军的活动情况。没想到美国一家报纸却将这一秘密以独家新闻报道了出去 使形势变得严重了。但美国总统罗斯福竟然若无其事，不准官方任何人查问这一泄密事件。而日本方面或者是没有注意到这张报纸 或者是注意到了 但看到美国官方没有任何反应 也就没当回事儿 照样使用原来的密码 因而美军也就仍然可侦收到日本海军的情报。罗斯福当怪不怪 当藏不藏 当动反静 达到了怪、藏、动不能达到的‘瞒天过海’的目的。这就是“太阳 太阴”的道理。

《三国演义》第五十回中写了诸葛亮妙算华容道