

# 绪 论

理论是实践的先导，新的实践呼唤新的理论。对于军事智能在世界各国特别是军事强国越来越引起了高度的重视，尽管我们对古今中外军事智能的经验有了基本的总结，在高科技条件下军事智能的特点和发展趋势上有了一定的研究和认识，但提高到认识论上看，还缺乏从基础理论到应用理论的系统研究，尚未形成系统的理论研究成果。要努力探索具有中国特色的军事智能理论，是当前军事领域的一项重大任务。

人类军事活动沿着体能、技能、智能的方向发展，愈来愈感到研究军事智能的特殊价值和意义，随着科学技术和现代科学方法的发展与运用，紧密结合军事实践进行研究，构建军事智能理论体系就会为期不远了。

## 第一节 研究军事智能的主要对象、内容和目的

任何一门学科的建立，必须首先确立它的研究对象。自然科学以自然界为研究对象，是生产斗争知识的结晶；社会科学以人类社会为研究对象，在阶级社会中，它是阶级斗争知识及其社会知识的结晶；思维科学以人类思维为研究对象，是人类

思维知识的结晶；哲学所研究的是关于自然、社会和思维的最普遍的问题，是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结，所以它以整个世界为研究对象。

军事智能虽然还没有正式确立为一门学科，但作为军队训练的一个重要课题已列入军事训练大纲。作为军事科学和军事实践的产物，是军事领域认识论和军事实践的重要内容，确立研究对象，有利于对军事智能问题的研究和探索，不断推动军事智能活动的深入发展。

军事智能，它是军人的智慧和能力。是指军人认识、理解客观事物，辨析、判断各种情况，运用知识、经验解决军事领域问题的能力。通常包括军事理论、军事思维、军事谋略、战斗作风、组织指挥、管理教育、改革创新等方面的知识水平和实践能力。研究军事智能的主要对象是从事军事活动的军人（单个和群体）。其主要内容是军事智能活动的产生、发展及其规律性。军事智能是人类智能的一个部分或一个侧面、一个分支。它包括在人类智能总体之中，又是作为一个特殊的领域，有着自身的特点和规律，研究军事智能必须依据人类智能的发生与发展。军事智能还是军事认识论和军事实践研究的重要领域，辩证唯物主义的军事认识论是军事智能认识军事领域客观事物的基石，军事实践是军事智能的基础，研究军事智能必须以军事认识论和军事实践的研究成果为指导。

军事思维是研究军人思维的一门学科，与军事智能紧密相关，可以说没有军事思维也就谈不上军事智能，军事智能建立在军事思维基础之上，研究军事智能必须把军事思维学科作为研究的重点内容。

人们的认识能力、创造能力以及运用知识的实践能力及其他方面的总能力即智能。军事谋略作为军事智能的艺术，是衡

量军事智能质量的重要标志。创新是军事智能的本质和最高层次，没有创新，就没有灵魂，就没有发展，军事智能就会适应不了时代的需求。这些都是军事智能研究的重要课题。

研究军事智能，就不能不涉及到军事智能资源和开发军事智能资源的方法。军事心理是军事智能的心理活动的一个方面，对军事智能起着至关重要的作用，从军人内心世界去认识军事智能也不失为一个重要领域。

军事智能带有自然性和社会性，是多学科知识的产物，尽管有其自身的特性，但其研究内容就含有综合性和边缘性。

综上所述，研究军事智能具有多侧面、多层次的整体性，揭示本身特点的具体性和广泛被应用的实践性。研究军事智能产生的科学基础和实践基础，全面总结军事智能的发展和经验，探讨军事智能的培养提高，对于提高军人的智能，促进军事工作的发展具有十分重要的意义。

研究军事智能活动的目的，就在于实现对军事智能活动的科学认识，并以这种科学的认识去指导军事智能活动的实践。认识是人的头脑对客观世界的反映。认识是主体对客体的思维抽象，逐渐形成的一种新的理论。研究军事智能活动就是要使我们认识不断接近所研究的客体，实现对其科学的认识。再就是对军事智能活动的科学认识指导军事智能活动的实践，更好地解决实践中不断出现的新情况新问题，使军事智能活动实践正确深入地发展。马克思主义认识论认为，实践是认识的目的。因此，实现对军事智能活动的科学认识，并以这种科学的认识去指导军事智能活动的实践，是我们研究军事智能活动的根本出发点和归宿点。

## 第二节 构建军事智能理论体系 是时代提出的重大课题

人类经过了漫长的历史发展，又跨入了一个新的世纪。在伴随人类历史发生发展的战争迎来了新的军事革命的历史时刻，提出构建军事智能理论体系这一时代课题，具有明显的时代性特征。

科学技术的迅猛发展，导致军事领域发生了深刻的变革。为适应世界军事发展的趋势，打赢高技术条件下局部战争，我军针对未来军事斗争的新特点和我军建设的实际情况，军队建设的重点和军事斗争的特点实行了战略转变，确立了新时期军事战略方针，引发了军事训练领域掀起了训练改革的科技大练兵活动，提出了加强军事智能训练的重大课题，为适应这个时代要求，构建军事智能理论体系无疑具有重大的意义。

一、构建军事智能理论体系是适应未来军事斗争的客观需要

以海湾战争、科索沃战争和伊拉克战争为标志的现代高科技战争显示了新军事革命的划时代意义。高技术在现代战争中的运用使得战争的样式、战争的手段、战争的进程以及战争的结果都有了巨大的变化。高技术条件下战争中大量高新武器装备的运用，使得军队的智能化程度大大提高了，对军队战斗人员的素质要求越来越高，给军队的编制体制也带来了新的变化，同时也带来了作战理论的革命性变革。

我军经过几十年的建设，革命化、现代化、正规化水平有了显著提高，取得了辉煌成就。但是我军的现代化水平与打赢高技术局部战争的要求还有差距。早在 1977 年，邓小平明确

提出了“两个不够”的问题，即军队打现代战争的能力不够，干部指挥现代战争的能力不够。为了解决这“两个不够”的问题，全军按照“五句话”的总要求，全面建设部队付出了艰苦努力，科技强军、质量建军取得了很大的成绩，但仍然还存在一些问题，主要还是武器装备现代化水平不高，信息化、智能化程度不高和官兵的整体素质与军队建设要求差距较大。面对这种实际情况，构建军事智能理论体系显得尤为重要。分析“两个不够”集中一点就是军事智能开发利用不能满足军队建设的需要。如指挥能力的主要要素是知识和谋略，而知识和谋略作为军事智能的重要内容直接制约指挥能力，提高指挥能力就必须提高军事智能。要解决“两个不够”的问题，必须研究和解决军事智能理论问题。

军事智能作为军队质量建设的重要标志，在科学技术日益成为军队质量建设决定力量的新形势下，提出构建军事智能理论体系的问题，正是以对信息时代军事智能的地位和作用的全新认识为基础的。如武器装备发展的趋势之一是智能化程度越来越高，未来高科技条件下的局部战争将是智能化的信息战争，军事斗争斗的是“智”，争的是“能”，离开了高智能就谈不上军队的现代化，就难以适应未来军事斗争的需要。构建军事智能理论体系，研究和发 展军事智能理论，提高军事智能的效能，是当今一项紧迫而重要的任务。而我军在上述方面还不同程度地存在着很大差距。

二、构建军事智能理论体系是实行“两个根本转变”的重要内容

冷战结束后，国际战略格局朝着多极化的方向发展。各种战略力量互相制衡的新局面正在形成。这就使战争的制约因素进一步增强，从而大大减弱了世界大战的危险。但作为现代战

争的根源的霸权主义依然存在，冷战时期被美苏争霸掩盖着的许多地区性矛盾，在新的国际环境下又重新暴露出来。这些矛盾与军事干涉主义错综复杂交织在一起，不断酿成武装冲突以至局部战争。从发展趋势上看，在今后一个相当长的时期内，各种不同性质、不同规模、不同样式的局部战争和武装冲突，将是主要的战争形态。我国未来可能应付的局部战争无论是什么样的战争形态，所面临的可能是具有高技术武器装备的敌人。基于对上述国际战略格局及我国安全环境的科学分析，我军新时期军事斗争的准备的基点，从打赢一般条件下的局部战争转到打赢现代技术特别是高技术条件下的局部战争上来，又转到打赢信息化条件下局部战争上来，新时期的军队建设，从数量规模型转到质量效能型、从人力密集型转到科技密集型的发展道路上来，即“两个根本转变”。两个根本转变的实质是走科技强军的质量建军之路，其中主要的含义之一是建立一支高智能的军事人才队伍，培养具有广博的知识、丰富的智慧和全面的实践能力的人才，是实现“两个根本转变”的核心工程。人才是兴军之本，人才是现代化建设的根本大计。构建军事智能理论体系作为实现“两个根本转变”的重点任务，就成了实现“两个根本转变”的关键环节。

三、构建军事智能理论体系是适应“打得赢、不变质”的必然要求

1997年底，江泽民语重心长地说：“对于新时期的军队建设，有两个问题是我始终加以关注的：一个是在复杂的国际环境中，我军能不能跟上世界军事发展的趋势，打赢未来可能发生的高技术战争；另一个是在社会主义市场经济和对外开放条件下，我军能不能保持人民军队的性质、本色和作风，始终成为党绝对领导下的革命军队。”江泽民提出的两个问题，简要

地说，就是“打得赢、不变质”。这是新形势下我军建设的“两个历史性课题”。这是为我军建设提出的两个根本性的问题。“打得赢、不变质”要求全军官兵具备打得赢的军事素质和不变质的政治素质，两者统一于实践之中。两种素质的标准之一是智能。我军一直是以人才荟萃、智力密集著称，虽然对加强智能训练形成共识，但从如何适应两个历史性课题的高度构建军事智能理论体系的认识还显得有很大的差距。譬如，有的对军事智能理论的内涵、性质、功能及其在军队建设中地位和作用等深层次的问题，都缺乏深入的研究和探讨。又如，把智能训练在军事训练和思想教育中如何突出出来，还没有成为自觉行动，有的认为智能训练在训练中不好把握，有的虽然注意了智能训练，但缺少理论上的指导，导致智能训练还处在低层次徘徊。上述表明，军队要肩负起光荣而艰巨的历史使命，解决两个历史性课题，必然要构建军事智能理论体系。我军在现有装备条件下要“打赢”现代高技术战争，智能的作用更加凸显出来。如在发展市场经济的大环境中，面对权力、地位、金钱、美色的考验以及西方敌对势力的西化分化，更要我们保持清醒的头脑，提高分辨能力、鉴别能力，都需要智能的支持。

#### 四、构建军事智能理论体系是科学技术发展的客观要求

战争形态是随着生产力和科学技术的发展而逐步演进的。人类社会经济形态和科学技术的每一次重大发展，既为人类战争提供了大批体能、技能和智能的人才，又提供了大量的先进武器装备，对战争的手段和方式产生了革命性的影响。

在农业社会，社会生产以分散的小作坊方式进行，生产技术则以铜铁冶炼、火药配制为主，与之相适应的战争是使用冷兵器和少量火器，通过密集集团式的排兵布阵进行格斗的冷兵器战争。18世纪下半叶，随着近代自然科学和近代科技革命

的兴起而产生的第一次工业革命，将人类从传统的农业社会带入了工业社会，使传统的火器制造技术在相关技术发展的基础上产生了质的飞跃，从而使战争进入了广泛使用新型后装线膛枪、炮，以散兵线的疏开队形作战的热兵器的时代。第二次工业革命将人类带入了机器生产的时代，使军队的组织结构、作战手段和作战方式发生了重大变化，从而使战争进入了大量使用坦克、飞机、潜艇、航母、无线电等机械化武器，进行宽正面、大纵深的大规模作战的机械化战争时代。

信息技术的迅猛发展和广泛应用，物化出新一代的信息化武器装备，从而产生出新的战争样式——信息战。促使作战理论、作战手段、作战样式等方面发生重大变革。信息战已成为世界各国国家安全战略、军事战略的重点，积极加强信息战装备与手段的开发，在信息战的理论、人员培养和实践等方面都取得了一系列成果。通过海湾战争后几场局部战争使人们更加明确地认识到，在未来战场上，知识和智能已上升到了突出位置，成为构成战斗力最为关键的因素。正如有的人所说的那样，农业时代，战争双方的对抗主要依靠体能；工业时代，战争双方的角逐主要凭借技能；信息时代，战争双方的胜负则主要取决于知识和智能。信息战就是智能战。这些话虽然不是那么全面，但还是有一定道理的。

##### 五、构建军事智能理论体系是军事实践发展的需要

人类战争的历史谱写了军事智能壮丽的篇章，成为人类社会优秀的文化遗产。总结军事实践中军事智能的经验，构建军事智能理论体系，是新时期军事实践发展的需要。有史以来，世界上到底发生了多少次战争？人们一直在进行探索，试图得到一个大约的统计概念。据挪威史学家统计，到 1982 年，在有文字记载的 5560 年中，世界上共发生战争 14531 次，平均每

年2.6次。据瑞士计算中心电子计算机统计结果，从公元前3200年到现在5000多年时间中，世界上共发生14513次战争，在这期间只有292年没有战争。这些战争夺取了36.4亿人的生命，财产更是不计其数。据美国人统计，从公元前1496年至公元1861年的3357年中，世界上共发生3130次战争，其间只有227年没有战争。就中国从先秦到前清时期，据不完全统计就发生过3600多次战争。这些战争作为一种最具破坏性的行为，给人类带来了无数的灾难。我们在阻止战争爆发的同时，全面总结人类战争的经验教训，专题探讨军事智能的理论问题，对于指导未来军事斗争具有重要的作用。特别是总结我国军事智能的经验，不仅对于军事领域，而且对于政治、经济、外交等领域也是一种非常有意义的工作。

六、“三个代表”重要思想为构建军事智能理论体系的深度和广度确定了新的时代方位

江泽民同志2000年2月在视察工作时提出了“三个代表”的重要思想，在庆祝中国共产党成立80周年大会上的讲话中又全面系统地阐述了“三个代表”重要思想的丰富内涵。在党的十六大上，“三个代表”重要思想写入党章，作为党的指导思想，“三个代表”重要思想贯通政治、经济、军事、文化各个领域，立足于历史经验的科学总结和国际国内形势的科学分析，具有鲜明的时代特点，是对马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的丰富、发展和创新，是马克思主义中国化的第三次历史性飞跃。“三个代表”重要思想是在新时期全面建设小康社会的伟大旗帜，是指导我们做好各项工作的行动指南。实践“三个代表”重要思想，既是军队坚定不移的政治方向，同时也为军事智能理论体系构建的深度和广度提出了更高的要求，确立了新的时代方向。

所谓深度，是指军事智能的理论体系，能够体现“代表”二字的内涵，更具深刻性。“三个代表”重要思想在理论和实践上，把握了新时期全面建设小康社会的新的社会发展阶段的三大规律，即共产党执政的规律；社会主义运动发展的规律；中华民族振兴的规律。揭示了我们党的建设和社会发展必须正确把握三大关系矛盾运动，即正确把握生产力和生产关系的矛盾运动，代表中国先进生产力的发展要求；正确把握物质与精神的辩证关系，代表中国先进文化的前进方向；正确把握党与人民群众的血肉联系，代表中国最广大人民的根本利益。把先进生产力、先进文化和人民群众的根本利益辩证地统一起来，集中回答了党的建设和社会发展的一系列重大问题，为新的历史条件下的革命建设发展、治党治国治军指明了方向，提供了一套英明之策。同时，也为构建军事智能理论体系指明了方向，确定了更高的标准。也就是说，在构建军事智能理论体系过程中，一定要站在“三大规律”和“三大矛盾运动”的高度，观察、分析、思考问题，坚持与时俱进，坚持理论研究的先进性，坚持理论构建的科学性和时代性，体现时代特征、跟上历史发展的大趋势，使军事智能理论能够适应迅猛变化的客观实际。

所谓广度，是指“三个代表”重要思想，贯通于政治、经济、军事、文化的各个方面，为军事智能理论构建拓宽了领域，丰富了内容。军事智能的构成要素，由于受历史条件的局限，过去只是在军事领域里研究，往往研究的成果缺乏联系的广泛性。用“三个代表”重要思想作为指导，遵循客观事物普遍联系的观点，探索军事智能资源的社会性，从政治领域、经济领域、文化领域开发军事智能的资源，使军事智能理论更加丰富多彩。

总之，“三个代表”重要思想是构建军事智能理论体系的指导思想，是军事智能活动的行动指南。

### 第三节 军事智能理论研究应坚持的思想和理论基础

军事智能理论研究应坚持马列主义军事理论、毛泽东军事思想、邓小平新时期军队建设理论、江泽民国防和军队建设思想为指导。贯彻“三个代表”重要思想，坚持与时俱进，开拓创新的方针，以新时期军事战略方针为依据，总结军事智能活动的实践经验，揭示军事智能的本质与规律，阐明军事智能的地位作用、内容结构、体系方法等，力求建立一个时代性、理论性、系统性较强，层次较高的军事智能理论体系。因此，必须坚持以下几个方面。

一、军事智能理论研究只有以马克思主义军事理论为理论基础，才能保持正确的研究方向

马克思主义军事理论包括马克思恩格斯军事思想，列宁斯大林军事思想、毛泽东军事思想、邓小平新时期军队建设理论、江泽民国防和军队建设思想，内容非常丰富，是科学的理论体系，是高度革命性与严格科学性相统一的认识军事事物的世界观。以这种世界观为指导，军事智能理论研究才能坚持唯物主义，反对唯心主义；坚持军事辩证法，反对军事形而上学，才会坚持正确的方向。

二、军事智能理论研究只有以马克思主义军事理论为理论基础，才能坚持科学的方法论

马克思主义军事辩证法为构建军事智能理论体系提供正确

的世界观和方法论的指导，使我们在进行军事智能理论研究中，一是更好地坚持历史的方法，即用历史唯物主义的观点研究问题的方法，军事智能的产生与发展是一个历史的过程，因此，它的研究必须采用历史的方法；二是坚持逻辑的方法。就是运用分析和综合、归纳和演绎、抽象到具体等逻辑手段，对军事智能的经验和实践进行研究，以形成一系列概念、范畴，进而揭示军事智能活动的本质和规律。三是系统的方法，即研究军事智能的要素与要素之间，军事智能系统与环境之间的辩证关系，以及矛盾分析的方法等。

三、军事智能理论研究只有以马克思主义军事理论为理论基础，才能充满生机与活力

马克思主义军事理论是革命的、批判的、不断发展的科学，特别是“三个代表”的重要思想，强调与时俱进，不断开拓创新，是我们进行军事理论研究的灵魂。只有这样，才能有效地克服和防止经验主义、教条主义和形而上学的思想方法，坚持一切从实际出发，实事求是的思想路线，紧密结合高技术条件下局部战争的特点和我军的实际，不断认识新情况，解决新问题，总结新经验；才能正确处理继承和发展创新的关系，使军事智能理论研究充满生机和活力。

#### 第四节 研究军事智能理论 应坚持的科学方法

军事智能理论研究应坚持正确的思维方法和研究方法。正确的思维方法，就是用辩证的唯物主义的观点，科学地、全面地、实事求是地分析和处理问题。科学的研究方法要在继承传

统行之有效的办法基础上，紧密结合现实，适应新形势，注重新情况，运用新方法。研究军事智能必须坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平新时期建军理论和江泽民国防和军队建设思想为指导，坚持理论联系实际，以新时期军事战略为依据，着眼发展创新，采取科学的研究方法，切实提高研究的质量。从具体的研究路径和方法的角度来看，军事智能理论研究应坚持的主要方法有：

### 一、实事求是与理论联系实际的方法

研究军事智能理论的根本原则——实事求是。坚持实事求是，贯彻循是行事，这是研究军事智能理论所必须遵循的根本原则。

在论及实践和唯物主义时，马克思和恩格斯曾经明确指出：“只要这样按照事物的真实面目及其产生情况来理解事物，任何深奥的哲学问题——都可以十分简单地归结为某种经验的事实。”<sup>①</sup>这个论断揭示了马克思主义的方法论的最基本的要义，不仅是用于破解任何哲学之谜的一把万能钥匙，而且是我们认识世界和改造世界必须遵循的根本原则。毛泽东用富有中国风格和气派的语言，将这个根本原则概括为“实事求是”，并作了进一步阐释：“‘实事’就是客观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系即规律性，‘求’就是我们去研究。”<sup>②</sup>需要强调指出的是，这个根本原则是实践的唯物主义的哲学特性集中表现，也是它的整个基本精神的实质和核心所在。就是说：它的基本精神的其他方面，包括上述的精神境界、意识品性，以及思想态势，实质都是实事求是，并且还以

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第76页。

② 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第801页。

此为核心而凝聚成为一个有机整体，任何一个方面离开了这个核心，都势必不再成其为实践的唯物主义的基本精神。党的理论和实践的传统中，实事求是始终是同循是行事联系在一起的，实事求是以循是行事为目的和手段，循是行事以实事求是为前提和归宿。两者是不能割裂的一个整体，其统一的根据在于它们相通和共同的意义。

在研究军事智能中坚持实事求是，就是把军事智能客观存在的现实作为研究的对象，对现实问题的研究探讨、规律的把握及对策的寻求等，都应客观现实为依据。对军事智能的研究，离不开对军事智能的产生与发展的了解和对科学技术对军事智能影响的具体分析。军事智能的发展历史与现实以及政治、经济、社会生活的历史与现实，军事领域的军事理论、军事实践的历史与现实，以及古今中外的与军事智能相关情况都将成为军事智能研究的背景资料，研究的所有成果都要以事实为依据。军事智能的研究要坚持理论联系实际，不能把有关资料进行简单罗列，需要进行辩证的分析，需要高度的抽象和概括，上升为理论化的成果。

## 二、坚持继承中发展创新的方法

研究军事智能必须坚持继承中发展的方法。继承是对军事智能遗产中具有普遍意义的部分的保留、吸收和借鉴。发展是在继承的基础上，通过创新的军事智能实践活动的科学概括而实现的军事智能的创新和对军事智能原有的丰富、完善和修正。军事智能就是在继承和发展的统一中不断进步的。

任何一代军事家和军事理论家都是在前人所创造的既定的物质和精神条件下开始自己的实践和认识活动，并且必须依靠和运用前人已经创造出来的物质手段和知识去进行新的创造，这就决定了军事智能的发展必须是继承的。时代条件是不断更

新的，军事实践是不断发展的，人的认识也是不断提高的，适用于一定时代的军事智能随着时间的推移，不可避免地遇到越来越多的解决和回答不了的新情况新问题，从而需要对新的军事智能实践作出新的概括和总结，以适应新的要求，这就决定了军事智能是不断发展的。继承体现了军事智能的历史连续性，发展体现了军事智能的历史进步性。

军事智能的继承和发展是辩证统一的。一是发展以继承为前提，继承是发展的基础。二是继承以发展为目的，发展是继承的结果。继承是为了发展，没有发展，继承便失去了意义。继承服从和服务于发展，在继承中如不根据变化的情况，有所创新，军事智能就会丧失活力，丧失对现实的指导作用。因此要求，继承中须坚持辩证的“扬弃”，继承不能是无条件的照搬，更不能是固守已有的理论和经验而不知变通，继承就是要继承被新的实践证明仍然有效的东西。发展不能割断历史，所以发展必须吸收历史遗产中的全部优秀成果，而不能全盘否定。一是根据新的实践，概括出新的理论；二是根据新的实践，进一步丰富、完善和修正已有的理论。

马克思主义认识论认为，一切事物都是发展变化的。军事智能由于自身矛盾运动和外部因素的作用不断发展变化，我们必须以动态的发展的眼光来考察问题。根据这一思路，就要注重军事智能研究的超前性，依据军事实践的发展趋势、进程、状态和样式进行预先研究，从本质上揭示军事智能发展的趋势。要着重研究军事智能在新形势下的规律和特点，探讨军事智能发展的新思路新办法，使军事智能研究不仅总结历史上的经验，又创造出新的观念，摸索出新的规律，发展新的理论。

### 三、坚持系统论的方法

系统方法论是指研究和考察军事事物的系统与要素，要素

与要素以及系统与环境之间的辩证关系，以达到优化处理军事问题的方法。是研究复杂军事问题的有效工具，体现了唯物辩证法的普遍联系的观点。

普遍联系着的军事事物，构成了多种多样的系统。在军事认识和实践活动中普遍有效的军事系统方法，要求在认识和处理军事问题时从系统的观点出发，着眼整体，层次有序，结构合理，开放发展等。着眼整体，从军事智能理论上讲，军事智能理论对军事理论的整体而言仅仅是部分，因此军事智能理论研究应服从军事理论研究的整体需要。同时又应看到军事智能理论本身又是一个相对完整的系统，它又是由若干要素构成的，要做到统筹兼顾，注意发挥每一个要素的作用。层次有序是指任何军事系统都是分层次的，因而在活动中应做到责任、权力、作用明确而有条不紊。结构合理是指军事系统的功能不仅受系统内的要素质量、数量的影响，更受系统的结构是否合理的制约，因此应注意各要素间的合理配置，使结构尽量合理。开放发展是指军事系统与军事系统之间，军事系统要素之间，都是互相联系、互相作用的，因而注意与外界的广泛联系，互相作用，有效地加强信息的交流，使本系统活动取得最佳效果。

系统的方法为人们从整体上研究军事智能提供了有效的科学方法。它始终把研究对象作为一个整体来对待，认为世界上各种对象、事件、过程都不是杂乱无章的偶然堆积，而是一个合乎规律的由各要素组成的有机整体。所谓系统方法不是仅从某一局部、某一指标来思考和解决问题，而是从整体上考虑和解决问题，实际上就是朴素的系统方法的哲学概念。系统论的观点反映了唯物辩证法关于事物普遍联系的法则。系统论的思想为越来越多的人所接受，成为人们对自然界、社会、军事的

各种复杂过程进行系统研究和探索的强有力武器，也该在军事智能的研究中发挥它应有的作用。军事智能与它产生条件、发展环境和外部表现存在于一个完整的系统中，研究军事智能必须把它放在这个系统中进行，从军事智能中所处的各种关系，从事物的相互联系中去研究影响军事智能的各种因素，探索其发展的趋向。

#### 四、坚持主客观辩证统一观点的方法

坚持主客观统一的观点，应抓住主观能动性这个主要矛盾方面。主观能动性是人类军事活动中自觉活动和主观努力的统称。它包括认识的能动性和行动的能动性两个方面。

认识的能动性，是指从事军事活动的人，特别是组织者根据客观实际，能动地形成对于军事事物的理性认识，提出进行军事实践活动的目的和目标，指导思想和方针、策略等。这是一个从客观到主观的能动组织过程。行动的能动性，即从事军事活动的人将关于军事事物组织和据此提出的目的、目标、计划等付诸实施，变为实际行动。这也是一个能动过程，全面把实践基础上所形成的观点的东西转化为物质的感性活动，即军事实践；通过军事实践，使观念的东西变为现实的存在，使军事事物合乎目的。这是一个从主观到客观的过程。上述两个过程上升到认识论，就是主客观辩证统一的观点。

在军事实践中主观能动性的发挥，是一个在复杂的客观条件下的现实活动的过程。客观实际对主观能动性具有制约的作用。但仅靠客观实际还不够，必须加上人的主观能动性，这样主客观统一起来，对于研究军事智能具有重要的作用。

军事智能活动是一种具有能动性的主观活动，但又是以客观存在为前提，并又与客观处于辩证统一联系中。研究军事智能必须从军事智能的自身矛盾运动和主客观统一过程中来进