第一讲　导　论

军事哲学思想史是一门研究军事哲学思想的产生、演变历程及其发展规律的学科。它有自身的研究对象、学科特性和研究方法，并按照军事哲学思想的历史演进顺序依次展开，以世界历代影响较大的国家、民族、地区及其代表人物或重要论著的军事哲学思想为基本线索，构成科学的史论体系。研究军事哲学思想史的根本目的，在于从整体上、哲理上总结、反思人类军事实践与认识活动的历史经验和教训，揭示军事哲学思想历史发展的过程及规律，从而更自觉地把握和运用军事哲学原理，全面提高科学思维的能力，为当前和未来的军事活动服务，并促进各门相关学科的发展。

一、军事哲学思想史的学科性质

军事哲学思想史作为一门独立学科，既是军事思想史的重要组成部分，又是哲学思想史的一个重要分支。因此，军事哲学思想史不仅带有军事性、历史性的印记，还具有反思性、交叉性的特征。

(一)军事哲学思想史的涵义

要搞清军事哲学思想史的涵义，必须首先弄明白军事哲学思想的性质，以及它与军事思想、哲学思想、军事哲学之间的联系与区别。只有在此基础上，才能对军事哲学思想史做出科学的界定。

1. 军事哲学思想的性质。军事哲学思想具有两重性，既是一种军事思想，又是一种哲学思想。从某种意义上也可以说，军事哲学思想乃是军事思想与哲学思想交叉、结合的产物。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

军事思想通常有两种涵义：一是作为一种思想，系指人们关于军事问题的一系列基本理论、观点与方法，包括战争观、军事观、军队建设思想、战争指导思想、国防建设思想、基本军事方法等主要内容，具有军事性、时代性、政治性、抽象性、指导性等特征；二是作为军事科学体系中的一个学科门类，以各种军事思想作为自身研究的对象和内容，可以从不同角度分出诸多的、具有不同理论体系的分支学科，如军事哲学、军事方法学、军事思想史等，在这些分支学科下面，还可以分出或交叉出更多的具体学科。就整个军事科学体系而言，军事思想属于基础理论性门类学科。在论及军事哲学思想性质时，我们是把军事思想作为一种思想来对待的。军事哲学思想不仅是军事思想的一个部分，而且还是军事思想中带根本性的思想。

哲学思想的涵义比较明确，通常是指人们关于整个自然界、社会和思维的一系列根本看法，要求回答“世界是什么”和“怎样认识与改造世界”这类带普遍性的问题。它既具有时代性、政治性的特征，又具有高度抽象性与理论指导性的特征。

军事哲学思想之所以能成为军事思想中带根本性的思想，就在于它是在一定哲学思想的影响与指导下，从总体上对军事实践与认识活动作了高度抽象的理论概括，具有关于军事领域根本观点、根本方法的价值和意义。如果上升不到关于军事世界根本看法的高度，那么它就可能成为其他的军事思想，而不是军事哲学思想了。因此可以说，军事哲学思想乃是对军事问题进行哲学反思与高度抽象的一种最基本的军事思想。

2.军事哲学思想与军事哲学。军事哲学思想与军事哲学之间既有联系，又有区别。军事哲学思想是指一种军事思想，军事哲学则是指一门军事学科。军事哲学要以军事哲学思想作为自身研究的基本内容，是对各种军事哲学思想加以总结、概括而成的理论体系。

军事哲学思想作为军事思想中的根本思想，是人类逐渐进入

文明时代才开始有的思想。伴随着战争的起源、军队的产生，军事哲学思想早就萌生了。此后，随着社会生产力的发展和社会制度的演变，战争愈演愈烈，规模愈来愈大，军事活动同社会其他领域的活动的联系愈来愈密切，军事哲学思想亦不断地得到了生长、丰富和发展。可以说，军事哲学思想贯穿于人类几千年的文明史中。

军事哲学作为一门学科，则是到现代才开始确立的。当然，这也是历代军事哲学思想演变、发展而日臻成熟的结果。从第一次世界大战前后至今近一个世纪的时代里，随着社会生产力和科学技术的突飞猛进，世界军事领域发生了根本性变革，无论武器装备、军队编制体制,还是战争形态、作战方式方法,都产生了质的飞跃。军事实践与认识活动的演进，以及社会思想、文化的长足进步，都有力地推动着军事哲学思想的革新与完善，并日趋系统化。正是在这种背景下，军事哲学才作为一门独立学科登上了军事科学体系之殿堂。

因此，军事哲学思想与军事哲学的涵义是有所不同的，不能将它们完全等同起来。当把军事哲学思想作为一种思想对待时，军事哲学思想属于军事思想中的一种根本性思想；当把军事思想当作军事科学体系的一个学科门类时，军事哲学则属于这个门类中的一门基础理论性学科。但是，也不能将军事哲学思想与军事哲学完全割裂开来，因为军事哲学是对历代军事哲学思想的逻辑概括，是由反映军事的共同本质与普遍规律的一系列概念、范畴、原理构成的理论体系，它丝毫离不开军事哲学思想及其历史发展这个前提，尤其同现代的军事哲学思想更有着直接而紧密的联系。

3.什么是军事哲学思想史。弄清楚了军事思想、哲学思想、军事哲学思想，以及军事哲学各自的涵义和相互的关系之后，就比较好理解军事哲学思想史这门学科究竟指的是什么，以及为什么本学科不叫“军事哲学史”而称之为“军事哲学思想史”的问题。

军事哲学作为军事思想门类的一个新学科，是到现代才逐渐形成和确立的。因此,如果称‘军事哲学史’的话,其研究范围就相

对比较狭窄。尽管它在内容上也可追溯到学科形成、确立之前的历史情况，但主体部分和侧重点则必然放在军事哲学学科本身演变的历史上，只要清楚回答军事哲学这门学科是怎样形成和发展的就可以了。研究军事哲学史无疑也是一件很有意义的事情，甚至可以说是研究整个军事哲学思想史的重要组成部分。但我们确定的目标与任务却不仅仅是研究军事哲学学科的历史发展，而要求研究整个人类军事哲学思想产生与演变的历史，其中理所当然包括了军事哲学史。

所谓军事哲学思想史，乃是指整个军事哲学思想产生、演变的历史，是一门研究军事哲学思想的产生、演变历程及其发展规律的学科。它不仅要研究和阐述一系列力图反映军事的共同本质与普遍规律的概念、范畴、原则，在各个历史阶段是如何产生与表现的，而且要研究和阐明历史上这些概念、范畴、原则，以及由它们构成的各种军事哲学思想原理、学说是怎样形成和发展的，彼此又是如何影响与融合的，从而愈来愈深刻地揭示整个军事世界的本质与规律。为此，在时间跨度上，就要求追溯到人类五六千年前甚至更早的历史，那时军事哲学思想经过长时间的孕育已悄然地萌芽，并经过几千年的不断发展变化，最终形成了当今时代的军事哲学思想；从所涉空间区域来说，既不仅仅指中国的军事哲学思想史，也不仅仅指某几个国家的军事哲学思想史，而要求包括世界历代影响较大的各个国家、民族、地区军事哲学思想的历史沿革情况。由于此种研究和考察具有明显的代表性、典型性、系统性，因此可以比较科学地揭示世界军事哲学思想历史发展的过程及其基本规律。

（二）军事哲学思想史的研究对象

关于军事哲学思想史研究对象，前面已经概略地提及，即旨在研究军事哲学思想的历史沿革情况及其内在规律。为了进一步理解与把握军事哲学思想史的研究对象，还须从历史过程与发展规律两个方面，分别做点具体分析。

1. 军事哲学思想产生、演变的历史过程。军事哲学思想产生、演变的历史过程，是军事哲学思想史的基本研究对象。把握研究军事哲学思想产生、演变的历史过程，一方面要把军事哲学思想的一系列概念、范畴、原理的来龙去脉作为具体对象搞清楚，离开了这些具体对象，军事哲学思想产生、演变的历史过程也就成了空洞无物的东西；另一方面不仅要研究每个历史时期、阶段的每个代表人物与著述的军事哲学思想，还必须把各个历史时期、阶段的各种代表人物与著述的军事哲学思想表现连贯起来进行动态考察，只有这样才能全面了解每个历史时期、阶段影响较大的国家、民族或地区的军事哲学思想状况，进而研究其整个历史发展的过程。

然而历史过程毕竟已成为过去，后来的研究者无法直接同它接触，这就决定了军事哲学思想史的基本研究对象具有明显的间接性特征。要研究这种已成过去的间接对象，只有通过反映那个历史过程的科学事实，即客观真实的有关史料来把握。由于种种因素和条件的限制，人们实际获得的史料往往难以如实客观地反映历史的过程，这就产生了研究与把握对象时常常无法避免的矛盾：历史过程的客观性与反映这一历史过程的局限性之间的矛盾。认真地、科学地处理与解决这一矛盾，对于把握军事哲学思想史的研究对象，具有特别重要的意义。

同时应看到，军事哲学思想的产生、演变历程，充满着唯物主义的军事哲学思想与唯心主义的军事哲学思想、辩证的军事哲学思想与形而上学的军事哲学思想之间的矛盾、斗争，只有全面把握军事哲学思想产生与演变的历史过程，才有助于从中吸取经验与教训。

还应注意的是，军事哲学思想产生、演变的历史过程，并非一个孤立的过程，它不仅与战争等军事活动的产生、演变直接相关，而且与社会生产力、科学技术的发展以及政治、思想、文化的变革紧密相联。因此，把握军事哲学思想史的研究对象时，还应把它放在人类社会发展的大背景、大视野中来考察。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

2. 军事哲学思想发展变化的规律。研究军事哲学思想史的目的，是为了更好地服务于现在和未来的军事活动。要做到这点，仅仅靠叙述历史、反映过程是不够的，还必须从中总结、概括出规律性的东西。因此，分析军事哲学思想产生、演变历程的内在机制，找出其发展变化的规律，理所当然也应成为军事哲学思想史的研究对象。只不过，这一研究对象是军事哲学思想产生、演变的历史过程的继续深入和升华而已。

研究军事哲学思想发展变化的规律，必须在分别研究世界历代影响较大的各个国家、民族、地区及其代表人物或重要论著的军事哲学思想的基础上，对军事哲学思想产生、演变的历史过程进行横向性和纵向性考察。既必须通过由个别到特殊、再到一般的过程，从各个历史时期的各个国家、民族、地区及其代表人物的军事哲学思想表现及其矛盾联系中，找出军事哲学思想总的历史发展过程的内在逻辑联系；又必须具体分析各种不同的社会历史条件和主体特性是如何影响军事哲学思想的产生、演变的，找出其历史发展总过程的主、客观联系。只有在此基础上，才能揭示军事哲学思想发展变化的基本规律。

需要强调的是，分别从历史过程与发展规律两个方面来理解、把握军事哲学思想史的研究对象，仅仅是为了阐述的方便。实际上，这两个方面是不可分割的，过程蕴涵着规律，规律离不开过程，只有既反映过程又揭示规律，才算得上对军事哲学思想史研究对象的全面把握，也才算得上真正完成了军事哲学思想史的研究任务。

(三)军事哲学思想史的主要特征

军事哲学思想史作为一门独立学科，在研究的内容及其性质上，表现出整体性、反思性、交叉性的三位一体特征。明确此种特性，有助于进一步把握军事哲学思想史的学科性质。

1.整体性：从整体上认识军事的历史。军事哲学思想史无论是认识的对象还是内容，都属于军事认识史的一个部分。但军事

哲学思想史又不是具体认识军事领域哪一事物、哪种现象、哪个部分的历史，而是关于认识军事整体的历史。认识各种具体的军事事物及其运动，是各门具体的军事学科的任务。军事哲学的研究对象是军事整体，旨在揭示军事的共同本质和普遍规律，而各个不同的历史时期与阶段又表现出不同的军事哲学思想，将其联结起来才构成了军事哲学思想史。因此，军事哲学思想史明显地区别于各个具体的军事学科思想史。

尽管军事整体是由军事的各个方面、部分和层次构成的，就像军事哲学乃是各门具体军事学科的概括性综合学科那样，军事哲学思想史也离不开对各门具体军事学科思想史的高度抽象与概括，但就其根本内容而言，军事哲学思想史毕竟是认识军事整体的历史。

2. 反思性：对军事活动反思的历史。军事活动作为人类一项需高度发挥主观能动性的敌我对抗性活动，是在一定的思想、原则、方针的指导下进行的。这些思想、原则、方针只要是正确的，就决非谁主观想象、臆测的东西，而是人们对以往与现实军事活动进行认真思考、总结的结论。这就是说，思与行、理论与实践是无法分开的，思想与理论既包括那些具体的、特殊的方面，又包括那些抽象的、普遍的方面。军事哲学思想无疑属于“思”与理论的范围，只不过这种“思”与理论是针对整个军事实践与认识活动来说的，并且是对各种具体的、特殊的‘思’与理论进行反思的‘思’与理论，旨在回答‘军事是什么、为什么是这样’和‘怎样认识与指导军事活动”等这类带普遍性的哲理问题。

不同的历史时期，不同的国家、民族、阶级、政治集团和历史人物，其反思的基础、内容、条件、方法是有所不同的，因而所形成的军事哲学思想也不尽相同。军事哲学思想史正是将历史上人们对军事活动的一系列反思结论“编串”起来，并加以综合地分析与研究而构成的。作为一个过程，各个国家、民族、地区的人们分别对各种军事问题进行着思考，不仅不断地得出可以为后来军事活动

所借鉴的历史性经验与教训的具体结论，而且有的军事家、哲学家、思想家、政治家、史学家还从理论上加以高度概括与反思，从而形成了各种各样可以起理论指导作用的军事哲学思想。对这些反思的成果进行历史性总结，亦即将历史上各种各样的军事哲学思想，按照时间顺序与空间区域分别加以整理，而后把它们从横向与纵向上联系起来考察，揭示其发展变化的基本规律，这就是军事哲学思想史作为对历代军事活动反复思考的基本内涵。

3、交叉性：军事与哲学思想结合的历史。军事哲学思想的历史发展，从来离不开哲学思想的历史发展。不同的哲学思想总是直接或间接地对军事领域产生不同的影响，同时也在与军事相互结合与作用的过程中获得营养。军事哲学思想史反映的正是军事与哲学思想相互结合的历史过程。

军事与哲学思想相结合的途径是双向的。一方面，某种哲学思想被指挥员、统帅与军事理论家所接受，从而影响到他们的世界观与所运用的方法论，这种影响既表现在具体的军事实践与认识活动中，又表现在他们对军事活动经验、教训的总结与反思上。尤其是各个历史时期的军事理论家们，还把这种认识、总结、反思形成一定的理论体系，进而表现出各种比较系统的军事哲学思想。另一方面，有些哲学家、思想家、政治家和史学家，他们用自身形成的世界观、方法论，去观察、研究自然、社会与军事，常常对军事活动的各种问题进行哲理的透视，亦在其言论、著述中表现或蕴涵着这种或那种军事哲学观念。因此，研究军事哲学思想史，不能仅仅研究各类军事人物的军事哲学思想，还应重视那些哲学家、思想家、政治家和史学家的军事哲学思想。

另外，考察军事与哲学思想相结合的历史，不能离开一定的社会背景与条件。人类社会历史是一个有机的整体，军事活动和哲学思想都不可能离开一定社会的经济、政治、文化、历史和地理环境而孤立存在。因此，在研究军事与哲学思想的结合时，千万不能忘了基本的历史联系，既要与人类社会发展、文明进步联系起来考

察，又要把问题放在一定的历史范围内考察，注意发展变化的因果链条与前后环节，善于吸收各个领域的理论、方法成果，只有这样才能使军事与哲学思想的结合史显得更加丰富多彩。

二、军事哲学思想史的体系构成

军事哲学思想史既不是各种史实材料的简单堆砌，也不是若干毫不相关的史论板块的拼凑，它有符合自身逻辑的体系构成。只有认真研究构成这一体系的依据、起点、范畴、顺序和框架，尤其是科学地划分其历史发展时期，才能把军事哲学思想史作为一门独立学科真正建立起来。

（一）构成军事哲学思想史体系的依据

建构一门学科体系，需要依据正确反映客观世界内在联系与发展变化的普遍原理和本学科的实际进行科学的组合。因此，把握构成学科体系的一般原则，并结合本学科的特点正确运用这些原则，对建构军事哲学思想史的体系乃是一件十分重要的事情。

1. 建构学科体系的一般原则。

(1)实事求是的原则。这个原则要求建构学科体系时，必须从学科研究对象的实际出发，从中得出规律性的结论，既不能凭主观设想，用预先设定的框框去套，又不能照搬别的学科体系，或只做某些内容、形式的修改。

(2)符合逻辑的原则。这个原则要求建构学科体系时，必须遵循科学的逻辑规则，将认识与研究得出的各种科学事实、科学结论予以条理化、系统化。

(3)不断优化的原则。这个原则要求建构学科体系时，必须着眼于发展，将其作为一个开放的体系，不断地加以丰富与更新，使其不断优化、永葆活力。

当然，建构学科体系的原则不止上述几条，这里说的只是最基本的、普遍适用的原则。违背了这些一般原则，就无法正确构成所

研究学科的学科体系。

2. 构成历史类学科体系的特点。在构成学科体系时，历史性学科与理论性学科所遵循的一般原则应相通，但又各有各的特点。认识这些特点，有助于正确地构成军事哲学思想史的科学体系。

要从理论上对客观认识对象达到全面把握，既包括对它的研究过程，又包括对它的表述过程。研究过程是表述过程的客观基础，表述过程是研究过程的逻辑反映，两者相反相成地构成了科学研究的全过程。构成学科体系的问题，主要是如何正确表达和叙述的问题。

历史性学科与理论性学科在研究过程上是基本相似的，其主要区别在于表述过程，即如何去正确表达、叙述研究的成果，以何种体系构成才能从理论上完整地再现所研究的对象。理论性学科,可以将研究阶段获得的各种基本概念、范畴、原理等,由逻辑起点开始，按照从低级到高级、从简单到复杂的逻辑发展过程，加以系统地、综合地表述，从思维的抽象达到思维的具体，构成完整反映这一对象的科学理论体系。历史性学科则不同，它是将研究阶段获得的各种经过分析与考证的结论，按照研究对象由过去到现在的历史发展顺序,分时期、分阶段地围绕人物、事件、地点等加以表述，整个体系的逻辑构成同研究对象产生与演变的历史过程相一致。认识构成历史类学科体系的这种特点，就不至于先验地用某种理论框架来‘规范’历史,或通过‘装填’历史材料来完成学科体系的建构。

另外，历史性学科中理论性较强的各种思想史、理论史、范畴史，并不完全同于以人物、事物发展过程为主的诸如人物史、民族史、国家史、社会史等。军事哲学思想史作为最根本的军事思想史,就与一般战史、军史有所不同,它研究、反映的是军事哲学思想产生、演变的历史过程及其规律，理论性特别强，充满着史实与理论融为一体的色彩。在某种意义上也可以说，军事哲学思想史介乎理论性学科与历史性学科之间，建构学科体系时必须充分体现

此种特色。

3. 建构军事哲学思想史体系的具体要求。

(1)时空与人事相结合。时间、地点、人事乃是历史性学科的基本要素。军事哲学思想史也不例外，亦要求建构学科体系时，既要以时间、年代的纵向顺序，依次展开阐述各个历史时期的军事哲学思想状况又要以国家、民族、地区作横向划分，分别阐述同一历史时期各个地方的军事哲学思想状况。叙述各种军事哲学思想状况，当然都离不开发生在一定时间与地点的历史事件。而人是社会活动的主体，人物是各种历史事件的核心。阐述发生在一定时间、地点的军事哲学思想状况，既不能离开具体的军事家、思想家、政治家、史学家等，也不能离开这些代表人物的实践活动和认识活动，尤其他们留下来的著述、言论、书信、档案更成了客观的材料，可作为认识与研究军事哲学思想状况的可靠基础。因此，要科学地建构军事哲学思想史体系，就一定要将时间、地点、事件与人物有机结合起来。以其历史发展时期的顺序为经，以不同国家、民族、地区的划分为纬，将各种代表人物或重要著述所处的历史背景与提出的军事哲学思想加以具体阐述，从而达到系统化。

(2)历史与逻辑相结合。军事哲学思想史作为历史性、理论性兼备的学科，不仅要根据研究对象的历史发展过，而且要根据对研究对象的抽象、概括状态来建构学科体系。方面，战争与其他军事活动的源头在哪里，军事哲学思想的孕育萌发就应从哪里开始。此后，随着社会经济、政治、文化、军事等的发展，军事哲学思想亦一直处于不断演进之中。只有到了战争与其他军事活动完全退出人类历史舞台之后，这种演进才会停止。整个军事哲学思想史体系，必须充分体现和反映这种历史的、不间断的具体联系。另一方面，一部军事哲学思想史既不可能也无必要毫无遗漏地包揽军事哲学思想历史发展过程的全部细节。因此，必须剔除历史发展过程中各种偶然性、枝节性的东西，把军事哲学思想史体系建立在典型的、抽象的、逻辑的考察与分析的基础上。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

(3)叙述与分析相结合。在表述军事哲学思想史的体系时，为了体现时间、地点、事件、人物的纵横结构特点，以及历史过程与逻辑概括的内在结合需要，必须将叙述与分析融为一体。对军事哲学思想的历史发展过程进行客观地叙述，无疑是军事哲学思想史学科体系的基本方面。历史是什么样，叙述时也应该什么样。只有这样，军事哲学思想史才是一部实事求是、令人信服的历史，否则就会有悖于历史唯物主义的基本原则。当然，仅仅停留在叙述军事哲学思想的历史发展过程上是不够的，还需要对这种过程进行历史的分析与总结，揭示其发展变化的规律，从中找出宝贵的经验教训，从而更好地去认识现在和预见未来。因此，一个科学的军事哲学思想史体系，应该包括对有关历史人物、事件、著述的评价，以及对于其整个历史发展过程的反思。

(二)军事哲学思想史的起点与范畴

每一个学科体系，都有它自身的起点与范畴，并以此作为逻辑展开的基础。从一定意义上说，军事哲学思想史首先就是把握其起点以及其范畴的发展变化史。

1. 军事哲学思想史的起点。军事哲学思想史体系的起点与军事哲学理论体系的起点有所不同。军事哲学是以敌我对抗这个最基本的范畴作为逻辑思维和展开体系的起点；而军事哲学思想史则是以军事哲学思想的最初萌发为研究起点，由此展开军事哲学思想的一系列概念、范畴、原理历史地产生、演变和发展的过程，并得出相应的规律性结论。因此，寻找军事哲学思想史体系的起点，就是要找出军事哲学思想的萌芽处，即要找出有关军事哲学思想的一系列概念、范畴及所作判断、推理的最初萌生。而这种萌生，同人类社会的文明演进和战争、军队等各种军事活动的起源，是紧紧联系在一起的。亦即敌我之间的对抗在什么社会历史条件下产生，人们对敌我之间的对抗的认识与反思何时萌发，军事哲学思想史就应从哪里开始自身的历程。这决定了研究军事哲学思想史首先必须探讨其萌发的问题，忽视了这点，其体系的构成就会成

为无头的庞大身躯。

2. 军事哲学思想史范畴的构成。军事哲学思想史的范畴与军事哲学范畴基本一致。不同的仅仅在于，军事哲学的范畴是现代形成这个学科时所移植、改造和概括而成的当代性范畴，而军事哲学思想史的范畴却是历史性范畴，在不同的历史时期内，这些范畴的内涵、外延与范畴的数量均有明显的差别，并始终处于发展变化的链条之中。

从构成内容来看，军事哲学的范畴体系主要包括：由哲学与其他一般科学的普遍适用性范畴，经过移植或改造而成的军事哲学范畴；由某些具体军事学科中能反映军事领域普遍的本质联系的范畴，经过借用或改造而成的军事哲学范畴；由各门具体军事学科的特殊范畴，经过高度概括而成的军事哲学范畴。军事哲学思想史的范畴不可能有别的来源，其构成也只能包括上述几部分。只不过哲学、军事科学与其他一般科学的形成不是自古以来就有的，它们都有一定的历史发展过程，当其范畴被军事哲学思想史移植、借用、改造或概括时，都存在明显的历史印记。即军事哲学思想史范畴的内涵与外延，始终与当时的哲学、军事科学与其他一般科学的历史性范畴相吻合。另外，军事哲学思想史的范畴，也不仅仅是在内涵与外延上的演变，在不同的历史时期，还不断淘汰旧的范畴和涌现新的范畴。

3. 军事哲学思想史范畴的特性。与军事哲学范畴相比，军事哲学思想史的范畴在抽象性、多样性、开放性等基本性质上是一致的，但又表现出自身的一些特色。

首先，军事哲学思想史的范畴比军事哲学的范畴，在种类数量上丰富得多。军事哲学范畴的抽象性、多样性，主要表现在既包括从哲学的高度、角度审视军事问题的范畴，又包括从军事活动实际出发做出哲理性反思的范畴，还包括从多种角度、多个侧面概括各门具体军事学科的知识与方法而形成的范畴。这种抽象性、多样性，同样反映在各个不同历史时期的军事哲学思想范畴发展的过

程之中。而且还不仅仅如此，由于每个历史时期都有这种综合的、多样的范畴，因此整个军事哲学思想史的范畴，比之于现代军事哲学的范畴，就更加丰富多彩。

其次，军事哲学思想史的范畴比军事哲学的范畴，在内容上更加开放，表现出多变性与不稳定性。尽管军事哲学范畴也是开放的，它们将随着社会生产力、科学技术的发展和经济、政治斗争形势的演变，尤其是战争、军队与哲学的变革而继续演进着，会不断出现新的军事哲学范畴，现有的军事哲学范畴在内容上也会不断注入新的内涵或被彻底淘汰、更换。但军事哲学思想史范畴在内容上的多变性与不稳定性，不仅包括了上述的变化，而且还包括了几千年来其所发生的历史性质变与量变，整个发展变化过程显得更加开放、曲折与起伏。

(三)军事哲学思想史的历史分期

军事哲学思想史如何科学分期的问题，是正确建构军事哲学思想史体系的关键所在。不仅根据不同的标准进行历史分期，可以产生不同的军事哲学思想史结构，而且由于对军事哲学思想历史发展过程划分阶段的不同，还直接影响到对每一具体历史过程及其规律的认识、分析和把握。

1. 根据阶级及其社会属性进行分期。军事哲学思想如同哲学思想一样，是一种具有强烈阶级性的意识形态，不同的阶级具有不同的军事哲学思想。因此，有人主张，军事哲学思想史应根据阶级及其社会属性来进行历史的分期。据此，军事哲学思想可分为奴隶主的军事哲学思想、奴隶的军事哲学思想、封建地主的军事哲学思想、农民的军事哲学思想、资产阶级的军事哲学思想、无产阶级的军事哲学思想等。照此顺序，军事哲学思想史则相应地可划分为奴隶社会的军事哲学思想、封建社会的军事哲学思想、资本主义社会的军事哲学思想和社会主义社会的军事哲学思想，等等。这种划分军事哲学思想史阶段的办法，鲜明地体现了不同时期的军事哲学思想的阶级属性，有其一定的道理和优点。但同时应该

看到，纯粹从阶级属性上来考察历代军事哲学思想是很不够的，搞得不好容易导致简单化的倾向。因为，各个时期的军事哲学思想，不仅受到当时阶级斗争的影响,还受当时社会经济、政治、文化、地理环境与历史传统的左右。只强调军事哲学思想的阶级属性，而忽视军事哲学思想的社会性和历史性，就不可能全面、系统地分析和研究这些思想。何况军事哲学思想是一种对军事活动最高概括的理性认识，它往往不仅会突破个人的局限，而且还会突破阶级的局限，成为代表当时一定国家、民族、地区、社会的军事哲学思想。

2. 根据社会历史时代进行分期。这里说的社会历史时代，是指人们常说的那种古代、近代、现代等大历史时代。根据大历史时代来划分，军事哲学思想史可由古代军事哲学思想、近代军事哲学思想、现代军事哲学思想几大部分构成。这种划分法的好处，在于将军事哲学思想的历史发展过程，同人类社会发展的大历史时代相同步，使军事哲学思想史的研究能始终置于广阔的社会背景与条件之中。而且，在概略描述军事哲学思想的历史发展过程时，运用这种方法进行分期也显得十分方便实用。然而，如果把军事哲学思想史作为一门独立学科来研究，这种把军事哲学思想历史发展过程划分为古代、近代与现代几个大时期的办法，未免有点过于大而化之，既很难凸显同时代各个不同历史发展阶段的特点，也难以将这个时期军事哲学思想的共同性质准确地、精细地概括出来。为了使军事哲学思想史的分期问题进一步加以细化，以便深化这门学科的研究，还应尽力去寻找更贴近军事哲学思想历史发展实际的分期方法。

3.根据武器与战争特点进行分期。从历代武器与战争的发展情况来看，人类不外乎经历了石兵器时期的战争、铜兵器时期的战争、铁兵器时期的战争、火器时期的战争、核武器时期的战争、高技术武器时期的战争等发展阶段。如果军事哲学思想史照此分期，则构成石兵器时期的军事哲学思想、铜兵器时期的军事哲学思想、铁兵器时期的军事哲学思想、火器时期的军事哲学思想、核武

器时期的军事哲学思想、高技术武器时期的军事哲学思想等阶段。根据武器与战争的特点来考察历代战争等军事问题，无疑有很多优越性。因为战争主要是敌对双方武装力量的对抗，而武器状况又是决定武装力量发展水平最主要的标志。战争中大量使用的主要兵器不同，决定着它具有不同的特点。抓住不同武器装备及其决定的战争特点，就抓住了战争等军事活动的关键方面。但在考虑影响与决定军事哲学思想历史发展过程的因素时，人们还应看到这样两方面：一方面，同时期的不同国家与民族，其拥有和使用的武器状况并不相同，而且同一国家与民族的不同军队亦可能拥有和使用不同水平的武器；另一方面，除武器之外，尚有更多的因素在影响与决定军事哲学思想的历史发展过程，譬如当时的经济、政治、文化状况，尤其是哲学思想与军事认识的发展变化等。如果仅仅根据武器与战争的特点来划分其不同的发展时期，就不可能完全反映军事哲学思想的历史发展特点。

4.根据军事哲学思想自身发展状况进行分期。军事哲学思想史分期的问题，只有如实地反映军事哲学思想自身历史发展的客观状况，才是比较科学的思路。如何具体把握军事哲学思想产生与演变的历史状况，并以此作为依据来划分其各个历史发展时期呢？概括地说应遵循以下几条基本原则：第一，必须全面地考察。影响军事哲学思想历史发展的因素是多方面的，既包括社会经济、政治、文化等条件，又包括战争、军队和其他军事活动的演变，还包括主体特性及其交往的状况，所有这一切显然要求全面而综合地予以考察。第二，必须联系地考察。每个国家、民族、地区的军事哲学思想，都不是孤立产生、存在与发展的，除了它们自身都有着历史的、传统的纵向联系外，还与周边国家、民族、地区以至世界其他国家的军事哲学思想有着横向的联系，因此须从广泛的联系中研究其发展。第三，必须系统地考察。不仅要研究每个历史时期内各个国家、民族、阶级、地区及其代表人物的军事哲学思想，分析各自的个性或特性，还应研究每个历史时期军事哲学思想

所表现的共性，并使个性或特性与共性结合起来。这里说的把握军事哲学思想历史发展的状况，主要就是指的把握寓于各种个性或特性之中的共性表现，找出其总的脉络和主流，并据此来划分世界军事哲学思想史的历史时期。根据上述思路和原则，我们认为可将整个军事哲学思想的历史发展过程划分为：孕育萌发时期、迅速生长时期、缓慢演进时期、变革创新时期、系统深化时期等五个相区别而又相连接的历史时期。

(四)本书确立的军事哲学思想史体系

本书拟建构的基本体系是：在总的阐明军事哲学思想史的一般性质及其意义之后，按照军事哲学思想的孕育萌发时期、迅速生长时期、缓慢演进时期、变革创新时期、系统深化时期的历史顺序展开，以历代影响较大的国家、民族、地区及其代表人物或重要论著作为基本线索，系统介绍和阐述军事哲学思想的历史沿革情况及其各个时期的主要特点，最后总结、探讨军事哲学思想历史发展的基本规律。具体内容包括：第一讲，导论。主要阐明军事哲学思想史的学科性质、体系构成、研究方法以及研究它的意义。第二讲，军事哲学思想孕育萌发时期。主要研究与阐述军事哲学思想孕育萌发的背景、条件、状况及其主要特点。第三讲，军事哲学思想迅速生长时期。主要研究与阐述军事哲学思想萌发之后迅速生长以至达到初步成熟的情形。第四讲，军事哲学思想缓慢演进时期。主要研究与阐述军事哲学思想在迅速生长后的 1000 多年时间里缓慢演进的状况。第五讲，军事哲学思想变革创新时期。主要研究与阐述军事哲学思想自资产阶级革命开始到 20 世纪初发生的革新过程。第六讲，军事哲学思想系统深化时期。主要研究与阐述军事哲学思想从第一次世界大战至今愈来愈广泛、愈来愈深刻的系统化发展。第七讲，军事哲学思想历史发展的基本规律。主要是在对整个军事哲学思想产生、演变的历史过程深入研究的基础上，进一步探讨军事哲学思想发展变化的规律。

需要全本请访问 www.ertongbook.com