军事战略学教程

彭光谦　姚有志　主编

需要全本请访问 www.ertongbook.com

军事科学院硕士研究生教材编审委员会

主　任：葛振峰

副主任：徐根初

委　员：钱海皓　刘继贤　姚有志

刘永祥　曾庆洋　齐德学

闵振范　江敬灼　张世平

李鹏青　刘祥顺

战略研究部硕士研究生教材编审分委员会

主　任：姚有志

委　员：彭光谦　王增铨　于汝波

梁必骁

出 版 说 明

当今世界，科学技术迅猛发展，知识经济初见端倪，国际竞争日趋复杂，战争样式发生变化，这些都向跨世纪的军队建设提出了严峻的挑战。江泽民主席指出：“迎接新的军事发展的挑战关键在人才”，“人才是兴军之本，必须把培养和造就大批高素质人才作为军队现代化建设的根本大计来抓。”军事教育，尤其是军队研究生教育能否培养和造就出大批高素质的人才，关系到军队的发展和战争的胜利。为了适应军队现代化建设和未来高技术战争的需要，培养合格的硕士研究生，院决定编写出版硕士研究生系列教材。这次计划出版的51本教材，覆盖了军事学6个一级学科，13个二级学科，具有较强的时代性、系统性、规范性和实用性等特点。这套系列教材的编写和出版，标志着我院研究生教育迈上了一个新台阶，对加强我院研究生教育，提高人才培养质量，将会起到积极的促进作用。

院党委、院首长对教材的编写和出版非常重视，多次强调要深化教学改革，而改革的重点之一是调整和充实教学内容，编写和出版高质量的系列教材。1998年6月，院研究生工作领导小组专门召开会议，研究讨论了院研究生教材建设的问题。会议确定要争取用一年半左右的时间，编写出版一套硕士研究生教材。尔后，院转发了科

研指导部《硕士研究生教材编写实施方案》，该方案明确提出了编写教材的数量、范围及完成时间。为了做好教材的选题工作，院召开了硕士研究生教材专家论证会，会上对各研究部、所上报的硕士研究生教材预案进行了认真的研讨，在此基础上，对教材的数量、名称作了一些调整。在10月29日召开的院首长办公会议上，院首长听取了科研指导部“关于硕士研究生教材编写计划有关情况”的汇报。会议充分肯定了编写和出版这套教材的必要性，提出了编写和出版好这套教材的要求，通过了《硕士研究生教材编写计划》。各研究部、所以院印发的《硕士研究生教材编写计划》为依据，对编写和出版工作抓得紧，做了大量的卓有成效的工作。

为了加强对教材编写和出版工作的指导，院成立了研究生教材编审委员会，各研究部、所成立了研究生教材编审分委员会。院编审委员会和各部、所分委员会注重对教材编写和出版的指导，编写工作强调以下几点：一是科学性。编写教材结构要合理，选题既要符合教学的需要，又要符合教育对象的认识规律，体现循序渐进。同时，教材的内容要反映教学规律，要以学科专业基础理论和专业理论为主，做到内容准确，层次分明，条理清楚，文字精练，附图举例恰当。二是前沿性。编写教材要认真分析研究当前世界政治、经济、军事发展的形势，大胆地借鉴一些发达国家的先进军事思想和观点，虚心吸取当代社会、自然和管理科学的优秀成果，反映本学科的难点和热点问题，体现学科的前沿性，使研究生能把握国内外较为成熟的最新学术成果和理论动态。三是稳定性。要

使编写的教材在思想上、观点上保持相对稳定，要充分反映我院若干年来丰硕的科研、教学成果，为今后一个时期的研究生教学提供依据。四是系统性。教材内容要与培养目标相一致；要能科学、系统地体现培养目标的知识结构和能力结构；要处理好与相邻学科教材的关系，要保持教材自身的系统性和完整性。五是规范性。新编教材的名称、格式、内容，要符合教材编写规范的要求。

教材的编写和出版，是一项艰苦的劳动。院研究生教育工作开展十多年来，经过导师和教学人员的辛勤努力，积累了大量的教学经验和教学成果，为教材的编写打下了坚实的基础，这套系列教材的编写和出版，凝聚着各级领导、编写人员和编辑出版人员的心血和汗水，为此，向他们表示感谢。由于编写时间和水平有限，该系列教材有不足之处，恳请专家及研究生提出修改意见，以便不断完善。

军事科学院

硕士研究生教材编审委员会

1998年12月

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目　　录

第一讲　战争、战略与战略学……（1）

一、战争、战略与战略学基本概念……（1）

二、战略的划分与结构……（12）

三、战略学在军事学术中的地位……（20）

四、战略学理论体系……（23）

第二讲　决定战略的诸要素……（30）

一、国家利益……（30）

二、国际政治与国内政治……（40）

三、战争实力与战争潜力……（47）

四、地缘战略关系……（53）

五、战略文化传统……（62）

六、国际法……（67）

第三讲　战略理论演进及其规律……（75）

一、中国历代战略理论……（75）

二、世界战略理论的变迁……（80）

三、毛泽东军事战略理论和新时期军事战略……（92）

四、当代世界新军事革命与战略理论发展趋势……（107）

五、战略理论演进的基本规律……（113）

第四讲　战略思维规律……（119）

一、战略思维的本质与特征……（119）

二、战略思维模式……（123）

三、战略思维的方法……（127）

四、战略思维的一般规律……（134）

第五讲　战略学研究方法……（140）

一、坚持以马克思主义哲学为指导……（141）
二、综合运用科学研究的一般方法……（143）
三、恰当运用富有战略学自身特点的具体研究方法……（150）
四、发挥信息技术在现代战略研究中的作用……（151）
第六讲　战略决策……（156）
一、判断战略形势……（156）
二、确定战略方针……（158）
三、制定战略计划……（163）
四、战略决策的机制与程序……（166）
第七讲　战争准备……（169）
一、政治准备……（170）
二、经济科技准备……（173）
三、武装力量准备……（178）
四、战场准备……（180）
五、由平时状态转入战时状态……（183）
第八讲　战略行动原则……（188）
一、正确规定主要战略方向……（189）
二、力争以小的代价实现战略行动目标……（191）
三、不打无准备、无把握之仗……（195）
四、夺取和保持战略主动权……（199）
五、关照全局，把握战略重心……（203）
第九讲　战略作战行动……（208）
一、战略进攻……（208）
二、战略防御……（214）
三、战略机动……（219）
四、战略空袭与反空袭……（223）
五、战略信息作战……（228）
第十讲　现代高技术局部战争的特点与发展趋势……（234）
一、战争目的受到政治、经济等因素更加严格的制约，

高技术条件下局部战争的可控性有所增加……（234）
二、高新技术武器装备大量运用，已经和正在
进一步引起作战方式方法上一系列深刻变化……（236）
三、战争要素信息化程度越来越高，信息化战争将
逐步成为高技术条件下局部战争的基本形态……（238）
四、交战双方军事力量和装备技术水平发展不平衡，非对称
作战日益成为高技术条件下局部战争的基本模式……（239）
五、战争的直接交战空间逐步缩小，战争的
相关空间不断扩大……（241）
六、战争实施的节奏加快、进程缩短，而战争准备和
军事对抗的时间相对延长……（242）
七、战争准备呈现明显的公开性，而战争发起
仍具有突然性……（244）
八、战争力量一体化、战场对抗系统化使联合作战
成为作战行动的基本样式……（246）
九、战争消耗越来越大，战争更加依赖雄厚的
经济基础和有力的综合保障……（247）
第十一讲　我国未来高技术局部战争的战略指导……（249）
一、你打你的，我打我的，力争完全主动……（249）
二、充分发挥现代条件下人民战争的整体威力……（251）
三、确定有限目的，不打则已，打则必胜……（254）
四、以积极的战略外线反击作战达成
战略防御目的……（256）
五、集中精兵利器，在关键的时间和地点
形成相对优势……（258）
六、击节破网，连续作战，坚持将敌削弱以后再行
积极的歼灭性打击……（260）
七、力争速决，准备持久……（262）
八、处理好慎战、备战和应战的关系，积形造势，

创造有利的战略态势……（264）
九、根据不同情况，适时组织实施预防性作战、控制性作战和决定性作战行动……（266）
十、打好军事政治仗、政治军事仗……（268）

后记……（272）

第一讲　战争、战略与战略学

战略学是一门研究战争规律、战争指导规律和战略演进规律的军事科学。它的主要任务是揭示战争与战略的本质，各种客观因素对战略的影响，战略思维活动与战争战略指导实践活动的运行机制及内在规律。战略学强调把战略指导的历史经验与战略环境的现实分析以及对未来战争的预测紧密结合起来，为进行正确的战略决策和战略指导提供科学的理论依据。要深入研究战略学不能不首先弄清战争、战略和战略学的基本概念，战略学在军事学术中的地位，战略的基本结构和战略学学科体系。

一、战争、战略与战略学基本概念

战略是随着战争实践的发展而产生和发展起来的。

战争作为一种社会历史现象是人类发展到一定阶段的产物。在人类早期的氏族社会里，生产力极端低下，氏族内部实行公有制，共同劳动，共同消费，氏族内人与人之间紧密团结，不存在互相冲突的内部条件，氏族组织对外关系也主要表现为与自然界的交往。丰富的自然资源，能满足各氏族的基本生存需要，不存在氏族集团之间冲突的外部条件。但是随着原始社会的发展和氏族集团人口的增长，氏族集团的物质需求与所在地区天然生活资料总量之间的平衡被打破，人们就不得不向其他地区迁移，而这种迁移往往侵犯其他社会集团的经济利益，由此便导致了人类社会最早形态的战争。马克思指出，对于原始公社来说，“ 战争就是为了占领

生存的客观条件”①。进入阶级社会以后，最初形态的战争逐渐退出历史舞台。代之而起的战争则纯粹是为了掠夺。这时的战争已完全“蜕变为在陆上和海上为攫夺家畜、奴隶和财宝而不断进行的抢劫，变为一种正常的营生”②。进入阶级社会的战争已失去了与生产过程的直接联系，它所争夺的不仅是天然资源，而且是人们创造的物质财富，乃至劳动力本身。它是阶级政治通过暴力的继续，是解决国家与国家、民族与民族、政治集团与政治集团之间的矛盾的一种最高斗争形式，是一种流血的政治。

古代早期的战争，作战持续时间短暂，作战方法简单，作战手段主要是原始生产工具，双方交战主要是集群正面冲杀，角力斗勇，战争胜负取决于交战人员的数量、体力和勇气，还谈不上对战争全局的谋划和作战方法的自觉运用。随着战争实践的发展和长期实战经验的积累，人们逐渐懂得了在战争中运用计谋，逐渐摸索出不同的作战方法和战争指导方法，开始依据不同的作战手段和作战需要进行不同的作战部署和作战运筹，于是便产生了战略。战略从一开始便是与战争密切联系在一起的，战略的本义就是从事战争的战略，至于后来陆续出现的政治战略、经济战略等概念都不过是战争战略的衍义。

中国上下五千年，战争实践极为丰富。据不完全统计，从公元前26世纪神农氏伐斧燧部落之战算起，到清代结束，4000多年间共发生6000多次战争，占世界同期发生战争总数的1/3以上。在长期战争实践中，中国古代战争的指挥者和谋划者们不仅积累了丰富的实战经验，而且不断把这种经验上升为理性认识，形成完整的作战和作战指导理论。相传早在上古时代，神农氏就有兵法1篇，黄帝轩辕氏有兵法16篇，蚩尤氏有兵法2篇，商周时期出现

① 《马克思恩格斯全集》第46卷上册，第475页。

② 《马克思恩格斯军事文集》第2卷，战士出版社，1981年版，第413页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

《军政》、《军志》等军事理论著作。据有关学者统计，我国迄今见诸目录的兵书多达3380余部，23503卷，其中存世兵书达2308部，18567卷。①2400多年前春秋末期大军事家孙武所撰《孙子兵法》就是其杰出代表，这是世界上现存最早、最有影响的古典军事理论第一名著，是中国古典军事思想成熟和大发展的重要标志，至今仍被称颂为世界“兵学圣典”，东方“兵学鼻祖”。此外驰名的兵学要籍还有《吴子》、《孙膑兵法》、《司马法》、《尉缭子》、《握奇经》、《六韬》、《黄石公三略》、李靖《唐李问对》、李筌《太白阴经》、郑若曾《筹海图编》、何良臣《阵纪》、曾公亮《武经总要》、许洞《虎钤经》、谢枋得《百战奇法》、戚继光《纪效新书》、《练兵实纪》、茅元仪《武备志》和魏源《海国图志》等。在这些中国古典军事著作中虽然未能明确地把战略从传统兵学中分离出来，在谈到战略时通常泛称为“谋”、“计”、“画”、“策”、“筹”、“算”、“韬”、“略”、“术”，如“庙算”、“庙策”、“庙战”、“运筹”、“方略”、“兵略”、“武略”、“将略”、“韬略”等，但在理论上已大体涉及战略领域的各主要层面。带有东方战略思维特色的“不战而屈人之兵”、“先计后战”、“谋定后动”、“知彼知己、百战不殆”、“伐交伐谋”、“远交近攻”、“先为不可胜以待敌之可胜”、“审备慎战”、“居安思危”、“出奇制胜”、“以奇用兵”、“足食强兵”、“因粮于敌”、“我专敌分”、“批亢捣虚”等战略思想至今仍闪烁着不熄的智者光辉，蕴含着深邃的哲理和无穷的魅力。中国古代在战略领域的领先地位为世界所公认。1976～1980年出版的《苏联军事百科全书》明确指出“军事战略作为最高军事领率机关实践活动的一部分，产生于远古时期的东方、印度、中国以及古希腊和古罗等奴隶制国家。”“最初涉及军事战略问题的理论著作出现在古代。这类著作有：中国统帅和理论家孙武的《孙子兵法》（公元前6世纪～前5世纪），罗马统帅尤利乌斯·恺撒（公元前1世纪）、罗马历史

① 上述统计含同一著作不同版本数，参见许保林著：《中国兵书知见录》，解放军出版社，1988年版。

学家弗龙廷·奥诺桑德尔（公元1世纪）和韦格蒂乌斯（公元4世纪末～5世纪初）等人的著作”，无疑《孙子兵法》是其中最早的。① 曾任美国国防大学战略研究所所长的约翰·柯林斯也认为孙子是世界“公认的战略创新者”，“孙子是古代第一个形成战略思想的伟大人物”。“孙子十三篇可与历代名著包括2200年后克劳塞维茨的著作媲美。今天没有一个人对战略的相互关系，应考虑的问题和所受的限制比他有更深刻的认识。他的大部分观点在我们的当前环境中仍然具有和当时同样重大的意义。”②

“战略”一词作为军事术语的公开出现，在中国古代至少不晚于公元3世纪末期。距今约1700年前的西晋史学家、军事家司马彪（公元？～公元306）曾专门著有《战略》一书，原著虽已失传，但部分内容仍散见于《三国志》、《太平御览》等典籍之中。清人黄奭曾将其佚文辑成一卷，共八节，约2000余字。这是我们目前见到的最早的“战略”专著和“战略”一词在军事领域的最早应用。从该书内容看，它主要述及作战谋略和统兵打仗的方法，与现代关于战略的理解虽不完全一致，但大体上是相通的。司马彪之后，公元6世纪北魏大将金城郡公赵贶（约532～599）也撰有《战略》一书，计26卷，《隋书·经籍志》、《通志·艺文略》均将其归入兵书类。至公元17世纪明末副统兵茅元仪撰有《廿一史战略考》，汇辑春秋至元代战略史实和权谋形势，计33卷，613节，为其所辑《武备志》的一部分。可以说，战略在中国源远流长，并具有比较完善的理论形态和存在形式。

在西方，据考证“战略”一词源于希腊文“strategicon”。史传公元6世纪东罗马（拜占庭）帝国把全国分为若干军区，每个军区设一名兼理民政的军事指挥官，称为“strategos”，意为“将军”。公元580年东罗马帝国皇帝毛莱斯（公元539～620）编写了一本军事教

① 《苏联军事百科全书》第1卷，战士出版社，1982年版，第344页。

② ［美］约翰·柯林斯著：《大战略》，军事科学院，1978年版，第8页。

科书《strategicon》，意为“将道”或“为将之道”，专门用于培训上述军事指挥官。现代学者倾向于认为这就是西方最早关于“战略”一词的使用，英文“strategy”（战略）就是从“strategicon”这个词根衍生而来的。从上述史实中，我们可以看到，无论是战略指导的理论与实践的发展还是战略概念的产生，中国都早于西方。至少是在两大不同的文明体系的沃土中并蒂成长起来的两棵战略之树。那种认为“战略”一词是“外来语”，是“十九世纪末才传入中国”的说法不免妄自菲薄，是没有根据的。

虽然战略理论与实践的发展以及战略概念的应用历史十分久远，但正式把战略与战术分离开来并予以明确的界定，则是18世纪以后的事。18世纪德国资产阶级军事科学的奠基人海因里希·迪特里希·比洛（1757～1807）在其1799年写成的名著《最新战法要旨》中第一次把军事科学区分为战略与战术两大部分，并首次给他们分别下了定义。他认为“战略是关于在视界和大炮射程以外进行军事行动的科学，而战术是关于上述范围内进行军事行动的科学”。比洛的贡献在于他第一次将战略与战术相区别，但他仅仅从作战半径的大小来区分战略与战术，显然还没有脱离战役战术范畴，没有真正抓住战略的本质。18世纪末法国资产阶级革命的丰富军事活动推动了战略理论进一步发展。正如列宁指出的“当时革命的法国人民不但在国内第一次表现出了几百年来没有过的最大革命毅力，而且在十八世纪末战争中也表现出了同样的巨大革命创造精神，他们改造了全部的战略体系”①。吸取法国资产阶级革命军事实践的丰富营养而成长的两位杰出的战略理论家瑞士人若米尼和普鲁士人克劳塞维茨认真总结了法国资产阶级革命的军事实践经验，对战略概念作了新的理论概括。若米尼（1779～1869）在其代表作《战争艺术概论》一书中提出：战争艺术一般来说包括战略、大战术、战争勤务、工程艺术和基础战术。凡涉及整个

① 《列宁军事文选》，战士出版社，1981年版，第335页。

战争区的问题，均属战略范畴。“战略是在地图上进行战争的艺术，是研究整个战争区的艺术。战术是在发生冲突的现地作战和根据当地条件配置兵力的艺术，是在战场各点使用兵力的艺术。”①与若米尼处在同一时代的资产阶级著名军事家克劳塞维茨（1780～1831）在其战略经典著作《战争论》一书中认为“战术和战略是在空间上和时间上相互交错，但在性质上又不相同的两种活动”。战术是“战斗本身的部署和实施”，“是在战斗中使用军队的学问”，而战略是“为了达到战争的目的对这些战斗的运用”。若米尼与克劳塞维茨从战斗的方式、战斗的谋划与运用上来区分战略与战术，不仅看到了战略与战术在空间与时间上的差别，而且注意到了二者性质上的不同。这在比洛的定义的基础上又前进了一步。特别是克劳塞维茨把战略与战争目的相联系，进一步揭示了战略的本质特征。尽管有人批评它“侵入了政治的范畴或者说，它侵入了战争最高领导的范畴”，其实正是在这一点上，克劳塞维茨比他人显得更高一筹。

从19世纪到第二次世界大战，战略思想日趋活跃。新的战略学派和战略思想家不断涌现，各种战略理论异彩纷呈。这种状况是与军事科学技术的迅速发展和战争领域的不断扩大密切相关的。现代武器诸如飞机、军舰、坦克以至导弹、核武器应用于战场，大大改变了战争的面貌，两次世界大战的大规模展开创造了空前广阔的战场，各种政治力量都被召唤到这个大战场上进行生死较量，世界许多地区和主要国家均被卷入其中，这就促使人们从更高的层次和更广阔的背景上，思考军事战略概念。正是在这种新的物质基础上形成了现代军事战略概念。

由于各个国家、各个政治集团、各种战略学派所处的战略环境、战略地位以及战略利益不同，因而对战略概念的理解和表述也不尽相同。在令人眼花缭乱的众多的现代战略定义中，最具代表

① 《战争艺术概论》，解放军出版社，1988年版，第87页。

性的大体有以下四种：

一是英国军事理论家利德尔·哈特对战略所下的定义。他在代表作《战略论》中，提出了自己的战略定义。他认为“战略所研究的不只限于兵力的调动——一般的定义都只是注意这一点，而且要考虑到兵力调动的效果”，“战略是一种分配和运用军事手段以求达到政治目的的艺术”，“至于会战当中军事力量的运用，即这些兵力的作战部署和直接行动的指挥，则属于战术的范畴”。利德尔·哈特还在“战略”之上第一次提出了“大战略”的概念，指出“‘大战略’，或者称高级战略，其任务就在于调节和指导一个国家或几个国家的所有一切资源，以来达到战争的政治目的”①。

二是毛泽东和《中国人民解放军军语》（1997年版）就战略所下的定义。毛泽东是杰出的革命战争战略大师。他在1936年所著的《中国革命战争的战略问题》一书中提出：“战略问题是研究战争全局的规律性的东西。”所谓“战争全局”，毛泽东认为“只要有战争，就有战争全局。世界可以是战争的一全局，一国可以是战争的一全局，一个独立的游击区、一个大的独立的作战方面，也可以是战争的全局。凡属带有要照顾各方面和各阶段的性质的，都是战争的全局。”“研究带全局性的战争指导规律，是战略学的任务。研究带局部性的战争指导规律，是战役学和战术学的任务。”②毛泽东不仅在战略战术中间增加了“战役”层次概念，而且鲜明地突出了战略的全局性和规律性，首次提出战略存在着内在的客观规律，并非主观随意性的产物。战略着眼于全局的整体筹划，而不是对某一局部问题的具体回答，从而在哲学的高度上对战略进行了科学的界说，剥去附着在战略上的所有外部因素，敲开了战略最本质的内核，体现了东方战略文化传统的辩证思维。1997年9月颁行的《中国人民解放军军语》坚持了毛泽东对战略的科学思考。

① 利德尔·哈特：《战略论》，战士出版社，1981年版，第448～449页。

② 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社，1991年版，第175页。

三是苏联官方对战略所下的定义。1962年苏军元帅索科洛夫斯基（1897～1968）主编的《军事战略》一书认为战略是“关于为一定阶级的利益服务的战争即武装斗争规律的科学知识体系。它在研究以往战争经验、军事政治形势、国家的经济和精神力量、新式武器和预想敌人的观点和力量的基础上，探讨未来战争的条件和性质、准备和进行未来战争的方法、各军种及其战略使用原则、物质技术保障原则、战争指导原则和军队领导原则”①。这一定义在1976～1980年出版的由另一位苏军元帅和苏国防部第一副部长兼总参谋长奥加尔科夫主编的《苏联军事百科全书》和1983年主编出版的《苏联军事百科词典》中得到了进一步补充和修订。修订后的定义认为战略是“军事学术的组成部分和最高领域，它包括国家和武装力量准备战争、计划与进行战争和战略性战役的理论与实践”。该定义还进一步认为，“军事战略理论作为一种科学知识体系，研究战争的规律和战略特点以及进行战争的方法，制定计划、准备和实施战争和战略性战役的理论原则”。该定义还认为，军事战略“来源于政治，并为政治服务”，“军事战略对政治的从属地位决定军事战略的阶级本质”。②

四是美国官方关于战略的定义。1953年美国参谋长联席会议审定出版的《美国军语辞典》认为“军事战略是运用一国武装力量，通过使用武力或以武力相威胁，达成国家政策的各项目标的艺术和科学”③。1983年美国陆军军事学院出版的《军事战略》一书，亦采用了美国参谋长联席会议批准的上述定义。在这一定义的基础上，1981年美国前参联会主席的麦克斯韦尔·泰勒提出战略包

① ［苏］瓦·达·索科洛夫斯基：《军事战略》，战士出版社，1980年版，第25页。

② 《苏联军事百科全书》第1卷，战士出版社，1982年版，第342页。

③ 参见［美］拉塞尔．F．韦格利：《美国军事战略与政策史》，解放军出版社，1986年版，第3页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com