第一章　军事社会学导论

第一节　军事社会学的研究对象和内容

一、军事社会学的基本含义

要从事军事社会学的研究，首先必须搞清楚军事社会学这门科学的基本含义。那么，究竟什么是军事社会学呢？不同的学者由于其所处时代、研究角度和研究方法的不同，对此有着各种各样的理解，至今还没有形成一个被军事社会学界普遍接受的概念。国外有关军事社会学的定义主要有两种：一是美国军事社会学家查尔斯·H. 科茨和罗兰·J. 佩里格林认为："军事社会学是社会学的一个分支学科或研究领域，它着重研究有关军事方面的问题，如同其他社会学科着重研究其各个不同的领域一样。军事社会学与一般社会学之间并不存在独特的区分标准，区别只在于前者特别重视分析军事问题。换言之，军事社会学是运用社会学的一般观点和研究方法研究军事问题。"① 二是俄国军事社会学家 H. A. 科尔夫认为，军事社会学是"从军事观点研究社会现象"的科学。也就是站在军事组织的角度研究与军事活动有关的社会现象。

中国的军事社会学研究起步于 20 世纪 80 年代中期，自 1984

① 美国查尔斯·H. 科茨、罗兰·J. 佩里格林著：《军事社会学》，北京大学国防学会译，国防大学出版社 1986 年版，第 2 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

年开展军事社会学研究以来，军内外许多专家、学者对军事社会学的定义进行了积极的探索。有的学者认为军事社会学是一门由军事学与社会学交叉融合而形成的学科；有的学者认为军事社会学是一门研究军队内部关系以及军队与地方关系的学科；有的学者认为军事社会学是一门研究军队内部社会问题的学科；有的学者认为军事社会学是研究军事活动的特点和规律的一门科学。

综合以上有关观点，我们认为，军事社会学是运用社会学的理论和方法研究与军事生活有关的社会机制、社会关系、社会问题，以实现军事系统与社会系统之间协调发展的一门科学。从这一定义中，我们可以看出以下几层含义。

（一）它揭示了军事社会学的方法论基础。军事社会学是社会学的分支学科，社会学的一般理论和研究方法对军事社会学的研究具有重要指导意义，而军事社会学的研究有助于拓展和深化社会学的研究领域和层次。中国的军事社会学要以社会学的一般理论和方法为指导，特别要以马克思主义社会学的理论和方法为指导。中国的军事社会学要回答和解决当代中国军事领域与社会领域之间的关系问题，尤其要以毛泽东、邓小平、江泽民关于军队与社会协调发展的思想、理论和论述为指导。只有这样，才能保证中国军事社会学研究的正确方向。

（二）它揭示了军事社会学的主要任务。军事社会学是在军事系统与社会系统结合部上生长出的一门科学，它的主要任务是研究军事系统与社会系统之间出现的互动现象。也就是说，它是以与军事生活有关的社会机制、社会关系和社会问题为主要研究对象的。同时，由于军事系统不是存在于真空里，社会上的一切发展变化都会给军事系统内部带来重大影响，因此，军事社会学还必须适当研究军事系统内部特别是军队内部的生活调适问题。

（三）它揭示了军事社会学研究的目的。军事社会学主要是从军事系统的角度，即主要是从军队、军人的角度去开展研究的。加强对与军事生活有关的社会机制、社会关系和社会问题的研究，其

主要目的在于实现军事系统与社会系统之间的良性互动和协调发展。

二、军事社会学的研究对象

（一）与军事生活有关的社会机制。所谓机制，就是带规律性的模式。社会机制主要包括社会发展目标、社会组织机构和社会规范。由于军事系统是社会大系统中的一个分系统，军事生活是整个社会生活的重要组成部分，因此，社会机制对军事生活具有导向、协调和控制功能。军事系统和军事生活不仅与国家经济和社会发展目标有着密切的关系，而且与国家政治、经济、文化等社会组织有着广泛的联系；既要受国家政治、经济、法律、文化等社会制度以及社会道德、风俗习惯等规范的控制和调节，又要受军事系统内部各种法规制度的具体控制和调节。由于社会机制对军事生活的作用和影响是巨大的，同时，社会机制本身又具有两重性，即科学的、进步的社会机制能促进军事生活的健康发展；落后的、反动的社会机制会阻碍或破坏军事生活的正常发展。因此，对与军事生活有关的社会机制的研究十分必要。

（二）与军事生活有关的社会关系。社会关系是人们在社会生活中结成的各种关系的总和。列宁曾经说过：“唯物主义的社会学者把人与人之间的社会关系当作自己的研究对象。”① 与军事生活有关的社会关系主要有两类。一类是军事系统内部的社会关系。军事系统内部的社会关系既包括军队系统内部的各种社会关系，如军事集团与军事集团的关系，上级组织与下级组织的关系，官与官、官与兵、兵与兵之间的关系等，还包括军队与地方武装力量之间的关系、军队与军工企业之间的关系。一类是军事系统与其他社会系统之间的关系。军事社会学特别注重研究军事系统与其他社会系统之间的相互关系，如军队与社会政治组织、经济组织、文化组织、

①《列宁全集》第 1 卷，第 384 页。

宗教组织的关系，军事社区与民间社区的关系等等。

（三）与军事生活有关的社会问题。对社会问题的研究是社会学的主要任务，军事社会学主要是对与军事生活有关的社会问题进行研究。具体说来，主要包括：一是由于社会机制的调控不当所产生的问题，比如，军队的编制体制问题、军队的人事管理制度问题、军人的社会待遇问题等；二是由于社会关系的不协调产生的问题，如军队内部的官兵关系问题、军地交往中出现的问题、军人家庭问题等等；三是在社会发展的一定历史阶段上产生的问题，比如，社会主义初级阶段的社会分层与军人社会地位问题，改革开放和市场经济条件下的社会环境影响与军队管理教育问题，军队社会保障问题，军队与生态环境保护问题，等等，这些都是中国的军事社会学的研究对象。

三、军事社会学研究的主要内容

军事社会学的研究内容是对其研究对象的具体描述和全面展开。可以说，军事社会学的研究内容是非常广泛的。

（一）战争、军队与社会。主要研究战争的社会根源、战争的社会基础、战争的社会功能以及军队的社会历史地位、军队的社会基础、军队的社会功能。

（二）军事制度与社会制度。主要研究军事制度与社会制度的关系、中国军事制度的主要内容、未来中国军事制度的发展趋势。

（三）军事文化与社会文化。主要研究军事文化的含义、结构、功能，军事文化与社会文化之间的关系，军事文化与社会文化协调发展的途径。

（四）军事社区与民间社区。主要研究军事社区的类型、功能，研究军事社区与民间社区关系的协调。

（五）军队管理教育与社会环境。主要研究社会环境对军队管理教育的影响、市场经济条件下军队教育管理的内容和方法、强化军队教育管理对社会环境的优化功能。

（六）国防教育与社会动员。主要研究国防教育的意义、内容和方法，研究社会动员的内容和方法。

（七）国防现代化与社会发展。主要研究国防现代化与社会发展的关系、社会发展战略与国防现代化建设等问题。

（八）军队与社会分层。主要研究军人阶层在社会分层中的位置、军队内部的社会分层、树立辩证的革命军人利益观。

（九）军队的社会流动。主要研究军队社会流动的类型、功能、渠道等。

（十）军队与社会控制。主要研究军队在社会控制中的地位作用，军队参与社会控制活动的基本方式、担负的任务和应注意的问题。

（十一）军队形象与社会舆论。主要研究军队形象的社会意义、构成模式以及塑造方法，还要研究社会舆论对维护军队声望的作用、社会舆论的导向控制。

（十二）军队与民族问题。主要研究军队与民族关系的历史、民族问题对国家安全的影响、军队认识和处理民族问题时应把握的重点。

（十三）军队与宗教问题。主要研究军人信仰与宗 教信仰的区别，模范执行党和国家的宗教政策。

（十四）军队与民间组织。主要研究中国民间组织 的类型和特征、军队在处理与民间社团关系时应注意的问题。

（十五）军队与民间风俗习惯。主要研究中国民间风俗习惯的基本特征和内容、军队正确对待民间风俗习惯的极端重要性以及军队在对待民间风俗习惯方面应注意的问题。

（十六）军队的社会保障。主要研究军人社会保障的历史沿革和成就、形势和任务以及军队后勤保障社会化问题。

（十七）军事外交与国际合作。主要研究军事外交与国际合作的重要意义、军事外交与国际合作的主要内容和途径、军事外交与国际合作应注意的问题。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

（十八）军事活动与环境保护。主要研究军事活动对生活环境和生态环境的影响、军队在环境保护中应注意的问题。

（十九）军人职业与社会角色。主要研究军人职业的分类、特点，军人职业的发展趋势；研究军人社会角色的类型、特征及其形成机制。

（二十）军人群体与社会交往。主要研究军人群体的类型、功能，军人非正式群体的成因及其调控；研究军人社会交往的类型、功能、原则和方法。

（二十一）军人的恋爱、婚姻、家庭。主要研究军人的恋爱、家庭关系、婚姻保护及其婚姻变异的防范。

（二十二）军事社会问题研究。主要研究军事社会问题的类型及其特征，研究和解决军事社会问题的原则和方法。

以上对军事社会学研究内容的归纳还只是初步的、很不成熟的，因为军事社会学是一门很年轻的新兴学科，目前仍处于探索和形成阶段，有待进一步研究深化。

第二节　军事社会学研究的意义和方法

一、军事社会学研究的意义

（一）军事社会学研究有助于正确认识军队在社会变迁中的功能和角色。处于 21 世纪初的中国军队，面临着新的社会环境和新的任务。面对世界军事科技浪潮的冲击和未来高技术战争的挑战，中国军队必须坚持“思想理论武装”和“高科技知识武装”相统一，推动军队建设由数量规模型向质量效能型转变，由人力密集型向科技密集型转变，加快科技强军步伐，提高质量建设水平，从而跟上世界军事发展的趋势，打赢未来可能发生的高技术战争。面对市场经济浪潮的冲击和对外开放环境的影响，中国军队必须大力加强思想政治建设，增强官兵政治上的坚定性和思想道德上的纯洁

性，永远保持人民军队的性质、本色和作风，始终成为党绝对领导下的革命军队。军事社会学的任务就是要研究中国军队在社会变迁中的功能和角色的变化，研究中国军队在新的历史条件下如何发挥根本职能，如何适应新的角色需要。

（二）军事社会学研究有助于军队与社会系统之间的协调发展。在社会主义市场经济和改革开放的条件下，由于经济成分和经济利益的多样化，社会生活方式的多样化，社会组织的多样化，社会岗位和就业形式的多样化，人民内部矛盾呈现出错综复杂的状况。中国军队与各种社会组织和社会成员之间也会因利益调整等原因出现某些矛盾和问题。加强军事社会学的研究，可以运用军地协调理论，收集、整理军队系统和社会系统在联系中所发出的各种信息，提出协调方案，促进军队系统与社会系统之间的协调发展，以形成合理、互补、统一、有序的良性运行机制。

（三）军事社会学研究有助于推动军队改革的深化。从现在起到 21 世纪中叶，中国要建立比较完善的社会主义市场经济体制，基本实现现代化，建成富强、民主、文明的社会主义国家。中国军队也将在有中国特色的精兵之路上迈出历史性步伐，成为强大的现代化、正规化革命军队。只有加大改革的力度，才能适应新世纪军队革命化、现代化、正规化建设的需要。军队的改革不能孤立地进行，它离不开对社会客观环境和条件的研究，离不开社会的支持。只有在分析各种社会因素的基础上提出军队改革方案，才能避免盲目性，增强科学性。从军事社会学的角度研究军队改革问题，可以为改革提供科学依据，促进改革的不断深化。

（四）军事社会学研究有助于加强军队政治工作。军队政治工作是一项社会性很强的工作。随着社会的发展，部队官兵的成分结构、知识水平、服役态度、价值观念等方面发生了很大变化，这些都为军队思想政治工作提出了新的要求。军队政治工作者应当运用军事社会学方面的理论和方法，来研究社会环境对军队的影响，研究如何面对社会环境，保持军人政治上的坚定性和思想道德的纯洁

性；研究如何借助社会方面的有关力量，实现部队、社会、家庭教育的一体化，从而使军队政治工作适应时代的需要。

（五）军事社会学研究有助于提高军人素质。军人既是武装集团的成员，又是社会的成员。为了完成社会赋予军人的不同社会角色，严格按照角色规范行使角色行为，既做一名合格的军人，又做一名合格的社会成员，就必须学习一些军事社会学的常识，如军人角色、军人的社会化、军人群体、社会规范、军人社会交往、军人的恋爱婚姻家庭等方面的知识。同时，要提高全体军人对国家政治体制、经济体制改革的认识，也需要普及一些社会学的基本常识，包括人口、环境、制度、控制等内容。

二、军事社会学研究的方法

(一)思想整理法

思想整理法是指通过较为系统地整理古今中外著名的政治家、思想家、军事家的军事社会学思想，以丰富军事社会学的基本理论，促进军事社会学学科体系发展的一种方法。在中国，军事社会学的创立时间很短，是一门正在生长发育中的新兴学科，但作为一种社会思想却源远流长。中国古代和近现代杰出的政治家、思想家、军事家的众多著名著作包含着极其丰富的军事社会学思想，其论述涉及战争的社会本质、军队控制、军队内外关系等各个领域。特别是以毛泽东、邓小平、江泽民同志为核心的中国共产党三代领导集体，在领导中国革命和建设的过程中，将马克思主义的基本原理与中国革命和建设的实际相结合，阐发了许多有关战争的社会根源、军队的社会本质、军事制度改革、军政军民关系协调等思想，为中国的军事社会学的发展提供了理论依据。加强对这些重要思想的系统整理、认真学习和深入研究，既可以促进军事社会学学科的科学化和规范化，又可以促进军事社会实践的丰富和发展。在运用思想整理法时，既要注意追求其思想理论的完整性，更要注意理解其思想理论产生的社会背景和基本精神，还要注意实现其思想理论

的现实指导价值。

（二）社会调查法

社会调查法是一个直接采集社会信息，从中整理分析得出结论的过程，其目的在于对社会现象做出解释，实现社会预测和社会控制。社会调查的三个主要步骤是：(1) 确定调查选题。选题是社会调查的起点，为整个调查研究指明总的方向和目的。调查的选题可以分为两大类，一类是应用研究选题。就是为了解决一个现实问题而去查明情况、寻求其内在联系和发展趋势并提出对策。这类选题在中国军事社会学研究中占有相当大的比例，典型的有《对官兵关系现状的调查分析》、《对军官家庭生活状况的调查与思考》等等。另一类是理论研究选题。这类选题主要是从大量的调查信息中，寻求事物之间的相互联系及其发展趋势，找出其中的特点和规律，并把它上升到理论高度加以论证。这是目前中国军事社会学研究中比较薄弱的环节。选择调查课题，应遵守两条基本原则：一是客观是否需要，如果军队建设不需要，选题就没有价值；二是现实条件是否具备。现实条件是否具备也很重要，因为有的课题单凭一两个人和手工操作是很难完成的，需要借助计算机和仪器完成。(2) 确定调查对象。选题一经确定，就要选择调查对象，以便确定调查范围，是采取普通调查，还是个案调查、抽样调查，要根据实际需要来确定。当然，为了提高调查结果的可信度，还是应该尽可能扩大调查对象的范围。(3) 选择调查方法。调查的方法很多，比如直接观察法、座谈调查法、阅读文献法、问卷调查法等，要根据所调查的问题和对象恰当选择。

（三）系统分析法

所谓系统分析方法，就是把研究对象放在一个大的系统中，从系统的观点出发，从系统与要素、要素与要素、系统与环境之间的相互联系和相互作用中综合地、精确地考察分析对象，以做到最佳地处理问题的一种方法。军队作为一个社会分系统，必然与社会大系统和其他分系统发生联系并相互作用。因此，不能静

止地、孤立地和片面地看待军事问题，必须运用系统分析的方法，考察与军事问题有关的其他社会问题。比如，在分析研究和平时期军队社会保障问题和战时社会动员问题时，不仅要考虑军队建设的需要，而且要考虑社会的承受能力等多种因素。在用系统分析的方法研究军事社会问题时，要坚持两个原则。一是整体性原则，即坚持在研究军事社会问题时要从与之相关的社会政治、经济、文化、心理、地理等因素出发，进行全面分析。二是优化原则，即研究工作要追求最佳的解决方案，以实现系统的最佳功能。

（四）比较研究法

这是一种把军事社会学与其他社会学的研究、中国的军事社会学与国外的军事社会学的研究相比较的研究方法。毛泽东同志早就指出“有比较才能鉴别，有鉴别，有斗争，才能发展。”无论是自然现象还是社会现象，它们之间都存在着某种联系，任何普通社会学和分支社会学都是研究社会活动、社会现象、社会关系及其规律的科学，无论中国的、外国的军事社会学都是以与军事生活有关的社会问题为研究对象的，这就决定了它们之间具有某些共性和可比性。通过比较研究，可以吸取其他社会学和国外军事社会学的合理因素，促进中国军事社会学的发展。

第三节　军事社会学历史发展述略

任何一门科学都有其形成和发展的过程，军事社会学也不例外。军事社会学作为一门独立学科的形成，在国外只有三十多年时间，在中国只是近十几年的事情。但是，有关军事社会学的思想却是源远流长的。认真研究军事社会学的发展历程，特别是研究中国古代军事社会学思想和现代军事社会学思想，对于弘扬中华民族优秀军事文化传统，促进中国的军事社会学学科的建设和中国军队与社会的协调发展，是大有益处的。

一、军事社会学研究的发展历程

军事社会学的研究最早始于俄国。19 世纪末至十月革命前，俄国有关军事社会学的思想和观点开始出现。俄国的社会学家 T.A. 列耶尔认为：“军队和国家中的任何机构一样，都是它由之而产生的社会在该时代的活生生的反映。”H.П. 米赫涅维奇提出：“社会学研究人类社会的结构和发展，前者处于社会静态中，后者处于社会动态中……把战争作为人类社会生活现象进行研究的军事科学组成了动态社会学的一个组成部分。’① 社会学家 H.A. 科尔夫则提出“从军事观点研究社会现象”的主张。从总体上看，俄国早期的军事社会学研究是有其历史局限性的：其分析军事社会现象的方法论基础是主观唯心主义和实证主义；其对战争与社会、军事生活与社会生活相互关系的研究往往局限于一般社会道德说教；其军事社会学研究的实质目的主要是为维护封建君主统治制度服务。当然，俄国早期的军事社会学研究在收集分析军队组织状况和官兵情况、社会战争资源等情况方面做了大量的工作，从而为以后苏联军事社会学研究的发展创造了一定条件。

苏联的军事社会学研究兴起于 20 世纪 30 年代初，第一批关于战争与军队的教科书相继问世，这些教科书将马列主义有关论述加以初步整理和阐述，主要供军队干部和党校学员教育之用。在伟大的卫国战争后，这方面的研究不断深化，《马克思列宁主义论战争和军队》、《军事理论与实践的方法论》、《列宁的哲学遗产和现代战争问题》等著作的出版，使军事社会学理论研究得到了发展。特别是 1982 年出版的《马克思列宁主义哲学和军事理论与实践的方法论》一书，运用马列主义的历史唯物主义，对战争和军队的社会学学说进行了较为系统的理论阐述。这一时期苏联的军事社会学研究

①杨亚平、祁永信主编：《军事社会学概论》，南京大学出版社 1989 年版，第 32 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

涉及现代战争的产生、进程和结局的社会学规律；军队的起源和职能的社会学诠释；战争的社会经济制约等问题。由此可见，苏联军事社会学十分重视基本理论的研究。苏联社会学界极为重视军事社会学的发展，苏联社会学家协会成立了军事社会学分会；苏军总政治部设立了军事社会学研究部，专门负责组织和协调全军的军事社会学调查研究工作。

当代俄罗斯的军事社会学研究，与前苏联的军事社会学研究相比，发生了很大的变化。由于社会政治体制和意识形态的转型，俄罗斯的军事社会学研究以“军队非党化”、“国家军队”为基点，主要集中于应用军事社会学的研究，重视科技革命的影响与武装力量构成的变化、军队编制体制调整改革与裁军、军队现代化建设和军人社会保障等问题的研究，用以解决大量具体的军事社会问题。由于原有的以列宁主义为理论指导的军事社会学基本被舍弃，而新的理论建树还很少，因此一些军事社会学家开始引进西方某些军事社会学理论观点，而真正体现俄罗斯本国特色的新的军事社会学理论体系尚未完全构建起来。

美国等西方国家的军事社会学发端于第二次世界大战期间。由于当时战争阴云笼罩全球，军事活动范围不断扩大并渗透到社会生活的各个领域，造成了军队与社会之间种种不协调现象。美国政府为赢得战争，雇用了一批有经验的社会学家，到军队和社 会公众中，对影响军队战斗力的各种社会因素进行调查研究，为战时决策提供了一些有价值的信息。1941 年，美国陆军成立了军队信息与教育研究所，重点研究军队的意见和态度，并对发生在国内外的战争进行了社会学和心理学研究，其研究成果在 1949 年由著名社会学家斯托福和他的助手们收入四卷本《第二次世界大战中社会心理学研究》巨著中，该书前两卷即是著名的《美国士兵》。此 书被美国学者誉为美国社会学的一大里程碑。 1944 年，美国军事社会学家莫里斯·加诺维茨出版了《新军事：变化中的组织模式》一书，就社会变迁对军事组织和军事生活的影响进行了深刻的分析。

自20世纪50年代以来，美国国防部和军队有关部门相继建立了一批进行社会学和社会心理学研究的专门机构，如陆军行为和社会科学研究所、海军研究局群体心理学处、海军人员研究发展中心、空军科学研究局行为科学处、空军人力资源实验室，并取得了大批的研究成果。美国政府先后组织力量，对日本广岛和长崎原子弹爆炸、朝鲜战争、越南战争的社会后果及影响进行了专门的调查研究，为总统和国会决策提供了有价值的意见。1965年，军人出身的美国社会学家查尔斯·H. 科茨和罗兰·J. 佩里格林撰写的《军事社会学》一书出版。作者在对美国军事制度的社会历史背景、军事制度与美国公众、军事组织与军事管理、军事群体、军事社区等问题进行深入研究的基础上，对军事社会学的性质、研究对象和领域提出了一些新的观点，从而使该书成为美国军事社会学集大成之作，标志着军事社会学这门学科的形成。目前，军事社会学已成为美国53个社会学专业之一。美国发行的《武装力量与社会》期刊，在美国军队建设和调适军队与社会之间的关系等方面发挥了重要作用。近年来，美国军事社会学研究较多的课题是海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争中军队成员和社会公众意见态度、社会动员工作、军事职业的社会地位和社会保障、军队内部群体行为等问题。

军事社会学这门学科由于有着特殊的地位和功能，较快地引起了世界各主要国家的关注和重视，受俄、美等国军事社会学研究发展的影响，其他国家也逐步重视军事社会学的研究，英国、法国、德国、日本等国的社会学会在二战后相继成立了军事社会学专业分会并产生了一些研究成果。1962年，国际社会学协会成立了武装力量与社会研究委员会，各国有关军事社会学研究成果的交流进一步扩大，军事社会学已成为当今世界军事科学研究的一个重要领域。

中国的军事社会学研究始于20世纪80年代中期，这与中国社会学研究的曲折发展历程有关。19世纪末20世纪初我国即从日本引进了社会学，并很快得到发展，到20世纪40年代，中国的社会

学研究水平已在亚太地区居领先地位，几乎与当时发达国家的社会学研究水平不相上下。

1952 年，全国高等院校进行院系和课程调整，社会学系被取消，社会学的教学科研中断。在其后的二十多年时间里，社会学被视为“资产阶级伪科学”，社会学研究成为“禁区”。

党的十一届三中全会给科学带来了明媚的春天。1979 年 3 月，邓小平同志指出，社会学需要赶快补课。中断研究近 30 年的社会学开始重建，这就为军事社会学的诞生奠定了基础。1984 年 10 月，许祥文在《解放军报》发表“创立具有中国特色的军事社会学”一文，揭开了中国军事社会学研究的序幕。从此，军事社会学的研究蓬勃兴起，并取得了令人瞩目的成就。

一是学术研究成果显著。1986 年，国防大学出版社出版了由北京大学国防学会翻译的美国的《军事社会学》，系统介绍了美国军事社会学研究的现状，为国内的军事社会学研究提供了参考材料。1989 年，杨亚平和祁永信主编的《军事社会学概论》出版。1990 年，季世庆、张信兴主编的《军事社会学》和嵇建珍主编的《军事社会学》也公开问世。《解放军报》和《中国军事科学》先后开辟专栏，刊登了一批军事社会学理论研究文章。

二是学科地位日益提高。军事社会学先后被列为国家、军队哲学社会科学“七五”和“十五”规划重点研究课题，国家教委也曾在其所颁布的社会科学规划条目中设立“军事社会学”的学科分支目录。1987 年 11 月，江苏省社会学会成立了中国第一个军事社会学研究组织“军事社会学分会”，并于 1988 年 7 月在南京召开了“首届军事社会学讨论会”。1998 年 1 月，南京政治学院和《中国军事科学》编辑部联合召开了“军事社会学与新时期军队建设”主题笔会，交流了军事社会学理论和应用研究的成果。1999 年，西安政治学院正式成立了军事社会学教研室，并于 2001 年 9 月开始招收军事社会学方面的研究生。

三是研究内容不断拓展深化。随着社会实践和军事实践的发

展，中国军事社会学的研究领域得到了扩展，特别是对于一些重大理论问题的研究有所突破，如关于毛泽东、邓小平、江泽民军事系统与社会系统协调发展的重要思想研究、关于战争的社会动因和社会控制研究、关于军队的社会基础与社会职能研究、关于国防现代化与社会发展的研究、关于军事文化与社会文化协调发展研究等。关于军事社区与民间社区、军队社会保障、军人恋爱婚姻家庭、军政军民关系等应用课题研究也取得了不少成果，为军队改革和军队与社会的协调发展做出了贡献。可以预见，具有中国特色的军事社会学的科学体系必将在新世纪中被构建起来，军事社会学研究必将在促进军队全面建设和军事系统与社会系统协调发展中发挥越来越重要的作用。

二、中国古代军事社会学思想

中国军事社会学思想可以上溯数千年的历史。中国古代的兵家学者不胜枚举，其浩如烟海的著作中蕴含着极其丰富的军事社会学思想。中国古代兵家学者从治国治军的需要出发，对与军事生活有关的社会机制、社会关系、社会问题进行了研究，从而阐发了许多关于军队控制和军内外关系等方面的军事社会学思想观点。

(一)关于军事人才制度的观点

军事人才制度是军事社会制度的重要组成部分，也是军事社会学研究的一个重要内容。古代兵家学者在军事人才的选拔和使用问题上，阐发了许多精辟论述。

1.察其德能，识别人才。考察和识别贤能，是正确使用军事人才的重要前提。那么，如何透过人的复杂现象来识人和辨才呢？孙武认为，识别将帅时应主要考察“智、信、仁、勇、严”等五个方面。《六韬·龙韬·选将》提出了识别人才的八种方法：“一曰问之以言以观其辞；二曰穷之以辞以观其变；三曰与之间 谍以观其诚；四曰明白显问以观其德；五曰使之以财以观其廉；六曰试之以色以观其贞；七曰告之以难以观其勇；八曰醉之以酒以观其态。八征皆

备，则贤、不肖别矣。”诸葛亮剔除了六韬中“与之间谍”、“试之以色”等消极的做法，提出了“知将七法”，使考察识别人才的方法日臻完善。

2. 亲贤近才，惟能是用。古代兵家学者认为，要真正选贤任能，就必须反对亲疏之别和门第观念，并注重从战争实践中培养和选拔军事人才。《大学衍义补辑要》提出了“不以远而遗，不以贱而弃，不以仇而疏，不以罪而废”的主张。《韩非子·显学》提出了“猛将必发于卒伍”的思想。戚继光提出了“实境以试之，试之既真，且小委以尝之，尝之无疑，然后可用”的观点。

3. 用人所长，各尽其才。知人善任，人尽其才，是古代兵家学者的一贯思想。诸葛亮认为：“将之器，其用大小不同。”主张根据将领才能的大小，把他们放在相应的职位上，用当其才。《兵经·将》曰：“有儒将，有勇将，有敢将，有巧将，有艺将。儒将智，勇将战，敢将胆，巧将制，艺将能。兼无不神，备无不利。”成吉思汗主张，智勇兼备者，使之典兵；活泼矫捷者，使之看守辎重；愚钝之人则付之以鞭，使之看守牲畜。《阵纪·致用》强调：“尽人之才，以致其用，似不失为王者之略耳。”

（二）关于军队控制的观点

军队是一个高度集中统一的武装集团，必须运用各种规范和方法去管理控制。古代兵家学者的著作中虽然没有“社会管理”和“社会控制”这些概念，但是相关的思想观点却是极其明确的。

1. 军以法胜。古代兵家学者认为，军队只有经过治理才能打胜仗，而军队治理必须以法纪为准绳。战国时期的著名军事家吴起指出：“所谓治者，居则有礼，动则有威，进不可挡，退不可追，前却有节，左右应麾，虽绝成阵，虽散成行。与之安，与之危，其众可合而不可离，可用而不可疲。’[①] 他认为，要管理控制好军队，就要做到驻扎时严守各种规章制度，行动时十分威严，出击时势不

① 《吴子·治兵》。

可挡，退却时无法追赶，进退有节制，左右调动听指挥，虽然被隔绝而阵势不乱，虽然被冲散而仍然能恢复行列，这种军队，就能团结一致而不离散，持久作战而不疲惫。他断言，这样的军队能够做到“将之所指，莫不前死”，“投之所往，天下莫为”。

2. 严明赏罚。古代兵家学者把赏罚严明看做强兵之要，存亡之机。《北史传》认为：“天下大务，莫过刑赏二端。”而要做到严明赏罚，就必须坚持赏罚有据、赏罚公正、赏罚严格、赏罚及时。即赏罚要依据统一的标准，不能各行其是；赏罚要公平正直，不能偏袒徇私；赏罚要宽严有度，不能随意滥施；赏罚要讲究实效，不能延宕逾时。

3. 法仁相辅。古代兵家学者认为，法不能独自施行，只有与“仁”、“善”结合起来，才能更有效地发挥作用。为此，奖惩必须被建立在道德规范和礼仪教育感化的基础之上，使士兵明辨荣辱廉耻。否则，“不教而诛谓之虐”。事先不进行教育，一触犯法纪就加以惩处，以致加以杀戮，那就是残虐。同时，要爱威结合。《唐李问对》就提出了“爱设于先，威设于后，不可反也”的原则。认为爱是威的前提，威是爱的延伸。必须先用仁爱抚慰士兵，然后再用法律约束他们。

（三）关于官兵关系的观点

官兵关系是军队中最基本的关系，也是军事社会学研究的重要内容之一。古代兵家学者认为，军队要克敌制胜，关键在于内部团结特别是官兵团结，因此提出了“将士辑和”的观点。《张文忠公奏对稿》指出：“古之论战者，亦不全恃甲兵精锐，尤贵将士辑和。和，则一可当百；不和，虽有众，弗能用也。”意思是说，古代兵家论述战争问题时，不仅重视士兵素质和武器装备，更重视协调将士关系。他们认为，将士团结一心，就能以一当百；如果团结不好，即使军队庞大，也不能取得战争的胜利。那么，怎样才能实现将士辑和呢？

1. 兵将相识，军心依附。就是“兵识将意，将识士情”，将士

需要全本请访问 www.ertongbook.com