

# 第一章 军事创新教育概述

21 世纪是人类依靠知识创新和可持续发展的世纪，社会进入知识经济、知识军事时代。在这个时代，以信息技术为核心的科学技术的发展与应用，改变了我们的生产、生活及军事活动方式，也在改变着传统的教育方式，变革、创新成为时代的主题。创新的时代需要创新型人才，创新型人才的培养呼唤创新教育。因此，加强教育创新，推进军事创新教育，既是时代发展的要求，也是 21 世纪军事教育的重任。

## 第一节 军事创新教育产生的历史必然性

院校教育作为军事人才培养的主渠道和军队建设的重要组成部分，经过长期的改革和发展，在办学规模、培养目标、专业结构和管理体制等方面，业已形成了比较成熟稳定、独具特色的军事教育体系，为国防和军队建设输送了大批人才。但面对知识经济、知识军事时代对创新型人才的呼唤，面对打赢信息化战争对高素质新型军事人才培养的要求，面对新军事变革条件下军队现代化建设跨越式发展的需要，军事教育面临着前所未有的机遇和挑战，军事创新教育的提出与实施，便是对这种挑战的直接回应。

## 一、知识军事时代军事教育发展的必然趋势

西方著名军事理论家克劳塞维茨早就预言，知识必将成为战斗力。当前，一场世界性的新军事革命正在迅猛地向着纵深发展，并以惊人的速度和力量深刻地影响着战争和军事领域的发展。机械化的军队将向信息化、知识化的军队转变，机械化战争将向信息化、知识化战争转变，知识军事时代的到来已经成为现实。这不仅是时代发展在军事领域的反映，也是现代科学技术发展的必然结果。

军事是社会形态的一个重要领域，军事变革是社会变革在军事领域里的反映，有什么样的社会形态、经济形态，就有什么样的战争形态和军事形态。知识军事正是知识经济、知识社会在军事领域的必然反映。知识经济是以知识的生产、存储、分配和使用为基础，以富有创造性的人力资源为依托，以现代高新技术产业为支柱的经济。在知识经济形态中，知识和技术的开发应用日益成为经济的重要基础，信息技术、生命科学等新技术在知识经济的发展过程中处于中心地位，服务业在知识经济中扮演了主要角色，人的素质成为知识经济实现的先决条件。知识经济这一全新的经济形态，解放和发展了生产力，为人类社会创造着日益丰富的物质财富，同时在新的科学技术和生产力的推动下，生产关系和上层建筑也发生着重大的变革，对人类社会将产生全面的、革命性的影响，世界各国现代化进程加速发展。军队现代化是国家现代化的重要组成部分，军队发展与国家发展的进程必须互相同步、互相协调。这就要求军队建设必须抓住新技术革命的历史契机，适应知识经济时代要求，全面推进新军事变革，实现新的

发展。知识正在并将继续改变世界的社会经济面貌，也深刻改变着世界军事斗争的面貌，从而引发军事领域一系列革命性的变化。

恩格斯在考察军事上的变革问题时发现，任何时期军队的组织方式和作战方式，总是同当时社会经济条件的发展变化密切相关，而且社会经济条件决定着军队的组织方式和作战方式。正如他指出的：“一旦技术上的进步可以用于军事目的并且已经用于军事目的，它们便立刻几乎强制地、而且往往是违反指挥官的意志而引起作战方式上的变革。”这一论断深刻揭示了社会经济条件变革必然引起军事领域变革的客观规律。纵观人类战争史，从生产力发展的角度看，世界上共有三种战争形态：由农业革命引发的第一次浪潮文明的战争，由工业革命引发的第二次浪潮文明的战争，以及当前正在开始的由知识革命引发的第三次浪潮文明的战争。当今社会，随着知识经济的兴起，经济和社会的发展比以往任何时候都依赖于知识的生产、传播和应用，未来的战争将是以争夺、使用和控制知识、信息为主要内容，以信息化武器装备和系统为主要手段的知识化战争。在知识化战争中，知识将成为构成战斗力诸要素中最基本的要素，赢得战争胜利的关键因素。这种带有全新样式的战争，已经在最近几场局部战争中初露端倪，成为未来战争发展的必然趋势。它将牵引着整个军事领域的发展，推动军事领域加快全面变革，进入知识军事时代。

知识军事时代的一个显著特征就是知识化的军事人才成为未来作战的关键。江主席强调：“迎接新的军事发展

的挑战关键在人才。没有一大批高素质的人才，就无法掌握新的武器装备，无法创造和运用新的战法，也就不可能赢得未来战争的胜利。”人才是知识的创造者、拥有者和使用者。在知识军事时代，知识对抗的实质就是军事人才的对抗，知识化的人才才是军队知识化的关键。知识军事时代的战争，从本质上说是“智能战争”，即军队要通过充分运用知识来打赢知识战争。知识军事时代，武器系统越来越多地嵌入了知识含量高的信息软件设备，驾驭这些武器系统需要高超的技能和丰富的知识。与这种战争相适应的必然是一支“知识型”的军队，军队的人员构成将朝着高度知识化发展。传统的战争，是拼体能、拼钢铁的战争，战争对作战人员的知识层次要求不高。而知识军事形态下的战争，是拼硅片、拼信息的信息化战争，是高智商的较量，高学识的交锋，智勇双全的“知识战士”将取代昔日的“钢铁战士”成为战场上的主角。未来战争中，谁拥有了更多具有知识创新能力的高素质人才，拥有了足够规模的“知识战士”，谁就掌握了战争的主动权。知识化战争，迫切需要军队成为一支“知识分子”大军，迫切需要军人实现知识化、智能化和专业化。

知识军事时代，军事知识的创新、传播和运用成为时代赋予的最根本任务，军事人才的培养面临新的更高的要求，军事教育的地位将空前提升，由为军队建设服务成为军事发展的要素，成为军事发展的“动力源”。面对时代要求，军事教育应当成为科技强军、科技兴训的强大生力军和知识军事发展的“孵化器”，不但要培养大批高素质知识化军事人才，而且还要源源不断地创新军事理论，促

进军事知识从潜在战斗力向现实战斗力的转化。因此，新的形势和任务下，军事教育加强改革创新，积极推进以培养创新精神和创新能力为基本价值取向的军事创新教育，满足知识军事对人才、对教育提出的新要求，已成为军事教育主动回应时代挑战的必然选择。21 世纪是知识军事的时代，也是军事教育创新发展的时代。在新的时代，军事教育改革与发展的着眼点，就是要实行军事创新教育，真正肩负起提供各类创新型人才支持和知识贡献的历史使命。

## 二、军事教育特点和规律的客观要求

军事领域是最富有创造性，也是最需要创新的领域。国际上曾有 50 个历史学家，花了几年的时间进行统计，从公元前 300 年到今天，世界上共发生大、中战争 14000 多次，却没有两场战争是完全相同的。敌变我变，我变敌变，战争双方，各显神通，千古无同局。战争指导无固定模式，军事指挥与决策需要随机应变，根据不断变化的情况不断采用新的对策。谁若不顾客观条件的变化，一味机械地袭用别人的经验，或是照搬本本上的条文，不能因变而变 就难免受到战争的惩罚。《孙子兵法》中说：“故兵无成势，无恒形。能因敌变化而取胜者，谓之神”，可见创新对于军事领域的重要价值。任何一场战争的成功都是创新的结果，任何一位成功的指挥者，都是善于创新的大师，军事指挥艺术的生命力就在于创新。一个具有创新能力的指挥员，就是敢想别人不敢想的问题，敢做别人不敢做的事情，敢打别人不敢打的仗。所谓用兵如神，其实是用兵贵新。战争是力量的竞赛，但首先是双方指挥员在智

慧韬略、创新能力上的角逐，还有那些能创新军事装备技术，能根据军事技术的发展去创造新的战法、提出新的作战理论的军事改革家们的创新能力的竞赛。实现军事领域的创新，迫切需要大批这些具有创新精神和创新能力的创新型军事人才。作为军事人才培养摇篮的军事教育，必须与军事领域创新的特点相适应，以创新应对创新，把适应军事领域对创新的要求，培养创新型军事人才作为自己的使命任务。

军事教育的目的对创新教育提出了特殊要求。军事院校教育目的是由其继续教育特性决定的。继续教育是在个体完成全时正规教育以后，院校或专业组织所提供的继续教育活动。其宗旨在于使受教育者提高思想道德水平，增长新知识，改善智能结构，特别是培养创新意识，开发潜在的创新能力，从而使受教育者适应当代科技、经济、社会的发展。军事教育作为特殊的继续教育，就是要在学员已经具备的一定知识能力基础上，增长新的军事知识和技术，进一步拓宽视野，改善其知识能力结构，培养其军事创新意识和创新能力，使其适应军队现代化建设不断发展的要求。现代军事院校教育，应积极跟踪军事科学发展前沿，选择新装备技术、新战法训法、新军事理论、新科技知识等先进内容，采取自主式、研究式、互动式、协作式等创新方法，以创新素质为核心进行教学质量评价，实现更新学员知识结构、培养创造性思维方法、提高创造性解决现实问题能力的目的。但是，与其他各级各类教育一样，在军事教育领域也同样存在压抑、窒息创新的因素，如教学内容上的“五十年不过时，一百年不管用”，教学

方法上的“填鸭式”满堂灌，管理中的僵化、死板等，与创新型军事人才的培养目的与要求不相适应。因此，军事院校必须重新审视教育目的，以军事斗争的创新需求为牵引，树立现代教育思想，大力推进军事创新教育，努力培养高素质创新型军事人才，在世界军事发展中抢占人才竞争的制高点。

军事院校实施创新教育，不同于地方院校教育。军事院校教育是在高等教育基础之上的专业教育和职业教育，从而决定了军校教育在专业培养目标、培训对象、培训方式等方面与地方院校教育具有明显的区别。如在军事专业人才培养目标上，要求各级指挥员具有过硬的军事专业素质和身心素质，具有较强的创新精神和创新能力，能够创新军事理论、创新战法、创新指挥、创新训法、管法和思想政治工作方法。军事院校的受训学员，大都是部队现职干部，一般已经过有关院校的学历教育和基层岗位的锻炼，思想比较成熟，思维敏捷活跃，具有一定的军事实践基础和较强的独立学习、研究问题的能力，他们渴求新知识，强调学习的针对性、实用性，迫切希望能运用所学知识解决工作中的实际问题，回到部队能创造性地开展工作。同时，作为担负军队现代化建设人才培养重任的军事院校，又必须考虑到军事人才队伍整体的结构和长远发展需要。如中高级指挥院校的培训教育，大多以中、短期培训为主，实行专题化培训、课题化教学形式，采取想定作业、模拟训练、综合演习、代职见学等方式组织实施。这些对军事教育提出了新的更高的要求，使军事教育的改革与发展面临更加复杂的矛盾和问题。因此，我们要着眼建

设信息化军队、打赢信息化战争的需要，立足军事教育的实际，正确处理适应军事变革与适应社会变革、教育变革的关系，打牢基础、超前培养与解决现实问题的关系，培养创新意识、创新能力与养成严守纪律、严谨求实作风的关系，培养军事人才和创新军事知识的关系，不断探索建立科学先进的现代军事教育模式，确保军事创新教育的发展沿着正确的道路前进。

### 三、军事教育现代化发展的重要途径

教育现代化是现代社会教育发展的必然选择。教育现代化内涵的研究，已成为我国教育科学研究的一个热点问题，诸多学者给予关注并进行了积极的探索。目前比较一致的观点认为，教育现代化是一个国家教育适应现代社会发展要求所达到的一种较高的水平状态，是传统教育在现代社会的现实转化，是对传统教育的超越，是包括教育思想、教育制度、教育内容、教育方法在内的教育的整体转换运动。因此，教育现代化是一个动态发展的、相对的概念，它既是一种教育发展的理想目标和未来趋势，更是一种为了实现这一理想目标而进行的高度理性、自觉的奋斗过程，是一种能动地加速教育发展的现实历史进程。

学校教育现代化的实质，就是要冲破传统学校教育的束缚，建立新的学校教育机制。传统学校教育是历史上教育传统的积淀，泛指历史延续下来的整个学校教育思想观念、学校教育制度、教育内容和教育方法。我国传统学校教育是中华民族在漫长的历史发展过程中积累、创造出来的归属于农业型的文化系统。它除了受到儒家思想根深蒂固的影响外，还受到以赫尔巴特、杜威、凯洛夫等为代表

的教育流派的影响，形成一个由多种因素组合而成的结合体。其主要特征表现在三个方面：一是以书本为中心。主张以书本为中心的分科教学体系，强调充分发挥书本、教科书的作用，其优点是重视基础知识、基本技能的教学，强调系统知识的传授，但这种教学模式基本上是一种传承型、再现型的教学，把学员当做接受知识的容器，不顾学员主体的心理需要，一味地灌输知识，过分强调知识的逻辑系统，忽视学员心理系统，不利于学员主动地、生动活泼地学习和发展。二是以课堂教学为中心。建立在班级授课制基础之上的课堂教学，是传统学校教育的基本教学组织形式。这种集体教学组织形式是在大工业出现之后产生的，比封建社会的个别教学在提高教学效率方面有很大优越性。但这种教学形式又有它的局限性，突出表现在不能顾及学员的个性差异，过分强调课堂教学的作用，容易造成脱离生活、脱离实际的倾向，使学员缺乏适应社会变化的能力，给学员造成思想观念上的困惑等。三是以教员为中心。在强调教员主导作用时，把教员的地位和作用夸大到不恰当的地步。这必然否定了学员的主体性，抹杀了学员的主体地位和主体作用，把教学过程变为“教员—学员”的单向传递过程、单通道的授受关系，教学缺乏互动性。在师生关系上，则成为“我说你听”的专制型关系，造成师生之间人格上的不平等，难以实现互相促进、思想交流、情感沟通、人格碰撞的社会互动效应。在当今社会，“三中心”传统教育体系的弊端日益暴露，它不但不能培养学员的现代意识、现代精神和现代素质，反而会禁锢学员的思想，压抑学员的创造精神，阻碍学员的积极

性、主动性和创造性的发挥以及学员个性的生动活泼地发展。学校教育现代化，就是根据新时代的要求，以现代教育思想为指导，批判与超越传统的“三中心”的教育体系，对其进行扬弃，进行批判继承，并加以创新和发展。从这种意义上说，学校教育现代化的本质，就是对传统学校教育的批判、继承和发展，是超越传统学校教育的过程，是学校教育在现代社会的改革创新。

军事教育现代化也不例外，是军事教育不断解决自身矛盾、不断改革创新的过程。实施军事创新教育是在知识经济、知识军事时代背景下军事教育现代化发展的必然选择。我军军事教育发展的实践证明，改革与创新是军事教育在不同历史阶段追求现代化发展的不竭动力。现代军事教育的突出矛盾，是打赢高技术战争的要求与军人现有素质水平之间不相适应，军人素质的培养提高与现有的教育体制、教育模式不相适应。军事教育的任务就是要正视这种矛盾和差距，并努力缩小它，不断培养出适应战争发展需要的高素质新型军事人才。缩小两者的差距是军事教育面临的永恒挑战，现有的军事教育目标、内容、体制、模式只能产生现有的结果，要缩小上述差距，不断满足新的需求，就必须对现有的军事教育进行改革与创新，实现军事教育现代化的不断发展。军事教育现代化同样是一个动态发展的、相对的概念，在不同的时代背景下有着不同的标准。21世纪是知识经济不断发展和完善的世纪，现代科学与技术飞速发展，特别是信息技术的发展，使军事家们思考的重点从常规兵器、核武器转向更为领先的信息技术，先进的军事技术的运用，已经改变了现代战场的对抗

方式。现代战争已不仅仅表现在兵戎显见的战场，海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争，特别是美伊战争已经表明，掌握和理解先进技术和思想的创新型军事人才是决定未来战争胜负的关键。因此现时代军事教育现代化的标准也随之发生了变化，要培养肩负我军机械化和信息化建设的双重使命，并逐步实现由机械化向信息化过渡所需要的创新型军事人才。而传统的军事教育只能培养出军事人才的现有水平，军事创新人才必须要由创新的军事教育来培养，因此，必须要对传统的军事教育来一次整体的、全方位的改革，树立新的教育理念，建立新的教育模式，实行军事创新教育，这是军事教育现代化发展的必由之路。

在军事教育实践中，必须大力推进军事教育创新，积极开展军事创新教育，加快军事教育现代化发展的步伐。前不久，四总部联合下发了《关于推进军队院校现代化教学，培养高素质新型军事人才的意见》，要求深入贯彻“三个代表”重要思想，不断推进教育创新，努力培养高素质新型军事人才。第十四次全军院校会议之后，围绕建立新型院校体系、培养新型军事人才，院校建设与发展步入了新的阶段，为进一步深化教学改革开辟了新的通道。但是，必须清醒地看到，当前院校教学的现代化程度还不高，现代教育思想还没有完全进入教学实践，教学模式还不能完全适应新形势、新任务的需要，影响了人才培养质量，必须采取切实有效措施加以解决。为此，总部决定在全军院校推行现代化教学工程。这一进程在第十五次全军院校会议后得到了加速发展。军队院校推进现代化教学，就是在知识军事时代适应现代科技、军事和教育发展，以

先进的教学观念为先导，以提高学员综合素质为目标，以培养创新精神和实践能力为重点，运用科学的教学方法和先进的教学手段，通过教学双方在信息化环境中的合作互动，实现学员的全面发展。现代化教学具有先进性、创新性、开放性和综合化、信息化、规范化等基本特征，是教育改革与发展的必然趋势。推进现代化教学，关键要解放思想，勇于创新。必须着眼新型军事人才培养要求，打破传统思维定势，自觉地把思想认识从不合时宜的观念、做法和机制中解放出来，充分借鉴国内外教育教学改革的成功经验，不断确立新的教学观念，用创新的理念筹划改革，用创新的思路组织教学，用创新的机制优化管理，用创新的手段保障落实。分类组织现代化教学试点，总结新经验，发展新理论，探索新模式，闯出新路子，以军事创新教育实现军事教育现代化发展的目标。

## 第二节 创新与创新型人才培养

知识经济、知识军事的本质是创新。面对高新技术的发展和军事竞争的挑战，迫切需要具有创新素质的军事人才。作为军事知识创新和创新型军事人才培养重要基地的军事院校，必须以此为契机，积极按照创新的规律要求进行军事教育创新的研究，探索军事创新教育规律，为军事创新教育实践提供理论指导。为此，必须从创新的基本概念出发，探讨创新和创新型人才的内涵和特征，弄清创新型人才培养对军事教育的要求。

### 一、创新的含义

“创新”一词最早出现于《南史·后妃上》((唐)李延寿撰:《南史》卷十一列传第一中记载:“……(宋世祖)又讽有司奏曰:‘据春秋,仲子非鲁惠公元嫡,尚得考别宫。今贵妃盖灭秩之崇班,理应创新。’乃立别庙于都下。”中华书局 1975 年版,第 324 页)我国新版《辞海》认为:“创”,乃首次出现;“始造之也”;新,初次出现,初始。两字的含义大体相同,都是强调以前未曾出现过,创新就是指创立或创造新的东西。在西方,“创新”是指英文 Innovate (动词)或 Innovation (名词),韦氏词典认为,创新的意义有两点:引入新概念、新东西和革新。

20 世纪初,美籍奥地利经济学家约·阿·熊彼特(J. A. Schumpeter)首次把“创新”作为影响经济增长的一个内在变量,开创了现代对创新研究的先河,被誉为“现代创新之父”。他在 1912 年出版的《经济发展理论》一书中提出了“创新理论”,以后又在其他著作中加以应用和发展,1942 年,《资本主义、社会主义和民主主义》一书的出版,标志着他的创新理论体系的完成。他认为,创新就是建立一种新的生产函数,即“企业对生产要素之新组合”,并把这种从来没有过的生产要素和生产条件的“新组合”引入生产体系,从而推动经济的发展。这种组合可能是“引入一种新产品,或提供一种新的产品质量”,或“采用一种新的生产方法”,也可能是“开辟一个新的市场”,或“获得一种新的原料或半成品的新的供给来源”,还可能是“根据企业的实际情况推行一种新的企业组织管理形式”等等。这一表述是从经济学角度研究的“创新”,而且是和工业经济的发展、社会先进技术的发展联系在一

起的技术创新（新产品、新工艺的开发和开辟市场、控制供应的过程创新）以及组织管理上的创新，得到国外产业界的普遍认可。

继熊彼特之后，还有许多研究者把创新这一概念不断引入新的领域，赋予其新的涵义。如美国研究者曼斯菲尔德（E. Mansfield）认为，创新是对“一项发明的首次使用”；德鲁克（P. F. Drucker）认为，创新并非限于技术方面，“创新的行动就是赋予资源以创造财富的新能力”；美国著名的战略研究专家德伯拉·爱弥顿在题为《知识创新：共同的宣言》的文章中认为，“新思想产生、深化、交流并应用到产品（服务）中去，以促使企业获得成功，国家经济活动得到增强，社会取得进步”也是创新，是知识上的创新；等等。在这些研究的影响下，经济合作与发展组织（OECD）于1992年采取了宽泛的创新的观念，把创新扩展到了包括教育在内的各种领域。

在我国，创新也是人们研究的焦点，形成了一系列对创新的认识。有人认为创新是一种操作模式，是一种具体方法。有人认为，创新是一种敢为天下先的勇敢者的大无畏精神力量，具体来说，创新是一种推陈出新、追求创意的意识；是一种勇于思索、积极探求的心理取向；是一种善于把握机会的机敏和灵性；是一种积极改变自己及环境的应变能力。还有人认为，创新是一种精神，是一种能力，是一种机制，是一个系统。学者唐五湘在其《创新论》中认为，创新是开发一种新事物的过程；是运用知识或相关信息创造和引进某种有用的新事物的过程；是对一个组织或相关环境的新变化的接受；是指新事物本身，是

被相关使用部门认定的任何一种新的思想、新的实践或新的制造物；是从产生新思想到行动。

以上种种对创新的定义都有其合理的成分，是不同研究者从不同侧面对创新本质的揭示。随着创新观在社会生活各个领域中的渗透、延展和辐射，具有整体创新态势的全方位创新取向已经显现出来，出现了科学创新、技术创新、知识创新、理论创新、文化创新、组织创新、制度创新、管理创新等各级各类创新，使得“创新”一词的含义不断扩展和泛化。目前我国正大力倡导的创新就是最广泛意义上的创新，即人的创造性劳动及其价值的实现。这种创新是指在事物原有基础上产生新创意，并通过创新主体的实践活动，最终推动事物发展到更高水平的活动。它是思想、行为和结果的统一，既可表现为指导实践的新观念、新思想、新理论，也可表现为实践过程中采用的新技术、新方法、新技艺，最终也必定表现为一定的新成果，这是判定创新层次与水平，衡量创新贡献大小的基本依据。

从整体上说，创新应具有以下特征：

1. 变革性。万物皆“变”，一切事物都处在发展变化之中，包括形态方面、内容方面、制度方面、过程方面和结果方面的一系列变化。创新是不满足于事物的现有发展水平，而致力于事物整体或部分的改进、提高，促使其向更高层次发展的努力，是在“变中求新”，人类的每一次创新都是一次进步。“有中出新”是一切创新的价值取向。

2. 现实性。创新是在事物原有基础上进行的，这就决定了创新决不是脱离实际的胡思乱想和盲目行动，它是

在事物所处客观环境能提供的可能空间内对事物更高发展水平的追求，因此，创新必须符合客观规律，适应客观变化发展的新趋势。

3. 开拓性。虽然创新是在事物所处客观环境能提供的可能空间内展开的，但创新必须要能破除陈规陋习和自我封闭、不思进取的守旧观念，以开放的姿态去学习和吸收古今中外各个方面的有益的东西为我所用，努力突破原有框框的限制，拓宽活动的空间，敢说前人、别人没想到，没说，没做，不敢想，不敢说，不敢做的，并把它们付诸实践，拿出新成果。

4. 探索性。无论是创新理念的形成，还是创新实践的开展，都是一个艰难曲折的探索过程，在这个漫长的探索过程中，每前进一步都是对前一阶段探索成果的检验，都可能会面临失败的危险。因此要创新就要有敢冒风险、勇于战胜风险，不怕失败的勇气。因为每一次与风险斗争的胜利本身就是创新，而且是进一步探索，实现更大、更高层次创新的基础。

5. 发展性。任何事物都是不断发展变化的，创新也不例外。创新是对过去事物的扬弃，而人的认识和实践是永无止境的，因此对事物的创新也必然不是一次完成的，而是一个连续发展的、永无止境的动态过程。

6. 新颖性。任何一次创新都应有其不同于以往的、“新”的地方，虽然它可能表现在指导创新的理念中，也可能表现在实际的创新实践过程的各个环节中，更可能表现在最终的创新成果上，而且它一定是“人无我有，人有我优”，是比以往水平更高、质量更好、功能更强、作出

更大的“新”。可以说，“新颖性”是创新的诸多特征中最核心的，也是最能反映创新本质的特征。

创新贵在“新”，而“新颖”又总是相对而言的，具有一定的相对性，体现出一定的层次性：一是相对本人来说前所未有、首次出现的，即所谓个体意义上的创新，这种创新有个人价值而无社会价值；二是经过模仿或改造，在原有的知识或经验的基础上重新组织材料，加工生产出有一定社会价值产品，它既具有个人价值也具有一定的社会价值；三是经过长期研究和反复探索所产生的，对全社会来说是独创的、具有普遍社会意义的产品，它具有极高的社会价值，这是人类创新的最高表现。对于第一层次，可以称为“前创”；对于第二层次，可以称为“准创”；对于第三层次，是“真创”。其中第一、二层次对应于人本主义心理学家马斯洛所认为的“自我实现的创造性”，是人所具有的共同潜能，第三层次则与其“特殊才能的创造性”相对应，一般只为社会的精英人物所拥有。因此，第三层次的创新是我们追求的理想境界，而第一、二层次则是我们教育所能有所作为的主要领域，我们对其应给予实实在在的关注，否则，对第三层次的追求也很难达到。

创新的这三个层次之间是包容与被包容的关系，即“前创”可能是“准创”，也可能是“真创”，也可能两者都不是，但“真创”肯定是“准创”、“前创”；“准创”也必定是“前创”。但无论是哪一层次的创新，它一定是比同类型的现有成果更高、更好、更强、更大，即水平更高、质量更好、功能更强、作用更大，是对个体自我、所属集体乃至整个社会的现有发展状态的超越，使个体的自