一、新战争概念

需要全本请访问 www.ertongbook.com

新军事变革

（ revolution in military affairs ）

20世纪 90 年代以来在军事领域发生的根本性变革。亦称“新军事革命”。它包括军事技术、武器装备、军队结构、作战方法、军事思想及理论等方面的变革。新军事变革是把工业时代的机械化军事形态改造成为信息时代的信息化军事形态的过程，是军事发展过程中的一次质的飞跃。这场军事变革是世界军事发展史上范围最为广泛，影响最为深刻，力量最为强劲的一次革命性的变革。

第二次世界大战以后，信息技术迅猛发展，并广泛应用于军事领域，军队的指挥手段朝着现代化、自动化方向发展。美苏等军事强国在 70年代基本上实现了指挥自动化。精确制导炸弹等新式武器在越南战争中也显示出了巨大的威力。此后，美国等发达国家军队都越来越重视研制和生产这类精确制导武器。指挥自动化系统与精确制导武器的发展，为军事变革的孕育和形成提供了最基本的物质技术前提。 1976 年，美国的汤姆·罗那首次提出“信息战争”的概念。1979 年，以苏军总参谋长 H.B. 奥加尔科夫为代表的一批苏联军事理论家提出，以电子计算机为核心的信息技术在军事领域的广泛应用，以及精确制导武器的出现，将导致战争形态和军事理论的根本变革，从而引发一场“军事技术革命”。 80 年代初，美军领导人也提出，目前正在出现的由信息革命引发的第三次浪潮，必将导致人类社会各个领域的根本性变革，并带来一场深刻的战争形态革命。1982 年，美军提出了适应第三次浪潮

战争形态的“空地一体战”理论，着手发展精确制导武器装备，调整军队体制编制。在 1991 年初爆发的海湾战争中，美军对“空地一体战”理论进行了验证 1993 年，美国防部安德鲁·马歇尔等人认为，仅有军事技术上的变革还不是真正意义上的革命，只有当军事技术变革与新式武器装备、作战理论与军队编制体制的变革结合起来，才会出现军事能力的重大变革。美国国防部接受马歇尔等人的建议，采纳了“军事革命”的术语。 1994 年 1 月，美国国防部又成立了“军事革命高级指导委员会”。新军事革命的观点为世界各国普遍接受。俄罗斯虽然国内面临诸多矛盾和困难，但军事领域的改革一刻也没有停止，不断优化武装力量结构，加强新型武器装备开发研制，提出新的国家安全构想和军事学说。法国 1994 年提出武装力量发展规划，重点发展技术含量高的常规武器和空间侦察系统。日本 1995 年通过《新防卫计划大纲》，提出对自卫队进行根本性改革，强调重点加强信息化建设，提高对周边海空域的侦察、监视和控制能力。英国 1996 年颁布“陆军数字化总纲”，重点开发军用计算机与软件技术，并改进国防科研体制，提高开发研制新型武器装备的能力。

军事变革的发生和发展不是偶然的，有其特定的内部原因和外部条件。其动因主要有四个方面：

技术进步的推动。人类战争史充分证明，科学技术的进步决定着军事的发展趋势。技术上的进步用于军事目的就会强制地引起作战方式的改变甚至变革。历史上，每次划时代的技术革命发生后，随之而来的就是军事变革与战争形态的变化。 20 世纪后半叶，人类社会掀起了一场波澜壮阔的高新技术革命浪潮，以微电子技术、电子计算机技术、人工智能技术、通信技术为基础的信息技术，以遗传工程为代表的生物技术，以复合材料、耐高温材料为代表的新材料技术，以及新能源技术和空间技术等高新技术蓬勃兴起。军事领域是吸纳和运用高新科技成果最快、最多的领

域，新的武器装备大量出现。军队的指挥控制能力、远程攻击能力、快速机动能力、精确打击能力和毁伤能力都得到了空前提高。飞速发展的高新技术，直接推动了新军事变革的发生和发展。

战略需求的驱动在一定的技术基础上，战略需求和战略主体的选择成为决定军事变革进程和结局的重要因素美国是这场新军事变革的积极鼓吹者和先行者。新军事变革源于当代敌对的国家、政治集团对抗的需要，是美国与前苏联或俄罗斯之间争夺世界霸权的需要。敌对双方为了维护其物质经济利益和政治利益而展开对抗，运用新的手段来提高自己的对抗能力，以确保自己在对抗中取胜。因而，美苏竞相发展尖端技术，研制先进武器装备，开展军备竞赛，提出新的作战理论，调整军队结构。两极格局解体后，美国一些人强烈地意识到，历史条件给了美国“最大机遇”。美国可以利用其技术、经济优势，先于其他国家推行军事革命，把美军建成世界上第一支信息化军队，为在 21 世纪按照美国的意愿“塑造整个世界”提供强大后盾。在美前国防部长佩里、前参联会副主席欧文斯和前国防部基本评估办公室主任马歇尔等人的极力推动下，美军的作战思想不断创新，体制编制逐步调整，新军事变革取得了实质性进展，远远地走在世界的前列。英、德、法、俄等国也不甘落后，纷纷对新军事革命理论，尤其是信息战理论开展深入研究，在军事领域的各个方面着手实施根本性调整与变革。为了尽可能缩小与发达国家在军事上的差距，许多发展中国家在经济比较困难的情况下，仍不得不加大国防投入，研究新军事变革、购买先进的武器装备。

理论创新的牵引。军事理论的创新，是世界新军事变革的先导。从 20 世纪 70 年代末开始，世界军事领域各种新思想、新观点竞相出台，传统理论与新兴学说激烈碰撞，呈现出异常活跃的局面。军事理论的创新与繁荣，引导了新军事变革的方向，丰富了新军事变革的内容，加速了新军事变革的进程。一是战略理论的

需要全本请访问 www.ertongbook.com

创新促进了军事战略的调整。冷战结束后，美国军事战略由机械化战争形态下的军事战略向信息化战争形态下的军事战略转变。二是军队建设理论的创新引导了军队的改革和发展。在新的军队建设理论的引导下，世界各国军队普遍裁减了数量，进行了不同程度的改革，军队建设的质量特别是高科技含量在不断提高。三是作战理论的创新推动了作战方式的变革。 20 世纪 80 年代之后，美军提出了信息作战理论、空间作战理论和联合作战理论，并把这些理论成果吸收到新颁布的作战条令之中，运用于战争实践，出现了超视距打击、精确打击、非对称作战等新的作战方式，极大地改变了现代战争的面貌。

战争实践的催生。20 世纪 70 年代以来，世界共发生了几百场局部战争和武装冲突。人们从实战的经验教训中更加清楚地认识到新军事变革到来的必然性。以美国为例，越南战争的失败使美军方领导人深刻地意识到必须进行新的军事变革。其后，他们在作战思想、武器装备、军事训练和作战编成等方面进行了一系列改革和创新，使军队的作战能力得到了恢复和提高。从 20 世纪 80 年代初入侵格林纳达、 1986 年空袭利比亚、 1989 年出兵巴拿马，到 1991 年的海湾战争、1999 年科索沃战争和 2003 年的伊拉克战争，美军的军事行动频频得手。每一次军事行动，既实际检验了以往军事变革的成果，也有力地促进了下一步的军事改革。美军在战争中使用的精确制导弹药，海湾战争时只占 9%；“沙漠之狐”行动中提高到 70% ，而在科索沃战争中达到了 90%以上，发展速度惊人。新的战争实践，不仅直接推动了美国的新军事变革，而且引起了世界各国的高度关注。研究高技术战争，进行军事改革，提高军队建设质量和效益，成为世界军事发展的一大趋势。

军事变革是由一系列军事要素的变革构成的，它包括：①军事技术的变革。军事变革往往首先从军事技术变革开始，军事技术的重大突破促进了武器装备系统的质变过程，改变了战争的方

式和手段，是军事变革赖以产生的直接物质基础。随着信息技术等高新技术群的迅猛发展和在军事领域的广泛应用，武器装备信息化、智能化程度越来越高。以美军为例，其陆军的装备半数以上实现了信息化，海空军的信息化装备程度更高。用数字化技术将各种作战部队和各类武器装备联为一体，形成一个完全网络化的战场环境。数字化战场透明程度高，信息传输快，兵力密度小，生存能力强。重点发展智能化弹药、智能化作战平台、智能化机器人和智能化指挥系统几大类武器装备。美国防部计划再投入1000亿美元，建成美军全球共享的 C^4ISR 系统，进一步提高指挥决策的智能化水平。②作战方式的变革。军事变革从根本上是通过作战方式的变革体现出来的。作战方式的变革依赖于军事技术的发展和变革，同时又推动和引导着军事领域其他方面的发展和变革，成为衡量军事变革最终由渐变到突变的重要标志。精确制导武器大量走上战场后，作战方式逐步向精确化发展。从情报侦察、目标定位、指挥控制到效果评估，都可以做到非常精确。全方位、全天候、全频谱的高技术侦察系统，能够为指挥员全面、实时地掌握战场情况提供可靠依据。先进的全球导航定位系统可以自动显示目标的三维坐标、运动速度和准确时间，提供精确度很高的定位信息。在 C^4ISR 系统的支持下，精确制导武器可以做到指哪打哪，发现即摧毁。③军事理论的变革。创新的军事理论是军事变革的灵魂和核心。军事技术的变革推动和影响着军事理论的发展，同时，军事理论又反映了军事技术及其他要素的变革要求。因此，军事理论的变革是由军事技术变革发展为整个军事革命的重要环节，直接规定着军队建设的方向、规模和结构，决定着作战方式和教育训练的改革等，是军事变革的内在动力。④体制编制的变革。新的军事技术、新的作战理论必然要导致体制编制的变革。它是增强军事系统内部“组织力”与“结构力”的客观需要，是技术、战术变革的必然结果。体制编制的变革，

并不仅仅意味着军队数量、规模的一般扩大或缩小，而是军事结构方式的优化选择。为了使军队能够综合运用各种作战力量和作战手段，提高应对不同强度战争以及非战争军事行动的能力，军队作战编成逐步向模块化、一体化方向演变。这种作战编成，内部结合更紧，编组方式更活，作战能力更强。美军将组建由装甲兵、炮兵、机步兵、导弹兵、攻击与运输直升机分队组成的一体化地面部队，由多机种组成的空军远征部队，编有“飞行坦克”的“陆空机械化部队”，以及由陆军旅特遣队、空军战斗机中队、海军舰艇部队和陆战队远征分队编成的陆海空“联合特遣部队”。俄军计划在未来 10－15 年内组建集各军种作战能力于一身的“多用途机动部队”，由地面、空中和太空兵力组成适于打空天战的“航空航天部队”，以及由各军种非战略核力量组成的“非核战略威慑部队”。⑤战争形态改变。在工业时代，最重要的战略资源是资金、原材料、能源。在信息时代，信息成了最重要的战略资源。作战力量构成要素，原来是物质和能量，表现形式是机动和火力，这是工业时代构成军事力量的主导要素或最重要的要素。而在信息时代，信息是战斗力构成要素中的主导要素。由于军队远程机动、侦察监视、精确打击能力的不断提高，作战空间不再局限于直接交战地区，而向陆、海、空、天、电多维领域扩展，呈现出全球探测、全球到达、全维作战的发展趋势。

在人类军事史上，军事变革曾发生过多次。不同的军事理论家所依据的划分标准不同，对历史上发生军事变革次数的看法也不同。但有一点是共同的，就是当前的这场新军事变革在深度、广度上超过了以往任何一次，是对旧的军事形态进行实质性的改造，是一次新的历史性飞跃。它有以下几个显著特点：

一是发起的主动性。以往的军事变革，大多是被动应对军事技术和武器装备的发展变化，作战思想和作战方法滞后于军事变革的实践。第一次世界大战后，许多国家都拥有一定数量的坦克，

但都未能创造出很好的使用办法。苏联是较早组建空降部队的国家，但从组建到实际使用整整用了 10 年时间。当前的这次新军事变革，是在初露端倪的时候，人们就敏锐地洞察到发生这场变革的必然性，进行超前研究和规划，积极主动地加以推进。世界主要国家不仅筹划当前的军队如何建设，而且研究明天的军队如何发展，后天的军队和战争将是什么样子，并以理论为先导创新军事技术，发展武器装备，改革组织体制，力求掌握和保持军事竞争中的主动。美军 1995 年就出台了《2010 年联合构想》，不到 5 年时间又抛出了《2020 年联合构想》，充分反映出推进军事变革的主动性和超前性。

二是范围的广泛性。主要体现在两个方面：一方面，这次新军事变革是一场全面的军事变革，从军事理论、作战思想、武器装备、组织体制到军事训练、后勤保障等各个方面，都在积极地进行改革和创新。另一方面，这次新军事变革是一场全球性的军事变革，各大国加快了军事变革的步伐，一些中小国家也积极创造条件启动和实施军事变革。比如，韩国 1999 年初颁布了《2010 年信息化军队构想》，提出 2002 年建设 150 个信息化教育场所，争取到 2015 年将韩军建成信息化军队。澳大利亚 1996 年制定了以信息化为中心的“塔卡利”计划， 1999 年又成立了军事革命办公室，专门筹划指导军队的信息化建设。

三是变革的根本性。这次新军事变革，既不同于一般的军事改革，也不同于军事领域某个方面的局部变革，而是彻底改变工业时代的军事形态，创造信息时代崭新的军事形态，是由旧质向新质的一次突变。美国军事革命的积极推行者、原陆军参谋长沙利文说：“信息时代的出现将从根本上改变战争进行的方式。”马歇尔甚至认为，坦克、航空母舰以及战斗机即将沦为“没落的军事系统”，将出现一种全新的作战概念和与之配套的新系统。它不是对原有军事事物的补充和完善，而是作战方式的变革与其他要

素有机地结合在一起，从整体上改变了原有的战争形态。

四是发展的长期性。这场新军事变革从孕育到发展虽然有了二三十年时间，但目前仍处在初级阶段，走向成熟和最终完成还需要一个相当长的历史过程。这是因为，目前人类社会正处在由工业社会向信息社会过渡之中，社会转型的渐进性决定了军事变革的长期性；进行新的军事变革，需要大量经费投入和物资保障，即使是发达国家也只能从长计议，分批投入，逐步推进；新军事变革的发展有其自身规律，人们对它的认识不是一次就可以完成的，需要经过实践、认识、再实践、再认识的循环往复过程。据推测，基本完成这场新军事变革，发达国家需要再用 30 年左右的时间，其他国家则需要 50到 70 年甚至更长的时间。

五是发展的不平衡性。由于各个国家或地区在经济、政治、科学技术、军事和思想观念上的差别，新军事变革不会同步发生于所有的国家或地区。美国拥有当今世界最雄厚的经济实力、最先进的科学技术和最强大的军事力量，在这样一个高起点上推行新军事变革，其“能量”的积累将更加惊人，与其他国家的相对优势将更加明显。新军事变革使国际战略力量对比发生明显的倾斜，造成一种强者愈强的不平衡态势。北约军事委员会主席瑙曼说：“由于装备差距不断扩大，欧洲人和美国人无法肩并肩地在同一战场作战的日子已经临近了。”俄罗斯预测，到 2020 年，世界发达国家与发展中国家将拉开数十年的距离。

始于 20 世纪 80 年代末、90 年代初的世界新军事变革已经走过了 10多年的路程。进入 21 世纪，新军事变革在广度和深度上又有新发展。从广度上看，不仅有更多国家加入到新军事变革的行列，而且在美、英、法、德等已经启动新军事变革的国家内，有更多的军事领域开始进行“跨时代变革”，如进行训练变革、后勤变革等。从深度上讲，工业时代的机械化军事形态更加深入地向信息时代的信息化军事形态发展，即各国的机械化装备不断向

信息化装备过渡，机械化战争加速向信息化战争转变，军事理论创新势头强劲，军事组织体制进一步向有利于信息快速流动的方向发展。这场新军事变革无论是对军事领域本身，还是对国际战略格局和安全环境都有着重大而深刻的影响。

一是新军事变革极大地冲击了传统战争理念，改变了现代战争面貌，促使各国重新审视安全环境和战略策略，依据客观环境和主观需求积极主动地进行战略调整。20世纪90年代以来，美国出于维护其霸权的需要，已进行过三次军事战略调整：1992年，布什政府首先提出“地区防务”战略；1995年，克林顿政府制定了“灵活选择和参与”战略；1997年，又提出”塑造、反应、准备”战略。俄、英、法、德、日等国不甘落后，为谋求在国际舞台上的有利地位，积极顺应世界新军事变革发展的潮流，纷纷进行战略调整。一些发展中国家基于维护自身安全的考虑，在战略上也作出了必要调整。可以预见，随着新军事革命的深入发展，各国还会进行新的战略调整，并促进国际战略格局进行新的整合。

二是新军事变革有可能加剧战略力量对比的失衡，使各国已经存在的差距不仅不容易缩小，反而有可能扩大。可能会诱发新一轮军备竞赛，甚至导致发达国家和发展中国家军事系统特别是武器装备的新的更大的“时代差”，从而对世界和平、发展和安全构成新的威胁。

三是新军事变革不仅使军事手段的地位和作用明显上升，而且会刺激新干涉主义进一步抬头，给世界和平与地区安全带来新的威胁。新军事变革为运用军事手段达成政治目的，提供了低风险、高效能、多样化的可能选择。如一枚导弹携带228枚精确制导反坦克子弹，攻击敌坦克群的能力与1000吨当量的核弹相当。现在，高新技术使战争的可控性显著增强，也使军事手段的运用空间进一步拓展。据统计，冷战时期发生的局部战争和武装冲突年均为4次，而冷战后年均却达10次之多。以美国为首的西方发

需要全本请访问 www.ertongbook.com

达国家认为，拥有绝对军事优势是处理国际危机的前提。自 1990 年以来，美国对外出兵达 60 次，占二战后对外出兵总数的一半以

四是发展中国家战略选择的难度进一步增大。新军事变革对发展中国家的国防建设也有一定的促进作用。比如，可以吸收和运用世界军事科技的成果，推动本国国防科技事业的发展；可以借鉴发达国家军事变革的经验，使本国的军事改革少走弯路。但是，世界军事发展的强劲势头是一把双刃剑，发展中国家在战略选择上面临两难困境：如果不顺应世界潮流，积极推进本国的军事变革，大力提高国防实力，与发达国家军队存在的差距就会越来越大，国家安全就没有保障；如果把主要力量用在军事发展上，就会影响国家经济建设，从根本上削弱国家的综合竞争能力。面对世界新军事变革的挑战，发展中国家何去何从，怎样决断，是一个关系重大、非常复杂的战略难题。

高技术战争

（high technology war）

作战双方或其中一方大量运用高、新技术武器装备，并采取相应作战方法进行的战争。到目前为止高技术战争主要表现为使用高技术常规武器系统、作战目的和规模有限的局部战争。在高技术战争中，武器装备的质量和技术水平的高低成为制胜的重要因素之一，拥有高技术武器装备的一方往往更容易掌握战争主动权，并有赢得战争胜利的更大可能性。

高技术战争是信息技术、新材料技术、新能源技术、生物技术、航天技术、海洋技术等高新技术飞速发展并在军事领域广泛

应用的产物。第二次世界大战以后，在核武器的使用受到较多制约的情况下，一些国家为了实现自己的利益，争相在战争中使用当时最先进的常规武器装备。20 世纪 80 年代初，随着越来越多的高技术化的武器装备被用于战场，战争在诸多方面发生了变化，出现了一些新的作战样式和作战方法，体现出明显的高技术性质，高技术战争逐渐成为一种新的战争类型。在已发生的高技术战争中比较有代表性的有：1982 年的英阿马尔维纳斯（福克兰）群岛战争和以色列入侵黎巴嫩战争、1983 年的美国入侵格林纳达、1986 年美军空袭利比亚、1991 年海湾战争、1999 年科索沃战争、2001 年美国对阿富汗的军事打击、2003 年的伊拉克战争等。

高技术战争与以往的战争相比具有许多新特点，主要表现在：①大量运用高技术武器装备。高技术战争的战场，被人们称为“新式武器的试验场”。在已发生的高技术战争中，侦察卫星、电子战武器、精确制导武器、武装直升机、隐身武器、高性能夜视器材等高技术武器装备被广泛使用，极大地提高了军队的战斗力，在战争中发挥了至关重要的作用。②作战空间空前扩大，战场呈现出大纵深、高立体特点。高技术的广泛应用极大地扩展了兵力兵器作战的空间，侦察距离增大，武器的射程和航程增大，武器装备的分布高度拉大，作战空间由地面、水面扩展到地下、水下、空中甚至外层空间。③作战行动向高速度、全天候、全时辰发展。高技术武器装备的快速作战能力以及克服夜间和不良气象条件的能力日益增强，使高技术条件下局部战争的作战行动速度大大提高，并且能不受夜暗和气候条件的限制，在全天候、全时辰进行。④广泛使用 C^3I 系统，实现战场指挥控制的智能化、自动化。先进的 C^3I 系统的出现，使战场指挥控制向着高度自动化的方向发展，极大地提高了作战指挥控制的效能。在高技术战争中，战场情况变化急剧，作战力量构成复杂，作战指挥的工作

量成倍增加，交战双方均依靠先进的 C^3I 系统来进行作战指挥。⑤战法多样。高技术武器装备应用于现代战争，带来一系列新战法。主要有：以强大的电子进攻破坏敌方的预警、通信、武器控制系统；超视距打击敌方目标（即从陆基传感器视距外攻击敌方目标）；在电子战的配合下实施大规模、长时间的空袭；使用特种部队打乱敌人的后方地域；运用空降部队（伞降或机降）在距战线相当远的敌军后方建立强固的支撑点；凭藉空中优势和大规模空袭压制敌军运动等。⑥联合作战成为高技术战争基本的作战样式。在高技术条件下，交战各方为了充分地发挥各自最大的战斗效能，力图将多个军种的力量形成一个有机的整体，以充分发挥各军种的优势共同打击敌人。⑦战争消耗巨大。在高技术战争中，武器的破坏性日益增大，武器装备的损耗速度加快，各种作战物资的消耗极大。英阿马岛战争，在 74 天中双方共耗资高达 50 亿美元；而海湾战争虽然只持续了 42 天，多国部队总耗资却高达 600 亿美元。

与以往的各种战争一样，高技术战争也具有其自身的规律，主要有：①高技术战争仍然是政治的继续。高技术并没有改变战争的政治属性。交战国的政治目的决定着高技术战争的本质并制约其进程和结局。②战争的胜负更依赖于系统的整体对抗。高技术战争是双方作战体系之间的较量，要争取胜利，必须对己方系统实行力量的优化组合，对敌方系统实施强有力的结构破坏。③综合国力是制约高技术战争的物质基础。高技术战争的特点不仅在于技术密集，而且在于其巨大的消耗。综合国力的强弱在很大的程度上决定了高技术战争的胜负。④武器与人的有机结合是赢得高技术战争的关键。高技术武器必须由具有高昂的士气和高科技知识的参战人员去掌握，才能发挥高技术武器的最大效能，从而最终决定战争的胜负。⑤制信息权成为决定战争胜负的重要因素。在高技术战争中，战争的主动权已在相当程度上决定于能否

掌握制信息权，战场信息控制权成为作战双方争夺的焦点。

高技术战争的出现开辟了战争发展史上的新阶段，对军队作战理论、体制编制和教育训练等诸多方面产生重大影响，已经并正在引起军事领域发生全面而深刻的变革。未来高技术战争中，新的武器装备将不断出现并应用于战场；数字化部队将成为重要的作战力量；人工智能技术将越来越多地应用于各种武器装备，大批军用机器人和无人驾驶武器平台将逐渐走上战场；作战样式、手段的可选择性将大大提高，新的战法将不断出现。高技术战争将逐渐发展成为信息化战争。

局部战争

（ local war ）

在世界某一地区内发生的战争。与世界大战相对而言。包括武装入侵与反入侵、地区性武装冲突、游击战与反游击战、叛乱与反叛乱、“ 外科手术式 ”的突然打击等。战争往往只波及世界的某一地区，在一定范围内对国际形势产生影响。

“ 局部战争 ”的称谓是在 19 世纪后期出现的。马克思于 1859 年在《普鲁士对战争的看法》一文中提到：“ 法国专制君主所发动的战争，无疑地不仅不可能是政治术语中所指的那种‘ 局部 ’战争。”19 世纪末，资本主义进入帝国主义阶段的前夜，欧洲各国的战争可能发展成为世界大战时，恩格斯在 1887 年 3 月致倍倍尔的信中也谈到了欧洲的战争和世界大战问题，恩格斯写道：俄国和普鲁士的外交界曾竭力要挑起一场局部战争，遗憾的是，谁要是首先动手，谁就会挑起一场世界大战。从这些表述中我们不难看出，局部战争一词是相对于世界大战而言的。人类进入 20 世纪以

来，爆发了数百次战争，其中除两次世界大战以外，其他的都是局部战争。第二次世界大战结束以后，国际关系发生了巨大变化，美国和苏联成为主要的竞争对手，经过半个世纪的激烈角逐，双方的核武器力量势均力敌，常规武装力量也互有长短，谁也无法确保打赢一场大战，因而都不敢首先挑起战端。苏联解体以后，世界战略格局发生了新的变化，世界大战在较长时期内可能打不起来。但霸权主义、强权政治依然存在，世界的各种矛盾还存在，国际社会还很不稳定，因此局部战争此起彼伏，连绵不断，成为当今世界的主要战争形态。局部战争可分为不同的类型。①从原因上区分，有霸权主义国家为其经济或战略利益而直接进行武装侵略或操纵和支持别国进行的战争；有全球霸权主义国家与地区霸权主义国家争夺势力范围的战争；有资本主义国家之间由于利益冲突而进行的战争；有争取国家独立、民族解放和领土完整的战争；有发展中国家之间因经济利益冲突、民族冲突、宗教冲突或历史遗留问题而引起的战争等。②从时间上区分，有短期、中期或长期的战争。短期战争偶然性、突然性大，战争进程快，一场战争往往只有几天就可结束。中期战争持续时间一般在几个月至 1 年。长期战争，如两伊战争等，其持续时间可长达数年。③从地域上区分，有世界某一地区内两个或若干个国家之间的战争，有世界不同区域内的两个或若干个国家在某一地区进行的战争，也有一些是国家内部的战争。④从规模上区分，有参战兵力较少，国家一般不需进行动员的小规模战争；有参战兵力较多，国家需进行局部动员的中等规模的战争；有参战兵力和战争动员涉及数个战区，在多个战略方向上进行的大规模战争。⑤从目的上区分，有夺占对方领土、领海及战略资源等掠夺性战争，或夺回被对方占去的领土、领海而发动的战争；有破坏对方经济建设、军事设施等为目的的破坏性战争；有使用强大的军事实力，以恐吓、报复对方为目的的战争；有霸权主义国家为干涉别国内政，

镇压别国人民，肢解别国领土等而发动的战争；有一个国家或一个民族内部的两个或两个以上政治集团，为夺取国家政权或地区政权而进行的夺权战争，等等。 ⑥从使用武器类型上区分，有作战双方或一方大量使用高技术武器装备的高技术局部战争和发展中国家之间或内部发生的一般技术局部战争。

局部战争的特点主要表现在：①战争与政治的联系更加直接。在现代条件下，局部战争受政治因素的制约非常明显。在许多情况下，战争目的最终不完全依靠军事行动来达成，而是配合以政治、外交手段来解决。军事行动不能脱离政治为其规定的目标，有时则应以准确有效的军事行动为外交谈判服务，成为直接进行政治斗争的工具。战争过程中往往是作战与谈判相配合，“打打谈谈”，其结局多以外交谈判或政治妥协方式解决。 ②战争规模有限，往往限制在双方境内一定纵深、一定的海区或空域范围内。③战争的爆发多具有突然性。挑起战争的一方，力求在短时间内取得决定性战果，又不致使事态无限制地扩大，往往以突然的方式给对方以猝不及防的打击，造成既成事实和有利于己的局面。④大量使用新式武器。现代局部战争虽然规模有限，但现代化程度很高，除核武器外，往往使用最先进的远程精确制导武器、巡航导弹、隐身作战飞机等新式武器。⑤重视争夺制电磁权。夺取制电磁权的斗争已经成为掌握制空权、制海权和战场主动权的先决条件。现代局部战争中各方都力图掌握制电磁权。 ⑥战争中各方纷纷采用先进的指挥、控制、通信和情报系统。指挥控制能力已经成为影响局部战争全局的重要因素。

在错综复杂的国际环境中，由于世界上许多社会基本矛盾尚未解决，霸权主义、强权政治仍然是产生战争的根源。因此，在今后较长时期内，局部战争仍将是主要的战争形态。随着科学技术的不断进步，军队的武器装备将向高技术化发展，局部战争的信息化水平将越来越

需要全本请访问 www.ertongbook.com