一　战争之道

【兵者国之大事】

语出《孙子兵法·计篇》："兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。"兵：兵器；兵士；军队；这里指战争。其意是，战争是国家的大事。历史上大凡有所作为的明君贤将，对战争不能不慎重地加以研究。这是因为战争关系到人民生死，战争关系到民族存亡。这种"注重战争"的思想在今天仍有重要的指导意义。

食者国之宝也，兵者国之爪也。

语出《墨子·七患》："食者，国之宝也；兵者，国之爪也。"其意是，粮食是国家的宝贝，军队是国家的利爪。古人常将"兵""食"合在一起说，可见二者同等重要，均不可偏废，都是国家的关键所在。

刚四肢者骨，刚大厦者栋，刚天下者兵。

语出宋代宋祁《杂说》："刚四肢者，骨也；刚大厦者，栋也；刚天下者，兵也。"刚：使……刚强。其意是，使四肢刚强的，是骨骼；使大厦坚固的，是栋梁；使国家强盛的，是军队。军威维系着国威，军队是国家政权的柱石，是捍卫祖国领土的钢铁长城。这条格言形

需要全本请访问 www.ertongbook.com

象地比喻了军队在国家中的地位和作用。

重用兵者强，轻用兵者弱。

语出《荀子·议兵》：“重用兵者强，轻用兵者弱。”其意是，慎重严肃地对待战争的国家就强大，对战争态度轻率的国家就衰弱。战争是阶级社会的产物，只要阶级还存在，战争总是不可避免的。对待“战争”这个人类互相残杀的怪物，既不可“好战”穷兵黩武，又不可“忘战”偃旗息鼓，一定要有慎重的态度。

兵凶战危，不可不慎。

语出清代魏禧《兵迹》：“兵凶战危，不可不慎。”其意是，用兵作战是凶恶危险的事情，不可不慎重从事。军旅之事，谨慎为先。残酷的战争更是如此。如果对战争存有丝毫的疏忽和懈怠，都必将付出血的代价。

【善保国者戒用兵】

语出宋代何坦《西畴老人常言》：“善保家者戒兴讼，善保国者戒用兵。”其意是，善于保护国家和人民利益的，一定不可轻易用兵，而应努力避免和消除战争。自古以来，慎战、避战是一个国家保持昌盛的重要方略，古代兵家学者在“不尚战”这个问题有不少真知灼见。当然，消极的慎战、避战是不可取的。周恩来同志曾经指出：“我们是主张和平的，但和平必须通过斗争去争取。”

兵者不祥之事，不得已而用之。

语出唐代李筌《太白阴经·贵和篇》“:兵者不祥之事，不得已而用之。”又见《百战奇法·好战》“:夫兵者,凶器也;战者,危事也。不得已而为之。”其意是，战争是不祥的事情，只有在万不得已的情况下才能应用。战争是凶险的事情，千万不能轻易起兵征战。当然，我们反对战争，并非惧怕战争。一旦侵略者把战火烧到了我们身上，我们就应毫不犹豫地用武力去反对侵略战争。

先王之道以和为贵，贵和重人不尚战也。

语出《神机制敌太白阴经》“:先王之道,以和为贵;贵和重人,不尚战也。”和为贵:这里特指以和平为贵。其意是，古代圣王治国安邦之道，是以维护和平为可贵；倡导和平和珍重人的生命，而不是一味地崇尚战争。战争总会给人民带来这样那样的灾难，能用和平方式，就尽量不使用武力解决。

军争为利，军争为危。

语出《孙子兵法·军争篇》“:故军争为利,军争为危。”其意是，军争有有利的一面，也有危险的一面。孙子时刻注意到兴兵用武的利害关系，要求用兵必须详加审度。军争利害为兵家必须注重的问题。未战时如此，既战时也如此。

兵非所乐，胜非所利。

语出《孙膑兵法·见威王》“:兵非所乐也,而胜非所利也……”乐:这里指随心所欲。其意是,战争不

可随意发动，即使取得了胜利，也不见得能得到预想的利益。孙膑曾尖锐地指出“：乐兵者亡。”自古知兵非好战。常言说，杀人一万，自损三千 杀人三千，自损八百。这条格言反映了我国古代兵家反对战争、主张和平以及对待战争严肃而慎重的态度。

国家虽大，好战必亡。

语出《司马法 · 仁本第一》“：战道，不违时，不历民病……故国虽大，好战必亡 ”。其意是，国家虽然强大，但不可恃强好战，否则就必定灭亡。“ 强兵灭，伯兵绝，” 恃强兴兵，妄图以武力称霸世界，必然遭致失败。历史上，大国的衰亡往往与战争很难分开。

天下虽兴，好战必亡。

语出唐代白居易《策林》：“ 天下虽兴，好战必亡。 ” 其意是，国家虽然兴盛，也不可轻易起兵征战，否则就会走向灭亡。历史证明，任何一个侵略者妄图奴役、甚至灭亡一个民族，是很难办到的。而自恃强大，称雄于世，由于多年征战而招致灭亡的例子并不鲜见。由此可见，霸权主义是没有好下场的。

兴兵而伐必取，按兵不伐必富。

语出《商君书 · 农战》“：兴兵而伐必取，按兵不伐必富。 ” 其意是，举兵伐战，一定要有必胜的把握，否则就应静兵息民，使国家和人民富裕昌盛，以养国力。告诫人们“ 兴兵 ”与“ 按兵 ”要视情而定，不斗则已，斗则必胜，却不可轻举妄动。

数战则民劳，久师则兵弊。

语出《战国策·燕策一》："数战则民劳，久师则兵弊。"又见《孙膑兵法·兵失》："其强在于休民，其伤在于数战。"其意是，频繁地进行战争，老百姓就会劳苦不堪；长时间地进行作战，军队就会疲惫削弱。这是一个常识性的问题，但就整个战争说来，由于情况不同，"久师兵弊"也不尽其然。此言本来是告诫举兵作战要速战速决，但我们可以从中领悟到长期作战容易使人们产生厌战情绪的常理。

黩武穷兵，祸不旋踵。

语出《百战奇法·好战》："夫兵者，凶器也；战者，逆德也，实不获已而用之……黩武穷兵，祸不旋踵。"黩：滥用。穷：穷竭。其意是，滥用武力，穷竭兵力，祸难不等转过脚跟就会来临。"自古穷兵是祸胎。"这条格言告诫人们不可恃强好战，随意发动战争，否则，将会给国家和人民带来深重的灾祸。

好战者亡，忘战者危。

语出唐代魏征《群书治要·政要论》："好战者亡，忘战者危。"其意是，黩武好战者必然灭亡，耽安忘战者必然危险。这条名言说明"好战"和"忘战"都是极其错误的。战争乃国家安危之所系，我们既要坚决地反对战争，维护和平，但又不能害怕战争，忘记战争。反对战争并非自行解除武装，加强战备是最有效地反对战争。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

【师直为壮曲为老】

语出《左传·僖公二十八年》:“师直为壮,曲为老。”直:理由正当。壮:有战斗力。曲:理由不正当;老:没有战斗力。其意是,出兵打仗理由正当,士气就旺盛,就有战斗力,就能取得胜利。相反,理由不正当,士气就低落,就没有战斗力,就可能打败仗。这就是我国古代传统的“义兵致胜”思想,它强调了战争性质的正义性。现在人们常用此歌颂正义战争,斥责非正义战争。

发兵为诛暴,诛暴为保民。

语出《明太宗宝训》卷四:“发兵为诛暴,诛暴为保民。”其意是,兴兵作战是为了诛伐暴虐,诛伐暴虐是为了保卫民众。“战伐因声罪,驱驰为息兵。”战争的目的是为了禁止暴乱,消除祸害,是以义诛不义。战争的性质是由战争的政治目的来决定的。这里强调的是一种出于正义目的的战争。

兵不妄动,师必有名。

语出唐代白居易《策林》:“兵不妄动,师必有名。”其意是,战争是不可轻率发动的,举师兴兵必须合乎正义,有正当的理由。这里仍是在强调“义兵致胜”的思想。兵家如是说,诗人如是说,可见为正义而战是中华民族由来已久的传统美德。

不攻无过之城,不杀无罪之人。

语出《尉缭子·武议第八》:“凡兵不攻无过之

城,不杀无罪之人。”其意是,凡是正义的军队作战,不攻伐无过的国家,不杀害无辜的人民。强调用兵的目的在于“诛暴乱,禁不义”,不可恃强凌弱,滥杀无辜。毛泽东同志更加生动地说明了战与非战的原则,“人不犯我,我不犯人;人若犯我,我必犯人。”

兵出无名,事故不成。

语出《汉书·高帝纪》:“兵出无名,事故不成。”其意是,兴师出兵如果没有正当的理由,不符合正义,就不会取得战争的胜利。多行不义必自毙。在人类战争史上有许多这样的记载,一些掠夺成性、肆意扩张的侵略者,曾经一次又一次地发动不义之战,但终究难逃覆灭的命运,都以可耻的失败而告终。

以战止战,虽战可也。

语出《司马法·仁本第一》:“以战止战,虽战可也。”又见《商君书·画策》:“以战去战,虽战可也。以杀去杀,虽杀可也。以刑去刑,虽重刑可也。”《投笔肤谈·本谋第一》:“兵以销兵,然后兴兵;战以止战,然后合战。”其意是,用正义的战争去制止非正义的战争,即使诉诸武力,也是可以的。我们是战争的消灭论者,不要枪杆子必须拿起枪杆子。当战争不可避免时,诉诸武力也是一种必要的选择。

争义不争利,是以明其意。

语出《司马法·仁本第一》:“争义不争利,是以明其义也。”其意是,争取大义而不争小利,是为了明

示其战争的目的和性质。明其义，必然得其道；得其道，必然众所助；众所助，必然义者胜。因此，“兵者以战为本，战者以政为本”，作为一个高级指挥员，考虑问题的基点不能仅仅放在军事利益的暂时得失上。

兵贪者亡，兵应者强，兵义者王。

语出唐代白居易《议兵策》：“兵贪者亡，兵应者强，兵义者王。”其意是，不义之战，必然遭到失败；迎战来犯之敌，则会越战越勇；正义之师，则无敌于天下。“作事时，作兵义。”正义的军队和战争必胜，不义的军队和战争必败，这是古代“义兵致胜”思想较为有代表性的表述。

兵以义动，进战则克。

语出《资治通鉴·隋纪恭帝义宁元年》：“兵以义动，进战则克。”其意是，为正义而作战的军队，一定能所向披靡，取得胜利。此言在措辞上说得绝对了一点，因为“义兵致胜”也是有条件的，不是绝对的，历史上相反的战例也有的是。因此，我们应从基本精神把握古人的言论，不必苛求。

义者无敌，骄者先灭。

语出《后汉书·袁绍列传》：“救乱诛暴，谓之义兵；持众凭强，谓之骄兵。义者无敌，骄者先灭。”其意是，正义的军队是无敌于天下的，骄横霸道之师往往自取灭亡。不义之师，即使处于军事优势，将帅又能征惯战，一旦骄傲轻敌，必遭失败。至于其军力不强，

又盲目骄傲，失败就来得更快了。

得道者多助，失道者寡助。

语出《孟子·公孙丑章句下》："得道者多助，失道者寡助。寡助之至，亲戚畔之；多助之至，天下顺之。"道：道理，规律，引申为正义。其意是，举兵作战合乎正义的，就能得到广泛的拥护和支持；反之，不合乎正义的，就必然失去人心，得到的援助就少。是否合乎正义是能否得到人民群众拥护的前提，而能否得到人民群众的拥护又是决定战争胜负的根本，这就是得道而强，失道而弱的深刻哲理。

【凡战法必本于政胜】

语出《商君书·战法》："凡战法，必本于政胜，则其民不拿。"战法：这里是指军事斗争的战略和策略。政胜：政治上的胜利。其意是，大凡战争的策略，一定要以政治搞得好为基础。制定军事斗争的战略策略，一定要从夺取政治斗争的胜利这个根本点出发。军事斗争是政治的派生物，这是由战争的特殊形态决定的。古代一些军事家对战争与政治的关系已经有了深刻的认识。认为战争决不是单纯的军事问题，与政治密切相关；战争的胜负也决不仅仅取决于军事力量，还取决于政治因素。且十分重视政治在治国、治军中的作用。

兵之胜负，本在于政。

语出《淮南子·兵略训》："兵之胜负，本在于

政。”又见《文子·上议》“:兵之胜败,皆在于政。”本:根源 根本。其意是,军事上的胜与败,从根本上说取决于政治。揭示了政治是决定战争胜负的根本因素,初步认识到了战争是政治的继续这一重要原理。马克思主义认为,任何战争都是政治通过另一种手段的继续。毛泽东同志形象地说:“战争是流血的政治”。

兵虽诡道,而本于正。

语出宋代苏洵《用间》“:兵虽诡道,而本于正者,终亦必胜。”其意是,战争的规律,虽然是一种诡诈之道,但决定胜负的根本原因,还在于战争的性质是否正义。这就是战争的正与诡、胜与败的特殊逻辑。政治的概念在古代还没有完全形成,通常用的“正”、“道”“德”“仁”“义”等等都与政治相联系。

安危在是非,不在于强弱。

语出《韩非子·安危》“:安危在是非,不在于强弱。”其意是,国家是安全还是危险,从根本意义上说,不决定于强大还是弱小,而决定于政治上的是非曲折。一时强弱在于力,千秋胜负在于理。这是一个被历史反复证明的真理。中国人民解放军从无到有,从小到大,从弱到强,又一次验证了这个道理。

以武为植,以文为种。

语出《尉缭子·兵令上第二十三》“:兵者,以武为植,以文为种。武为表,文为里。能审此二者,知胜

败矣。”植：支干；引申为手段之意。种：种子；引申为根本之意。其意是，军事是手段，政治是根本。“战争是政治的继续”的意思在这里已经呼之欲出了。

文以视利害辩安危，武以犯强敌力攻守。

语出《尉缭子·兵令上第二十三》：“文所以视利害、辩安危，武所以犯强敌、力攻守也。”犯：抵御。力：尽力，致力。其意是，政治是用来明察利害，辩别安危的；军事是用来抵御强敌，保卫国家的。修明政治、强壮军队，历来是治国安邦之大策。文武并重在军队建设和战争中也是缺一不可的。

用武则以力胜，用文则以德胜。

语出《吕氏春秋·不广》：“用武则以力胜，用文则以德胜；文武尽胜，何敌之不服。”其意是，使用军事手段，要依靠力量取胜；使用政治手段，要依靠正义取胜。如果政治和军事两个方面都能胜过敌人，还有什么敌人不可以制服呢！旨在强调“文经武纬”的思想。

【兵胜于朝廷】

语出《尉缭子·兵谈第二》：“夫土广而任则国富，民众而制则国治。富治者，民不发轫，甲不出暴，而威制天下。故曰：兵胜于朝廷。”其意是，军事的胜利取决于对国家的治理——国富民治。亦可理解为战争的胜利与否取决于朝廷的政治决策。军事建和战争胜负无不受经济条件的制约，有了充足的物

需要全本请访问 www.ertongbook.com

×Ë¢±¸£¬Õ¹Ê±²ÅÄÜÓÐäª×ãµÄÎï ÖÊ±£ÕÏ£»ÆÊ±²ÅÄÜÓÐÁ¦
µØ¼Ó¸¿ÖÊÁ¿½¨Éè¡£
Ò»ÆÕ®Ê¦Ê®ÄëÖ®Ðî»ýéé£»Ò›Õ½Ö®ÑÀÛú Ö®¦ ¾¡£

Óï³ö¡¶¹Ü×Ó• ²Î »½µÚ¶þÊ®Ë¡·¡£º¹Ê Ò»ÆÕ®Ê¦£Ê®
ÄêÖ®Ðî»ýéé£©»Õ½Ö®Ñ£À›Ûú Ö®¦ ¾¡¡£Ò»ÆÉÐã¬° Ò»
´Î ¡±£é£½ß¾¡¡£Eà)âÊÇ£¾ü¶ÓÒ»´Î ³ö Õ÷£Ê®ÄêµÄ»ýÐî
¾Í»áÓÃê £¬Ò»Î Õ½Ö)ùÄ·ÑÓÃ£¬¼´ú È˶µÄ¢±¸ ¾Í»áº°Ä
¾¡£Ð¨Ê¦ Ê®íò £È›ÕÑÇ§½ðq±£Î°Î Õ½Ö)ù¶½Ò³ÒÒ©¾Þó µÄ
Îï ÖÊûº°ÄÎª ´ú¼ûÊ£ Õ½Ö)ùµÄÊ¤ÀûÊÇÒÔÆ)µÓÐµÄ¾¼¼Ã£µ
Á¦Îª »ù¨¡ µÄ¡£Ã«Ôð¶«Í¬ Ö³Ö)ðÉî¿Ì Ö¸³ö £ºÕ½Ö)ù» µ«ÊÇ¾ü
ÊÃÍ ÕÞÖÎµÄ¾ºÈü£¬»¹ ÊÇ¾¼¼ÃµÄ¾ºËü¡£
´æíö ÔÚÐéÊ¡µ£¬²» ÔÚÓÚÚÚÚÚÑ¡£

Óï³ö¡¶°·Ç×Ó °² Î£ µÚ¶þÊ®Ëå ¡·¡£»æíö ÔÚÐéÊ¡µ£¬
²» ÔÚÓÚÚÚÚÑ¡£¡± ÆÐèâÊÇ£¬¹ú¼Òæíö ÔÚÓÚÚú¼ÐÈµÁ¦µÄÇ¿
ÈõÊ£¬²» ÔÚÓÚ¾¶¶¶ÓÊýÁ¿µÄ¶àÉÙ£¸¸» ¹ú ÓëÇ¿±øÊÇ¦à¸¨ Ïà³É
µÄÊ£¬¼¼È»» ÄÜÑÑÇ¿±øµÈÓÚ» ¹ú £¬Ó°Ì ÁËúÁ¦µÄá¸ß£»ÓÖ
²» ÄÜÀë¿ì° Ç¿±ø¡¶¶Ø¸» ¹ú ¡£Ä£°ý °Í µ-»¯ÁËú·À¹ÛÄî¡£
¹¤ ÓÚÉÆÆÊêÂÊ£¬±ØÈÀûÆÆÆ¡£

Óï³ö¡¶ÇðÄ×¯¹«¼¯ ±øÆ·Èé¶·¡£º¹¤ ÓÚÉÆÆÊêÂÊ£¬±Ø
ÏÈ ÀûÆÆÆ¡£¡£ÆÐèâÊÇ£¹¤ ½³Òª×ö°ÃËûµÄ»î ¶ù£¬ØÐëÈ ÈÃ
ËûµÄ¤ ¾ßæÀû¡£·² ÊÂ½Ê»£¬°Î ¿öÕ½Ö)ùÊÇú¼Ò² Î£ ¡¢ÈË
ÃñÉúÃüËÙ¬ Ïµ µÄó ÊÂ£¬ÓÐÆêã» ¿É² Ê¹ËüµÄÄä Æ*°±¸
¾«Á¼æÀû¡£×°±¸ µÄ¾«Á¹Ò¸ÃÐÓÚú Ãñ¾¼¼ÃµÄ¢ Õ¹¡£²¿
¶ÇÖÔÔÙÐ²£ ÓÃÕã¾ä»°±ÈÓ÷Ò³ÂÄÐÐ³Ã×Ô¼º¸µÄÖ°ÔÆ£¬¾Í

必须熟练掌握手中的武器。

甲兵武备，诚不可阙。

语出《资治通鉴·唐纪太宗贞观四年》："甲兵武备，诚不可阙。"阙：通缺，缺乏，缺少。其意是，发展武器装备，在军队建设中实在是不可缺少的。人和武器是战斗力诸要素中最重要的两个方面。将富有勇敢精神的人与具有先进性能武器装备有机的结合起来，必然会产生一加一大于二的效应。军事技术发展的水平也是由经济发展的水平决定的。

器械不精不可言兵，五兵不利不可举事。

语出唐代李筌《太白阴经》："器械不精，不可言兵。五兵不利，不可举事。"其意是，军队的武器装备不精良，就不可以谈论战争。兵器不锋利不可以进行军事行动。旨在强调武器的重要性。"武器是战争的重要的因素，但不是决定的因素，决定的因素是人不是物"（毛泽东语）。然而，也应看到，随着现代高新技术在军事领域的广泛应用，武器装备的优劣对战争胜负的影响越来越大，对此，我们应引起足够的重视。当然，有什么样的武器就打什么样的仗。我们要立足现有装备，树立敢打必胜的技术和信心。

兵矢者军之神灵，甲胄者人之司命。

语出《李靓集·强兵》："兵矢者，军之神灵也；甲胄者，人之司命也。"神灵：威灵。司命：这里引申为主宰，对生死起决定作用的东西。其意是，刀兵弓箭这

些兵器，是军队的威灵所在；铠甲头盔这些防护装甲，是兵士生死的主宰。发展高质量的武器装备，保证充足的武器供应，都有赖于经济实力。

【兵要在乎善附民】

语出《荀子·议兵篇》“:兵要在乎善附民而已。”其意是，要取得战争的胜利，最重要的是要符合人民群众的根本利益，得到人民群众的拥护和支持。联系群众鱼得水，脱离群众树断根。民众力量是关系战争胜负的决定性力量，战胜攻取，取决于民心的向背。古代兵家虽然受历史和阶级的局限，但不能因此而抹煞其重视民众的战争观在古代军事思想中的积极作用。

英雄者国之干，庶民者国之本。

语出《黄石公三略·上略》“:英雄者,国之干;庶民者,国之本。得其干,收其本,则政行而无怨。’其意是，英雄人物是国家的骨干，人民群众是国家的根本。对于战争的人民性，随着时代的发展，认识愈加深刻。毛泽东同志曾经指出：“战争的伟力之最深厚的根源，存在于民众之中。”“兵民是胜利之本。”邓小平同志也指出“:敌我战争的胜负,决定于人民。”

天时不如地利，地利不如人和。

语出《孟子·公孙丑章句下》“:天时不如地利，地利不如人和。’其意是,气候条件不如地形条件,地形条件不如人心所向和内部团结。治国安邦取决于

民心的向背；战胜攻取也取决于民心的向背。

争天下者，必先争人。

语出《管子·霸言》："夫争天下者，必先争人。"其意是，要争夺天下，必须首先争取人心。人民群众是创造历史的主人，得民心者得天下，失民心者失天下。一些古代的政治家、军事家，从争夺统治地位出发，把争取人心、延揽民意作为一种权谋和手段，是应予批判的。但其中重视民心，争取人民拥护的思想，是值得借鉴的。

若胜若否，若天若人。

语出《司马法·严位第四》："凡战，若胜，若否，若天，若人。"若：或者。否：失败。天：天时。人：人心。其意是，战争，或者胜利，或者失败，取决于是否顺应天时——符合社会历史发展的规律，是否顺乎人心——符合广大人民群众的意愿。可见，战争的正义性、人民性是战争胜负的决定性力量。

民勇者战胜，民不勇者战败。

语出《商君书·画策第十八》："民勇者战胜，民不勇者战败。能壹民于战者民勇，不能壹民于战者民不勇。"其意是，民众勇敢而无畏的，就能打胜仗；民众不勇敢的，就打败仗。"民为兵之源，兵无民不坚"（《将略要论》）。军队对于民众的依赖是多方面的。如兵员的补充来自人民，人民战争更离不开人民。所以民众勇敢与否是决定战争胜负的重要因素。

有土者不可以言贫，有民者不可以言弱。

语出《商君书·错法第九》“:有土者不可以言贫,有民者不可以言弱。地诚任,不患无财。民诚用，不畏强暴。”其意是,有土地就不能说贫穷,有人民就不能说弱小。人民一旦被动员起来，积极支前参战，实不愧为战争之伟力，任何强大而凶暴的敌人都奈何不得我们。毛泽东同志深刻指出：“军民团结如一人，试看天下谁能敌。”

爱民者强，不爱民者弱。

语出《荀子·议兵篇》：“爱民者强，不爱民者弱。”其意是,爱护人民的就强盛,不爱护人民的就衰弱。兵爱民是中国古代论兵的传统思想之一。兵民爱，天经地义，别无选择，这是一个古老又常新的课题“;民者,兵之命也”(〔清〕王夫之《读通鉴论·宣宗》)。当然这一思想在古代实践中真正付诸行动的也为数不多。只有共产党缔造的人民军队才真正做到了全心全意为人民，视人民如父母，把驻地当故乡。

众之所助虽弱必强，众之所去虽大必亡。

语出《淮南子·兵略训》“:众之所助,虽弱必强；众之所去，虽大必亡。”“夫乘众人之智，则无不任也；用众人之力,则无不胜也。”举事以为人者,众助之举事以自为者,众去之。”其意是,军队得到人民群众的支持，虽然弱小，但终究会变得强大；军队失去了

人民群众的拥护，即使强大，也最终会灭亡。军队打胜仗，人民是靠山。离开人民群众，军队就成为无水之鱼，无本之木。

不和于国，不可以出军。

语出《吴子·图国第一》："不和于国，不可以出军；不和于军，不可以出陈；不和于陈，不可以进战；不和于战，不可以决胜。"其意是，国内不团结，意志不统一，不可以出兵打仗。强调出兵必须顺天时、合民意，这样就会举国上下协调一致，同仇敌忾，众志成城，无往而不胜。

欲谋兴师，先谋安民。

语出宋代许洞《虎钤经》："欲谋兴师，先谋安民。"其意是，要谋划兴兵打仗，先要考虑安定民众。古今名将用兵，莫不以安民爱民为本。这是军事需要，也是政治需要。安定民众要做的工作很多，最重要的是做好宣传教育工作，以争取民心，利用民力。只有当战争的目的与民众的意愿一致时，民众的力量才得以充分地发挥。

无夺民时，无损民财。

语出《尉缭子·治本第十一》："太上神化，其次因物，其下在于无夺民时，无损民财。"其意是，兴兵作战，不要耽误农时，不要损害民众的利益。古代中国以农为本，所以历代兵家十分重视减少战争对农业和农民利益的影响。所以有"野军走道路，打仗用

需要全本请访问 www.ertongbook.com