当代中国军事学资深学者学术精品丛书

论大战略和世界战争史

LUN DA ZHAN LUE HE SHI JIE ZHAN ZHENG SHI

吴春秋　著

解　放　军　出　版　社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目（CIP）数据

论大战略和世界战争史／吴春秋著．—北京：解放军出版社，2001

（当代中国军事学资深学者学术精品丛书）

ISBN 7-5065-4162-9

Ⅰ．论…　Ⅱ．吴…　Ⅲ．①战略学—文集②战争史—世界—文集　Ⅳ．E-53

中国版本图书馆CIP数据核字（2001）第073216号

解放军出版社出版

（北京地安门西大街40号　邮政编码：100035）

北京国防印刷厂印刷　新华书店发行

2002年1月第1版　2002年1月第1次印刷

开本：889×1194毫米　1/32　印张：11.125

字数：304千字　印数：4000册

定价：25.00元



作　者　简　介

吴春秋　原中国人民解放军军事科学院研究员（离休）。早年毕业于北京外国语学校（今外国语大学前身）。先后在西北军区、朝鲜前线和解放军总政治部工作。1960年初调军事科学院外国军事研究部。长期研究世界战争史和大战略。80～90年代曾任北京大学国政系兼职教授、新加坡东南亚研究所客座研究员、美国堪萨斯州立大学历史系三届客座教授。全军第二次英雄模范代表会议（1987）代表。享受政府特殊津贴的专家，被认为是我国新兴的大战

作　者　简　介

略理论研究学科带头人，倡导国家发展与国家安全有机结合的广义大战略。治学采用古今中外法。主要著作有：《俄国军事史略（1547～1917）》，《大战略论》，《中国大百科全书·军事》卷《世界战争史分册》（执行副主编兼撰稿）和《世界战争通鉴》（主编兼撰稿）等。《论大战略和世界战争史》是在以往选本的基础上进一步的精选、修订和补充，是作者40年研究的基本总结。

论 大 战 略 和 世 界 战 争 史

出 版 说 明

新中国成立以来，中国现代军事科学有了很大的发展。特别是20世纪后二十年——改革开放的历史新时代，产生的邓小平军事理论，更有不可估量的巨大意义。在这一历史时期，军事科学的学科化、正规化建设，也是一个最显著的特点。学科化是军事学术分类、系统、继承、发展、交流的前提条件之一。中国军事科学在这个历史期间确定了八个一级学科、十九个二级学科的学科体系。这为军事科学研究、教育创造了极好的发展途径，也为中国军事科学界与世界各国的军事科学界的学术衔接、沟通、交流提供了方便。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

在这个过程中产生了许多卓有成效的军事科学的研究者。他们是新中国军事科学学科化的开拓者与代表人物。他们长年累月在某一学科领域的探索和追求，在不同时期发表的有影响力的文章，构成了当代中国军事科学中最亮丽、最鲜艳、最值得展现在历史花坛上的风景。因为这些成果不仅仅是属于他们个人的，而且是属于整个中国军事科学界的。将这些代表新中国军事科学学术发展的“扛鼎之作”、“经典之作”结集出版，是中国军事科学界建筑“学术纪念碑”式的工程，对当代及后代将大有裨益。为此我社出版了《当代中国军事学资深学者学术精品》丛书。

这套丛书将具有以下特点：一是代表性。即选择当代中国军事学最具有代表性的学者，选取他们最具有代表性的文章结集出版。二是开放性。即丛书不是一并出齐，而是根据情况陆续选择作者，接连不断地出版，最终构成新中国军事学的“宏篇巨著”。

祈盼军事学界的同仁能鼎力相助，多提意见，帮助我们出好此丛书。也希望丛书能受到广大读者的喜爱。

作者自序：一个探索者的自白

应中国人民解放军出版社之约，我将20世纪80年代以来发表的关于大战略和世界战争史的文章选编成这本集子，书名就叫《论大战略和世界战争史》，奉献给感兴趣的读者。学海无涯，人生苦短。这本集子也算给自己数十年军事学术活动打一个结。

作为新中国培养的军事科研工作者，我深感改革开放前几十年基本上是学术准备阶段（可惜这段时间太长了些）。那时，精力充沛，常年笔耕不辍，但没有留下多少经得起时间考验的东西。改革开放迄今20余年，是出成果的阶段（可惜对我来说时间又太短了些）。在党的解放思想、实事求是路线指引下，确实发表了一些当时起过积极作用、现在看来仍有一定参考价值的文章，也曾选编过几个本子。这次在过去选编的基

础上进一步地加以精选，形成了这个新的版本，加上近年来为配合现实斗争新写的几篇文章，共18篇，其中3篇实际上是3组短文，每组3～5篇。书末加一个附录——我为《中国大百科全书·军事》卷撰写的关于第一次世界大战和美国历史上几次著名战争的条目释文。

选编这样一个本子，按照我国现行的军事学术体系，似乎有些不伦不类。什么是大战略？大战略和世界战争史有什么关系？为什么把这两个主题搞在一起？在理论和实践上有什么意义？为了说明这些问题，请允许我简述一下自己从事军事学术研究的过程，作为本书的背景资料，供读者参考。

我参加军事学术研究是从1960年初调到军事科学院开始的，在那以前，虽然先后在大军区、朝鲜前线和解放军总政治部等部门工作过，但基本上是学习和锻炼。到军事科学院以后，我的任务是了解美国军事的现实情况，每天泡在大量的英文报刊和新书的海洋里，晕头转向，分不清哪些情况是早已有之的，哪些是真正的新动向。为了走出这个困境，我找到了当时看起来有些迂阔的方法，用大量的时间去熟悉美国的军事历史，特别是战争史。为此，把一部美国军事简史（从美国建国前的殖民地时期直到侵越战争）粗线条地摸了一遍，从此工作中顿感心明眼亮，初步取得了主动权。

美国军事历史时间虽然不算太久，涉及的问题却是千头万绪，错综复杂。于是，我把主要精力放在美国军事战略的演变上，用军事战略的研究带动整个军事史特别是战争史的研究。这样，果然收到了纲举目张之效。大约整个60年代都是坚持这样做的。

70年代初，总部有关研究部门抽人组成班子，重点研究美苏争霸有关的战略性问题。我有幸参加了这个班子，与总部各兄弟单位的专家共事。他们对世界形势了如指掌，如数家珍，确实做到了“按住地球的脉搏”（叶剑英元帅语）。这段工作中，我感到自己虽然对美国军事有所了解，但对苏联军事的现实和历史包括沙皇俄国的军事历史却缺乏较系统的知识。于是，我又采取60年代那个办法，用大量时间首先摸索沙皇俄国的军事历史，重点是对外战争史，而对外战争史

的研究仍然以军事战略为纲，带动其他。为此，先后查阅了不少俄文资料，初步弥补了自己知识领域中的一个空白。这方面的研究成果，体现在80年代初发表的《俄国军事史略（1547～1917）》一书。

80年代，我国进入改革开放的新时期，国内外学术交流空前活跃。1980年夏，我有幸作为“中国历史家代表团”的军方成员之一，出席世界历史科学大会在布加勒斯特举行的年会，主要参加“军事历史小组委员会”的学术活动。通过这次会议的窗口，我看到了国外军事历史和军事战略研究方面的成果和学术动态，大开眼界，受益匪浅。其中给我印象最深的是关于“比较军事史”的研究。这种方法对我后来的研究工作产生了十分重要的影响。

会后，我受命参加刚刚成立的“中国第二次世界大战史研究会”理事会的工作，有幸与军内外数十个院校的史学家，包括二战史专家们共事。从此开始比较系统地涉猎第二次世界大战史。其间，始终坚持以战略问题为纲。初步的心得集中体现在80年代初期撰写的《第二次世界大战中的两线作战问题》等流传较广的学术论文之中。

80年代前半期，我还受命主持《中国大百科全书·军事》卷世界战争史分支学科的编审工作，并负责撰写若干重要的战争条目。这项工作要求我不但要了解第二次世界大战史，还要了解第一次世界大战史，以及整个世界史上产生过重大影响的其他某些战争。在力所能及的范围内，我这样做了，并且坚持了以军事战略研究带动战史研究的原则。最终同其他编审同志一起，完成了百科编审任务。这几年的工作，也为后来主编《世界战争通鉴》一书做了必要的学术准备。

稍后，我越来越明确意识到在军事战略之上还有一个大战略。军事战略必须服从大战略。历史反复证明，大战略错了，军事战略上即使取得辉煌胜利也是徒劳无益，甚至有害。基于这种认识，我大致从80年代中期开始，比较系统地研究西方大战略，把它作为一门独立的学科来对待。为此先后发表评介20世纪20年代至80年代（后来延伸至90年代前半期）西方大战略研究的系列文章，为当时国内正在兴起的“战略热”添了一把火，也为进一步从事大战略研究打下了

初步的基础。但是，直到这时，我的一切研究都局限于认识外国，总结它们的经验教训，而对于中国自己的战争史和战略问题（包括军事战略和大战略）则缺乏系统的知识。中国人研究外国本身不是目的，这种研究最终应该为中国的国防建设服务。不了解中国自己的情况，研究外国就会陷于盲目性。为了弥补这个缺陷，我从头学习（谈不上研究）中国历代战争史和中国军事战略（后来扩展到中国历代大战略）的演变。人们嘲笑我这是“八十岁学吹鼓手”，而我自己觉得“亡羊补牢，犹未为晚”，并且从我们祖先惊人的战略智慧中汲取了丰富的营养。论文《中国古典大战略思想发凡》就是在这个领域里迈出的第一步。

1987年至1996这段时间，我三次应邀访问美国堪萨斯州立大学历史系。该系以军事历史教学研究较为著名。我主要为研究生讲授中国战争史（累计约200多个学时）。同时多次为该系师生以及其他几个美国军内外院校或研究机构做公开学术演讲，主要介绍改革开放以来中国史学界特别是军事历史研究方面的新成果，为增进美国人对中国文化的了解做工作。通过这几次访问，为我自己进行大战略和世界战争史研究也提供了非常有利的条件。我的一些学术论文，如《世界军事革命与我国国防现代化》等等，大都是在国外调查研究的基础上写成的。

大约从90年代初开始，随着东西方冷战的结束，世界战略形势发生了重大的变化。同时西方大战略研究也出现了新动向，集中体现在对国家安全概念的认识上。一般认为对国家安全的军事威胁正在下降，非军事威胁正在上升，因此大战略不仅要研究国家的军事安全问题（国防），而且要研究非军事安全问题。这是一个很有价值的思想苗头，但不够完善。作为一家之说，我提出“狭义大战略”和“广义大战略”两个概念：前者指以军事安全（国防）为中心的大战略，后者指包括军事安全和非军事（经济社会发展）安全两大领域并使之有机结合的大战略。广义大战略特别适合于像中国这样的发展中的社会主义大国。在这个思想指导下，我侧重探索广义大战略的基础理论和

原则。《大战略的真谛》、《大战略与综合国力》等论文，即代表了初步认识。这些论文曾收集在一本名为《广义大战略》的小册子里。由于大战略问题牵涉甚广，我至今仍在继续探索之中。

以上的回顾，说明40年来我走过了一条不断学习和探索新领域的道路：美国战争史和美国军事战略→俄国战争史和俄国军事战略→两次世界大战史和军事战略→世界战争史和军事战略→中国战争史和中国军事战略→狭义大战略→广义大战略。

尽管在以上各个领域耕耘的深度和广度都非常有限，有的是蜻蜓点水、浅尝辄止，但毕竟走过了这样一条脱出常规但事出有因的特殊道路。正因为如此，国内外学术界的朋友们有时问我到底是研究什么的，我就搬出大战略和世界战争史两个领域，他们觉得有点奇怪。其实道理很简单：我认为研究战争史应以战略为纲，研究战略要以战争史为依托，二者相辅相成，相得益彰。不过，从根本上说，我愿意把大战略放在首位，因为我研究战争史归根到底是为了研究战略，更确切地说，是为了研究中国自己的大战略服务。

本书选编的这些文章，可以说是一个探索者在一条崎岖道路上艰难挪步的足迹。其中的若干篇重点文章，特别是关于中外古今大战略、世界军事革命、俄国对外战争以及二战中的两线作战等问题的初步总结，曾经被学术界朋友们认为在某些方面具有“开拓”或“奠基”的性质。这无疑对作者是鼓励。但正因为是“初步总结”，它们虽经多次修订，仍不免带着种种缺陷，所谓初生之物必丑是也。

这里需要说明的是，“大战略”这个西方的学术概念是否适用于中国？我们有马克思主义的战略理论，有丰富多彩的古典战略思想，有党的路线、方针和政策，有国家发展的总体战略，还要西方的大战略干什么？笔者认为这是一种误解。本书所讲的大战略不是指西方国家实际执行的大战略，而是指作为一门综合性学科、一种知识体系的大战略。它是现代国家最高决策层（包括智囊参谋机构），考虑国家发展和国家安全问题的一种特殊的思维方式，是制定国家级总体战略的一套理论、原则和方法。因此它是中性的，是任何国家的研究

需要全本请访问 www.ertongbook.com

者都可以运用的，不是西方的专利。其实，世界各国、各民族的文化（包括战略文化）都是可以互相借鉴的。最早提出大战略概念的英国军事思想家利德尔·哈特，当年就受到中国《孙子兵法》“不战而屈人之兵”思想的启迪，把它作为战略追求的最高境界。西方学者把中国的战略思想拿去为研究西方的战略服务，我们为什么不可以把西方理论有选择地拿来为我所用呢？况且我国古典战略思想中历来就有与大战略相通的概念。与此同时，本书读者不难发现，笔者在本书中使用的大战略概念不是简单地照搬西方的东西，而是批判地吸收并加上了中国自己的东西，赋予了新意，在某些问题上说出了西方研究者没有说过或者说得不完善的思想。其目的是为我国战略研究的繁荣提供一个新的视角，作为“他山之石”。顺便说，这对于我们更深刻地掌握美国等西方国家实际执行的大战略的制定及其发展趋势，也是有利的。

最后，我还想说明一点：大战略研究如同其他学科一样也可以分为基础理论研究和应用研究。两者同样重要，缺一不可，贬低任何一方面都不利于这门学科的发展。美国一家著名思想库有一位战略研究者声称自己“从来不相信什么战略理论”，认为所谓战略理论是不切实际的空谈。在我国也不排除有类似的看法。其实，没有正确的大战略基础理论的启迪，大战略的应用研究（例如大战略决策建议方案的制定）往往会误入歧途。我看到世纪之交学术界关于中国未来大战略或国家战略的某些建议草案，实际上仍是各行业、各系统自身发展战略简单的凑合，缺乏总体战略必不可少的综合集成。当然，基础理论研究者和应用研究者可以有明确的分工，各司其职，或各有侧重。

本书作者是搞大战略基础理论研究的，这里选编的文章都属于这种性质，其中包含着一些作者自认为带规律性的思想或观点。这些思想或观点，可能是正确的，也可能是错误的，还有可能引起争议。不管怎么样，它们都是一个军事科研战士长期探索的结晶，千虑之一得。在风云变幻、太平洋上很不太平的21世纪，我希望它们对我国

的进一步发展和安全多少有所裨益，因而借此机会奉献给有志于此道的同志，同时求教于专家学者，以匡不逮。

是为序。

吴春秋

2001年7月于北京

内 容 简 介

本书汇集军事科学院研究员吴春秋自20世纪80年代以来发表的关于大战略和世界战争史的18篇学术论文，集中反映出作者数十年来对中外古今大战略、世界军事革命、俄国对外战争以及二战的两线作战等问题的研究成果，对促进我国的战略研究具有重要意义。

当代中国军事学资深学者学术精品丛书

■论战略

●李际均　著

■徜徉兵学长河

●吴如嵩　著

■论大战略和世界战争史

●吴春秋　著

■论无产阶级军事科学的基石

●鲍世修　著

目　　录

作者自序：一个探索者的自白

世纪之交话战略…… (1)

百年战略研究的三大遗产…… (1)

广义安全观与中国总体战略…… (5)

新世纪呼唤战略巨人…… (6)

大战略的真谛…… (9)

为大战略正名…… (9)

广义大战略…… (13)

大战略与军事战略…… (15)

大战略的基本原则…… (17)

大战略作为最高决策者的思维方式… (26)

大战略研究在西方（20世纪20至90年代）…… (28)

大战略概念的确立…… (29)

大战略概念在二战中的发展和运用……（31）
冷战时期西方大战略研究的新发展……（33）
90年代初西方大战略研究的转变……（37）
几点看法……（41）
大战略与综合国力……（48）
综合国力概念及其意义……（49）
综合国力思想源远流长……（51）
综合国力研究的几个理论和实践问题……（55）
美国人看中国大战略——读兰德公司研究报告……（63）
引子……（63）
关于中国历史上的大战略……（64）
关于中国现行的大战略……（66）
关于中国未来的大战略……（67）
美国的对策……（69）
掩卷而思……（70）
我看美国大战略（时事评论三篇）……（72）
一、美国大战略与军界—工业集团……（72）
二、美国大战略与世界霸权转移周期论……（77）
三、从科索沃战争看美国大战略上的弱点……（80）
大战略散论（五则）……（85）
一、广义大战略概念在中国……（85）
二、大战略与小国……（87）
三、战争爆发时间可以预测吗？……（89）
四、战争准备与不战而胜：朝鲜战争后期准备“大打”
的启示……（91）
五、大战略与中医……（93）
《孙子兵法》与大战略……（96）
中国古典大战略思想发凡……（101）
顺天应人，利民为本……（103）

需要全本请访问 www.ertongbook.com