

# 第一章 综观经济效益导论

理论作为一种观念形态，是客观实际在人们头脑中的反映。理论来源于实际，但高于实际，因此，真正能够反映客观实际变化规律的理论，对于人们的社会实践具有重要的指导意义。人们按照这种理论去实践，就能克服盲目性，就能达到预期的目的。

客观实际是不断变化的，因而作为反映客观实际的理论也会或迟或早发生变化。理论如果不能对已经变化了的客观实际作出新的概括 即理论落后于实际 这种理论不仅会失去生命力 而且，如果继续用以去指导实践，就会把事情搞糟，就会导致失败。所以，理论工作者的任务就在于不断研究新情况，发现新问题，概括新理论，并用以去指导新的实践。

改革开放 20 年来，我国各方面都发生了新的变化，尤其在经济生活方面，这种变化更为明显、更为突出、更为巨大。这种变化正期待理论工作者对它进行探索和作出新的概括。

本书所要研究的综观经济效益问题，就是对我国由计划经济体制向市场经济转轨过程中，人与自然物质变换的经济效益问题进行探索。

本章作为全书的首章，主要研究综观经济效益的内涵及其提出的实际依据与理论依据。

## 第一节 综观经济效益范畴的 产生过程及内涵阐释

我国经济理论界关于经济效益的探讨，可分为三个阶段，即 20 世纪 50~60 年代为第一个阶段，70 年代末至 90 年代初为第二阶段，90 年代中期至今为第三阶段。下面简要分述。

### 一、我国经济理论界关于经济效益的表述及其缺陷

（一）我国理论界 20 世纪 50~60 年代关于经济效益问题的讨论概况

人们从事经济活动，都希望以较小的投入获得更多的产出，即获得良好的经济效益。

尽管人们从事经济活动都希望获得好的经济效益，但传统经济理论中却没有经济效益的概念。这一概念最早出现于我国的经济生活中，我国老一辈经济学家在 20 世纪 50 和 60 年代对与经济效益相近的经济效果进行过探讨。

什么叫做经济效果？当时讨论中有各种各样的表述，其中比较有代表性的有四种：第一种认为经济效果是指人们经济活动中的耗费同成果的比较，还可以抽象为所得与所费之比；第二种认为不应局限于经济活动，人类的一切活动都是有效果的，这种效果和取得这一效果的劳动消耗之间的比例关系就是经济效果；第三种认为经济效果是关于使用价值与劳动耗费及资金占用（劳动占用）之间的关系；第四种则认为经济效果是对于人们为达到某一目的而进行的实践活动所作的关于劳动占用和劳动耗费节约程度的评价。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 《建国以来有关经济效果文集》（下）中国展望出版社 1982 年版 第 768 页。

我国经济理论界 50 年代末 60 年代初关于经济效果的探索，反映了老一辈经济学家高度的社会责任感。众所周知，经济学不是一门思辨的科学，它是对于经济现实进行描述和概括的科学。所以，经济学与医学有相同之处，医学关心人类的健康，当人类出现某种病症时，医学就会给它一个名称。经济学关心人类的经济生活，当社会经济出现某种状况时，经济学就会给它一个概念。经济效果范畴的提出就是这样。在传统经济理论中是没有经济效益（效果）概念的，这一概念之所以在我国 50 年代末 60 年代初提出来，原因在于我国社会主义经济建设一开始就存在严重浪费，到了 50 年代末 60 年代初，当时的大炼钢铁、大跃进，不计生产成本，盲目投资，这些问题已经十分突出。人民生活困苦不堪。正是针对这种现实，经济学家们提出了要注意经济效果问题。后面的分析我们会看到，尽管 50 年代末 60 年代初人们对经济效果的认识还很不统一，很不完善，但抓到了经济效果的实质，这就是节约。经济效果这一概念后来不断演变，逐步完善。但这一实质没有变，它始终针对的是我国经济生活中长期存在的方方面面的浪费问题。不过这一概念最初及后来很长一段时间人们对它的理解仅仅是单位产品劳动时间的节约。

## （二）我国经济理论界 20 世纪 70 年代末至 90 年代初关于经济效益的认识及其缺陷

我国 20 世纪 60 年代中到 70 年代中期是“文革”十年动乱时期，当时强调以阶级斗争为纲，经济建设没有放到应有的位置上，科学的经济理论探讨让位于无产阶级专政条件下继续革命的理论。经济效益问题似乎被人们遗忘了。直到 1976 年粉碎“四人帮”以后，从 1978 年开始，经济效益问题又成为了理论界的热点。但是，最初仍然没有经济效益，只有经济效果的概念，对经济效果的理解，除了个别经济学家认为“经济效果就是剩余价值，剩余价

值越多，经济效果就越大”外，大多数的理解仍然停留在五六十年代的水平上。例如，这一概念现在较早见诸于辞书的是在 1980 年版的《辞海》其对经济效果的定义是“经济活动中劳动耗费同劳动成果之间的对比”。<sup>②</sup> 这里的劳动耗费就是生产成本，劳动成果是以使用价值表示的产品件数。在投入的劳动总量一定的条件下，劳动耗费越低，以使用价值表示的劳动成果越多。

1981 年出版的由许涤新主编的《政治经济学辞典》也没有经济效益的概念，只有经济效果的概念。其定义是“劳动占用和劳动耗费量同劳动成果的比较”。<sup>③</sup> 这一定义对比前一定义增加了“劳动占用”这一概念。劳动占用就是指生产过程的全部投入，它包括固定资本和流动资本。劳动占用的特点是它们的价值全部进入生产过程，部分进入新产品的价值形成过程。新表述的经济效果概念加入了劳动占用，对比前一概念是一个重大的进步。因为考察经济效益的好坏，单看劳动耗费是永远不够的。从表 1-1 我们可以看到这一点。

表 1-1 劳动占有与经济效益的联系

企 业 生 产	劳动占用 (万)	单位产品 劳动耗费(元)	年产量 (件)	单位产品占用 (万)
甲企业	5 000	50	1 000	5
乙企业	1 000	50	1 000	1

① 《论经济效果》总论部分 中国社会科学出版社 1981 年版 第 304 页。

② 《辞海》经济分册 上海辞书出版社 1980 年版 第 319 页。

许涤新主编：《政治经济学辞典》(下)人民出版社 1981 年版 第 142

表 1-1 一目了然地说明了劳动占用与经济效益的关系。甲企业占用 5 000 万，一年只生产 1 000 件产品，乙企业占用 1 000 万，也能生产 1 000 件产品，说明甲企业存在大量的闲置性浪费。可见，考察企业经济效益的好坏，必须要看劳动占用。从企业的总劳动占用来看，不是占用越少越好，因为企业占用多少为最佳，要从不同产品的规模经济的角度考虑。但就单个产品来看，占用和耗费一样，其数值越小则效益越好。这就要求劳动占用越大的企业，产量要越多，才能降低单位产品的劳动占用。

从以上两处权威辞书对经济效果的表述，我们可以看到，人们对经济效益的理解深深打上了时代的烙印。大家知道，70 年代末、80 年代初是我国结束以阶级斗争为纲，开始向以经济建设为中心的转变时期。搞经济建设必须降低成本，才能获得好效益，所以对劳动占用、劳动耗费予以关注。但从经济形式来看，当时是从计划经济模式自觉不自觉地开始向市场经济转轨的时期，因此，人们对经济效益的理解还较多保留了计划经济的痕迹。比如，还只是从使用价值的角度谈效果，而不是从价值的角度谈效益；同时，还只从生产单位的角度看劳动占用和劳动耗费的多少，还没有把眼光转向市场，还没有考虑产品是否为社会所需要的问题以及产品的质量；等等。这在一定程度上，反映了在自然经济条件下，人们对劳动的所费和所得的思考。

80 年代初，经济学界在使用经济效果的同时，经济效益范畴也已经出现，而且是出现在我们党的文件上。例如，1981 年五届人大四次会议指出：“我们考虑一切经济问题，必须把根本出发点放在提高经济效益上。”同时又指出：“千方百计地提高生产、建设、

流通等各个领域的经济效益 这是一个核心问题。”

1982年3月由中央下发的《关于当前经济工作的几个问题》的文件中 明确指出：“我们讲经济效益 首先应当明确这样一个主要观点，就是要以尽量少的活劳动和物质消耗，生产出更多符合社会需要的产品。”这里虽然讲的是提高经济效益的要求，但实际包含了经济效益的内涵，不少经济学辞书和政治经济学教科书一直把它作为经济效益的概念沿引至今。

这里提到的经济效益在前面分析的经济效益的基础上大大前进了一步，这就是增加了产品符合社会所需要的内容。前面已经提到，经济效益的实质是节约，它不仅包括单位产品劳动时间的节约，而且包括社会总劳动时间的节约，这就是产品符合社会需要。“只有产品符合社会的需要，才能使它的劳动消耗得到社会的承认，才能使它的价值和使用价值得以实现，不致成为无效的劳动，成为无用的东西”。所以，提高经济效益，不仅要降低单位产品消耗“，也包括一定的数量极限 必须符合社会需要 适销对路”。<sup>②</sup>

产品是否符合社会需要，在商品经济条件下是一个至关重要的问题。商品生产存在的前提条件之一是社会分工。社会分工使各个孤立的商品生产者互相对立，他们彼此要求对方为自己提供产品。他们要求对方提供的产品，不是无限的，而是有限的。这就决定了各个商品生产者必须依据社会需要进行生产。即按比例投入社会劳动量。对生产者来说，要做到这一点是极其困难的事情。因为在商品经济及市场经济条件下，社会总劳动时间的分配，是通

① 《十一届三中全会以来重要文件选编》(下)人民出版社 1982 年版，第 1186 页。

② 《十一届三中全会以来重要文件选编》(下)人民出版社 1982 年版，第 1186 ~ 1187 页。

过价值规律实现的，即由生产者根据市场价格晴雨表，确定生产什么，生产多少，什么时候生产。物质利益的要求使生产者大都会生产价格高、获利多的产品。但是，对生产者来说，有几方面的情况他是无法准确知道的。一是社会对该产品的需要量到底有多少？因为人们的需要是十分复杂的，许多产品的使用价值又可以互相替代；二是生产该种产品的生产者到底有多少？因为商品生产者大都不会固定生产某一种产品，看到哪一种产品赚钱，他就会转移过去生产那一种产品；三是产品生产出来后，到底哪些客户需要？生产者不一定知道。英国大作家哈克在讲到人类的爱情和婚姻时说过，世界有这么大，呼唤的和被呼唤的不一定能互相答应。由于信息传播的局限，这种现象在商品世界中同样存在。所以，马克思讲到这个问题时曾经指出：“商品爱货币 但是 真爱情的道路决不是平坦的。”<sup>①</sup> 商品卖出去 即通过  $W'—G'$  “，是商品的惊险的跳跃。这个跳跃如果不成功，摔坏的不是商品，但一定是商品所有者。”<sup>②</sup> 可见，社会生产必须符合社会需要，在商品生产条件下具有何等重要性。

这里提到的提高经济效益的要求，如果把它作为经济效益的内涵理解，对比前面提到的经济效益概念虽然前进了一大步，但却后退了一小步，这就是这里所说的“活劳动消耗和物质消耗”就是劳动耗费，它丢掉了劳动占用。前面的分析我们已经明白，劳动占用对于分析经济效益同样是十分重要的。

但是，值得指出的是，尽管前面提到的这个文件提出了“产品符合社会需要”的问题，但我国经济理论界的反应却很迟钝，直到1986年和1987年由上海辞书出版社出版的《经济大辞典》（商业

① 《资本论》第1卷 人民出版社1975年版 第126页。

② 《资本论》第1卷 人民出版社1975年版 第124页。

经济卷(财政卷)虽然有了经济效益的辞条,但解释是“社会生产中劳动占用量和劳动耗费量同劳动成果的比较”,<sup>①</sup>并没有将“产品符合社会需要”概括进去。

直到 1990 年,由吴振坤教授主编的《新编简明经济学辞典》,才加入“产品符合社会需要”的内容,其对经济效益的解释是:“经济活动中消耗、占用的劳动量同取得的符合社会需要的劳动成果之间的比较。”<sup>②</sup>

尽管到 80 年代末 90 年代初,我国经济理论界已逐步认识到经济效益应该包括“产品为社会所需要”的内涵,但对经济效益的理解还存在两个缺陷:

首先,没有包括产品的质量内涵。人们可能会提出,“产品符合社会需要”不仅包括了数量界限,而且包括了质量要求。我们认为,在前述文件中谈到的“产品符合社会需要”是从数量上讲的,是指生产的“一定的数量极限”。在后面的分析中,这个文件继续指出:“产品不符合社会需要,不适销对路,就谈不上按比例地、协调地发展。”以尽量少的活劳动消耗和物质消耗,生产出更多符合社会需要的产品,这正是社会主义基本经济规律的要求,国民经济有计划按比例发展规律的要求。<sup>③</sup>这些说明,这里所说的“产品符合社会需要”指的是产品的数量能否满足社会需要,即社会生产是否按需要的比例进行。

当然,产品质量低劣也是不为社会所需要的。在现实经济生

郭今吾主编:《经济大辞典》(商业经济卷)上海辞书出版社 1986 年版 第 21 页。

吴振坤主编:《新编简明经济学辞典》,天津人民出版社 1990 年版,第 492 页。

<sup>③</sup> 《十一届三中全会以来重要文件汇编》(下)人民出版社 1982 年版,第 1187 页。

活中 产品卖不出去 经济过剩 既与盲目生产有关 也与产品质量低劣有关，这两种情况常常连在一起，但两者又是有区别的。盲目生产造成的浪费是由于该种产品超过了当时的社会需要，产品质量低劣造成的浪费是在社会对该种产品需要的情况下，但因产品质量低劣而没人需要；盲目生产造成产品卖不出去对企业形象影响极小，产品质量低劣造成产品卖不出去对企业形象会造成极为不利的影响，在国际经济关系中，甚至影响一个国家的形象；部分盲目生产造成积压的产品和质量差的产品都可以降价出售，但前者因使用价值过硬，不会坑害消费者，后者却因其使用价值不过硬，会给消费者造成损失，有些产品甚至危及消费者的生命安全；我国人口多、市场广大、国际交往多，一个时期多生产的产品 只要质量高 通过引导消费 组织出口 可以减少损失 但废品则无论怎样也不会为消费者所需要。在市场疲软时期，高质量的产品一般相对不疲软，这说明产品能否卖得出去很大程度取决于商品的质量。可见，因劳动质量低劣造成的浪费对比盲目生产造成的浪费是一个影响更大、性质更为严重的问题。

其次，没有考虑保护环境和合理利用自然资源问题。经济效益范畴中应该包括保护环境和合理利用自然资源，因为经济效益既是一个衡量经济状况好坏的概念，又是一个衡量社会进步程度的概念。无论是一个企业、部门，还是一个国家，其经济状况的好坏 都会通过经济效益好坏表现出来，一般来说 生产供需平衡 产销对路 产品质量好 占用和耗费低 就表明经济效益好 反之 则不好。这是衡量经济效益好坏的基础。但仅有这些是不够的，因为经济效益还是一个衡量社会进步程度的概念。众所周知，衡量社会进步，只能是生产力标准，但生产力发展的程度会通过经济效益的好坏表现出来。一个社会的经济效益好，生产力发展就会快，人民的生活水平就会得到提高，它不仅表现为人民得到的物质财

富的数量增加，而且表现为生活质量得到提高。生活质量的提高不仅包括产品质量的提高，同时包括生活环境质量的提高。这就能够有利于人的健康和发展，这正是社会进步的标志。不能想像，一个社会人的生存环境受到了破坏，这个社会是进步的。因为一个进步的社会，是有利于人的身心健康的，从而有利于人的各方面进步。同时，一个进步的社会必然是一个和谐的社会，它不仅包括了这个社会的不同人群的各种关系的理顺和协调，而且包括了与自然的和谐共存，协同发展。因此，没有包括环境保护和合理利用自然资源的经济效益范畴是有缺陷的。

## 二、综观经济效益范畴及特点

进入 90 年代，人们在为改革开放取得巨大成就而欣喜的同时，也深深为环境的严重污染和自然资源的过度消耗而忧虑。怎样才能既取得良好的经济效益，又不导致环境遭受破坏和使自然资源得到合理利用？作为经济理论工作者，不能不思考这一问题。这就是我国经济理论工作者关于经济效益探讨的第三个阶段。

在这一个阶段的探讨中，笔者提出了综观经济效益的范畴。后面的分析会看到，综观经济效益范畴从提出到完善经历了一个过程，它包含了不少学者在这方面耗费的心血。

### （一）综观经济效益范畴的雏形

按照前面的分析，既然我们已经认识到了我国经济学界关于经济效益的认识与社会实际的变化存在差距，那么，应该怎样正确认识经济效益才比较全面、才更加切合实际？笔者对这个问题进行过数年思考后，于 1996 年 10 月 14 日在《经济日报》理论周刊上发表了《重新认识经济效益》一文，在该文中笔者对经济效益作了新的表述：“经济效益是在环境得到保护和自然资源得到合理利用的前提下，人与自然物质变化过程中所取得的符合社会需要的标

准质量的劳动成果与劳动占用和劳动耗费的关系。同年 11 月 21 日上海《社会科学报》发表笔者的《经济效益范畴之我见》一文对这一观点也作了同样的表述。这里表述的经济效益范畴还不是后来的综观经济效益范畴，但已具备了雏形。

笔者表述的经济效益范畴运用马克思的劳动时间节约理论，利用了我国理论界的前辈们几十年来关于这一问题的研究成果，结合我国长期以来，尤其是改革以来，存在的比较突出的环境受到破坏 资源过度耗费 产品质量差 各方面浪费严重的实际 在原有经济效益的基础上增加了保护环境、合理利用自然资源、提高产品质量等三个方面的内容，弥补了由计划经济向市场经济转轨过程中对经济效益认识的缺陷。

笔者关于经济效益的观点发表以后，在理论界产生了一定的反响 广东省原社联主席梁钊教授在《岭南学刊》撰文指出：“效益问题已为越来越多的人所重视，分别提出了经济效益、社会效益、生态效益等范畴。随着改革开放的深入 人们逐步把‘社会效益、生态效益的有关要素渗透到经济效益中去”。他在对笔者的观点作了引证之后说：“作者依据改革开放实践的新发展，对经济效益作出具有创新观点的概括 无疑是很有启发的。”

北京学者董德刚在其所著《创造更高的劳动生产率》一书中引证了笔者表述的经济效益范畴指出：“这个定义更为具体，但其基本含义也是指有益于人的效率。所以，实现了劳动生产率也就是经济效益。我们党的十四届五中全会提出的转变经济增长方式，

① 梁钊：《改革发展的关键在提高效益》载《岭南学刊》1997年第6期。

实质就是要提高经济效益亦即劳动生产率。<sup>①</sup>

广东学者黄灼明教授在《经济效益范畴的历史考察》一文中，引证了笔者表述的经济效益范畴后指出：“无疑，这个表述比吴振坤教授主编辞典的表述更为全面了，它吸收了马克思关于人们将合理地调节他们和自然之间的物质变换的思想，又体现了可持续发展战略的要求 还补充了标准质量的规定 这样 就从保护环境 合理利用自然资源、产品质量等三个方面弥补了人们对传统经济效益理解的缺陷。”

以上学者对笔者表述的经济效益范畴的理解和肯定，笔者从内心深深感谢。他们的理解和肯定对笔者继续深入探讨这一问题，起了很大的鼓励和鞭策作用。

## （二）综观经济效益范畴的产生

前面的分析可以看到，我所表述的经济效益的范畴，还没有称为综观经济效益，但它已具备了综观经济范畴的雏形，已是躁动于母腹之中的胎儿，只待分娩，就可以由胎儿变成为婴孩。在这里，起助产作用的是上海学者侯廷智 他在上海《社会科学报》1997年2月6日发表的《也谈经济效益范畴》一文，对笔者提出的经济效益范畴进行了肯定和提出了修改意见，该文不长，照录如下：

《社会科学报》1996年11月21日刊登了黄铁苗先生的《经济效益范畴之我见》一文（以下简称黄文）读后颇受启发 我认为 经济效益应表述为：在保持人类社会可持续发展的前提下，社会经济活动中符合社会需要的劳动成果与劳动占用和劳动耗费之间的对

董德刚：《创造更高的劳动生产率》，经济科学出版社1998年版 第18页。

黄灼明：《经济效益范畴的历史考察》，载《当代经济研究》1998年第2期。

比关系，这样表述的理由是：

第一，随着社会生产力的发展，人类对自身的发展及其与自然资源物质变换的关系，认识越来越深刻，尤其是 80 年代后期以来提出的可持续发展理论，已被越来越多的人所认同。这表明人类对社会进步和经济发展问题之间的关系有了新的更深层次的理解、认识和判断，因而要求我们对经济效益的认识必须从单纯性的经济评判观，转变为一种经济发展和社会进步相结合的综合性的评判观 即可持续发展观。

第二，所谓可持续发展，按国际上认同的说法，是指在人类社会经济活动中，满足当代人的需求而又不损害后代人需求的能力，或者说在支持生态系统承载力之内，人类生活质量的改善。这表明可持续发展观，无论从环境得到保护的意义上，还是从合理利用自然资源的意义上，都要求社会经济活动必须以社会长期发展为目标，来考虑经济的回报程度和这种回报是否符合社会的长久性生存和发展。

第三，用可持续发展观作为经济效益的前提，可以涵盖更深更广的内容。因为可持续发展观，既讲人与自然的关系，也讲人与人之间的发展关系。在这两类关系中，都存在着既包括同代人之间的“代内”关系问题，也包括每代人间的“代际”关系问题。从“代内”关系看，无疑要求人类的经济活动必须把微观效益和宏观效益结合起来；从“代际”关系看，则要使人类的经济活动必须把传统的经济效益与社会效益达到现实的统一。

第四，经济效益的问题是整个社会经济活动中的核心问题，这一范畴也是使用频率最高的概念之一。经济效益并非仅存在于“人与自然物质变换过程中”即物质资料生产领域中，尽管它是社会经济活动中最主要、最重要的内容，难道在非物质资料生产领域里就不存在经济效益问题吗？从理论上分析，如果经济效益问题

只存在于物质生产领域，那么宏观经济效益问题就不是一个完整的内容。

总之，对经济效益的认识应随人类社会经济活动的进步和发展而不断深化。

对侯先生就本文所提的意见，笔者深深感谢，并作了“一分为二”的处理。

首先，笔者十分赞同侯先生将笔者的“在环境得到保护和自然资源得到合理利用的前提下”改为“在保持人类社会可持续发展的前提下”。正如侯先生所说，可持续发展观作为经济效益的前提，可以涵盖更深更广的内容。因为可持续发展观，既讲人与自然的发展关系，也讲人与人之间的发展关系。在这两类关系中，都存在着既包括同代人之间的‘代内’关系问题，也包括每代人之间的‘代际’关系问题。无论‘代内’或‘代际’关系，都存在微观经济效益、宏观经济效益的相互联系，近期经济效益、远期经济效益的互相结合，经济效益、社会效益、生态效益相统一的必要性。因此，笔者采纳了侯先生的这一意见。

其次，对侯先生意见有两处作了保留。一是他将“人与自然的物质变换”改为“社会经济活动中。”其理由是经济效益并非仅存于物质生产领域。如果这样，宏观经济效益就不完整。笔者认为，这里的物质并不是仅指物质生产领域。马克思指出，劳动过程是“人以自身的活动来引起、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程。人自身作为一种自然力与自然物质相对立。”<sup>①</sup>自然力也是一种物质，把劳动理解为物质变换，包含着人与自然的和谐相处，人与自然的互相交换，而不是把自然视为被征服、被改造的敌对客体。侯先生提出的问题在于，非实物生产领域的劳动是否具有物

<sup>①</sup> 《资本论》第1卷 人民出版社1975年版 第201~202页。

质性？这就要回答什么是物质。

列宁曾经指出：物质是标志客观实在的哲学范畴，客观实在性是一切物质的共性。可见，一切形态的物质都是离开人的意识而独立的客观实在。因此，物质性就是客观实在性。非实物部门的劳动者，如教师、演员等等的活动都必须运用自身的自然物质作用于客观实在的客体。能说这种活动没有物质性吗？然而我国流行的政治经济学教科书，对于物质概念的认识，尚未超出 19 世纪初的“原子分子论”的水平。传统的政治经济学囿于当时科学水平，把物质归结为由实物粒子组成的、具有静止质量的实物。诸如“物质生产”、“物质产品”、“物质资料”指的仅仅是实物劳动成果及其生产。凡不具有实物形态的都被视为“非物质生产”、“非物质产品”，等等。这种见解流行至今。计划经济时期国家所采用的物质产品平衡表体系（MPS）将国民经济部门划为“物质生产部门”与“非生产部门”所依据的就是上述原则。按此逻辑，非实物劳动成果由于不是实物，自然也就被认为是“非物质产品”。由此类推，认为其只有“非物质性”。<sup>①</sup>侯先生也正是据此认为，如果经济效益问题只存在于物质生产领域，那么宏观经济效益就不是一个完整的内容。他的意思是，如果这样，国民生产总值中就缺少了非物质生产部门这一块。前面的分析已经说明，“人与自然的物质交换”，不仅指的实物生产，非实物部门的生产同样具有物质性。所以，笔者后面表述的综观经济效益范畴仍然使用了“人与自然的物质交换”。二是“标准质量的”这一定语笔者仍然保留。笔者认为“产品符合社会需要”与产品是否符合“标准质量”是既有联系又有区别的。前面对此已作了分析，这里不再赘述。

根据笔者对经济效益问题的多年思考，综合前面学者对笔者

表述的经济效益的评论，吸收他们所提的宝贵意见，笔者认为在今天的新形势下，社会效益、环境效益、生态效益等都日益渗透到人们的经济活动中，人们进行经济活动的规范越来越明确，越来越具体，也越来越多。换言之，进行经济活动不就是为了赚钱，赚了钱不一定是好效益。真正的好效益必须是多方面效益、近期远期效益等方面的综合。因此，笔者在《求索》1998年第1期正式发表了《论综观经济效益》一文。笔者认为：综观经济效益就是在社会经济可持续发展的前提下，人与自然物质变换过程中所取得的符合社会需要的标准质量的劳动成果与劳动占用和劳动耗费的对比关系。

### （三）综观经济效益的特点

综观经济效益范畴立论的立足点虽然是经济，但它决不是孤立地就经济而谈经济，也不是我国经济理论界一般认为的经济效益就是劳动成果与劳动耗费的比较。综观经济效益反映了建立在社会化大生产基础上的新的经济时代的人类经济行为的文明性、理智性、经济性、社会性、节约性、有效性、近期性、长期性、局部性与整体性的内在有机统一，它综合反映了人与自然物质变换过程中的各个方面的关系，具体来说，它包括了以下几方面的统一。

第一，综观经济效益范畴反映了经济效益与社会效益的统一。社会是由于共同物质条件而互相联系起来的人群，是人们交互作用的产物。互相联系起来的人群进行活动所产生的对他人即对社会发展、文明、进步所起的作用就是社会效益。社会的基础是经济。任何一个社会都不能脱离经济，也就不能脱离经济效益来谈社会效益。社会与经济的这种不可分割性要求人们进行经济活动必须文明、理智，善待他人，不能为了个人利益对他人即对社会效益造成危害。但是，由于人们进行经济活动一般是为了自身的切身利益，人们对这种利益的追求又是无限的，这就使得人们的经济

行为容易对他人即对社会效益造成危害。这里的他人，既有前人，也有今人，还有后人。从前人来看，今天的社会包含着大量的前人（包括古人）的劳动成果。前人在人类历史上创造的许多物质文明有的还在为我们发挥作用如许多水利、道路、桥梁、园林、楼宇等方面的建设；有的已成了重要的文物，这些文物反映了我国古代劳动人民的聪明才智，许多东西不仅对于我们今天了解历史，发展经济具有重要的价值，有的还是进行爱国主义教育的重要内容，这是应该好好保存的。但有的地方为了今日的利益，不能善待前人。如有的专吃祖宗之饭，将前人遗留下来的森林等资源毁灭殆尽，有的不惜破坏文物，有的还出卖祖宗，盗窃和走私文物，等等。至于不能善待今人和后人的行为则比比皆是。例如破坏环境，以邻为壑，浪费资源，竭泽而渔等都属于这种情况，这些都对社会效益产生了严重的破坏。综观经济效益要求人们把发展经济作为一个长久永续的过程，这就必须明确社会经济发展是具有继承性和相传性的。今天的经济是昨天的继续，明天的经济又是今天的继续。我们今天的经济行为只存在于整个人类历史长河中的一个阶段。因此，我们既要无愧无损于前人，又要无愧无损于今人，还要无愧无损于后人。如江泽民总书记所说，决不能吃祖宗饭，断子孙路。这就要求我们必须把经济效益与社会效益统一起来。

第二，综观经济效益反映了经济发展与人类自身发展的统一。发展经济的目的是为了满足不同人类自身的需要，以使人的自身得到全面发展。满足需要既包括数量也包括质量。为了在数量上得到满足，必须尽量降低劳动耗费和劳动占用，尽量实现产品的产销对路；为了满足质量需要，不仅要提高产品质量，而且要提高生活环境的质量。这样才能有利于人的健康和发展。所以，综观经济效益把保护环境作为发展经济，提高经济效益的重要前提之一。如果环境受到了破坏，如大气被污染，水被污染，等等。人的健康因