图书在版编目（CIP）数据

中西部贫困地区可持续发展问题研究/张俊飚，雷海章著．—北京：中国农业出版社，2002.9
ISBN 7-109-07915-5

Ⅰ. **中…** Ⅱ. **①张…②雷…** Ⅲ. **不发达地区-地区经济-可持续发展-研究-中国** Ⅳ. F127

中国版本图书馆 CIP **数据核字**（2002）**第** 060985 **号**

中国农业出版社出版
（**北京市朝阳区农展馆北路** 2 **号**）
（**邮政编码** 100026）
出版人：傅玉祥
责任编辑　薛允平

中国农业出版社印刷厂印刷　　新华书店北京发行所发行
2002 **年** 9 **月第** 1 **版　　**2002 **年** 9 **月北京第** 1 **次印刷**

开本：850mm×1168mm 1/32　　**印张：**8.75
字数：220 **千字**
定价：40.00 **元**
（**凡本版图书出现印刷、装订错误，请向出版社发行部调换**）

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目　录

第 1 章　导言…… 1

1.1　目的与意义 …… 1
1.2　国内外研究动态 …… 3
1.3　研究的指导思想与方法…… 21
1.4　研究的基本思路与结构…… 22
1.5　本研究的主要创新…… 24

第 2 章　中国贫困问题演变:轨迹与变动…… 27

2.1　轨迹分析的基础:基本概念梳理与内涵界定 …… 27
2.2　贫困地区空间分布与变异轨迹…… 36
2.3　扶贫政策的指向及其变动轨迹…… 40
2.4　贫困人口的数量变动轨迹与下降规律分析…… 53
2.5　轨迹转换:21 世纪初的贫困问题 …… 55

第 3 章　中西部贫困地区可持续发展要素分析:
人口要素 …… 60

3.1　人口在可持续发展中的地位与作用…… 60
3.2　中西部贫困地区人口的基本特征…… 66
3.3　中西部贫困地区可持续发展条件下的人口支撑
体系的建立…… 79

第 4 章　中西部贫困地区可持续发展要素分析:
自然资源要素 …… 90

4.1　自然资源在可持续发展中的地位与作用…… 91

4.2 中西部贫困地区自然资源的分布特点…… 97
4.3 可持续发展目标下的中西部贫困地区的自然资源开发与利用对策 …… 113

第 5 章 中西部贫困地区可持续发展要素分析：环境要素…… 125

5.1 生态环境与可持续发展的关系 …… 125
5.2 中西部贫困地区的自然生态环境特征 …… 129
5.3 符合可持续发展要求下的中西部贫困地区的环境重建 …… 145

第 6 章 中西部贫困地区可持续发展要素分析：经济要素…… 156

6.1 经济发展与可持续发展的一般关系 …… 156
6.2 中西部贫困地区经济发展的现状 …… 159
6.3 实现中西部贫困地区经济可持续发展的对策 …… 173

第 7 章 中西部贫困地区可持续发展：县域模式 …… 181

7.1 中西部贫困地区可持续发展模式研制的基本依据 …… 181
7.2 中西部贫困地区县域可持续发展模式的建立与构造 …… 189
7.3 中西部贫困地区县域可持续发展模式运行的内在机制 …… 206

第 8 章 中西部贫困地区县域可持续发展模式的推广…… 212

8.1 可持续发展模式推广的一般原理 …… 212
8.2 影响县域可持续发展模式推广的主要因素 …… 216
8.3 县域可持续发展模式推广路径的选择 …… 222

8.4 加速县域可持续发展模式技术推广的方法与措施 …… 228

第 9 章 中西部贫困地区可持续发展的环境构建：制度创新…… 239

9.1 制度创新——实现中西部贫困地区可持续发展的核心 …… 239
9.2 制度创新的基本思路与基本原则 …… 241
9.3 制度创新的方式方法 …… 248
9.4 可持续发展过程中的制度创新的内容 …… 250

主要参考文献…… 264
后记…… 270

第1章 导　言

作为一个相对“过时”的研究话题——贫困问题和作为一个相对“时髦”的研究话题——可持续发展问题以及中西部地区的发展问题，当单一地探讨其一的时候，可能显示不出其所具有的特殊重要性，而将其耦结在一起，从整体的角度予以高度把握的时候，则自然显示出其中所可能蕴涵的深层次意义。这就是本选题最重要的立足点。

1.1 目的与意义

1.1.1 全球范围内所存在着的严重的贫困问题，使必须给予高度关注

根据世界银行关于绝对贫困的标准和1997年6月公布的资料，全世界目前约有21%的人口处于绝对贫困状态，且绝对多数分布于发展中国家和地区。因此，反贫困问题可以说是一个世界性的话题。而运用有效的反贫困措施，探索可行的脱贫路径，就需要广大科技工作者通过不懈地努力，来为反贫困政策的科学制定提供最充分的依据，进而促使广大贫困落后的国家和地区持续地摆脱贫困和走上发展的道路，便成为广大发展中国家政府、许多国际性组织和包括作者在内的大量关注于农村发展和缓解贫困的科学家们所关心的重要问题，也是需要长期努力和致力于研究的一个重要课题领域。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

1.1.2 我国反贫困历程中所面对的新的贫困问题，需要予以新的关注

显而易见，我国自20世纪80年代以来所实施的全面的反贫困战略，取得了显著的成效，成功地实现和完成了“八七扶贫攻坚计划”的目标任务，使得贫困人口的基本温饱问题被解决在20世纪之内。在世界的反贫困历史上，这一巨大成就的取得，确实令世人叹服。它不仅为中国，而且为世界的反贫困计划战略做出了重大贡献。然而，我们还必须看到问题的另一个侧面。尽管绝大多数的贫困人口的温饱问题已经得到了基本解决，但是，截止2000年底，我国还有3 209万的贫困人口，他们的衣食温饱还尚未妥善解决，虽然在总人口中所占比重较小，但却也是一个不小的绝对数量。而在已经解决了温饱和摆脱了贫困的人口之中，他们的稳定度还很低，稍不注意，便又会重新滑入到贫困的陷阱之中。此外，随着绝对贫困问题的解决，相对贫困问题也日益成为反贫困战略需要关注的重要任务。这些新旧问题的相互交织，使得在新的形势下，探讨我国的反贫困问题，意义更加重大。

1.1.3 建立中西部贫困地区可持续发展的内在机制，促使国民经济协调发展，亦成为需要研究的重点问题

我国中西部地区范围涉及20个省（直辖市、自治区）并拥有全国88.6%的土地资源和59%的人口，区内少数民族众多，生态环境脆弱，资源丰富多样，又处于许多河流的中上游地区，但由于各种各样的原因，我国绝大多数的贫困人口集中分布于这一区域并呈集结板块状表现，在不同的地域板块，又呈现出不同的特征，如山区、老区、少数民族集聚区等。这些因贫困人口集中而形成的贫困地区虽然经近年来各项得力措施的运用而使其基本状况得到很大程度的改善，但是，如何促使其持续地摆脱贫

困，顺利地走上可持续发展的道路，不仅对中西部贫困地区本身，而且对建立国民经济协调和健康发展的宏观格局意义重大。为此，党的十五大报告把“加大对中西部地区扶持，推动区域经济协调发展，实施可持续发展战略”作为今后经济发展战略的中心工作，十五届三中全会又特别提出要“重点加快中西部地区农业和农村发展”，“解决农村贫困人口的温饱问题”和“温饱问题基本解决以后，巩固扶贫成果，根本改变贫困地区面貌”。在1999年9月召开的十五届四中全会上，中央则明确提出“国家要实施西部大开发战略”，1999年11月的中央经济工作会议同时指出，“实施西部大开发战略，直接关系到扩大内需、促进经济增长，关系到民族团结、社会稳定和边防巩固，关系到东西部协调发展和最终实现共同富裕”。在这种情况下，加强对中西部贫困地区问题的研究，探索不同典型环境类型贫困地区的可持续发展问题，研究和制定基于脱贫基础上的可持续发展的目标、方案和模式，探讨PREE（population，resource，environment，economy，即人口、资源、环境和经济）中的各个要素自身及其各个要素之间与可持续发展的关联度，寻求中西部贫困地区社会文明、经济增长、生态好转和环境改善的对策与措施，以加快中西部贫困地区脱贫与发展的进程，提升可持续发展的层次与水平，最终实现与东部地区的协调发展，从而为国民经济的健康运行奠定良好的基础。从这一点看，研究中西部贫困地区的可持续发展问题，探讨中西部贫困地区的可持续发展的道路，不论是对中西部贫困地区本身，还是对宏观国民经济大局，无疑具有重大的现实意义和深远的历史意义。

1.2 国内外研究动态

关于本选题相关问题的研究，在国内外已有多方面的报道，其中针对某些侧面所开展的研究工作，有早有迟，有先有后，有深有浅。但对前人研究成果的总体回顾，可以使本研究更加有目

的地在某些方面做些更细致的工作，以实现对前人的超越。为此，作者将围绕有关本选题的三个核心问题，即可持续发展问题、贫困问题和中西部区域经济发展问题等，对前人的研究成果作一简要的归纳与评述。

1.2.1 关于可持续发展问题①

1.2.1.1 可持续发展的内涵 研究一个问题，必须首先明确该问题的内涵与范畴。对于可持续发展，它首先涉及到两个概念，其一是“发展”，其二是“可持续性”。而“发展”（development）一词，最早是来自于对胚胎发育的研究，后来经济学家和社会学家将它引入到各自的研究领域并加以应用，在应用的过程中，前者将它定义为“经济增长”，后者将它定义为社会进步。《大英百科全书》对它的解释则是“一般来说，发展被用来叙述一个国家的经济变化，包括数量上、质量上的改善。”

H·F·威廉逊和J·A·巴特克（1954）将“发展”定义为“是一个使得人均产品产量和服务得到持续提高的过程”；G·M·迈耶和Q·E·鲍德温（1957）指出：“发展是一个使得一国的实际国民收入在相当长的时期内不断增长的过程”；刘易斯（1955）在其著作《经济增长理论》、罗斯托（1953、1960）在其《经济增长过程》和《经济成长阶段》等著作中，也对发展作出诠释，但都是着重从数量增长方面入手和展开的。1958年，C·P·丁德尔伯格对经济发展和经济增长提出了自己不同的见解并加以区别，认为“经济增长意味着更多的产出，经济发展则同时意味着更多的产出和技术与制度的变革，产出的增加正是通过技术与制度的变革而获得的。”这一观点后来被许多学者所认同和接受。1966年，经济学家弗朗索瓦·佩鲁指出：“发展是指一个国家的人民的观念和社会习俗的变革，这一变革使得该国人民具

① 注：亩为非法定计量单位，1亩≈667m²

有能力去持续地积累和增加该国的实际总产值”。1981年和1983年，他对其上述观点再次加以论述，认为增长、发展和社会进步是性质不同的概念。增长是指社会活动规模的扩大，发展是结构的辩证观，是指社会整体内部各组成部分的联结、相互作用，以及由于作用而产生的活动能力的提高。假如增长不能改变整体内部各要素之间的关系和能力，则被称为“无发展的增长”；进步不是那种“带来幸运的必然性”自我维持和积累的过程，不是各种机制的行动造成的，而是各种活动冲突的结果，是社会收益的扩大，这在一定程度上说明增长不等于发展，进步也不等于发展。美国著名经济学家M·P·托达罗在其《经济发展与第三世界》一书中认为：“发展不纯粹是一个经济现象”、“必须把发展看成是涉及到社会结构、人的态度和国家制度，以及加速经济增长、减少不平等和根除绝对贫困等主要变化的多方面过程”。《新大英百科全书》（1980）将“经济增长”与“经济发展”也加了区分，“经济增长”是指一国（地区）在一定时期内经济总量即产品和劳力的增加，通常以GNP、GDP、NI及其人均值或增长率来表示；“经济发展”是指伴随着经济结构、社会文化和政治体制变革的经济增长，它不仅意味着产品和劳务的增长，还意味着随着产品的增加而出现的产出和收入上的变化，以及经济、社会、文化条件的变化，其内涵较广。

在可持续发展的主题下，发展的概念又发生了新的变化，国际社会对此进行了进一步的探索。Talbot（1980）认为：“发展”是指意在满足人类需求和改善人类生活质量的一系列广泛的活动。世界环境与发展委员会（WCED，1987）认为：满足人类需求和愿望是“发展”的主要目标，它包含经济和社会循序渐进的变革。戴勒（Daly）和柯布（Cobb）1989年认为：“发展”应该是指在与环境的动态平衡中，物质未发生增长的经济系统质量的变化。世界银行在1992年的《世界发展报告》中，对“发展”也作了新的解释，认为“发展就是改善人民生活的事业”。王大

生（1993）则把发展定义为："一个自然—社会—经济复杂系统的运行轨迹，该矢量将导致此复杂系统朝着更加均衡、更加和谐、更加互利的方向进化。"牛文元（1993）给发展的定义是"自然—社会复合系统内的定向社会变革，引导系统向更加和谐、更加互补和更加均衡状态的动态过程"，并把人类历史分成"前发展（predevelopment）、低发展（under－development）、高发展（upper－development）和可持续发展（sustainable development）"四个阶段，Lele（1991）在规定发展的内涵时，认为"发展"是定向变化的过程，因而必须包括两个方面：其一是这一变化过程的目标；其二是达到这些目标的手段。张淑焕（2000）结合人类演进的内在实质，将"发展"定义为："以福利需求为目标，通过实践引导特定自然—社会系统向更加均衡、和谐和互补状态的定向动态过程。"

可持续性（sustainability）是可持续发展中的必然涉及到的第二个方面。Ruckelshaus（1989）认为，"可持续性"是人类原始的物种经济。科斯坦萨（costanza；1991）在解释可持续性时，指出："可持续性"的隐含并非是一个静态的经济，更不是一个停滞的经济，但我们必须仔细地区别增长和发展。经济增长意味着数量上的增长，在一个有限的星球上，它不可能无限期地持续下去，即可持续增长是不可能的事，而可持续发展则必须成为我们最重要的长期政策目标。其含义本身融结了持续发展。据布拉特等学者（Braat，etal，1991）的理解，认为"可持续发展是发展与可持续性的结合，发展是指经济发展，可持续性则完全有别于生态学意义上的可持续性。"黎勒（Lele，1991）提出，可持续性的任何讨论必须首先回答持续什么，对谁持续和持续多久的观点，因而便会衍生出多种定义，如可持续的社会、可持续的增长等，但若就环境与发展领域来看，张淑焕（2000）的观点则更为全面。她认为："可持续性在对人类有意义的时间和空间尺度上，支配这一生存空间的生物、物理、化学定律所规定的限

度内，环境资源对人类福利需求的可承受能力或可承载能力。”这一对可持续性的概念界定使之更加具体和易于理解。

虽然可持续发展概念是发展概念与可持续性概念的结合，但由此而并不能得出“可持续发展＝可持续性＋发展”这一结论，即可持续发展并不是两个概念的简单相加，而是可持续性在时空尺度上对发展的本质作了限定。但是，由于角度的不同，对于可持续发展的界定也就多种多样。从自然属性角度看，1991年国际生态学联合会（INTECOL）和国际生物科学联合会（IUBS）联合举行的关于可持续发展问题的专题讨论会，将可持续发展定义为“保护和加强环境系统的生产和更新能力”，即可持续发展是不超越环境系统再生产能力的发展。从社会属性角度看，1991年由世界自然保护同盟（IUCN）、联合国环境规划署（UNEP）和世界野生生物基金会（WWF）在其共同发表的《保护地球：可持续生存战略》报告中，将可持续发展界定为“在生存于不超出维持生态系统承载能力之情况下，改善人类的生活品质。”并且提出了人类可持续生存的9条基本原则和130个行动方案，着重强调了可持续发展的最终落脚点是人类社会，即改善人类的生活质量，创造美好的生活环境。从经济属性角度看，普遍认为可持续发展的核心是经济发展。巴贝耶（Barbier，1989）认为，可持续发展是“在保护自然资源的质量和其所提供服务的前提下，使经济发展的净利益增加到最大限度。”皮尔斯（Pearce，1990）认为，可持续发展是“今天的资源使用不应减少未来的实际收入”，用经济学的语言则表达为“当发展能够保证当代人的福利增加时，也不会使后代的福利减少。”从科技属性角度分析，世界资源研究所（WRI，1993）认为“可持续发展就是建立极少产生废料和污染物的工艺或技术系统。”刘培哲（1994）则从三维结构复合系统的角度定义了可持续发展，提出“为能动地调控自然－经济－社会的复合系统，使人类在不突破资源与环境承载能力的条件下，促进经济发展，保持资源永续利用和提高生活质

需要全本请访问 www.ertongbook.com

量。”……这些从不同角度对可持续发展概念的定义，使人们难以形成一个普遍而又相对准确的共识。于是，挪威前首相布伦特兰夫人（G. H. Brundtland，1987）在曾主持的由 21 个国家的环境和发展问题著名专家组成的联合国世界环境与发展委员会（WCED）上，在《我们共同的未来》报告中，系统地阐述了人类面临的一系列重大经济、社会和环境问题，并提出了可持续发展的概念，即“既满足当代人的需求，又不对后代人满足其自身需求的能力构成危害的发展。”虽然这一概念在最一般的意义上得到了广泛的接受和认可，并在 1992 年联合国环境与发展大会上得到了共识，但是，由于它只强调了可持续发展在时间尺度上的重要性，而忽视了在空间上的重要性，因此，牛文元（1993）对 WCED 给出的概念在空间尺度上作了补充，加上“特定区域的需要不削弱其他区域满足其需求的能力”。在这种情况下，具有时空特征并相互融结一起的可持续发展的概念便成了（张淑焕，2000）“特定区域的需要不危害和削弱其他区域满足其需求能力，同时当代人的需要不对后代人满足其需求能力构成危害的发展。”

1.2.1.2　区域可持续发展的研究　在理论的形成与发展过程中，其中一个最重要的动因是基于对人类实践活动的总结与升华。对于可持续发展理论而言，虽然截至目前，其理论的内涵尚待进一步的完善，但是以区域为对象的从事可持续发展问题研究与实践的活动已陆续展开。

正如联合国在 1992 年召开的环境与发展大会上号召各国开展国家级和国际级的有关可持续发展问题的研究那样，一般地理解和讨论可持续发展时，都是从较高层次和较大的宏观范围内展开的。但是，较高层次是基于较低层次的存在而存在，较大的宏观领域必然需要较小的微观、准微观、中观领域作支撑。尚且层次越高，范围越大的政策，对实践的指导操作程度越低。因此，以区域可持续发展为研究对象的研究活动的开展便十分必要，也

非常活跃。

自布伦特兰夫人的可持续发展概念提出以来，许多学者给予了积极的响应，但也提出了自己的一些不同看法。如国外学者哈迪（Hardy，1995）、勒奥德（Lioyd，1994）、康姆贝尔（Camplell，1996）等在主张代际公平性的同时，对区域公平性也给予了高度的肯定，认为区域公平性是可持续发展体系的重要组成部分。我国学者陈厚基（1994）、杨开忠（1995）、朱丕荣（1996）、甘师俊（1998）等也坚持了这一观点。那么，由于区域之间差异性的存在，使得各个地区在实施可持续发展时，必须采取不同的方针、路线，运用不同的措施，构造不同的模式，以符合区域特征。据此，有许多学者便从不同角度表达了包含这一基本含义的可持续发展的不同模式，如戴勒（Daly，1990）提出的准可持续发展，张林泉（1994）、王合生（1997）等提出的初级可持续发展、中等可持续发展和高级可持续发展，牛文元（1997）、甘师俊（1997）提出弱可持续发展和强可持续发展，王良健（2000）提出的可持续发展准备阶段、初步可持续发展阶段、基本可持续发展阶段和可持续发展阶段等。在这些不同的表述中，都明确地告诉人们不管是在国家级层面还是在区域级层面，都应该依据实际的选择具有自身特点的可行性程度较高的可持续发展模式，并且在不同的模式之间，存在着更迭和动态演进特征。

1.2.2 关于贫困问题的研究

1.2.2.1 贫困的概念 贫困问题和其他社会经济现象一样，不同的社会制度，不同的思想体系，不同的学科，对它的理解往往不同。在不同的国家，由于生产力发展水平和社会经济的差异，贫困的性质、表现形式和产生原因也有很大区别。但在一般的水平上，大多数学者普遍认为贫困可划分为绝对贫困和相对贫困、狭义贫困和广义贫困等具有不同对应程度的不同类型。

但是，从历史的角度和人们对贫困的概念在不同时期的理解

来看，不难从其动态的演进轨迹中看出其所发生着的一系列变化。

其一是从仅关注消费到同时着眼于人文。世界银行在《1981年世界发展报告》中指出："当某些人、某些国家或某些群体没有足够的资源去获取他们在那个社会公认的、一般都能享受到的饮食、生活条件、舒适和参加某些活动的机会，就是处于贫困状态。"在此，其考虑的主要是以消费水平为基础的经济范畴。但在《1990年世界发展报告》中给出的"贫困"定义与1981年相比，就有了明显的变化。其对"贫困"的定义是"缺少达到最低生活水准的能力"，并指出衡量生活水准不仅要考察家庭的收入和人均支出，还要考虑那些属于社会福利的内容，如医疗卫生、预期寿命、识字能力以及公共货物或共同财产资源的获得情况等。其内涵已远远大于1981年的定义，纳入了对文化层面的考虑。此外国际社会也开始了从人文发展的角度来衡量一个国家的贫困程度。如联合国开发计划署在《1997年人类发展报告》中就提出了"人文贫困"的概念，它不仅包括人均国民收入等经济指标，也包括人均寿命、卫生、教育和生活条件等社会文化因素。有学者认为"这个标准基本代表了当前文明发展程度下人类对于相对贫困内涵的理解水平"。

其二是从仅关注静态变化到着眼于动态发展。国内外学者对贫困的描述最初大多是着眼于纯经济状态，"在理论上和实践中使用的贫困概念主要是指经济意义上的贫困，而且强调的是绝对贫困"。如国家统计局农调总队1989年定义的"贫困"是"个人或家庭依靠劳动所得和其他合法收入不能维持其基本的生存需求"。但随着人们认识的深化，使用的贫困概念开始更多地关注生存质量与发展前景。1994年，林闽钢撰文提出"贫困是经济、社会、文化落后的总称，是由低收入造成的基本物质、基本服务相对缺乏或绝对缺乏以及缺少发展机会和手段的一种状况"。

其三是从仅关注温饱到着眼于生存质量。在我国，由于贫困

深度较大，问题较为严峻，因此有许多人士首先直截了当地把贫困认同于就是没有解决温饱问题。如1992年张纯元在其《消除贫困的人口对策研究》中就有“绝对贫困是就那些还没有解决温饱问题的贫困人口的生活状况而言的”简要定义。但有更多的学者从参与扶贫实践与科研中认识到生存质量同样是贫困人群面临的首要问题，从而把贫困定位于生存状态领域。如中国科学院的康晓光对什么是贫困给出了自己的定位，认为“贫困是人的一种生存状态，在这种生存状态中，人由于不能合法地获得基本的物质生活条件和参与基本的社会活动的机会，以至于不能维持一种个人生理和社会文化可以接受的生活水准”，并就这个概念作出了详细的说明。

对于上述三点变化，既反映了人们对贫困问题认识水平上的不断提高，也说明了贫困问题本身的复杂性，需要以动态发展的观点来正确地研究，以不断地适应客观情况的变化。

1.2.2.2 贫困标准的确立 贫困标准又叫贫困线。由于人们对贫困的认识和理解上的不一致，在确定贫困标准的范畴、测量贫困的方法等方面便存在明显的差异。但是，大多数人认为，界定贫困必须考虑最小需求和收入水平。世界银行的研究报告《发展中国家面临的贫困问题：标准、信息和政策》中，对通常用来作为测量贫困标准的七项指标，如人均收入、家庭消费和人均消费、人均食品消费、食品比率、热量、医学数据、基本需要等，作了专门的介绍和评价。对此，它虽然未能形成一个规范的、严谨的全面反映贫困问题的数学表达式，但毕竟给出了反映贫困程度的测量方法和评价指标。为此，大多数国家采用在计算人类生存的实物最小需要量的基础上，将实物指标经换算而转化为价值形式的最低购买力。如果一个人的收入低于或者形成不了这一购买力，那么他就陷入了贫困。所以，人均收入就成为被用来确定贫困的主要指标。

但对于什么是“最小需要量”，由于参照系的不同而使人们

的看法相异。在一些国家被认为是最必需的物品和服务，在另一些国家被看作是奢侈和富有的象征。对此，国际劳工组织曾在1976年通过的“行动纲领”中对人类基本需要的内容作出表述：“第一是为家庭私人消费提供一定的最低必需品，即足够的粮食、住宅、衣物以及一定的家具；第二是由社会为所有居民提供基础服务的设施，如饮水、卫生、公共运输、保健、教育、文化设施等。”据此，各国都可以列出一个“最低需要量”的清单，并以一定的货币量表现出来。但是由于受种种因素的影响，各国的贫困标准肯定不会处于同一水平，更谈不上有统一的国际标准。联合国试图制定一个国际标准，如1990年联合国确定的国际贫困标准为人均纯收入200美元（按1970年美元不变价计算），按1990年的美元现价购买力，国际贫困线标准为370美元，但没有任何意义。

对于贫困标准，国内许多学者结合我国实际情况也进行了较为深入的研究，其中形成较具权威性结论的是曹洪民等人的研究结论。

在曹洪民的研究中，其贫困线确定的过程是这样的。1984年，国家统计局进行了一场大规模的农村住户抽样调查，在调查的基础上经认真测算，确定了我国农村贫困的标准。依此标准再加上物价上涨因素，即可得出每年现价的贫困线。“具体计算过程是：首先根据营养部门专家的意见选择最低热量摄入量；其次是选择合理的食物消费项目和数量；第三是结合调查得来的相应的价格水平，计算出最低食品费用支出；最后用最低食品费用支出除以合理的食品支出占生活消费支出的比重，所得商即为贫困线。”这种方法集中考虑了人们基本生活需求中最重要的部分——食物消费，同时，以合理的比例考虑了衣着、住房、交通、燃料、日用品及医疗、教育、娱乐等基本消费，易于操作，而且评估结果与其他比较复杂的方法估计的结果相差无几”。依据此法，国家统计局计算出的全国农村居民在1984年的贫困线

为200元的年人均纯收入。

此外，国家科委管理学院肖佑恩和华中农业大学易法海教授，对大别山区贫困户的划分标准进行了研究，并作出定量分析。他们利用1986年大别山区贫困县的680个抽样调查户的资料，应用相关分析、动态聚类、有序数列最优分割等数学方法，进行分析运算，得出有关结论。他们认为，在大别山区，全年人均纯收入1985年、1986年、1987年分别为180元、190元、210元，人均全年口粮（原粮）246kg为特困户（绝对贫困）贫困线；人均纯收入1985年、1986年、1987年分别为225元、275元、300元，人均全年口粮250kg为贫困户（勉强度日）贫困线。与此相类似，南京大学的童星教授（1994）根据《1992年中国农村住户调查年鉴》和《中国贫困地区人口经济国情资料》所提供的数据，测定和计算了我国农村的特困线（活命线）、温饱线（贫穷线）和发展线（脱贫线）在1991年时分别为250元、350元和600元。对于在不同年份的变动上，童教授认为应考虑引入基本生活费用价格指数作为微调因素。

1.2.2.3 贫困地区的范畴及其划分 自新中国成立以来，尤其是改革开放以来，由于各种各样的原因，我国各地经济发展很不平衡，其中一部分地区社会生产力水平较低，经济文化处于落后状态，部分群众缺乏维持最低生活水平的能力，即没有解决温饱。在80年代中期，他们主要集中或连片分布在西部10个省、自治区，以及东中部省份的大别山区、沂蒙山区、秦巴山区、井冈山区和赣南山区、闽西南和闽东北地区、努鲁儿虎山区、太行山区、吕梁山区、武陵山区等老革命根据地。一般称为“老、少、边、穷”地区，又称18个贫困片区：加上内蒙古、青海、新疆等三省、自治区，共计21个贫困片区，贫困人口达1.25亿。后来经过政府的努力扶持和贫困地区群众的艰苦奋斗，一部分地区率先脱贫，使得尚未脱贫的地区在地域范围上逐步缩小，贫困人口数量不断下降，于1993年底仅剩8 000万人。但

需要全本请访问 www.ertongbook.com