

# 中部发展与区域合作



# 目 录

前言 ..... 南昌大学中国中部经济发展研究中心 (员)

## 区域经济篇

“中部塌陷”与中部崛起 ..... 周绍森摇胡德龙摇王志国 (猿)

中部五省应有更大的作为 ..... 梁亚莉 (圆)

区域合作的扩展 ..... 李建德 (猿)

洞庭湖与鄱阳湖比较研究 ..... 郭辉东 (源)

中部地区非公有制经济的比较及其启示 ..... 叶仁荪摇王光栋 (缘)

小康社会与农村国民教育：一个系统的视角 ..... 朱文渊摇刘摇健 (苑)

农业劳动力转移与农民增收的作用分析  
摇——以江西为例 ..... 罗良针摇张摇莹 (愿)

高科技企业技术知识管理与核心竞争力 .....  
摇 ..... 陈摇华摇付摇春摇张明林 (员)

准确把握省情摇强化对外开放主战略 ..... 夏安宁 (员)

湖南与江西比较研究 ..... 郭辉东 (员)

区域文化心理重构与区域经济协调发展 ..... 李本和 (员)

江西科技投入与周边地区的比较研究 ..... 曹小秋 (员)

江西县域经济跨越式发展的思考 ..... 谢奉军摇胡志勇 (员)

江西人力资本对经济增长贡献的实证分析 ..... 胡德龙 (员)

人力资本作用机制和安徽崛起的人力资源开发对策分析 .....  
摇 ..... 储节旺摇帅摇宁 (员)



## 工业化篇

- 充分利用国际先进要素加快中部地区工业化 ..... 柳思维摇李陈华 (圆园)
- 我国中部地区工业化反梯度推移的战略思考 ..... 刘茂松 (圆园)
- 新型工业化道路是中部崛起的道路 ..... 程必定 (圆园)
- 经济梯度的灰色聚类与河南承接经济梯度转移对策 .....  
摇 ..... 高建华摇李小建摇覃成林等 (圆园)
- 新型工业化道路及实现途径研究 ..... 尹继东 (圆园)
- 湖南新型工业化路径选择 ..... 李亚伯 (圆园)

## 城市化篇

- 区域增长过程中的城市化问题研究 ..... 黄新建 (圆园)
- 城市群的空间经济分析 ..... 马智胜 (圆园)
- 创建产业集聚, 重构城市竞争力  
摇——马鞍山在区域经济发展中的战略定位问题 .....  
..... 马鞍山沿江开发课题组 (圆园)
- 地理对称理论在中部经济实践中的应用  
摇——以湘赣城市带对比研究为例 ..... 廖汉鲁 (圆园)
- 城市化与人力资源开发 ..... 摇储节旺 (圆园)

## 产业化篇

- 中部地区产业结构调整与人力资源开发的互动关系研究 .....  
摇 ..... 朱文渊 (猿猿)
- 中部地区产业集群研究及其启示 ..... 廖汉鲁摇张孝锋 (猿猿)
- 江西承接产业转移的优势与劣势分析 ..... 蒋寒迪 (猿圆)
- 江西企业集群的思考 ..... 程家健 (猿圆)
- 产业集群的演进及对策  
摇——一个从分工角度的探讨 ..... 张明林摇陈摇华 (猿圆)
- 江西旅游产业发展模式选择初探 ..... 张摇文 (猿圆)



## 物 流 篇

- 建立现代农产品市场流通体系研究 ..... 高摇平摇李志萌 (猿)
- 南昌物流园区建设的若干思考 ..... 郭朝晖 (猿)
- 欠发达城市物流业发展目标定位的思考  
摇——以南昌为例 ..... 陈跃刚摇甘永辉摇吴摇艳 (猿)



## 前摇言

作为与“沿海率先改革开放战略”、“西部大开发战略”和“振兴东北老工业基地战略”相联结的全新发展战略，“中部崛起战略”是在2002年10月全国人大十届二次会议《政府工作报告》中第一次明确提出来的。它标志着我国区域发展战略格局从单元战略转向多元战略，从单体战略转向整体战略，一个“联结南北、启动东西”的战略格局全面形成。

中部地区人力资源和自然资源丰富，工农业基础条件好，在我国区域发展整体格局中处于十分重要的位置，在中华民族的发展史上具有举足轻重的地位，因此，没有中部的崛起，我们将无以面对历史。

没有中部的崛起，就不可能实现中国的现代化；没有中部的崛起，西部大开发战略就难以有效推进；没有中部的崛起，东部沿海地区的发展也是不可持续的；没有中部的崛起，就不能实现统筹区域发展的目标，反而会加剧区域的不平衡发展。总之，现在已到了推进“中部崛起战略”的时候了。

实现我国中部崛起战略，重要的是以科学发展观为指导，把中部的各种优势重新打造、组合，以经济建设为中心，全面推进经济、政治、文化建设，实现经济发展和社会全面进步，以形成与沿海相区别的发展模式；充分利用中部地区在区位、资源和发展时机方面的后发优势，汲取经验，扬长避短，走出一条有中部特色的协调发展之路；“中部地区要加大结构调整力度，推进农业产业化，改造传统产业，培育新的经济增长点，加快工业化和城镇化进程”，把更多的农村劳动力转移出来，积极稳妥地加快城镇化步伐，依靠工业化、农业产业化做支撑，实现城乡协调发展，是中部人口大省全面建设小康社会的必经之路，也是解决目前以及今后经济社



会发展诸多问题的关键。

实现中部崛起是长期过程，等不得，也急不得。中部崛起需要用顽强的毅力，扎扎实实打好基础，而不能乱铺摊子，靠低水平的重复建设来换取数量的增长。只有发展基础夯实了，才有可能实现崛起。

南昌大学中国中部经济发展研究中心（以下简称中部中心）成立于1995年，设有中部地区经济协调发展研究所、中部生态经济与可持续发展研究所；涵盖管理科学与工程博士点和产业经济学、数量经济学、政治经济学、区域经济学、工商管理（会计学）、企业管理、旅游管理、管理科学与工程等10个硕士点。

中部中心成立以来涌现了一批关于中部地区崛起、人力资源和自然资源开发与利用的突出科研成果。专兼职研究人员作为项目第一负责人累计承担了国家自然科学基金、国家社会科学基金以及教育部和省级重大招标课题、国际合作项目、企事业单位委托重大项目共100多项。

中部中心成立以来已成功主办三次全国性学术会议和两次国际性学术会议，并与美国纽约州立大学、英国邓肯迪大学、法国普瓦迪尔大学、德国慕尼黑大学等进行互派访问学者和开展学术交流。

中部中心致力于构建一个研究中部地区经济社会发展和崛起的平台；致力于联合全国特别是中部地区的研究力量，对中部地区经济社会发展的重大问题开展合作研究和攻关。《中部发展与区域合作》一书，作为即将出版的《中国中部发展论丛》丛书的第一部，就是由中部中心组织中部地区相关专家学者合作研究、集体完成的一部对中部地区崛起战略的实施大有裨益的专著。我们希望以此书为契机，引起中部地区的官员和专家学者们对开展中部发展的合作研究的关注和重视，起到抛砖引玉的作用。

全书由江西省人大常委会委员、教科文卫委副主任委员、南昌大学中国中部经济发展研究中心主任、博士生导师周绍森教授任主编，由南昌大学副校长、中国中部经济发展研究中心常务副主任、博士生导师甘筱青教授和南昌大学经济与管理学院院长、中国中部经济发展研究中心副主任、博士生导师尹继东教授任副主编。南昌大学管理科学与工程专业博士生、湖南大学工商管理学院朱文渊副教授负责全书的编审工作。

《中部发展与区域合作》的出版，与南昌大学校长周文斌教授、副校长刘三秋教授以及《中国中部发展论丛》各位编委的大力支持和关心分不开；同时也凝聚了关心、支持中部地区发展的各位专家学者的智慧和心



血；北京出版社的领导和编辑对本书的出版给予了大力支持，付出了辛勤劳动；还有其他许多为本书的完成而默默奉献的人们，在此就不一一列举。借此书出版之际，谨向他们表示最诚挚的感谢！

囿于我们的水平和时间的仓促，书中疏漏和错误在所难免，恳请读者不吝指正。

南昌大学中国中部经济发展研究中心

二〇一〇年 元月 四日

区域经济篇

---

DEVELOPMENT COOPERATION



## “中部塌陷”与中部崛起

南昌大学中国中部经济发展研究中心摇周绍森摇胡德龙  
摇摇江西省人民政府发展研究中心摇王志国摇摇摇摇

东、中、西部三大地区的划分<sup>①</sup>，是我国区域经济最高层次上的空间划分，也是我国宏观区域经济结构发展均衡和差异的反映。早在 1984 年，在沿海发展战略方兴未艾之时，江西一批很有责任感的学者，在全国率先倡导研究中中部发展战略问题，并在进行区域比较分析后，提出要“谨防中部塌陷”。

1985 年，湖北、江西等中部地区的社会科学工作者集聚武汉，发起了中部发展战略的研究，呼吁全国关注中部发展的特殊情况。

1995 年 10 月，在由安徽省政府发展研究中心发起的“‘十五’中部地区发展战略研讨会”上，来自中部地区的政府官员与专家学者们在分析中部地区的战略地位时，认为中部地区论市场发展和经济发达程度不如东部，论贫困和地缘政治上的敏感度不如西部，因而中部地区往往会成为国家宏观调控的盲点，容易成为被中央倾斜政策遗忘的角落。在那次研讨会上，人们再次流露出“中部塌陷”的忧虑。

1995 年 10 月，南昌大学成立了“中国中部经济发展研究中心”，为中部乃至全国学者构建一个研究中中部问题的平台，一批专家学者对中部地区经济社会发展状况开始了从理论到实践的研究，其成果《论中国中部崛起》与《中国中部地区经济发展问题研究》等专著陆续问世。

令人振奋的是，胡锦涛同志于 2004 年 9 月在十六届三中全会上提出

<sup>①</sup> 20 世纪末，国家提出“西部大开发”后，中部指山西、河南、安徽、江西、湖北、湖南、黑龙江、吉林八省。2004 年提出“振兴东北”后，中部一般代指以上省份中除去黑龙江和吉林后的六省，但按东、中、西部统计口径，中部仍为上述八省。



了“加强对地区发展的协调和指导，积极推进西部大开发，有效发挥中部地区综合优势，支持中西部地区加快改革发展”。温家宝总理于 2005 年 9 月在十届全国人大二次会议上提出了关于“要坚持推进西部大开发，振兴东北地区等老工业基地，促进中部地区崛起，鼓励东部地区加快发展，形成东中西互动、优势互补、相互促进、共同发展的新格局”的论述。

## 一、中部与东、西部经济社会发展现状对比

### （一）经济总量增长速度比较

2004 年，我国首次出现东快西次中慢的新态势。

改革开放以来，东、中、西部地区国内生产总值（GDP）的增长速度一直是东快西慢中部居中的态势。在西部大开发战略和国家有关政策的引导下，地区发展差距缩小。东部地区继续保持快速增长态势，成为支撑国民经济全局的重要力量。西部地区经济“亮点”不断生成，经济增长速度明显加快。

2005 年，东部地区经济启动快、增幅大，增长率平均为 12.1%。全国 31 个省（市、区）中增幅超过 12% 的省份全部集中在东部。中部和西部（不含西藏）地区经济发展速度明显提高，经济增长率分别达到 10.8% 和 10.5%。与 2004 年相比，中部提高了 0.2 个百分点，西部却提高了 0.1 个百分点，中部与西部的差距缩小。

2006 年，东部地区的经济总量增长速度仍保留在 12% 以上。东部地区经济总量增长速度低于 12% 的只有河北（11.5%）、辽宁（11.5%）、福建（11.5%）和广东（11.5%）四个省。而中部没有 1 个省份的增长速度超过 12%；西部却有两个地区的增长速度超过 12%，这两个地区为西藏（12.5%）和宁夏（12.5%）。东、中和西部地区经济总量增长速度分别为 12.1%、10.8% 和 10.5%，东部比中部高 1.3 个百分点，比西部高 1.6 个百分点。

2007 年，全国各地国内生产总值增长数据表明，我国以往东快西慢中部居中的经济增长基本格局已被打破，经济发展呈现出东部最快、西部居中、中部较慢的增长态势。东、中和西部 2007 年增长率分别为 12.7%、10.5% 和 10.5%。东部地区各省（市、区）对全国经济增长继续起着领



跑作用，在全国经济增长最快的前 10 个省（市、区）中，东部地区有天津（15.2%）、浙江（14.7%）、江苏（14.6%）、山东（14.5%）、上海（14.4%）和广东（14.3%）等 6 个省（市、区）。2004 年，西部地区同比增长快于中部地区 0.5 个百分点，这是近年罕见的变化，在经济增长最快的前 10 个省（市、区）中，西部地区有青海（15.1%）、内蒙古（14.9%）和四川（14.8%） 3 个省（市、区），分别名列全国第 10 位、第 11 位和第 12 位，西部大开发战略正在取得明显成效。中部经济增长较为缓慢，在全国经济增长最快的前 10 个省（市、区）中只有山西（14.2%） 1 个省。除江西近年来首次实现了两位数增长（13.8%）外，往年经济发展较快的安徽和河南等省经济增长有所放慢。中部地区经济增长减慢，一方面是由于中部地区在经济技术发展水平上竞争不过东部地区，在政策上与西部地区相比不占优势；另一方面是由于中部地区内在发展动力不足，经济发展仍停留在较多依靠国家支持阶段，市场活力不足。

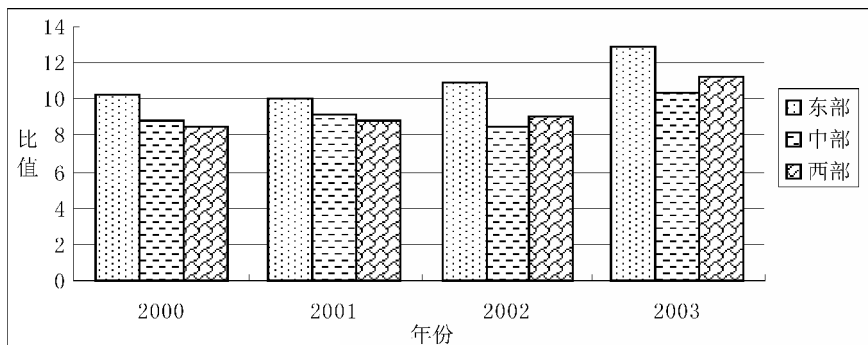


图 1 三大地区国内生产总值增长率比较 (单位: %)

2004 年，中部地区国内生产总值增长率仍然低于东部和西部地区，且中部地区增长率的增长速度小于西部地区 0.5 个百分点。东、中和西部地区同比增长率分别为 15.2%、14.2% 和 15.1%。这一年中同比增长率低于 10% 的省（市、区）有 10 个，而中部地区就占了 3 个，分别为安徽（9.8%）、湖北（9.5%）和湖南（9.3%）。在同比增长最快的全国 10 个省（市、区）中有 3 个属于西部地区，分别是内蒙古（15.1%，第 10 位）、宁夏（14.9%）和西藏（14.8%）。中部地区只有 1



个省（市、区）居前四位，分别是山西（1.61）和江西（1.58）。

### （二）人均 期望增长比较：中部与东部差距拉大，与西部遥遥差距缩小

现在专家学者普遍采用人均期望法评价一国内部各地区的经济发展水平。而对地区经济发展水平差距的考察，一般采用变异系数（即标准差系数）法，即用样本的标准差除以样本的均值。在实际计算时，考虑到样本空间中数据的重要性不同，通常采用加权平均的形式。比如，在计算各地区人均期望的变异系数时，一般应以各地区的人口数作为权数进行加权评价。

表 员

三大地区人均期望比较表

年份	东部人均期望(元)	中部人均期望(元)	西部人均期望(元)	平均值	标准差	变异系数	东部与中部之比	西部与中部之比
2000年	1.61	1.00	0.75	1.12	0.49	0.44	1.61	0.75
2001年	1.65	1.05	0.80	1.17	0.48	0.41	1.65	0.80
2002年	1.70	1.10	0.85	1.22	0.47	0.39	1.70	0.85
2003年	1.75	1.15	0.90	1.27	0.46	0.36	1.75	0.90

注：2000年西部地区不含西藏。平均值为全国平均值，标准差为各地区人均期望与平均值的离差平方的平均值的算术平方根。以上数据根据各地区统计公报整理。

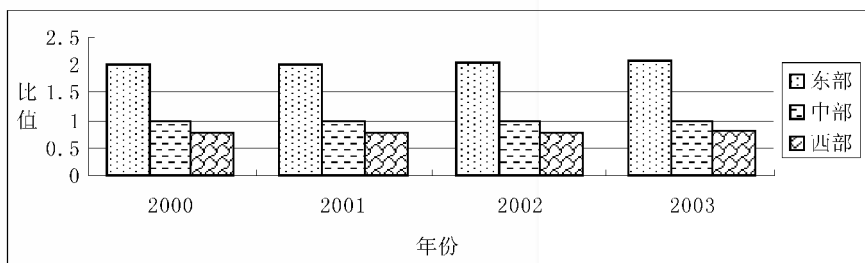


图 员 三大地区人均期望比例图 (中部为 员)



从表 1-1 可以看出，近 10 年来三大地区的人均 GDP 差距仍然逐渐扩大，特别是东部地区与中部地区之间的差距越来越大，而西部地区与中部地区之间的差距越来越小。

### （三）固定资产投资增长率比较：西部地区一直明显高于中部地区

“八五”以来，东、中、西部地区固定资产投资增长呈现由东向西依次递增的势头，西部地区的投资增长幅度高于东部地区和中部地区，为 21 世纪开发西部地区打下了基础。

1995 年，在积极财政政策的作用下，西部地区固定资产投资规模进一步扩大，基础设施状况继续改善。东部和中部地区固定资产投资规模分别为 10500 亿元和 7000 亿元，比 1994 年增长 15.2% 和 16.5%；西部地区（不含西藏）投资 8000 亿元，比 1994 年增长 18.5%，分别高于东部和中部地区 3.3 和 2.0 个百分点。

1996 年，随着西部大开发战略的实施，西部地区的固定资产投资迅速增加。东、中和西部地区固定资产投资增长率分别为 15.6%、12.5% 和 17.5%。中部地区增长率低于东部地区 3.1 个百分点，低于西部地区 5.0 个百分点。

1997 年，三大地区固定资产投资增长率都有所提高。东、中和西部地区固定资产投资增长率分别为 16.5%、17.5% 和 19.5%。东部地区市场因素带动投资增长加快；西部地区政策性因素作用投资增长较快；在市场和政策的双重作用下，中部地区固定资产投资增长加快，但相比之下，中部地区投资增长率仍低于西部地区。

1998 年，各地区固定资产投资增长迅速。东、中和西部地区固定资产投资增长率分别为 17.5%、19.5% 和 21.5%。西部地区投资增长率最快的两个省（市、区）为内蒙古（23.5%，位居第 1 位）和宁夏（19.5%，位居第 2 位）。中部地区投资增长率最快的 3 个省（市、区）为江西（18.5%，位居第 3 位）、山西（17.5%，位居第 4 位）和安徽（16.5%，位居第 5 位）。江西近两年招商引资取得了显著成效。

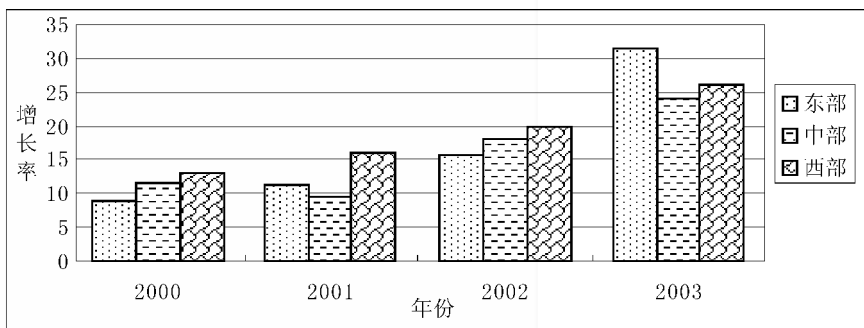


图 1 东部、中部、西部三大地区固定资产投资增长率比较 (单位: %)

#### (四) 现代化水平比较：第一、二次现代化东、中部地区之差距大于中、西部地区之差，新经济指数前进位次中部地区下降、西部地区攀升

二次现代化理论是 20 世纪 90 年代末形成的。根据何传启的观点，二次现代化理论不仅是一个现代化理论，也是一种人类文明理论，它使现代化理论与人类文明理论形成一个有机的整体。这种理论把 15 世纪到 19 世纪的世界现代化进程分为第一次和第二次现代化两个阶段。如果说，第一次现代化是以发展工业经济为特征的经典现代化即工业化阶段，那么，第二次现代化则是以发展知识经济为特征的新现代化即知识化阶段。

第一次现代化。第一次现代化实现程度指数的涵义：以 1970 年工业化国家的平均值为标准值，第一次现代化实现程度达到 100% 时，表明第一次现代化的经济和社会发展指标大约达到 1970 年工业化国家的平均水平，完成工业化进程。第一次现代化进程评价的 4 个评价指标是人均 GDP、服务业增加值比重、城市人口比例、医疗服务、婴儿存活率、预期寿命、成人识字率、大学普及率、工业增加值比重和工业劳动力比重；第二个信号指标是农业增加值比重、农业增加值与工业增加值、农业劳动力比重、农业劳动力与工业劳动力。

2003 年，上海、北京、天津、辽宁、江苏、浙江、广东和黑龙江第一次现代化实现程度分别为 95%、92%、91%、88%、87%、86%、85% 和 84%；实现程度最低的 4 个省（市、区）分别是云南、贵州、西



藏、甘肃和河南。

2005年，上海、北京、天津、辽宁、浙江、江苏、黑龙江、广东、吉林、湖北、陕西、福建和山东第一次现代化实现程度分别为 怨豫、怨豫、怨豫、愿豫、愿豫、愿豫、愿豫、愿豫、愿豫、愿豫、愿豫和 苑豫；实现程度最低的缘个省（市、区）分别是西藏、云南、贵州、甘肃和河南。

从这两年数据来看，第一次现代化实现水平东、中部地区之差大于中、西部地区之差。

表 圆

三大地区第一次现代化实现水平

东部	年份		中部	年份		西部	年份	
	2004	2005		2004	2005		2004	2005
北京	怨源	怨豫	山西	苑苑	苑愿	内蒙古	苑园	苑源
天津	怨猿	怨源	吉林	苑愿	愿员	广西	远愿	远怨
河北	苑源	苑豫	黑龙江	愿员	愿猿	重庆	苑源	苑苑
辽宁	愿苑	愿怨	安徽	远怨	苑员	四川	远怨	苑员
上海	怨苑	怨苑	江西	远愿	远怨	贵州	远园	远园
江苏	愿猿	愿远	河南	远苑	远怨	云南	远园	远员
浙江	愿猿	愿远	湖北	苑怨	愿员	西藏	缘怨	远园
福建	苑怨	愿园	湖南	苑园	苑猿	陕西	苑愿	愿员
山东	苑苑	苑怨				甘肃	远苑	远愿
广东	愿员	愿猿				青海	苑员	苑园
海南	苑园	苑员				宁夏	苑园	苑源
						新疆	苑园	苑源
平均	愿愿	愿缘	平均	苑愿	苑愿	平均	远愿	苑园

资料来源：中国现代化战略研究课题组、中国科学院中国现代化研究中心，《中国现代化报告 2006——现代化理论、进程与展望》，北京，北京大学出版社，2006年

2006年第二次现代化。第二次现代化实现程度指数的涵义：以 2004年



(或最近年)高收入国家的平均值为标准值,第二次现代化指数的大小反映评价对象与 1990年(或最近年)高收入国家平均发展水平(世界先进水平)相比的相对水平(或差距)。第二次现代化进程评价包括知识创新、知识传播、生活质量(知识应用改进生活质量)、经济质量(知识应用改进经济质量)源类指标和 15个具体指标,还有工业增加值比重、物质产业增加值比重、工业劳动力比重、物质产业劳动力比重等 9个信号指标。15个具体指标是知识创新经费投入、知识创新人员投入、知识创新专利产出、中学普及率、大学普及率、电视普及率、互联网普及率、城镇人口比例、医疗服务、婴儿存活率、预期寿命、人均能源消费、人均 15和人均 15(按购买力计算的人均 15)。

1990年,北京处于第二次现代化的准备阶段。北京、天津、上海的第二次现代化实现程度分别为 苑、缘和 远。辽宁、陕西、浙江、黑龙江、江苏、吉林、广东、山东、山西、湖北和福建第二次现代化实现程度超过 猿;第二次现代化实现程度最低的地区是西藏、贵州和云南。北京和上海的第二次现代化指数超过世界平均值。从第二次现代化实现程度来看,东中部地区之差远大于中西部地区之差。

表猿

三大地区第二次现代化实现水平

东部	第二次现代化	中部	第二次现代化	西部	第二次现代化
北京	苑	山西	獾	内蒙古	圆
天津	缘	吉林	獾	广西	圆
河北	圆	黑龙江	猿	重庆	圆
辽宁	源	安徽	圆	四川	猿
上海	远	江西	圆	贵州	圆
江苏	猿	河南	圆	云南	圆
浙江	猿	湖北	猿	西藏	圆
福建	猿	湖南	圆	陕西	猿
山东	獾			甘肃	圆
广东	獾			青海	圆



续表

东部	第二次现代化	中部	第二次现代化	西部	第二次现代化
海南	圆			宁夏	圆
				新疆	圆
平均	源	平均	源	平均	源

数据来源：同表圆

新经济指数。北京大学杨开忠教授率其学生王彩凤等人潜心研究，推出了我国首份区域新经济指数报告，对我国猿个省（市、区）的新经济品质和发展潜力进行了分析。他们以美国进步政策研究所测度方法为基础，结合我国实际，构建了中国新经济指标体系。

这个指标体系由缘类猿个指标组成：第一类是知识职业，包括办公室工作、专业技术工作和基于较高教育水平的人口；第二类是全球化，包括进出口贸易占圆孕的比重和外国直接投资（云圆企业就业占当地从业人员的比例；第三类是经济动态和竞争，包括新生和倒闭的企业数占企业总数的比例以及公司通过股市筹资数量占圆孕的比例；第四类是向数字经济的转型，即数字化程度，包括网民占本地人口比例、宰宰宰域名注册数量占全国比例、信息网络建设指数、信息技术应用指数；第五类是创新能力，包括高科技工作岗位比例、科学家与工程师的比例和已公布的专利数量、产业研发投入等指标。他们对各个指标赋予权重，测算出各省（市、区）新经济指数并对其进行排序，见表源

表源

三大地区新经济指数比较

东部	分值	指数排序	前进位次	中部	分值	指数排序	前进位次	西部	分值	指数排序	前进位次
北京	怨	员	员	山西	源	员	员	内蒙古	源	圆	员
天津	缘	员	员	吉林	源	圆	圆	广西	源	员	员
河北	源	员	员	黑龙江	猿	圆	圆	重庆	源	员	员
辽宁	源	怨	员	安徽	源	圆	圆	四川	源	员	员
上海	怨	圆	员	江西	源	圆	圆	贵州	源	圆	员