

第一篇 小康研究回顾

第一章 宏伟的战略目标

第一节 研究背景

到本世纪末使全国人民达到小康水平，是邓小平同志于 1979 年提出来的，也是我党十三大确定的我国现代化建设的第二步战略目标。这一宏伟战略目标的制定是时代的呼唤、人民的心愿。它的实现是人民十分关心的大事，是党和国家建设社会主义的根本任务。小康概念作为对我国经济和社会发展战略第二步目标的综合性概括，有着政治、经济和社会发展的深刻意义。小康目标的制定和实现，在政治上体现了我党和政府发展国民经济、实现现代化、提高人民生活和改善社会环境等的伟大举措；在经济上表现了我国经济发展的阶段性水平和进程；在社会发展上展现了我国社会水平随着经济发展的进步程度。政治的稳定是实现这一宏伟目标的环境和保证；经济的发展是其前提和基础；社会的进步是其希望和目的。三方面相辅相成，互为作用和条件。研究小康社会发展水平对于揭示我国经济、社会发展规律 改进和完善经济、社会发展政策 从而保证经济、社会健康、协调地发展 及各时期目标的顺利实现，有着极为重要的意义。

一、小康提出的历史过程

小康问题作为政府与社会关注的热点而被进行广泛和深入的研究，有其历史的必然性。随着我国改革开放政策的实行，工作重点转移到经济建设上来，经济建设的最终目标确定为使人民共同富裕，经济实力逐步得到加强。在这种历史条件下，如何衡量与提高人民的生活质量问题引起了政府和社会各方的日益重视，这不难从我国党和政府各阶段的工作重心中看出。

1979 年 12 月 6 日，邓小平同志在会见日本首相大平正芳时谈到：“我们要实现的四个现代化 是中国式的四个现代化。我们的四个现代化的概念，不是像你们那样的现代化的概念，而是‘小康之家’。到本世纪末 中国的四个现代化即使达到了某种目标 我们的国民生产总值人均水平也还是很低的。要达到第三世界中比较富裕一点的国家的水平，比如国民生产总值人均一千美元，也还是得付出很大的努力。就算达到那样的水平，同西方来比，也还是落后的。所以 我只能说 中国到那时也还是一个小康的状态。”（《邓小平文选》第二卷第 237 页 人民出版社，1994 年 10 月第 2 版）

1980 年 1 月 16 日，邓小平同志在中共中央召集的干部会议上谈到：“前不久一位外宾同我会谈 他问 你们那个四个现代化究竟意味着什么？我对他讲，到世纪末，争取国民生产总值每人平均达到一千美金，算个小康水平。这个回答当然不准确，但也不是随意说的。”（《邓小平文选》第二卷 259 页）

1982 年 9 月 1 日党的十二大召开 确定“从 1981 年到本世纪末的 20 年，我国经济建设总的奋斗目标是，在不断提高经济效益的前提下，力争使全国工农业总产值翻两番，……，实现了这个目标 城乡人民的收入将成倍增长 人民物质生活可以达到小康水平”。

1984 年 6 月，邓小平同志在同第二次中日民间人士会议日方委员会代表团谈话中谈到：“我们提出四个现代化，最低的目标是到本世纪末达到小康社会。这是 1979 年 12 月日本前首相大平正

芳来访时我首次谈到的。所谓小康，就是到本世纪末，国民生产总值人均达到 800 美元。这对你们来说也还是低水平，但对我们来说是雄心壮志。中国有 10 亿人口 到那时候 12 亿人口 国民生产总值可以达到 1 万亿美元。如果按资本主义的分配方法，绝大多数人还摆脱不了贫困落后状态，按社会主义的分配原则，就可以使全国人民普遍过上小康生活。这就是我们为什么坚持社会主义道路。不坚持社会主义 中国小康社会形成不了。”（《邓小平文选》第三卷 64 页 人民出版社，1993 年 10 月）

1984 年 10 月 6 日，邓小平同志在会见参加中外经济合作问题讨论会全体中外代表时说：“我们确定了一个政治目标：发展经济，到本世纪末翻两番，国民生产总值按人口平均达到 800 美元，人民生活达到小康水平。这是我在同一位日本朋友.. 当时日本的首相大平正芳谈话时提出来的。 1979 年 大平首相到北京访问 他给我提出了一个问题：你们四个现代化的目标究竟是什么？当时，我告诉他，是不是可以确定这样一个目标，到本世纪末翻两番。1979 年中国的人均国民生产总值 250 美元左右，到本世纪末翻两番 就是人均 1 000 美元。后来，我又考虑到那时候人口不只 10 亿了 大体上要控制到 12 亿左右。如果国民生产总值翻两番，而人口增长到 12 亿 那末 人均国民生产总值就是 800 美元多一点。这就意味着中国人民的生活达到一个小康的水平。”（《建设有中国特色的社会主义》（增订本）人民出版社，1987 年 第 65、66 页）。同年 10 月 22 日，邓小平同志在谈到翻两番实现小康的重大意义时说：“翻两番的意义很大。这意味着到本世纪末 年国民生产总值达到一万亿美元……这一万亿美元，反映到人民生活上，我们就叫小康水平 反映到国力上 就是较强的国家。”（《建设有中国特色的社会主义》（增订本）第 74—76 页）。

1985 年 3 月 7 日 邓小平同志谈到：“我们奋斗了几十年 就是为了消灭贫困。第一步，本世纪末，达到小康水平，就是不穷不富 日子比较好过的水平。”

1985年3月25日，邓小平同志会见由美国新闻界人士组成的“重访中国团”成员时谈到：“我们有个雄心壮志，从80年代起，到本世纪末，用20年的时间初见成效，把中国建设成为一个小康社会，国民生产总值达到人均800—1000美元，说准确点是800美元或稍多一点。”（《邓小平关于建设有中国特色社会主义的论述专题摘编》中央文献出版社，1992年12月，230页）

1995年4月15日，邓小平同志说：“十一届三中全会以后，我们探索了中国怎么搞社会主义。归根结底，就是要发展生产力，逐步发展中国的经济。第一步，规定本世纪末达到小康水平。”

1985年全国代表大会通过的《“七五”计划建议》中提出：“使1990年的工农业总产值和国民生产总值比1980年翻一番或者更多一些”，“使人民生活质量、生活环境和居住条件都有进一步改善”，“我国人民的消费由温饱型逐步向小康型过渡”。

1987年4月26日，邓小平同志在会见捷克斯洛伐克总理捷拉克时谈话时说：“总的来说，我们确定的目标不高，从1981年开始到本世纪末，花20年的时间，翻两番，达到小康水平，就是年国民生产总值人均800—1000美元。在这个基础上，再花五十年的时间，再翻两番，达到人均4000美元。”（《邓小平文选》第三卷第224页）

1987年，邓小平同志按三步走的战略构思，再次提出了实现小康的目标。他指出：“我们原定的目标是，第一步在80年代翻一番。以1980年为基数，当时国民生产总值人均只有250美元，翻一番，达到500美元。第二步到本世纪末，再翻一番，人均达到1000美元。实现这个目标意味着我们进入小康社会，把贫穷的中国变成小康的中国。”（《邓小平文选》第三卷第226页）

1987年10月25日，党的十三大召开，确定三步走的经济发展战略部署，把小康正式列入了第二步战略目标，即第一步实现国民生产总值比1980年翻一番，解决人民的温饱问题；第二步到本世纪末，使国民生产总值再增长一倍，人民生活达到小康水平；第三步，到下个世纪中叶，人均国民生产总值达到中等发达国家水

平 人民生活比较富裕 基本实现现代化。同时指出 现在最重要的是走好第二步，实现了第二步任务，我国现代化建设将取得新的巨大进展，人民群众将能过上比较殷实的小康生活，人民普遍丰衣足食 安居乐业。

1990 年 12 月举行的党的十三届七中全会，审议并通过的《中共中央关于制定国民经济的社会发展十年规划和“八五”计划的建议》和 1991 年 3 月 4 日举行的七届人大四次会议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展规划和第八个五年计划纲要》。对第二步战略目标的实现作了具体的部署，对小康目标和蓝图作了详细的描绘 指出：“人民生活从温饱达到小康 生活资料更加丰富，消费结构趋于合理，居住条件明显改善，文化生活进一步丰富，健康水平继续提高 社会服务设施不断完善。”所谓小康水平，是指在温饱的基础上，生活质量进一步提高，达到丰衣足食。这个要求既包括物质生活的改善，也包括精神生活的充实，既包括居民个人消费水平的提高，也包括社会福利和劳动环境的改善。”李鹏总理在七届人大四次会议上所作的《关于国民经济和社会发展规划和第八个五年计划纲要的报告》指出：“我们所说的小康生活，是适应我国生产力水平，体现社会主义基本原则。……在物质方面 消费结构和消费方式要符合我国的特点和民族传统。”《中华人民共和国国民经济和社会发展规划和第八个五年计划纲要》指出：“人民生活将发生由温饱上升到小康的阶段性变化。人民的健康水平、营养状况、平均寿命和识字率等生活质量指标 达到或超过中等收入国家水平；社会主义新的经济体制初步确立，社会主义制度进一步完善；社会秩序安定，社会风气更加健康向上。总之，我国政治、经济、社会取得全面发展和进步，社会主义中国将以新的姿态进入又一个新的发展阶段。”

1995 年 9 月 28 日 党的十四届五次会议《关于制定国民经济和社会发展规划‘九五’计划和 2010 年远景目标的建议》中指出：“‘九五’国民经济和社会发展的主要奋斗目标确定为：全面完成现代化

建设的第二步战略部署，2000 年，……基本消除贫困现象。人民生活达到小康水平；……”

从以上可以看出，在我国党和政府工作重心中，在邓小平同志建设有中国特色的社会主义的思想中，自始至终贯穿着我国党和政府建设社会主义最终目标的方针——最终使人民共同富裕。

十多年来，小康概念、内容不断丰富和发展，从薄有资产的古典型小康拓展为包括物质和精神两大方面的现代小康，使小康概念更加准确、全面和清晰，赋予了时代特色和新的内容。我们对小康问题的研究就是在这种背景下展开的，它既是人民生活水平写照的需要，也是政府决策工作中必不可少的组成部分。

二、现实而艰巨的任务

从小康提出到目标的正式制定，以及小康的实现过程可以看出，小康目标的制定是现实的，但其任务是艰巨的，它的实现需要全党和全国人民的共同努力。

（一）现实的目标

这项目标的制定，是建立在我国几十年经济建设的基础之上的，是以往经验的总结，是认识上的飞跃，具有重要的现实性和实践意义。首先，把解决温饱问题作为我国现代化的第一步，是遵循事物循序渐进规律的，符合我国社会经济发展水平。其次，把本世纪末的奋斗目标由实现现代化改为达到小康水平，是符合我国现代化建设客观进程的。最后，在前二步实现的基础上，用 50 年左右的时间基本实现我国现代化，使人民生活达到比较富裕的水平。三步走的发展战略部署，从战略指导思想上解决了在经济建设中过去长期存在的急于求成的问题；在实现手段上，按照客观事物发展的因果关系规律，符合马克思辩证唯物主义的原则。

该目标的制定，不仅在理论上是合理的，而且在实践上也是可行的。从经济发展进程看，我国用了 40 年的时间基本上解决了 12 亿多人口的温饱问题，经济有了很大的发展，国家综合实力明显加

强，改革开放政策不断释放出强大的活力。众所周知，导致经济增长、社会进步的因素众多，不仅有经济、社会发展过程中的内在因素 如经济基础、单位要素投入产出水平 思想道德观念等 还包括经济、社会发展过程以外的因素 如政治、经济体制、社会制度、自然环境、国际经济变化等。通过国内外的纵横向比较分析，不难看出，目前我国具备实现小康社会发展水平的有利条件，主要表现在以下几个方面：

1. 综合国力加强。经过 46 年多的建设，特别是改革开放 17 年来的蓬勃发展，我国综合国力有很大加强，实现小康社会发展水平的物质基础比过去更加雄厚。十一届三中全会以来的卓有成效的改革，使经济建设取得了辉煌的成就，经济上了一个新的台阶。从主要价值量指标看，国民生产总值 1995 年比 1980 年翻了二番多，1995 年国民生产总值、人均国民生产总值，按可比价格计算，分别比 1980 年增长 421.7%、343.5%，平均每年递增速度分别为 10.07%、8.58% 速度是惊人的 远高于发达国家 处于世界各国之前列。从主要实物量指标看 我国的水泥生产总量、钢产量、粮食产量的增长亦是惊人的，均快于发展中国家、中等发达国家的速度。它们的产量分别为：1994 年水泥产量为 42 118 万吨，1981 年至 1994 年平均增长 13.3%；发电量 9 281 亿度，年平均增长 9.1%；钢产量为 9 261 万吨 年平均增长 7.9% 谷物产量 1995 年为 41 612 百万吨 年均增长 1.5%；除谷物外年平均增长速度快于发达国家；其主要工农业产品居世界各国的位置也在不断提高，至 1995 年 煤、水泥、谷物、棉花和猪牛羊肉位于世界各国之首 见表 8.1.2~8.1.3 实物量的增长，为我国经济快速发展奠定了坚实的物质基础。我国人均产出翻番所用时间仅用 10 年（1977 年至 1987 年 见《1991 年世界发展报告》下同）比世界发达国家美国的 47 年（1839 年至 1986 年）日本的 34 年（1885 年至 1919 年）和发展中国家巴西的 18 年（1961 年至 1979 年）时间分别缩短 37、24 和 18 年。我国经济增长的潜力除有物质作保障外，还有强大的国内

需求市场，况且我国工业化过程尚未完成，经济正处在扩展期，投资需求带动将是 90 年代经济成长的一大特点，为经济发展创造了良好的环境。

随着经济的不断增长，我国生产力迅速发展，科学技术迅速应用于生产并转化为生产力，推动着经济发展，这将成为 90 年代我国经济发展过程中的又一特点。

经济的增长、生产力的发展，推动着社会的进步。在社会发展的某些方面，我国已接近、达到或超过了世界中等发达国家的水平，如文化体育、医疗卫生、人口素质、社会治安、科学技术等，大大提高了我国在国际交往中的地位。

2. 体制改革不断完善。17 年来的改革开放政策释放出强大的生命力，不仅不断给我国经济注入了新的活力，使经济跃上新的台阶，而且使社会结构、生产关系、上层建筑发生了新的变化，为进一步解放生产力、发展生产力，提高人民生活水平，消除贫困，提供了良好的发展前景。如 1979 后的农村联产承包责任制等的推行，使农村面貌焕然一新，农村经济呈现一派新气象，粮食产量连年获得丰收，乡镇企业蓬勃发展，大多数农民过上了温饱的生活；1984 年后的城市改革，大大调动了广大职工的积极性。生产增长，产业结构得到调整，第三产业发展迅速，人民的物质和文化生活有了明显的改善和提高。

这表明我国改革开放政策是符合广大人民群众利益的，是适合中国国情的，也是我们的必由之路。党的十四大的召开，进一步明确了改革开放政策和经济发展的目的，整顿了经济秩序，完善了经济制度，加快了建立社会主义市场经济新体制的步伐，到本世纪末，将初步建立社会主义市场经济体制，更有效地发挥市场对资源配置的作用；转换企业经营机制，规范企业行为，增强企业竞争能力，提高企业生产效率，充分发挥企业的经营活力。党和国家政策的稳定、完善，克服了以往经济建设中的不良现象，为 90 年代经济、社会、科技的腾飞，为小康社会发展水平的实现创造了优越的

环境和良好的条件。

3. 国际经济环境变化。随着世界经济的不景气、中国经济的腾飞，不少国外资金拥向具有世界第一购买力的经济大国——中国，各国专家纷纷预言，以中国为核心的亚太地区将成为世界经济发展的重心。这种国际经济重心从西向东的转移，给中国经济发展带来了机遇。资金是推动经济增长的第一要素，国内外资金的注入，对我国 90 年代经济再上一个新台阶，实现小康水平，将起到巨大的作用。开放力度的加大与国际市场竞争的加强，促使我国经济与生产效率的双重提高。

除此之外，随着国民素质的提高，科学技术的进步，管理水平的上升，影响经济增长的内外因素作用的加强，也将提高经济增长的速度和效果。这些都为实现宏伟的战略目标的第二步和第三步打下良好的基础。尽管如此，实现目标的任务仍是艰巨的，需要全国人民的共同努力。

（二）艰巨的任务

1. 在经济增长格局上，我国 90 年代后期将要以不低于 80 年代中期到 90 年代中期的平均增长速度发展，才能顺利实现小康目标，而这种速度在以往世界各国经济发展过程中尚属罕见。现距本世纪末实现小康生活水平只有 5 年时间，然而从我国战略目标制定的过程可以看出，小康从作为衡量人民生活水平尺度的提出到现在，其内涵和外延均有不同程度的发展，小康建设内容涉及到影响人民生活质量的各个方面，有许多工作需要我们去努力做，时间是紧迫的，任务是艰巨的。按国家标准初步测算，到 1995 年全国已实现小康目标的 74.62%，今后五年还有 25.38% 的路程要走。据此推算，“九五”期间的经济平均增长速度应维持在 8% 以上，否则恐怕难以实现。我国人口众多，要实现小康生活既要发展生产，又要控制人口增长；既要增加对经济基础设施投资，又要对提高人民生活环境的社會基础设施投资；既要降低能源、物质的损耗，又要不断提高生产经营管理效率。在将来投资效率不低于过去平均效

率的前提下，要实现小康社会发展目标，总投资额约需占国民收入的 30%，不低于我国过去的投资率，与其他迅速增长的东亚国家及东欧国家的投资率相当，而且人口到 2000 年要保持在 13 亿左右。从世界各典型低收入大国的变化趋势分析，投资率的再度上升可能性是比较小的，但是若没有较高的积累，实现目标则是困难的，从国际上看，要达到中等收入国家每个劳动力的平均产值水平，所需要的每个劳力的平均资金数为低收入国家每个劳力资金的 5 倍。

所以，在经济上，我国将来必须把提高投资效率、管理水平、生产效率、经营效率，即综合要素生产率，做为经济和社会发展、实现目标的一条重要途径。从经济建设历年取得的成就看，我国走的是一条粗放型的生产道路，采取高投入获得高产出的生产模式，虽然名义速度高，但实际投入效果并不理想，物质耗费相对较高。经济增长的贡献率主要来自资本的贡献，达 45% 左右，单位要素投入产出水平较低，其贡献仅占 14%，规模效益差，贡献为 13%，资源配置不仅没有发挥正的作用，而且出现负的效应，贡献率为 -2% 左右。这与发达国家相距甚远。当然，这也说明我国经济增长过程中，降低物耗、提高资源配置和单位投入产出水平的潜力很大，是今后努力也是必须改进的方面。

2. 在国际经济市场上，我国企业竞争能力还不强，这将会影响经济的高速发展，应尽快提高企业尤其是大中型骨干企业的国际水平。随着世界经济联合体的发展，中国关贸总协定的恢复，我国众多企业，特别在国内发展起来不久的幼稚工业等，既有机遇又面临挑战。发达国家在这方面建设时间长、基础扎实、力量宏厚，如果不迎头赶上，光靠国家保护，显然是没有出路的，不参与国际竞争，只能把一个若大的消费市场拱手让人，带动别国的经济增长。

3. 对小康工作，需要加强管理和监督。迄今，全国性的小康标准已经经过多年的研究，逐步走向完善，标准已易数稿，虽其内容和技术方面还有要通过实践继续研究完善的方面，但本身并不存在

实质性问题，应该说，目前的标准是基本可行的，可用于度量全国人民生活的小康水平。然而，目前各级党政领导和居民都很关心本地人民生活小康水平的实现问题，追求实现小康目标的积极性很高，根据中央的战略部署，许多省地组织力量制定了本省市的小康标准（主要以国家统计局研制的标准为蓝本），纷纷组织开展小康水平测算达标活动。这在很大程度上对当地社会经济的发展起到了积极的促进和推动作用，但由于标准都是自行制定的，其统一性、可比性和科学性没有通过权威部门的认同，很容易出现自封小康的不良现象。

综合上述分析，我们实现宏伟目标，有许多有利的条件，前途是乐观的，但任务是艰巨的，面临甚多的困难与问题，需要我们尽快而又踏踏实实地、依靠自己的力量去解决、去奋斗。

第二节 研究进展

改革开放以来，我国对小康问题的研究大致可以划分为探索研究、全面展开、完善试验和深化实施四个阶段。

1988 年以前，可称谓探索性研究阶段。其特点表现为研究单位和个人少、内容单一，研究更多的停留在定性方面。

1989～1992 年，为全面展开阶段。其特点表现为研究机构和人员增多，有中央政府部门、研究机构高等院校和地方政府研究机构等，内容向系统化、可操作性发展。定性与定量结合，标准具有较为完整的小康水平测度指标体系。如社科院（社会学研究所）、国家计划委员会、国家统计局等在此期间分别或联合提出了小康量化标准等多项成果。

1993～1995 年，为完善试验阶段。其特点表现为对小康标准等问题的进一步研究，一些省市开展小康标准研究并在本地区具体试点测算，在实践中完善修改。如在此期间，国家统计局和国家计委联合几次向国务院提交了有关研究报告，《全国人民生活小

康水平的基本标准》在国务院秘书二局的组织下得以完成，李鹏、朱镕基、邹家华同志对报告作了批示。此外河北、四川、广西、山东等省不仅对小康问题进行了较为深入全面的研究，而且在本省、区内进行了具体测算。

如河北省：为了抓好小康工作，推动全省小康建设进程，河北省委、省政府把小康建设工作列入本世纪全省的重点工作，将小康工作成就作为考核各级领导班子政绩的中心内容，并使各级领导干部从思想上提高了对此项工作的认识，从组织实施上给予了保障。1994年，由河北省计委牵头，成立了河北省小康建设委员会，下设常设机构——小康建设办公室，具体由省农工部和统计局等单位负责全省小康工作的开展，制定了《河北省农村小康建设规划纲要》和县、乡、村三套小康生活水平标准。省委和政府办公厅转发了省小康建设办公室《关于农村小康建设考核验收的试行意见》和省统计局《关于农村小康建设经济指标统计监测考核的试行方案》等文件。

又如四川省：省委、省政府以及统计局非常重视小康工作，1994年四川省统计局研制了四川省小康生活标准，1995年四川省委和政府办公厅转发了省统计局《关于颁布四川小康标准（试行）的报告》的通知。

再如广西区：区委、区政府也非常重视小康工作，区统计局研制了小康标准，1995年广西区委和政府办公厅下发了《关于试行小康生活标准考核和精神文明建设工作考证办法的通知》。

1996～2000年，为深化实施阶段。其特点表现为小康标准的细化、修改与完善，以及小康进程的全面测算；今后将通过对小康的定时监测及时向有关部门反映小康进程和存在的问题、提出小康建设的对策。1996年3月，国家统计局与农业部联合制定和下发了《全国农村小康生活水平的基本标准》，并联合成立了“中国小康生活标准监测中心”，负责组织指导农村小康生活测评工作。

1996年广西区统计局下发了《关于切实做好小康生活标准考核工作的通知》。

第二章 研究成果介评

第一节 小康标准简介

近几年来，为了对小康水平有一个科学的度量，我国许多部门与学者对小康标准及相关问题进行了广泛深入的研究，提出了甚多、颇深的建设性意见，但较为全面和深入的是国家计委与国家统计局研究制定的小康标准。该标准的研究始于 1991 年，是在国务院领导的重视下、许多部委的支持下，由国家计委和国家统计局共同研究完成的。

1991 年，国家统计局成立了以张塞、邵宗明等局领导为负责人，科研所和农调、城调总队为核心成员的小康课题组，组织局内外有关专家、学者和实际工作者对全国、农村和城市小康水平的度量、指标体系和度量方法等问题进行了基础性的开拓研究，于 1992 年提出了“中国小康量化标准”、“中国农村小康标准”和“中国城市小康标准”的初步成果，全国性的中国小康量化标准共由宏观经济条件、生活质量和生活效果三大类 12 项指标组成。这项研究成果问世后，在社会上引起了反响。1993 年该课题组向国务院递交了关于试行小康标准统计的报告，受到了中央领导同志的高度重视，邹家华同志指示国家统计局与国家计委联合起来共同对小康问题进行深入研究。随后，国家计委和国家统计局课题组联合研究，于 1994 年 10 月提出了“全国人民生活小康水平的基本标准”，由经济发展水平、物质生活水平、人口素质、生活环境和医疗卫生水平五类 10 项合成指标组成；该年同月国家计委和国家统计

局共同向国务院呈交“请国务院颁布《全国人民生活小康水平的基本标准》的请示”。再后，该标准在国务院秘书二局的关心与支持下，组织征求了 12 个部委的意见，这些部委原则同意，并就卫生等方面提出了修改意见。修改后的标准仍由五类 10 项指标构成。1995 年 2 月国务院秘书二局以修改后的标准上报国务院领导，并在报告中建议将《全国人民生活小康水平的基本标准》纳入九五计划和到 2010 年规划，国务院不再单独颁布。对该报告，朱镕基、邹家华同志圈阅，1995 年 2 月 28 日李鹏同志作了“同意在研究九五计划时，小康水平可作为一个专题研究”的批示。

1995 年 2 月上报的《全国人民生活小康水平的基本标准》，由以下五类 10 项指标构成。第一类为经济发展水平综合指标，由人均国民生产总值一个指标组成；第二类为物质生活水平指标，由人均收入水平（分城镇人均生活费收入和农民人均纯收入）、人均居住水平（分城镇居民人均居住面积和农村居民人均钢筋砖木结构住房面积）、人均蛋白质日摄入量、城乡交通状况（分城市居民平均每人拥有铺装道路面积和通公路的行政村比重）四项合成指标组成；第三类为人口素质指标，由成人识字率和婴儿死亡率二项指标组成；第四类为精神生活指标，由教育和文化娱乐支出比重一项指标组成；第五类为生活环境和医疗卫生水平指标，由森林覆盖率和农村初级卫生保健基本合格以上县百分比（由 13 项子指标组成）二项指标组成。按此套指标计算，1990 年全国约达到小康水平的 46.79%。

我国实现小康的关键在农村。为了指导农村小康建设，国家统计局与农业部于 1996 年 3 月制定并在统计、农业系统内下发了《全国农村小康生活水平的国家标准》。该标准是依据《全国人民生活小康水平的基本标准》而制定的，它共由六大类、16 项指标组成。第一类为收入分配，包括人均纯收入和基尼系数；第二类为物质生活，包括恩格尔系数、蛋白质摄入量、衣着消费支出和钢木结构住房比重；第三类为精神生活，包括电视机普及率和服务消费支

出比重；第四类为人口素质，包括人口平均预期寿命和劳动力平均受教育程度；第五类为生活环境，包括已通公路行政村比重、安全卫生水普及率、用电户比重和已通电话行政村比重；第六类为社会保障与社会安全，包括享受社会五保人口比重和万人刑事案件立案案件数。小康户指标体系为：人均纯收入，人均动物性食品消费量，钢筋、砖木结构住房比重，电视机拥有量，劳动力平均受教育年限。小康村和小康乡指标体系为：人均纯收入，人均动物性食品消费量，钢筋、砖木结构住房比重，电视机普及率，劳动力平均受教育年限，安全卫生水普及率，享受社会保障人口比重，有无公路（小康村或已通公路行政村比重，小康乡）按户计算纯收入达 1 200 元所占比重。根据这套标准计算，1994 年农村小康实现程度为 68%。

为使小康标准更加完善，国家统计局与有关部委在继续对小康标准的范畴内容、指标体系、测算技术和实际操作问题做系统、深入的研究，并且已提出了部分修改和操作意见，特别是根据各地区特点对地域标准的补充、细化问题进行研究。因为我国地域辽阔、民族众多，除全国必须有一个总的标准外，对以居民或居民户为考查元素的小康标准，对省地县小康水平的测算还必须考虑到不同地区的差异，选择一些描述这种差异特点的指标作为补充或替换，以便更为准确地度量其实际生活水平。

从研究工作的过程可以看出，小康问题的研究是在党和政府领导的关心和支持下，具体研究部门的努力下，从理论到实践反复研究完成的，其结果一次比一次完善。尽管如此，小康建设工作中还存在一些亟待改进的地方。

第二节 小康标准简评

国家计委与国家统计局联合对全国人民生活小康标准的研究是认真负责的，制定出的标准一次比一次完善、客观和科学，基本上体现了反映我国人民生活特点和易于国际对比的特性。然而，根

据一些地区试点情况和社会意见的反馈，以及我们进一步的研究，我们认为小康标准在某些方面仍有不足之处需要进一步完善，但并不象个别人说的那样存在严重偏误。

一、小康标准在范围和内容上需要进一步系统化。虽然小康生活涉及的范围宽、内容多，作为一个标准很难面面俱到，但其核心内容不可缺少并应系统化。“全国人民生活小康水平的基本标准”（以下简称全标准）中只包括五个部分，没有反映社会保障福利和安全等方面的指标，这一不足之处需要补充完善。因为，社会保障福利的建立与提高，一则是我国发展生产力、解放生产力最终使全国人民达到共同富裕最终目的的体现；二则是一个国家经济实力增强、居民生活水平提高的象征，三则是国际上公认和通用的用于反映一国居民工作和生活水平的政策和法律性指标。一个没有安全或安全程度很低的国家居民，很难想象还能安居乐业、还能过上小康生活，最多只是一种残缺型的小康。我们不能因为现阶段反映安全方面的指标值没有下降和从某些发达国家犯罪行为的频繁出现来推测我国安全程度的指标不可能达到小康生活的临界值，从而放弃这方面的内容。

二、小康标准的指标需要进一步精确化。全标准中的指标设置、小康临界值和权数的确定，在技术处理上存在某些不妥之处，有待进一步精确化，但并不象有人说的那样存在严重偏误。有人对全标准中一些指标分为城市和农村两种不同的标准评价为，违反了小康的国民性质，是自相矛盾、不相容的。事实上，全标准是作为全国人民小康生活的统一标准来设计的，采取城市与农村客观差距相互兼顾的做法，其目的是想从本质上反映居民生活水平的实际提高程度。这种统一兼顾的做法，不能说是违反国民性质、自相矛盾和不相容的，它是实践与理论的结合。

首先，从宏观上看，我国地大物博，城市与农村存着极大的差别，简单用一些指标的平均值来统一反映生活水平程度，显然这在理论和实践上都会导致严重的偏误。因为均值受异常值的严重干

扰，当变量的离散度很高时，均值基本上可以说不反映总体水平，只有在总体中每个个体元素差异不很大时，均值才能较为准确地反映总体水平。

其次，从具体指标来看，是反映居民生活水平的本质，应寻求内在的统一，而不是形式的统一。对于刻划居民生活水平的重要价值量指标——收入水平而言，由于城市与农村居民在名义收入和实际支出上存在甚大差别，城市物价高、支出项目也多，尽管城市居民人均收入大大高于农村，但实际购买力并非同比例扩大，从而生活水平没有同量级提高，因此对收入水平进行必要的技术处理，将指标的小康临界值区分为城乡两种标准对待有其合理的一面。对于城市和农村分别用不同的指标反映住房水平，不能说是没有道理的，但需要进一步完善。因为城乡生活环境存在显著差异，特别是在住房方面，城市住的是面积较窄的水泥钢筋楼房，其住房条件的改善主要体现在面积的扩大上；农村住的是面积较宽的土木砖平房，住房条件的改善主要体现在房屋材料和设备的改进上。对于交通方面，关键是如何体现居民的便利程度。就城市居民来说，一般都有较方便的交通工具可利用，目前用人均拥有铺装道路面积来反映城市交通的缓解和改善基本可行，但这不是较为理想的指标；而农村用通公路的行政村比重则较能说明问题，因为农村居民以村为生活群体居住点，公路的建通基本上意味着解决了交通问题。

当然，这并不是说以上处理方法就不存在问题，其中一些问题是需要改进和完善的。