第一章　乡村城市化是现代历史的必然

第一节　城市的诞生与发展

一、城市的出现

城市是人类社会第三次大分工的产物，是商品经济发展的必然结果。

在人类历史上，曾经出现过三次比较大的社会分工。第一次是畜牧业从农业中分离出来；第二次是手工业从农业中分离出来。第二次分工的结果，是交换更加频繁和活跃，交换的商品品种越来越多,数量越来越大,而且在时间上经常化,在地点上固定化,于是出现了原始的集市。古代有‘日中为市’的说法,即人们带着需要交换的商品，总是赶在日中前后聚集于一个固定的地点进行交换。久而久之，人们感到这种交换方式很不方便。于是，便有人从生产领域中分离出来，专门从事商品交换。这便是人类社会的第三次大分工，即商业从生产领域中分离出来。社会上出现了一个不从事生产，只从事商品交换的商人，并且聚集于人们往返必经、联系方便、便利生产者和消费者进行买卖活动的地方——集市。随着商品交换的发展，商人们便在这些地方居住下来，使这里逐渐和乡村分

需要全本请访问 www.ertongbook.com

离,演变为城市。此外,城市出现的另一情况,是由军事堡垒和帝王宫廷发展起来的。

在西欧,城市大致是由手工业、商业、服务业的聚居地,逐渐发展为新的经济、政治中心。在中国,城市则是由社会统治者的政治、军事中心逐渐发展为政治、经济中心。当然,这种区别是相对的。应当说,两种类型的城市在欧洲和中国都是存在的。

城市一般是在原始社会瓦解、奴隶社会形成时期开始出现的,相对于蒙昧时代、野蛮时代而言,是人类文明的象征。正如马克思所说,一切发达的、以商品交换为媒介的分工的基础,都是城乡的分离。可以说,社会的全部经济史,都可以概括为这种对立的运动。正是这种对立的运动,使城市在乡村的基础上发展起来。它一方面破坏了乡村经济的发展,使城乡尖锐对立;另一方面促进了社会生产力的发展,使人类从野蛮状态中挣脱出来,开始向文明社会过渡。

从世界范围看,最早出现的城市是在尼罗河流域、黄河流域、印度河流域及两河流域一带,但这时的城市是直接依靠农业的进步和发展的。农业和农业生产力水平左右着城市的兴衰荣枯。城市没有形成独立的生产方式,其生产方式带有浓重的乡土气质,居民尚未和农业完全脱离,城市里还有大片田地、菜园和果园,城市社会表现为乡村化。

随着农业的发展,科学技术的进步,工业革命使乡村和城市在人类社会的发展过程中发生了位移,城市占据了主导地位。

二、产业革命推动近代城市化

城市化是人类社会发展的必然趋势,而最早推动城市化的是近代的产业革命。

18 世纪产业革命,标志着社会生产方式的更迭。由于蒸汽机的广泛使用,工业生产的规模迅速而明显地扩大了,分工越发精

细，新的职业不断出现。如果说生产规模的扩大可以给资本家带来内部的集聚效益的话，那么，生产向城市的集中则可以使资本家得到外部的集聚效益。正如恩格斯所说，城市愈大，搬到里面来就愈有利。因为这里有铁路、有运河、有公路 可以挑选的熟练工人愈来愈多；在这种一切都方便的地方开办新的企业，花费比较少的钱就行了；这里有顾客云集的市场和交易所，这里与原料市场和成品销售市场有直接的联系，这就决定了大工业城市惊人迅速的成长。例如产业革命的策源地英国，一方面是工业革命的基础促进着工业化的发展，另一方面，也使城市规模不断扩大。

英国工业的起点是分散的女纺男织的家庭手工业。在 13 世纪，英国的纺织行业普遍使用水力漂洗坊，而水力漂洗坊往往需要设在水源充沛、落差较大的河谷地区。1765 年，珍妮机出现。1767 年，第一架水力纺纱机问世，它标志着自然力作为动力代替了人力。但由于水力受地理及季节的限制，为了迁就动力，工场也是分散在沿河或山谷地带。蒸汽机应用后，不仅消灭了广泛分散的家庭手工业，同时也解除了水力、地理等自然条件对工业生产的严格限制。任何一个地方，只要能得到价格合理的煤炭，就可以安装蒸汽机。

在蒸汽机的推动下，机器制造业、冶金业、采煤业及交通运输业等都发生了令人瞠目结舌的技术革命。产业革命要求生产走向集中，各种工业按照原料、市场和劳动力条件来选择设立工厂的地址。于是，烟囱林立、黑云弥漫的大工业城市纷纷出现。

生产与资本向城市的集中过程，也就是人口向城市运动的过程。利用蒸汽动力的近代制造业，使劳动力迅速由农业领域转向工业领域，农村人口迅速向城镇转移。据估计，在 1750 年，全英国人口中，居住在 5000 人以上的城镇中的人口，占全国人口的比例大约不超过 16％。到 1801 年，英国居住在 1 万人以上的城镇中的人口，占全国人口的 21％。到了 1851 年，英国的城市人口首次超过

农村人口。在整个欧洲，由于工业化的推动，城市数目和城市规模的发展十分迅速。欧洲在 1600 年,人口在 1 万人以上的城市只有 14 个 ;1800 年为 22 个。但是,到了 1900 年,仅 10 万人以上的城市就达 136 个。

在产业革命推动下的乡村城市化，是现代意义上的城市化运动。它冲破了农业经济的束缚，逐步确立起了自己的生产力和生产关系。这是乡村城市化的新阶段，它标志着城市开始主宰世界。

三、古代城市与工业城市的比较

古代城市与工业城市虽然都为城市，但两者却有着本质的区别：

（一）古代城市是以“土地财产和农业为基础的城市”

古代城市工业建立在手工劳动基础之上，手工业相对发达。城市的生存和发展依赖于对农民的剥削。此时的城市，多由家庭手工业和传统商业引起，规模小，一般为 1—3 万人。面积小,封闭型,社会成员中等级森严，不同职业、不同种族、不同宗教集团的身份区别明显，是古代城市的显著标志。工业化城市则以机器大工业为基础,城市人口占社会人口的大部分,面积大,开放型,职业、宗教方面的等级隔阂相对较少。

(二)古代城市以政治、军事为主导

古代城市首先是作为军事中心、行政中心、宗教中心、文化中心、居住中心而产生和发展起来的，其经济力量比较弱小。世界历史上的大城市一般都是帝都。这种城市的主要功能是保护统治者不受外来侵犯，同时，也用作宗教活动和礼仪庆典的场所。即使某些城市已经成为一定区域的商品集散地或手工业中心，但也不是综合性的经济中心。工业化城市却显然是以经济为主导的，是以经济功能占统治地位的综合性城市。

(三)古代城市的阶级结构僵化

古代城市由高级官吏、地主阶级和少数商人组成了城市的上层社会,城市居民以达官、贵族、差役、仆人为主体。中间阶层占少数，众多的劳动群众是社会的底层，手工劳动是被社会所轻视的活动。在这种城市中消费大于生产，属于消费性城市。在工业化城市中,阶级结构不固定,商人、科学家组成了上层社会。大批参加技术工作的人是中间阶层，科学劳动的社会地位得到了提高，以明显的生产性城市为其特征。

（四）古代城市商业活动社会地位低下

古代城市的财富主要来自土地，所以，商业活动社会地位低下,市场范围窄小,日常存货量和交易量少,行会制度普遍。以个体经济产业经营为主，服务区域和功能小，商品价格不一，缺少时间观念,信息传播速度慢,工作日程不规则,缺乏标准化。而工业化城市财富来自工资、酬金和投资，商业活动社会地位较高。市场范围具有统一性和世界性，有大量整年度的存货，有全国性的工会，生产经营专业化，服务区域和功能广泛，商品价格相对稳定，商品交易讲究时间效率，信息传播速度快，工作日程规则，生产标准化。

（五）古代城市的教育是为少数人服务的

古代城市教育功能主要是传播宗教观念，重口头宣传，不重保持文字记录。全国语言不能统一，文字是一种时兴艺术，书籍是宗教艺术的表现物。而工业化城市，教育为大众服务，主要进行科学技术教育,普及教育,重视文字传播,广泛保持文字记录,推行标准化语言,普遍使用印刷体,文化传播大众化、通俗化。

（六）古代城市不是社会经济活动的中心

古代城市由于处于农业社会，经济活动集中在农村，自给自足的经济活动使社会成员轻视商业活动，所以，无论是在实际上，还是在观念上，都是农村统治着城市；而在工业城市里，经济活动集中于城市，城市成了社会经济活动的中心，农村中的农业生产活动主要为城市提供原材料等，因此，工业社会中是城市统治着农村。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

（七）古代城市的政府建立在传统等级观念的基础上

古代城市的政府由于是建立在官吏绝对权威的官僚体制和传统等级观念的基础上，所以，古代城市的政府功能主要是：社会管理、公共事务、抽取赋税等；而工业化社会的城市政府是公民民主形式的政府，政府主要功能是：依靠国家暴力机器——警察、法院等进行社会管理，为城市居民提供公共服务，在促进商品生产的前提下合理征税等。

第二节　现代化呼唤乡村城市化

一、乡村城市化的内涵

(一)乡村城市化的实质

所谓乡村城市化，是指一个历史过程。

国际上一般认为，乡村城市化进程主要是通过三个过程实现的：一是农村劳动力从第一产业向第二、第三产业转化的过程；二是人口从农村向城市集聚的过程；三是作为物质形态的城市各项设施的建设过程。

结合我国的实际情况，我们认为乡村城市化的内容远不只这些，它还包含着更为重要和广泛的内容：一是实现农业现代化；二是实现乡村工业化 三是实现乡村经济商品化、专业化、社会化 四是实现工农结合、城乡融合一体化；五是实现农村人均产值和人均收入水平接近城市；六是实现乡村城镇建设现代化。就中国而言，调整农村产业结构，改变从业人员的构成比例是很重要的。很难设想，一个仍然以第一产业占主导优势，第二、第三产业仍不发达的国家可以侈谈城市化。农村人口的相对集中，农业人口转化为非农

人口，是乡村城市化中很关键的，但更关键的是：缩小城乡居民在经济收入、文化教育、医疗卫生、生活方式、思想意识和精神文明等方面的差距问题，也就是城市功能在农村体现出来，使家居农村的广大农民同样可以享受到现代城市居民的生活，诸如各种公用设施、文化生活、交通通讯等。这应该是具有中国特色的乡村城市化，其实质是消灭城乡差别、工农差别、脑力劳动和体力劳动差别的过程。

（二）城乡差别消灭的标志

1. 实现农业生产现代化。也就是说实现农村经济的工业化、社会化，从而使农业劳动生产率所反映的社会生产力与城市市区相仿。

2. 实现农村社会城市化。也就是说包括农村的市政建设、农民的居住条件、消费方式、物质文化生活水准以及社会文明程度，都不再是旧农村的习俗和规范。

3. 实现农业人口科技化。也就是说直接从事农业生产的人口比重不断呈下降趋势，但农业生产不仅没有下降，反而因为从事农业活动的劳动者掌握越来越多的科技知识而更加强劲地走向现代化，并推动农村社会向着城市生活方式和文明程度看齐，从而模糊城乡界限，达到城乡一体化。

据此，我们完全有理由相信乡村城市化是消灭城乡差别的有效途径。而由城乡分离导致的城乡经济二元结构，则是不利于城乡差别的最终消灭的。由于社会生产力的不断发展，必然要求打破城乡对立的格局，使城市和乡村经济成为一个互为联系、互为促进的整体，这便是乡村城市化。这是人类历史发展的一个客观规律。正如马克思所说“现代的历史是乡村城市化，而不像古代那样，是城市乡村化。”①

①《马克思恩格斯全集》，第 46 卷，第 480 页。

二、现代工业需要依托城市

城市的最重要特征是集聚。所谓集聚是指把生产按某种规模集中到同一地点进行。因而，可以给社会生产和销售活动带来利益，从而为社会造成节约。马克思曾经说过，城市本身表明了人口、生产工具、资本、享受和需求的集中，而在农村里看到的都是完全相反的情况：孤立和分散。城市的集聚功能对现代工业有着强大的吸引力，如果把企业由于生产规模的大小所产生的效益称为其内部效益的话，则工业集聚所产生的效益就是企业的外部效益。这种外部效益表现在：

（一）集聚使社会公用生产性设施诞生

集聚使得企业的发展对城市社会生产性设施，如公路、铁路、水道、供电、供水、供热、仓储和污水处理等，有着共同的需要。因而，社会公用生产性设施应运而生。集中在一起的许多企业，共同使用这些公用生产设施，即能够为企业的生产和发展节约大量的费用。

（二）集聚使社会性服务设施大量建立

集聚使得工人及其子女的发展对文化娱乐、教育、科学以及各种非生产性的社会服务业和设施需求成为必要。因而社会服务业和设施也应运而生。这些社会性服务设施的大量建立，可以为工人及其子女的生活和成长提供各种便利条件，从而促进工人队伍的发展。

（三）集聚扩大了本地的市场范围

集聚使得市场的范围扩大并完善起来了，从而带来两方面的社会效益：一方面是各种运输费用的节省，一方面是企业生产可以大规模进行。特别是处于大城市地区的生产经营者，当其确信自己的商品有足够的市场时，就能够激励其采用先进生产技术、扩大生产经营规模、提高劳动生产率。

（四）集聚产生了巨大的技术效益

集聚为生产经营活动汇萃了大量的熟练劳动力和优秀的管理技术人才，从而产生集聚的巨大的技术效益。这不仅有利于技术协作和分工，有利于技术推广和应用，还有利于技术的发明创造。因为地理上的集中必然引起竞争，竞争反过来又会刺激企业去进行更大的改革。同时，集聚所造成的广泛的人际交往关系，又会激发劳动者的进取心和创造精神，提高劳动者的素质。

（五）集聚使经济信息高度集中

集聚使得各种经济信息汇萃。在现代城市，特别是大城市的信息传播工具较为先进的情况下，集聚地的企业可以从便利的信息传播中获得各种益处，使各种经济信息服务于企业经营决策，从而充分发挥信息效用，提高企业在市场竞争中的主动性。

（六）集聚给社会带来生态效益

集聚使得企业的生产经营充分集中，这便有利于充分利用城市公共服务设施，对现代工业生产所造成的环境污染进行综合防治。防止环境污染是人类社会可持续发展所面临的重大社会课题，集聚给人类社会带来的生态效益将是巨大的。

总之，集聚使生产企业便于采用现代新技术，使生产经营进一步专业化，使企业之间的分工协作能更好地开展，使劳动力得到更为合理的组织，并能够更廉价地购入原材料和更大量地远距离地运销产品，更易于取得银行信贷。集聚还可以使企业共同使用许多生产辅助设施与基础设施，减少间接开支，从而可以按不同比例降低每个参加集聚企业的生产成本，相应地也就提高了该企业在市场经济中的竞争能力。因此，现代工业需要以现代城市为依托，唯有这样,才能获得更快、更强的发展。

三、现代农业有赖于城市化的推进

现代农业的特征就是大规模经营。所谓大规模经营是指把土

地集中起来、连片生产，使农业生产规模扩大，从而使新技术得以广泛应用。正如马克思所说,一切现代方法,如灌溉、排水、蒸汽犁、化学品等等，都应当广泛地用于农业。但是我们所具有的科学知识，我们所拥有的进行耕作的技术手段如机器等，只有在大规模地耕种土地时，才能有效地加以利用。这里清楚地告诉我们，农业现代化，特别是现代农业新技术的使用，要以农业生产实现规模的扩大为前提。而要扩大农业生产规模，实现农业的大规模经营，就迫切需要城市化的强力推进。这是因为：

（一）城市化可以为农业现代化提供重要的物质和技术条件

农业的发展，需要城市的物质支援和技术改造。而城市作为现代技术和现代工业的集聚地，可以为农业提供各种农用机械设备、化肥和农药以及各种现代生物技术等。城市化程度越高，现代技术和现代工业的集聚越快，对农业的物质支援和技术改造也就越大。这将为农业现代化提供重要的物质和技术条件。

（二）城市化可以为农业现代化提供充分的资金

农业是母体产业，为城市工业的发展积累了原始资金。而城市工业有了较大发展后,又可以‘反哺’母体产业——农业。加速农业资金的积累，城市化的程度越高，越能够为农业进行大规模的技术改造和规模经营提供充足的资金保证。

（三）城市化可以吸纳大量的农村剩余劳动力

农业要实现规模经营，必须有适度的人口规模，必须使剩余的农村劳动力得到妥善安置。城市越发展，工业越发达，对劳动力需求的绝对数量就越大。特别是伴随着城市化进程和第三产业的发展，能够大批的吸收农村剩余劳动力，使得他们愿意离开赖以生存的土地，让土地向生产能手集中，以便于采用现代农业新技术，实现农业的规模经营。当然，一味地走大城市化道路，让农业剩余劳动力盲目流向城市的方法，也是不可取的，此待后叙。

（四）城市化可以更新农民观念，提高农民自身素质

农业要实现规模经营，还面临着农民观念更新和素质提高的问题。千百年来形成的小生产意识，尽管有了很大改变，但由于农业的落后生产方式的影响，使得这种小生产意识还会不断地在人们头脑中作怪。而城市的发展，大批农业剩余劳动力到城市工作，农民的孩子进城读书，就不可避免地受到城市观念潜移默化的影响。他们回乡串亲以及给家乡亲人的经济帮助，反过来又会影响到故乡人们的思想观念的变化。而城市各种各样的技术学校、师范院校所培养出的农村学生，更会把在城市中所吸收的新观念、新思想、新知识带回乡村。这一切都将对农业顺利实现规模经营提供思想上、精神上和技术上的保证与条件。

总之，农业现代化从而城乡一体化，是人类梦寐以求的理想，而农业现代化又有赖于城市化的推进，这已为许多发达国家的发展事实所证明。城市对于农村在技术方面、物质方面、资金方面、观念方面等等的影响和帮助，是任何事物都不能替代的。正是有赖于城市对农业现代化的巨大影响和支援，才能使得乡村较快地实现工业化，实现农村经济的商品化、专业化、社会化，实现工农结合、城乡融合，实现农业人均产值和人均收入水平接近城市，实现乡村城镇现代化。正是在这个意义上，我们才说：没有现代城市的发展，就没有农业现代化。

当然，还有问题的另一面，那就是城市化的进展又离不开整个社会经济的发展。世界银行的一组统计数字表明，在人均国民生产总值较低的国家，城镇人口占总人口的比重也比较低，相反，在人均国民生产总值较高的国家，城镇人口占总人口的比重也较高。例如：人均国民生产总值为 376—1000 美元的国家，城镇人口占总人口的比重为 50.5%；人均国民生产总值为 1000 美元以上的国家，城镇人口则占 69.6%以上。我国在 1978 年，国民生产总值为 3588.1 亿元，城镇人口占总人口比例为 17.92%；到 1990 年，国民生产总值为 17695.3 亿元，城镇人口则占总人口比例的 26.41%；

需要全本请访问 www.ertongbook.com

到 1992 年，国民生产总值为 24036.2 亿元，城镇人口则占总人口比例的 27.63% 。这也同样说明，人均国民生产总值与城镇化呈正比例的关系。大量事实证明，农业、工业和第三产业的发展是互相促进、相辅相成的关系：有了农业的发展才有可能向城镇提供其赖以存在和发展的富余劳动力、粮食、工业原料等物质基础；如果农业不发展，则城镇也就难以独立地发展。同样地，有了工业的迅速发展，才有可能产生对劳动力的越来越大的需要，从而使农业剩余劳动力的转移成为现实；如果工业发展缓慢，则城市化速度自然会减低，从而影响农业人口向城市的正常转移。第三产业的发展更是如此,它的状况如何 代表着商品生产和交换的兴衰程度，只有第三产业迅速发展，才能带动城市化的正常发展。因此，实现乡村城市化，不是一种单方面的行为，而是一个全方位的运动。必须紧紧抓住经济发展这个关键。

四、经济的推力和拉力对乡村城市化的影响

有关人口迁移的推拉理论认为：人口迁移的出现是原住地的推力或排斥力和迁入地的拉力或吸引力相互作用的结果。例如：迁出地缺少就业机会、农作物收成不好、社会关系不和、耕地质量差等,就属于推力 而迁入地社会公共设施较好、自然环境较好、劳动收入较高等，则是拉力。运用于乡村城市化问题上，推力是指农村经济不发展，把大量剩余劳动力推向城市。例如：发展中国家的乡村城市化的动力机制主要是推力所致，这些国家多是受“唯工业论”的影响，忽视了农业生产，一些农民为了逃避农村贫困和自然灾害的侵扰，盲目拥进城市。这种城市化的动力来源主要是农村的“外推”作用。这种城市化使大量贫困的农村人口涌入城市,城市中贫民占的比重很大。据统计，孟买生活在贫困区的人口占全体人口的 45%(1981 年新德里为 50%,1977 年开罗为 50%,1980 年墨西哥为 40% ,马尼拉为 40%)。

（一）经济推力对我国乡村城市化的影响

就我国而言，农业劳动力转移的推力主要来自农业内部。

1. 农业劳动力不断增长的趋势与耕地面积逐渐减少之间的矛盾。我国总体人均占有耕地数量很少，又因分布很不平衡，而表现出极大差异。具体地讲，我国人口分布是东密西疏，劳动密集度是东高西低，而土地和耕地的分布态势却正好相反，东北部部分地区和西北部由于地广人稀，土地和耕地的人均及劳动占有量绝对数大大高于东部地区。这种相对处于静态分布的不平衡，在客观上就存在着产生农业劳动力跨地域转移推力的可能性，而农业劳动力不断增长的趋势和耕地面积逐渐减少的现实，更加重了上述劳动力和耕地分布不平衡性之间产生的矛盾。耕地不堪超量劳动力的重负，一旦政策放开，上亿农业劳动力不能同耕地这一基本生产资料进行有效结合的严重矛盾便形成一股巨大的推力，将耕地吸纳不了的大量农业劳动力推出去。同时，这种推力在近年来农业投入不足、农业生产呈周期性徘徊、农村现存的自然资源开发利用不足从而无法在农业中容纳更多劳动力的压力下，变得更大更迫切。

2. 农业劳动生产率的提高在现有耕地数量不变甚或减少的情况下，必然对劳动力的需求量越来越少，从而产生一种推力；农业劳动力与耕地结合方式的变化，也必然减少对劳动力的需要，在有利于提高农业劳动生产率的同时产生推力；同时，农业生产结构的变化必然促使农业内部各产业之间的劳动力结构调整，并有利于部门有机构成的提高，这一调整过程也将产生推力。

乡村城市化的“拉力”是指城市经济发展对农村剩余劳动力产生的吸引力。例如：发达国家的乡村城市化是以乡村工业的高度发展作为前提的，这种城市化的动力机制多是吸力所致，其中，经济的吸引力是主要的。人们由农村往城市的迁移，多是由于到城市去可以获得比在农村更高的收入或更好的物质生活条件。

（二）经济拉力对我国乡村城市化的影响

就我国而言，农业劳动力转移的拉力主要来自农业外部。

1. 乡镇企业的迅猛发展对农业劳动力向农村非农产业转移产生了强大的拉力。农民不离乡就可离土进入非农产业，使得他们进则可获取比从事农业生产高得多的收入，退则仍有承包土地作后盾。这样可以工农兼顾，风险不大。既有安全感，又有立即可以兑现的相对高收入。在这种拉力下，农业劳动力作出转入乡镇企业的选择有很大的必然性。

2. 城乡差别、工农差别的客观存在，形成了农业劳动力转移的又一种明显的拉力。城乡、工农之间的差别首先反映在收入、支出方面。据有关统计指标表明，城乡、工农之间在人均生活费收入、人均生活消费支出方面的差距都在两倍以上；其次，工农差别最明显地还表现在城市职工以户籍关系、所有制隶属关系、粮食供应关系为特征的身份制方面，由此带来了城市职工在就业、住房、物质供应、公费医疗、退休保障、子女入学入托等方面的一系列较之农民优越得多的待遇；再次，城乡差别主要表现在城市具有的综合吸引力上,如 较为丰富的精神文化生活,较好的教育、医疗卫生和防疫条件，较完善的公共交通以及其他各种社会性服务条件，还有较为合理的营养膳食结构等，由此形成了城市人较之农民享有的高得多的生活水平。这些客观存在的差别越大，形成农业劳动力向城市转移的拉力就越强。同时，在政策允许农业劳动力转移的前提下，由于转移的机会成本很小，甚至为零，这就产生了两方面的结果：一方面转移进入城市从事各种第二产业、第三产业的农业劳动力在工作选择上往往是被动的和非自愿的；另一方面，在城乡差别导致的比较利益的拉力下，他们的转移行为又是主动的、自愿的。此外,大中城市作为相对集中的经济中心,在资金、技术、人才、信息、市场等方面拥有较大的优势，这种优势对农村、特别是对城市周围的农村具有较强的辐射力，这种辐射力往往可能转化为农业劳动力转移的拉力。

第三节　乡村城市化的基本模式

一、集中模式

集中模式是以人口向大城市聚集为主的模式。这种模式以美、英、日等发达国家最为典型。例如，美国是目前世界上城市化水平较高的国家之一。在 1750 年第一次人口普查的时候，全美城镇数仅有 5 个,人口为 20.2 万人,占总人口的 1.5%;1890 年城镇人口比重上升到 38%;1975 年城镇人口比重上升到 76.2%。与此同时，城市数量也不断增加。在 1900 年到 1950 年的半个世纪中，美国 50—100 万人口的大城市增加了 10 个,增长了 33.3% ,增长的速度是最快的。同时，城市规模也急剧扩大，如纽约原是不足 5 万人的城市,到 1950 年增长成为 789 万人的大城市。1960 年以后，美国一些发达的老区出现了‘逆城市化’的现象。但是,战后美国城市化模式的特点，表现为以一、两个大城市为核心，形成大都市区、大都市带。1950—1980 年,美国大都市区数增长 88.2% ,面积增长 171.2% ,人口增长 97.3% ,占全国总人口比重上升到 74.8%。大都市区的毗邻交错，又形成为大都市带。

英日等国的城市化模式，与美国同属一类。

集中模式的另一典型是发展中国家。这种国家在较低的经济发展水平上,出现了人口大量聚集。因此,也被称之为‘超城市化’。其特点是:一,城市化水平提高很快;二,大城市迅速膨胀,城市结构不合理;三，城市人口与农村人口同时增长，虽然是城市人口的绝对量增加很快，但还是低于农村人口绝对量的增加。

二、分散模式

分散模式一般以德国为代表。在城市化初期阶段，德国同样经历了人口向大城市集中的过程。

第二次世界大战结束后，德国被分裂为两个国家。前西德的城市化模式表现为着重发展中、小城市。他们认为，在一个区域内，要以一定数量的中、小城市为基本结构。其中，工商业中心作为该区域的中心，把它们有机地结合起来，共同发展，以避免大城市的过度膨胀和乡村的衰落。前西德以大、中、小城镇结合，使它们在各自的位置上发挥功能，构成一个比较均衡的城镇网络为重要指导原则。1966 年，人口密度每平方公里为 95 人以下，工业从业人员不足总人口的 7.8% 的地区划为“联邦发展区”。1968 年及 1972 年制定了《地区中心建设纲领》，决定在全国建立高、中、初三级城镇，以点带面促进地区经济和社会的发展。高级中心数量最少，一般是各州首府或大区的中心城市，如慕尼黑、斯图加特等等，其人口从 50 万到 200 万人不等。中级中心的数量较多，是城镇网络的第二层次，人口一般在 2 万人以上。初级中心是城镇网络的最低层次，设有相应的生活服务设施，人口一般在 2 万人以下。尽管前西德城镇人口约占总人口的 94%，但 100 万人口以上的大城市居民只占城镇总人口的 8.5%，而 10 万人以下的城镇居民则占 63.4%，城镇结构比较合理，布局比较分散。

三、集中模式与分散模式的比较分析

就城市的聚集性来说，大城市比中小城市的规模聚集效益更好，人口向城市的集中，除了对经济会产生规模聚集效益外，对社会的政治、文化、思想结构等各方面也会产生聚集效益。城市生产方式与农村生产方式相比，是一种先进的独立的经济形态。城市生活方式比农村生活方式层次高，有着自己的社会特点。城市生活丰

富而多样化，人们的时间观念强并且生活节奏快，个人受传统行为规范约束较弱而自主性大，社会交往面宽量大，家庭结构简单，社会分层复杂，文化的异质性高等。在城市体系中，大城市代表着典型的城市文化和城市生活方式的潮流，是造就新的观念、新的交往方式、新的需要等等的主要空间，是传播城市文化和城市生活方式的中心，是人类社会物质财富和精神文化财富的主要积淀地。

集中模式由于注重大城市的发展，因而，大城市在本国范围内的政治功能、文化功能和社会功能特别强，左右着社会舆论、社会生活方式的趋向，对社会心理也会产生强烈的定势影响。同时，一些国家的首都城市,如伦敦、巴黎、东京、开罗等,还是世界性大都市，在国际活动中占有一定的地位。集中模式给部分地域环境带来了巨大变化，为居住在该区域的人们创造了发达的交通、高度的社会化生活服务设施、众多的文化与体育机构及现代化的娱乐场所等人工环境，对土地的利用率极高，提高了自然资源的开发价值和使用价值，社区的生活质量与生活方式达到了较高水平。

然而，城市规模也有一个“度”的问题，人口分布的格局和演变，根本上取决于社会生产力发展水平，并非越集中越好。事实上，大城市的规模聚集效益是相对的、有条件的，城市与乡村是社会大系统中的子系统，各自都受到对方的影响和牵制，受到自然环境的影响和约束，只有城市、乡村和自然环境三者的发展协调一致时，社会大系统才能呈现它的有序性、平衡性，才能够取得社会整体发展的最大效益。因此,工业化不断深入发展,客观上要求大、中、小城市的协调发展，城市与乡村协调发展。前西德在本国城市化过程中,运用政权力量,自觉采取大、中、小城市配套发展,经济与社会发展速度很快，成为目前世界上的经济强国之一，应该说与其实行的城市化模式有很大关系。亚洲四小龙之一的我国台湾省，伴随其农业结构为主的经济结构转型为工商业为主，生活由贫穷一跃而为富裕之后，也出现了人口快速城市化。台湾地区共有 18 个市,69

需要全本请访问 www.ertongbook.com