

中国西部经济发展

——实证分析与对策研究

精製毛雞 悅庭毛雞 成蛋 辛藥劑土 悅庭梓：孕藥雞

中国西部经济发展国际研讨会
宁夏大学西部发展研究中心

主 编：陈育宁

副主编：吴海鹰 张卫国 荒山裕行

中国经济出版社

中国西部经济发展国际研讨会学术委员会

主 任：厉以宁 陈育宁

委 员：(以姓氏笔划为序)

韦 苇	左 理	刘迎秋	何炼成
吴海鹰	张曙光	杨汝万	陆德明
陈飞翔	周述实	罗格·威特	洪银兴
荒山裕行	赵昌文	栾胜基	奥野信宏
彭近新	曾宪章	嘉目克彦	

《中国西部经济发展》编委会

主 编：陈育宁

副主编：吴海鹰 张卫国 荒山裕行

编 委：陈育宁 左 理 吴海鹰 何建国
张卫国 荒山裕行 邝经邦 汪一鸣
秦均平 刘 炜 何凤隼

- 从美国西部开发看中国西部的环境保护及生态建设 罗格·威特 (美国)
- 以“循环经济”思维解决开发与可持续发展的矛盾 李赶顺 (美国)
- 沙尘暴和一个新的农经政策构想 王广金、段瑞娟 (美国)
- 环境整治 垣综合减灾 垣产业创新
- 试论中国西北半干旱地区治理和发展方略 王朝良、黄立军 (美国)
- 对中国西部地区生态环境建设问题的
- 认识与思考 曹 兵、宋丽华 (美国)
- 宁夏南部山区人地关系及其协调发展 赵智宏 (美国)
- 西部发展中的教育问题 张曙光 (美国)
- 选准着力点 实现新突破
- 推进和深化西部大开发的再思考 刘迎秋 (美国)
- 关于宁夏经济增长的实证研究
- 资本积累、技术进步、劳动力迁移
- 和经济增长 吴海鹰、荒山裕行、见吉克也 (美国)
- 科学地认识宁夏在西部大开发中的地位 李 伟 (美国)
- 我国西部地区人力资源开发状况分析 田家官 (美国)
- 从西海固反贫困投资比较效益看特贫地区
- 人力资源开发的地位 秦均平 (美国)
- 关于实施西部大开发战略的几点文化思考 张同基 (美国)
- 中国西部经济增长的人力资源
- 开发战略 李 华、李传昭、彭正新 (美国)
- 调整和优化适应西部大开发的人力资本结构 张俊莉 (美国)
- 经济发展与中国西部：过去
- 与未来 乔治·泰勒、荒山裕行、吴海鹰 (美国)
- 关于日本的发展计划和国土使用管理的合法框架的
- 建设性评价 加藤久和 (美国)
- 加入 幸 后我国中西部地区的产业
- 结构调整 何维达、岳 鹏 (美国)
- 宁夏农业“入世”对策研究 邝经邦 (美国)
- 我国西部地区农业的比较优势及其开发
- 战略研究 段庆林 (美国)
- 论西部民族地区产业结构的优化和产业竞争力的再造 郑长德 (美国)

中国生态农业

——可持续农业的实现形式	何凤隽 (猿猿)
如何推动西部地区产业结构升级优化	
——基于西部部分省、自治区上市公司的	
实证分析	吴为民、胡蝶丽 (猿猿)
关于加快西部地区经济发展问题的思考	徐 倩 (猿猿)
宁夏农村经济结构调整与剩余劳动力转移	刘双萍 (猿猿)
宁夏产业结构偏差对地方财政收入的影响	李金香 (猿猿)
宁夏在西部大开发中的产业调整策略	丁光中 (猿猿)
中国的地区经济发展与地区环境问题	薛进军、荒山裕行 (猿猿)
西部工业污染治理效益分析及	
宁夏环保目标评价	张卫国、马 瑾、张丽恒 (猿猿)
西部经济发展中的企业环境问题	
——宁夏企业环境行为分析	吴海鹰、张晓萌 (猿猿)
西北地区的工业结构与区域可持续	
发展分析	何 苑、周述实 (猿猿)
关于西部资源资产化管理的几点思考	章 竟 (猿猿)
西部地区建筑业与建筑市场	
信用体系	朱康武、柴鲁江、陈海兵 (猿猿)
入世与宁夏中药发展战略研究	谭晶荣 (猿猿)
论宁夏乡镇企业的结构调整	刘 炜 (猿猿)
宁夏特色产业的选择与培育	施克志、张雪艳、杨培林 (猿猿)
西部地区城市化：一般规律与西部	
实际的结合	何炼成、韦 苇、刘新权 (猿猿)
西部大开发中加快宁夏经济发展的一些思考	左 理 (猿猿)
西部地区城市化与城市规划	黄兴国、朱康武 (猿猿)
西部城市的综合竞争力分析	刘 柱、雷晓凌、张振华 (猿猿)
经济发展的资金提供	
——日本二战后的经验	塚田弘治 (猿猿)
西部民营经济发展与制度创新	胡金焱 (猿猿)
宁夏财政特殊支出因素实证分析	王心农、柳 静 (猿猿)
加入 宰鞣后的中国环境保护税制的完善	马 理 (猿猿)

我国西部地区利用外资的现状和对策	杨韶艳 (编著)
生态环境保护及税收方面应 采取的对策	宁夏国税局税收科学研究所课题组 (编著)
西部地区政府投融资体制改革浅论	李 霞 (编著)
新时期扶贫开发对策研究	陈泓岐 (编著)
后 记	(编著)

西部开发：大题小作和旧事新办 (代序言)

张曙光

1999年10月在银川召开的“中国西部经济发展国际研讨会”，是众多以此为主题的讨论会中比较成功的一个。会议由宁夏大学、复旦大学、日本名古屋大学和大分大学主办，宁夏大学西部发展研究中心承办。会议收到论文 100多篇，内容涉及西部发展中的生态重建和环境保护、产业结构调整 and 地区经济合作、对外扩大开放和国土资源整治、农业发展特色和城市化道路选择，以及人力资源开发等重大论题，国内外近百名专家学者与会，各抒己见，畅所欲言，相互交流，争论热烈。有的发言集中于理论探讨，有的发言讲述的是实地考察的见闻和思考；有的是综合分析，有的是个案讨论；有的是历史分析和经验总结，有的是中外比较和东西对照，言之成理，持之有据。笔者有幸参加这次会议，受益匪浅。

西部开发是一个大战略，事关中国在本世纪以及长远的发展和进步，西部开发中涉及的问题，不论是生态环境重建和保护，还是基础设施建设和发展，抑或教育科技和人力资源开发，也都是大题目。无论是理论探讨，还是政策实践，都有一个怎么做的问题。大战略、大题目，当然需要从大处着眼，高屋建瓴，统揽全局，提纲挈领，有一个合理的规划布局，有几个实施的重点，有一些关键的举措。所有这些，在初期的研究讨论中都已经广泛涉及，并取得了一定的成果，当时举办的一系列关于西部大开发的研讨会和在报刊上发表的有关西部大开发的论文，都是关于这些问题的分析和论述。与此同时，在前期的开发实践中也有了一些安排，有的正在研究论证，有的已经开始实施，如西气东输、西电东送，青藏铁路，机场和高速公路建设，南水北调西线工程，退耕还林和水土保持等。这是必要的，也是重要的，否则，我们会迷失方向，贻误战机。

然而，大战略主要是从其意义和影响上来讲的，大题目主要是从其内容的复杂和多样上来讲的，大战略是由很多具体事物构成的，大题目也可以分解成

很多小题目，大题目可以大做，也可以小做，而关键是要选准做好。在人们都着眼于大战略和大题目，并且大仗大打和大题大做的时候，笔者建议不妨来个大仗小打，大题小做。因为，大仗大打是有条件的，而且条件要求很高，包括兵员、给养、指挥员的能力和素质，以及天时、地利、人和等，如果兵力不足，给养不及，或者指挥员能力较差，甚至是纸上谈兵，坐而论道的角色，这样的仗肯定是要输掉的。同样，大题目要求有长期的资料积累，大量的观察思考和精巧的框架构造，以及驾驭重大论题的能力，如果积累不够，观察不细，思考不深，浅尝辄止，眼高手低，这样的文章也肯定是做不好的。其实，饭要一口一口地吃，事要一件一件地做，大仗小打和大题小做并非坏事，而是实事求是，量力而行。西部大开发要做的事情很多，需要的投入很大，然而，西部地区自身的力量有限，国家的支援也不多，外部的投资还很少，如果大操大办、大题大做，必然分散力量，欲速不达，于事无补。相反，如果集中力量，大题小做，也许会做出西部开发的一篇好文章。笔者的这一思想也是从这次讨论会上专家学者的发言中得到启示的。

在这次讨论会上，台湾晓龙基金会创办人和执行长、电脑博士曾宪章讲了一个黄羊川的故事，的确令人深思。黄羊川是甘肃省的一个偏远的小山村，~~1994年~~1994年，天津英业达电脑公司在黄羊川职业学校办了一个电脑室，资助了~~一台~~电脑，教学生操作运用、上网联络、设计编程，从此为学生打开了一个新的天地，激发了学生学习的热情和积极性，公司通过网上指导、实地传授和两地交流，鼓励学生进行软件开发和程序设计，并按市场价格购买了学生做出的有用的程序设计，雇用了其中的一部分学生，更是为当地的发展展现了一个新的前景。与此同时，电脑室定期对当地村民开放，使与世隔绝的村民通过网络看到了外面精彩的世界，增长了知识和才干，更新了思想观念，人们像集会赶场一样热闹和涌跃。过去死气沉沉的山村从此苏醒过来，活跃起来，一下子从原始状态大步跨入现代社会。在这里，不论是知识经济和网络社会的发展，还是职业教育和人力资源开发，不论是扶贫攻坚，还是市场化改革和~~宰制~~规则，都是重大的战略问题，都是很大的题目，可以从不同的角度，采取不同的方式，大操大办，大书特书，然而，却在一个小小的电脑室中解决了。这难道还不值得我们认真反思和仔细回味吗？大事并不神秘，也不玄妙，大题并非一定得大做不可，在看上去无法下手的大事面前，大题小做反而是制胜之道和得道之法。

在西部大开发中，既有很多新鲜事和新题目，也有很多老故事和旧题目，新事要新办，旧题也可以新做。一句话，要创新。比如，水的问题是西部开发

中的一个重大问题，有水就有生命，有水就有绿洲沃野，有水就有经济发展和社会进步。如果说，在东部和世界其他地区，水比油贵还是一种理论和一种预测，那么，在西部地区则早已是一个不争的现实。西部地区干旱缺水，这是老问题，而南水北调，则是新事物。然而，南水北调是不是解决西部缺水的根本办法，现在还很难断定。即使把长江水引到西北地区，暂时解除了当地的缺水之急，由此带来的原有生态环境的变迁，会不会改变整个大气环流和水资源的循环呢？传统“人定胜天”和“喝令三山五岭开道”的老观念是不是又在这里死灰复燃了呢？除了南水北调之外，有没有更有效、更根本、更长远、更经济的办法呢？就以黄河水的利用来说，现有的“大水漫灌”能不能逐步改变呢？如果把南水北调的工程款拿来投资于喷灌和滴灌，结果会如何？这里不存在技术上的任何困难，也没有什么不可预测的后果发生。如果说南水北调是政府行为，且主要是中央政府行为，那么，发展喷灌和滴灌主要是个人行为，即使政府给予引导和大力资助，也仍然是市场行为。这样一来，不仅会建立起一个强大的节水灌溉系统，而且会发展出一套用水节水的市场机制。不由此出发和以此为据，南水北调要调多少水，都是一个无法解决的问题。

还有，退耕还草还林和水土保持对于西部发展来说也是一个大事情，但却不能算是一个新事物和新题目，当然，相对于大跃进和人民公社时代垦荒种粮、围湖造田来说，这是一个根本的转变，因为，笔者在宁夏河套地区参观考察时听说，当地现有的水面还不到大跃进前的 $\frac{1}{4}$ 。与此同时，退耕还林中的某些做法也有一些新内容，如中央财政拿钱拿粮补偿农户退耕的损失，支持他们种草植树。不过，植树造林和水土保持我们却是一直在讲，年年都做，虽然效果不佳。然而，现在实施的退耕还林基本上沿用了以前的做法，即政府出钱，官员操作。在现行官僚体制下，资金从上逐级下拨，层层扒皮，到了农户那里已经是所剩无几，虽然近几年也小有成就，但效率之低可想而知。为什么不在制度安排和具体操作上做点突破和创新呢？如果把现有的退耕还林补助资金和物资分成两部分，一部分仍由现在的政府系统操作使用，一部分以低息或无息贷放给一些盈利和非盈利机构来做，让二者相互竞争和相互监督，不仅效果会比原来好得多，而且会发展出一批市场中介组织，推进市场化的进程。我想，通过民间机构来运用政府资源和实现政府目标，应当是一件重大的观念创新和制度创新。西部地区为什么不来试一试呢？

谈到创新，人们往往把它设想得很大、很难、很玄，颇有点“老虎吃天，无处下爪”之感。其实，非也。这里，我想再讲一个故事。在宁夏期间，笔者

有幸参观了作家张贤亮经营的“镇北堡华夏西部影视城”。张贤亮提出的口号是“出卖荒凉”。这是一个了不起的创意。荒凉就是荒凉，既荒无人烟，又贫寒凄凉，一般人避之不及，躲之嫌慢，而张贤亮则饱含深情，寄予厚爱，居然看出荒凉有价，可以出卖，而且价钱还不菲；懂得荒凉是表象，背后有繁荣，而且可以转化为繁荣。这就是张贤亮的过人之处，就是精明企业家的特殊素质和创新能力。在这样一个曾经遭受兵荒马乱破坏、被人遗弃、牧羊人蔽风避雨的荒凉的地方，一切都是就地取材，因陋就简，不求实质，只求形似，一座座房子都是泥土堆起和茅草搭成，一个个粗糙简单的电影道具，居然搞得惟妙惟肖，足以以假乱真。然而，在荒凉的表象下面，蕴藏着一颗颗火热的心，奏响了一曲曲激越昂扬的凯歌。这里是影视城，的确名不虚传，共计拍摄了《红高粱》等五六十部中外闻名的影片，中国电影就是从这里开始走向世界的。这里不仅是西部影视城，而且是一个旅游观光的好去处。门票 100 元一张，折旧费很少，日常开支主要是导游讲解人员的工薪。到此一游，你会对“出卖荒凉”有新的理解，同时不仅会了解到那些优秀影片是怎样拍摄出来的，而且会对电影的奇妙世界有一些真情实感的认识。不虚此行可能是参观者的共同结论。张贤亮的这一创意，来自他生长在这块荒凉的土地上，来自他悲苦而深厚的人生经历和生活积累，来自他与影视圈的密切交往和特殊关系，否则，他不可能写出“男人的一半是女人”那样的名篇，也不会有“出卖荒凉”这样的意境。可见，创新来自挚爱，来自专一，来自追求。这也许就是创新之道。

以上所述，有感而发，“中国西部经济发展国际研讨会”论文集出版，应编者之邀，是以为序。

张曙光

于北京方庄芳城园寓所

（张曙光，北京天则经济研究所所长，研究员；中国社科院经济研究所）

序 言

奥野信宏

现在中国最重要的政策就是“西部开发”和“环境保护”，这一点无需我赘言。宁夏大学西部发展研究中心主办的“中国西部经济发展国际研讨会”始终围绕“西部开发”和“环境保护”这两个关键词得以展开，我觉得这真正是社会科学领域最领先的尝试。在此，向校长陈育宁教授、副校长兼西部发展研究中心主任吴海鹰教授，以及为研讨会的召开尽心尽力做准备的各位研究人员所做出的努力表示由衷的感谢。

当今世界对地球环境问题的呼声日渐高涨。在考虑西部开发与中国经济发展的问题时，想避开地球规模的环境问题不谈是行不通的，这在谁看都一目了然。从这一意义来讲，可以说这次国际研讨会开得正合时机，很有价值。

日本在开展国土综合开发计划过程中，促进了地方的经济发展，大幅度缩小了地区间收入差距，在这方面日本是一个成功的国家。同时，日本也有痛苦的经历，特别是 20 世纪 70 年代，作为高速经济成长的代价，公害问题给众多人们带来痛苦，日本为解决这一问题不得不投入莫大的费用。另外，日本还有“奇迹”般的经验，虽然 1973 年的石油危机使日本经济遭受到巨大打击，日本却借此机遇以节省能源为武器实现了经济的高速成长。从这个意义来讲，我觉得日本最先碰到了无法将“发展”与“环境”分开来分别进行讨论的问题，也可以说日本是最先设法克服这一点的国家。

这次研讨会是在中国上海的复旦大学、日本的名古屋大学及大分大学的共同协助下召开的。在 1995 年刚成立不久的西部发展研究中心主办的第一次国际研讨会上，如果通过介绍日本地域开发的经验能

够对中国、特别是西部的地域开发与环境保护做出贡献的话，即便是很小的贡献，我们也非常荣幸，并为此而感到高兴。

“中国西部经济发展国际研讨会”是在宁夏大学西部发展研究中心的主办下召开的。这里，请允许我简单地介绍一下名古屋大学各研究中心之一的经济学研究科附属国际经济动态研究中心。

我所属的名古屋大学位于日本制造业的中心爱知县。虽然少为人知，但其工业出货额居日本榜首，是值得自豪的带动日本经济发展至今的地区。名古屋大学为这一地区的产业发展做出了很大贡献。经济学研究科的前身——名古屋高等商业学校在成立不久便于 1949 年设立了产业调查所，开始了有关本地区的开发与产业振兴的研究。当时的产业调查所经过 30 多年后，成为今天的经济学研究科附属国际经济动态研究中心。作为研究以爱知县为中心的产业地、集积的研究机构，该中心面向世界发送信息，并不断发挥着作为研究亚洲以至世界产业集积的最领先研究中心的作用，中心公开发行的研究成果包括论文集已达数百部。我由衷地希望国际经济动态研究中心和西部发展研究中心之间今后加强合作，能够共享彼此的研究积累，为进行与环境相协调的西部开发而共同努力。

本书收录了这次研讨会的研究成果，是西部发展研究中心发行的第一本研究文集，可以说这正体现了中心要为西部开发做贡献的姿态。通过这本书，我们能够感受到宁夏大学西部发展研究中心对西部开发所投入的巨大热情。为实现西部开发这一大目标，我们期待着位于西部入口处的宁夏大学发挥其巨大作用。以本书的发刊为契机，由衷祝愿宁夏大学在加强与名古屋大学、大分大学等日本各大学之间的研究交流的同时，能够发展成为世界性的大学，谨以此作为本书赠言。

1994 年 10 月于日本名古屋

（奥野信宏，名古屋大学校长特别助理）

资源转化和西部开发

厉以宁

一、资源转化的重要性

经济学一直把资源配置作为自己的研究对象，资源配置无疑是重要的问题。资源转化长期是和资源配置问题结合在一起的。然而，从发展经济学的角度来看，资源配置固然重要，资源转化也同样重要。什么叫资源转化？我们通常说，要把潜在的优势变成现实的优势，把潜在的资源变成经济的资源，这种说法当然都是对的，但没有抓住一个要害问题，即怎样把资源转化为资本。把资源转化为资本，才是要害问题。开发资源、利用资源都需要投资。资本从哪里来呢？假定缺少用于开发资源的资本，也就谈不到资源的收益了。因此，在发展经济学中，需要研究如何把未来的资源的开发和利用会带来资源收益转化为现实的、可利用的资本，有了可利用的资本经济就会发展起来了。这是发展经济学中，包括西部开发中一个十分重要的问题。

其实资源转化在历史上早就存在了，我们不妨从经济史进行考察。当初，欧洲的穷人移民到北美去的时候形成了一批所谓的“契约奴”。“契约奴”是什么意思？就是说，穷人没有钱付路费，也没有钱到美洲去买一小块土地，就把自己同别人订一个契约，几年为期，由此得到了路费，但在契约期间要为主人工作。期满之后，他成为自由人了，他的资本也开始积累起来了。这就是用人力资源转化为资本的一个例子。再如，过去荷兰的东印度公司、英国的东印度公司，他们为了取得东方贸易的特权，所以都通过政府，来得到政府颁发的特许状，双方各有打算。政府认为海外的这些资源，既然我现在还不能利用，不能开发，就交给你们来做，你们给我一定的收入就行了。而荷兰和英国的东印度公司的投资人则考虑到，有了政府给的特许状，还怕将来赚不了大钱，分一些收入给政府也是合算的。所以这同样是一种资源转化为资本的例子。再如，美国当初要在西部修铁

路。谁愿意投这么多的资啊？所以，美国政府采取的一种做法是，你投资修铁路，可以把沿铁路两边若干公里之内的采矿权归你，或者是有限期的，在若干年内归你开采。于是资源的未来收益就转化为现实的资本了。这些都是资源转化为资本的例证。说得更简单些，通常采用的抵押贷款又何尝不是一种资源转化为资本的方式呢？不动产放在那里，又不能变成钱，可又等着需要钱，怎么办？把不动产抵押了，钱就到手了。还可以谈一谈资产证券化的问题。资产的证券化是指：通常由发起人将预期可以得到的稳定现金收入的资产，交给专业化操作的证券发行人去运作，证券发行人以此为保证，向投资者发行证券，筹集资本。结果三方都有好处。有资产的发起人可以筹到资本；投资者可以凭证券取得收益；具体运作的证券发行人可以得到相应的回报。因此，资产证券化就是资源转化的现代运作方式之一。资产的未来的收益在这里起重要作用。资源的转化过程实际上是未来收益的转让过程。再有，知识产权入股同样是资源转化的例子。知识产权是作为一种资源投入经营的。科技发明成果还不能变成钱，但入股那就能够转化为资本了。

以上这些还告诉我们，研究西部开发问题时，不要忽略资源转化问题，只要资源能转化成资本，西部开发的资本不足问题不就可以解决了吗？但资源转化问题，长期以来在我国没有得到充分研究，原因何在？主要是两个原因造成的。一个原因是观念陈旧，总是担心资源的转化就是资源的流失了。加之资源又是公有的，这就造成公有财产的损失了，所以迟迟不敢提出资源转化问题。第二个原因，就是在市场不健全和法制不完善的情况下，假定轻率地进行资源转化，的确可能给资源所有者造成巨大的损失。这两方面的顾虑需要解除。毫无疑问，我国在所有制性质上，在经济制度上，跟西方国家是不一样的。但是，资源转化本身仍有共同之处，如果加以重视，事情仍有可为。同时，正因为市场不完善，法制不健全，所以我们在资源转化的过程中必须加快法制建设，堵住漏洞不要让不法分子有机可乘。

二、资源转化和产权

资源转化问题的实现必须明确产权，产权必须清清楚楚。这是因为，资源转化涉及到两方面的问题，一方面是资源所有人的产权问题。假定资源所有人没有明确的产权，产权假定是模糊的，那资源转化就无从谈起。

另一方面，投资人在资源转化过程中，能不能利用这个资源来取得收益呢？他的产权也必须清楚。假定他的产权不清楚或者说他的产权得不到保证，资源转化同样是不可能实现。要知道，按照我们的宪法土地是公有的：城市土地、近郊土地是国有的；农村土地是集体所有的；至于地下的矿藏、森林、大片的森林、水库，都是国有的。于是又产生问题了，土地公有如何实现资源的转化？其实对资源转化来说，更重要的是土地使用权。在我国资源转化过程中主要也涉及土地的使用权问题。先谈一个例子。1994年猴月，我到广东雷州半岛徐闻县进行考察。徐闻县在雷州半岛的南端，隔海就是海南岛。那里没有大河，土地很干旱，靠台风下雨才能有水，所以亩产量很低。农民一亩土地大概就二三百块钱的收入。那这种情况下怎么办呢？农民怎么富起来呢？于是就采取了土地成片租赁的办法。土地成片租赁给谁？租赁给一些企业，其中有民营企业，有中外合资企业，有乡镇企业，也有股份制企业。这些企业跟农民谈：“你一亩地能打多少钱一年呢？”“二三百块钱！”“行了，你别种了。土地租赁给我种，我出三百块钱一亩给你。你如果到外头去打工，三百块钱照样给你；你如果不打工或者没有地方去打工，留在本地当合同工，按照你的技术水平，按照你的出工天数，我每月发工资给你。”这样土地就连成片了，好几千亩地都连成了一片，从国外引进新品种种植。比如，我到了一片地，全种菠萝，所以连地名都改了，那地方就叫“菠萝的海”。我们中国有个“菠萝的海”，就在那里。公司呢，就投资打井，搞喷灌。这样的话，农民收入增加了，公司收入增加了，土地得到充分利用了。这种成片租赁开发形式实际上是一种资源转化。农民要打井，没有钱，引进新品种没有门路，产品往哪里销？心中无数。土地使用权一出租，资源不就能实现转化了吗？农民收入不就提高了吗？再举一个例子。桂林市这几年的开发是很有成绩的。但它财政收入有限，它能够动用的财政收入每年只有几千万块钱可用于城市改建。而整个桂林市的改造需要多少钱？要100多亿元！那怎么改造？钱从哪里来？桂林市的土地就是资源。就是说，旧街道拆掉了，两边的房子拆掉了，采取公开招标投标的方式来经营。谁中了标，某处建好的房子的使用权、经营权就归谁。甚至街上一个公共厕所也公开招标投标。这个收益将来也就归你，你就承包它。这一来，很快钱就到手了。不知道钱从哪里冒出来的？从民间冒出来100多亿呀，一下子桂林全变样了。政府投资不大，可是资源得到充分利用了，这就是资源转化。现在到桂林去看看，跟过去大不一样。过去在桂林，街道窄，又脏，旅馆也少，住一天就行了。现在你住一

个礼拜都行。旅游收入大幅度增加。这些例子告诉我们，即使在土地公有的情况下，靠土地使用权同样可以做到资源的转化。

西部水力资源丰富可以修电站。靠国家修电站当然是一个办法，国家可以靠发国债来修电站。但是不是也可以来用资源转化的方式？譬如说，你现在投资，未来水电的收益按照分成制分享利润，投资者可以取得未来利益的一部分。这样就能够把现实的资本筹到手。但不管怎样产权问题非常重要。假定产权不明确，资源所有人不清楚，资源的使用人对使用权概念不清楚，投资人未来的收益没有保障，资源转化是不可能的。

三、资源转换和市场

资源转化为现实资本，要靠市场来运作。市场越完善，市场越大，资源转化就越容易。开发西部的效果与市场发达程度有关，可以把中国分成一类地区、二类地区、三类地区，西部属于三类地区。每一类地区又分甲乙丙几个层次。三类地区有三类甲、三类乙、三类丙之分。以宁夏来说，银川可能属于三类甲，即三类中好的；固原地区可能属于三类丙。经济界有人说，既然要开发西部，帮助西部发展，最需要帮助的是谁呢？是三类丙。因为最贫困的是三类丙，所以开发西部应该首先扶持三类丙，让三类丙迅速地发展起来。但较多经济学家认为这种看法是不对的。他们认为应该首先扶持发展三类甲，即做大原有经济中心。为什么？要从两个角度来考虑。从一个角度看，三类丙虽然最穷，但是向那里投资，是输血，不断往里输血，成效很慢。做大原有经济中心，即加快三类甲的发展，才是正确的。三类甲发展了由它来帮助三类丙，三类丙也就渐渐发展起来了。从另一个角度，即从资源转化的角度看，只有先发展三类甲投资才有效。资源转化需要有大的市场，需要有完善的市场体系，三类甲比较具备这个条件。尽管现在条件还不够，但条件较容易创造。假定把银川迅速做大，银川不但成为一个工业中心，成为一个商业中心，成为一个信息中心，甚至成为一个金融中心，这样它就能够迅速地实现资源转化。换句话说，在银川，资源容易转化为现实的资本，而到固原去，资源难以转化为现实资本。所以，资源转化要在最有条件尽力完善的市场体系的地区着手。