

声 明

本电子书由中国农业出版社数字出版 ,相关权利归中国农业出版社拥有。读者、著作权人和 (或) 依法可以行使著作权的权利人如有疑问 , 请与中国农业出版社联系 :

地址 : 北京市朝阳区麦子店街 18 号楼

邮编 : 100026

电话 : 010-64194921 010-65005894

E-mail : lishanzhao@sina.com

中国农业出版社

中国屯垦史

中 册

张泽咸 邴家驹 陈高华 孟繁清 著

农业出版社

中国电业史

中 册

张泽咸 郇家驹 陈高华 孟繁清 著

* * *

责任编辑 王华勇

农业出版社出版 (北京朝阳区枣营路)

新华书店北京发行所发行 通县向阳印刷厂印刷

850×1168mm 32开本 10.5印张 270千字

1990年7月第1版 1990年7月北京第1次印刷

印数 1—665册 定价 10.30元

ISBN 7-109-01353-7/S·965

目 录

第一章 三国时代的屯田.....	1
第一节 汉末三国时期的政治经济概况	1
第二节 曹魏屯田	5
第三节 孙吴屯田	23
第四节 蜀汉屯田	37
第二章 两晋南北朝和隋代的屯田.....	50
第一节 两晋南北朝时期的政治经济形势	50
第二节 西晋屯田	56
第三节 东晋南朝时的屯田	63
第四节 十六国时期的屯田	70
第五节 北朝时期的屯田	75
第六节 隋代的屯田	85
第三章 唐和五代时期的屯田.....	89
第一节 唐初至武周时的屯田	90
第二节 唐玄宗时期的屯田	97
第三节 安史之乱后,唐代屯营田的特点与概况.....	112
第四节 晚唐、五代时期屯营田的特点.....	122
第四章 北宋和辽、金统治地区的屯田	132
第一节 北宋、辽、西夏鼎立时期的政治形势	132
第二节 北宋时期河北沿边地区的屯田	146
第三节 北宋时期西北地区的屯田和营田	158
第四节 北宋内地的屯田和营田	174
第五节 辽、金统治地区的屯田.....	185
第五章 南宋时期的屯田和营田.....	201
第一节 南宋时期的政治形势	201

第二节	南宋屯田、营田的分布地区和经营方式·····	212
第三节	南宋屯田、营田的土地所有权和地租形态·····	226
第四节	南宋屯田和营田向私有土地转化 ·····	238
第五节	南宋屯田和营田的历史作用 ·····	249
第六章	元代的屯垦·····	263
第一节	元代的政治经济概述 ·····	263
第二节	全国统一以前的屯垦 ·····	271
第三节	全国统一以后屯垦的发展 ·····	284
第四节	元代屯垦的经营与管理 ·····	310
第五节	元末农民战争期间的屯垦 ·····	324

第一章 三国时代的屯田

第一节 汉末三国时期的政治经济概况

三国屯田，特别是曹魏屯田在我国古代屯垦史上素负盛名。在江南屯田则是孙吴首创。蜀汉屯田成绩虽小，就其屯垦地域而言，也自有它的特色。三国的屯田创始年代，魏、吴二国都在东汉献帝时，蜀汉屯田年代较晚，但刘备进驻益州也在汉末。即是说，全国三分的政治局面在汉代亡国之前业已形成。因此，有必要在阐述各国屯田状况之前，首先简单介绍汉末以来的政治经济形势，从而有助于了解各自屯田所面临的社会现状。

人所共知，东汉政权自章帝(76—88年)以后，朝政日趋腐败，外戚、宦官交相争夺，排斥贤能。桓帝(147—167年)、灵帝(168—189年)之世，朝臣中接连出现了几次反对宦官的党锢之争，进一步削弱了朝廷的封建统治力量。由于吏治废弛，国困民贫，自安帝(107—125年)以来，各地人民不断发生武装起义，西羌人也常起兵反抗，朝廷派兵镇压，进一步加深了民众的苦难。灵帝中平元年(184年)，爆发了遍及全国广大地区的黄巾大起义，封建统治者面对强大的人民反抗，暂时主动停止了他们内部的激烈斗争^①，联合一致以对付农民军。仅据《后汉书》卷七一《皇甫嵩传》所记，被斩杀及“赴河死者”与“获首”合计即有二十余万人。义军主力被迅速镇压下去，但其余部和黑山军仍在各地持续斗争，一直延续至汉献帝时。

黄巾主力军失败后，手握重兵的封建统治集团内部的纷争日

^① 《后汉书·党锢传序》和《后汉书·吕强传》均有记载。

趋激烈，汉朝的名号虽存，威望已失。189年，汉灵帝身死，外戚与宦官的斗争白热化了。汉少帝即位，外戚何进执政，以汝南“袁氏累世宠贵，海内所归”，乃使袁绍为司隶校尉，“专命击断”^①，谋诛宦官。宦官张让等先发制人，执杀何进，袁绍入宫大杀宦官。于是，戚、宦同归于尽。在政局混乱中，凉州军阀董卓带兵入洛，逼走袁绍，废少帝，改立献帝，恣行杀掠不已。初平元年（190年）正月，关东州郡官僚共推袁绍为盟主，兴师讨卓，“名家大侠，富室强族，飘扬云会，万里相赴，……山东大者连郡国，中者婴城邑，小者聚阡陌，以还相吞没”^②。充分反映了各地兵荒马乱的景象。声讨董卓的军队“众数十万，皆集荥阳及河内，诸将不能相一，纵兵抄掠，民人死者且半”^③。那就是以讨董卓为名，竞相扩充自己实力，受害者主要是广大劳动群众。董卓面对声势浩大的反对力量，为了摆脱威胁，迫使汉献帝西迁长安，并驱使百姓数百万随行，“饥饿寇掠，积尸盈路”，发掘坟墓，焚烧洛阳城，“二百里内，室屋荡尽，无复鸡犬”^④。其后，董卓被杀，他的部将李傕、郭汜率兵攻陷长安，随即又相互火并，“时三辅民尚数十万户，（李）傕等放兵劫略，攻剽城邑，人民饥困，二年间，啖食略尽”^⑤。“长安城空四十余日，强者四散，羸者相食，二三年间，关中无复人迹”^⑥。汉代政治经济中心所在的关中与河南洛阳地区由是遭受到了极为严重的破坏。

那时，全国四分五裂，各地军阀争相扩大实力，汉帝国实际已被支解得名存实亡。实力较大的公孙度据辽东，刘虞、公孙瓒在幽州，袁绍据冀州，曹操在兖、豫，陶谦、吕布、刘备据徐州，袁术在南阳，刘表在荆州，刘焉在益州，孙策在江东，马腾、韩遂在凉州，其余实力较小者不可胜计。史称“京洛遭董卓之乱，民流移东出，多依

① 《后汉书·何进传》。

② 《三国志·文帝纪》注引《典论·自叙》。

③ 《三国志·司马朗传》。

④ 《资治通鉴》卷五九，初平元年二月。

⑤ 《三国志·董卓传》。

⑥ 《后汉书·董卓传》。

徐土”。初平四年(193年)秋,曹操击陶谦,“坑杀男女数十万口于泗水,水为不流”。攻取下邳三县,“皆屠之,鸡犬亦尽,墟邑无复行人。”^①事例表明,军阀混战所造成的社会破坏在广度和深度上都在继续扩大。

魏、蜀、吴三国的建国者曹操、刘备和孙坚父子都参与了镇压汉末农民起义和随后的军阀大混战。经过多年厮杀火并,最终形成了势均力敌的政治实体。

曹操参加了关东诸侯讨伐董卓的战争,他是农民军的死敌。初平三年(192年),他追击青州黄巾,“冬,受降卒三十余万,男女百余万口,收其精锐者号为青州兵”^②。清人何焯认为“魏武之强自此始”,那是确实的。兴平二年(195年),汉献帝在混乱中自长安东归,次年到达洛阳,曹操乃将他劫持去许昌。挟天子以令诸侯。建安五年(200年),官渡(河南中牟县北)之战,大败袁绍,此后几年,陆续消灭了袁绍的残余力量。随后,挥师南下,进攻荆州刘表,企图统一全国。赤壁之战失败,使他再也无力并吞江南,实现南北统一。

刘备是汉朝宗室后裔,曾经参与镇压汉末农民军,但其实力不强。军阀混战时,徐州牧陶谦以他为豫州刺史,力量仍然有限,较长时期内到处奔波,没有自己可靠的根据地。当曹操南攻荆州时,刘备已投奔刘表,由于诸葛亮的出为辅助,得以制订东联孙权共同抗曹的重大战略决策。

江南吴郡人孙坚多次出兵镇压汉末农民起义,又曾以长沙太守身分参与关东军讨伐董卓。他依附袁术,多处用兵。身死以后,其子孙策、孙权兄弟相继网罗南北地主,确立了在江东的统治。当曹操大军南下时,孙权同意刘备联合抗曹主张,建安十三年(208年),共同取得了赤壁之战的重大胜利。

① 《资治通鉴》卷六〇,初平四年,《三国志·荀彧传》注引《曹瞒传》。

② 《三国志·魏武帝纪》;《资治通鉴》卷六〇,初平三年十二月之记载有疑:参看《三国志·国渊传》及《资治通鉴》卷六六,建安十七年正月条。

赤壁战后,曹操北还,先后击败汉中张鲁、关西韩遂、马超,巩固统一了华北地区。刘备利用益州刘璋(刘焉子)请他入援以抗张鲁的机会,于建安十六年(211年)率兵入蜀,迅速占领益州。建安二十四年(219年),击败曹军,占领汉中。

孙、刘联兵抗曹取胜后,荆州归属成双方争执焦点,建安二十年(215年),双方约定以湘水为界,中分荆州。当刘备取得汉中胜利后,孙权派兵攻取江陵,袭杀蜀将关羽,双方矛盾激化。刘备统率大军攻吴,章武二年(222年),夷陵之战被吴将陆逊所击败^①,迅速退回益州,鼎足三分的局面至是最终地形成。

延康元年(220年),曹操身死,其子曹丕废汉帝自立,改国号为魏。次年,刘备称帝于成都,是为蜀汉。第三年,孙权也改元黄武,就吴王位于武昌(湖北鄂城),黄龙元年(229年),正式称帝,建立孙吴政权。

曹魏正始十年(249年),司马懿父子发动政变,诛杀执掌大权的曹爽等人,朝廷实权由是转入了河内大族司马懿父子手中。263年,曹魏分兵三路,很快攻灭了地小力微的蜀汉。265年,司马炎废魏帝建立晋国。280年,晋出兵灭吴,结束了三国分立的局面。

在鼎足三国中,曹魏的北方与西方,孙吴和蜀汉的南方都没有强大足以威胁各国生存的政治力量。三国国力以曹魏为最强,它拥有战国、秦汉以来社会经济最为发展的黄河中下游地区,南与吴、蜀抗衡。以广陵、寿春、合肥(新城)、襄阳、陈仓(宝鸡县南)、上邽(天水)、祁山(礼县北)、南安、陇西、狄道(临洮)等地为军事重镇。孙吴地处长江中下游,以濡须坞(巢县南)、于湖(采石)、皖城(潜山县)、武昌(鄂城)、夏口(武汉市)、巴丘(岳阳)、西陵(宜昌)、建平(巫山县)为重镇。蜀汉位居长江上游,山川险阻,以永安(奉节)、兴势(洋县北)、城固、汉中、箕谷(汉中北)、阳平关(勉县西)、阴平(文县)等为边防重镇,下面将要叙述三国的边防军事屯田,主要是分布在上述各处。

^① 夷陵之战,或称猇亭之战,地点在今湖北省宜昌市东。

第二节 曹魏屯田

曹魏屯田,国内已有不少论著探讨,日本学者西岛定生亦有专文研究,这里结合个人意见,综合叙述如下。

一、推行屯田制的缘由

屯田是一种由封建官府组织并直接强制劳动者进行垦种的耕作方式。西汉前期业已正式出现屯田。如果说,西汉盛世时,只是移民实边,“家室田作”,田卒则戍边耕垦;那么,东汉时的屯田已是相当广泛地推及于内地,到汉末三国时,边防和内地屯田比以往是更为突出了。

汉末军阀混战所造成的人口死亡和耕地荒废,决不限于前述关中、河南、徐泗地区。建安时人朱治说:“中国萧条,或百里无烟,城邑空虚,道殣相望”^①。仲长统《昌言·理乱篇》云:“以及今日,名都空而不居,百里绝而无民者,不可胜数”^②。西晋人说:“自初平之元(190—193年),迄于建安之末(196—220年)三十年中,万姓流散,死亡略尽,斯乱之极也。”^③《续汉书·郡国志》第一注引皇甫谧《帝王世纪》云:“兴平、建安之际(194—220年),海内凶荒,天子奔流,白骨盈野,……割剥庶民三十余年,及魏武皇帝尅平天下,文帝受禅,人众之损,万有一存”。这些论述主要是就华北地区而言。其时,袁术在扬州,也是“士卒冻馁,江淮间空尽,人民相食”^④。可见人民死亡流徙是汉末相当普遍存在的现实。

民户死亡流徙,耕地必然随之荒芜。仲长统《昌言·损益篇》

① 《三国志·朱治传》注引《江表传》。

② 《后汉书·仲长统传》及《三国志》卷二一;仲长统死于延康元年(220年),41岁,亦是建安时人。

③ 《晋书·山简传》。

④ 《三国志·袁术传》;同书《魏武帝纪》,建安二年。

云：“今田无常主，民无常居，……今者土广民稀，中地未垦”^①。司马朗说，“往者以民各有累世之业，难中夺之，是以至今，今承大乱之后，民人分散，土业无主，皆为公田”^②。说明大量荒废的田地是来自拥有世业的齐民，战乱使他们或死或逃，土地无主。劳动者与耕地的结合是社会生产赖以进行的必要条件，司马朗企图由此恢复古老奴隶制时代的井田制，这当然不可能做到。土地荒芜使广大民众惨遭饥饿的折磨，那些割地称雄的军阀们，处境也很不妙。史称“中平以来，天下乱离，民弃农业，诸军并起，率乏粮谷，无终岁之计，饥则寇掠，饱则弃余，瓦解流离，无故自破者不可胜数。袁绍在河北，军人仰食桑椹，袁术在江淮，取给蒲赢，民多相食，州里萧条”^③。吃人肉并非是说瞎话，扶风人王忠为亭长，因饥乏而啖人^④。京兆新丰人鲍文才兄弟五人“以饥饿，留其母守舍，相将行采蓬食”，回家时，“啖人贼数十人已略其母，以绳贯其手掌，驱去”，若非及时追赶，其母将被杀吃^⑤。曹操军队也曾以人肉脯作军粮^⑥。作为军事集团的首领，面对眼前的现实困难，必须采取果断办法，处理好社会生产，妥善维持社会稳定，并使军队免于瓦解流离。

屯田垦荒形式既是早已存在，汉末军阀混战时期，在曹操之前也已有人小规模地强制劳动力进行屯垦。灵帝中平中（184—187年），羊续为庐江太守，“安风贼蔡风等作乱，续复击破之，斩首三千余级，生获渠帅，其余党辈原为平民，赋与佃器，使就农业”^⑦，这是强迫解除了武装的农民进行屯垦。与此同时，汉阳（甘肃甘谷东）太守傅燮“广开屯田，列置四十余营”^⑧，此乃军事屯田。兴平

① 《后汉书·仲长统传》。其实《后汉书·刘陶传》记载比之更早。

② 《三国志·司马朗传》。

③ 《资治通鉴》卷六二，建安元年；《三国志·魏武帝纪》注引《魏书》。

④ 《三国志·魏武帝纪》，建安四年条注引《魏略》。

⑤ 《三国志·阎温传》注引《魏略·勇侠传》。

⑥ 《三国志·程昱传》注引《世谱》；参见《三国志·袁术传》。

⑦ 《后汉书·羊续传》。

⑧ 《后汉书·傅燮传》；《册府元龟·屯田》。

二年(195年),公孙瓒被袁绍将领曲义战败于鲍丘,“瓒遂保易京,开置屯田,稍得自支”,“曲义军粮尽,士卒饥困,余众数千人退走,瓒微破之”。他于是意识到“不如休兵力耕,以救凶年,……积谷三百万斛,食此足以待天下之变”^①。另外,《先贤行状》记汉献帝初年,“世荒民饥,(徐)州牧陶谦表(陈)登为典农校尉,乃巡土田之宜,尽凿溉之利,秔稻丰积”^②。这些事例说明,屯田是当时社会混乱条件下使劳动者和耕地结合的一种较好的方式之一。

曹操实施屯田是和上述屯田大致同一时期开始的。献帝初平三年(192年),毛玠向兖州牧曹操建议,“今天下分崩,国主迁移,生民废业,饥馑流亡,公家无经岁之储,百姓无安固之志,难以持久,……宜奉天子以令不臣,修耕植,畜军资,如此则霸王之业可成也”^③。胡三省认为曹操能统一北方,在于“迎天子都许,屯田积谷而已,二事乃玠发其谋也”。他从政治上和经济上分析克敌至胜原因实在是有所见地的。曹操为魏王时,司马懿也提建议,“今天下不耕者盖二十余万(年)”,“自宜且耕且守”^④。执掌朝政的曹操很赞赏且战且耕的方案。他说,“夫定国之术,在于强兵足食,秦人以急务兼天下,孝武以屯田定西域,此先代之良式也”^⑤。前代重农垦殖的历史经验和当前现实生活中所面临的景况,促使他抓紧进行屯田工作。

二、屯田的类别和组织

人所共知,曹魏屯田分为军屯、民屯,军屯以兵士屯田,民屯募民充当。两种屯田方式,汉代业已出现,曹魏时增加了新的特色。

屯田所需要的劳动力和生产资料都是取之于民,劳动人民即

① 《后汉书·公孙瓒传》;《太平御览·时序部》引《英雄记》。

② 《三国志·陈登传》注引。

③ 《三国志·毛玠传》;《资治通鉴》卷六〇,初平三年十二月条。

④ 《晋书·宣帝纪》;“年”字从周家祥《晋书校勘记》改。

⑤ 《三国志·魏武帝纪》注引《魏书》。

使在反压迫、反剥削的战争条件下也并未脱离生产劳动。曹操自称，“及破黄巾，定许，得贼资业，当兴立屯田”^①。为曹魏屯田作出了重大贡献的邓艾也说，“昔破黄巾，因为屯田，积谷于许都以制四方”^②。清楚地表明了劳动力是强制解除了武装的农民，勒令他们耕垦，使之成为曹魏政权的兵户和屯田户。

兵户不入民籍，称为“士家”，婚配也限于同类，不与民同。唐长孺先生曾通过赵至的一生事迹专文剖析了曹魏士家制下的田兵状况，指出士家制度的建立，“是为了保证曹魏政府永远有足够的人力来从事战争与耕田”。田兵的一个重要来源是收编农民军，前面提到的青州兵就是明显事例^③。战争中俘获的不少民户就很可能成为士家了。建安十一年(206年)三月，曹操打败汴州刺史高干后，“皆礼召其豪右，稍稍荐举，使诣幕府。豪右已尽，乃次发诸丁强以为义从，又因大军出征，(令诸将)分请以为勇力，吏兵已去之后，稍移其家，前后送邺凡数万口，其不从命者，兴兵致讨，斩首千计，降附者万计”^④，处置汴州豪右与一般民人的方式迥然有别。建安二十年(215年)七月，曹操击败张鲁，迁汉中百姓八万余口于洛、邺^⑤。邺是曹操的重要政治中心，将外地兵士家属和众多户口迁至邺地是与西汉徙各地豪富于诸侯的主旨大不相同。他把主要兵力和大批劳动者集中于冀州，以便增强自己的军事和经济实力。所以，当曹丕在洛阳称帝后，“欲徙冀州士家十万户实河南，时连蝗民饥，群司以为不可，而帝意甚盛，……(待中辛)毗曰：今徙，既失民心，又无以食也。帝遂徙其半”^⑥。饥荒年岁，迁徙大批冀州士家去河南，估计是用以从事耕垦。魏明帝时，与蜀汉连年交战，关中

① 《三国志·任峻传》注引《魏武故事》；《资治通鉴》卷六五，建安十二年十二月条；《三国志·夏侯渊传》。

② 《三国志·邓艾传》。

③ 《三国志·于禁传》；同书《臧霸传》注引《魏略》、《贾逵传》注引《魏略》。从记载可知曹操时，青州兵未用于屯田耕作。

④ 《三国志·梁习传》“令诸将”三字，据《资治通鉴》卷六五建安十一年三月校补。

⑤ 《三国志·杜袭传》；《资治通鉴》卷六七。

⑥ 《三国志·辛毗传》；《资治通鉴》卷六九，黄初元年末。

谷帛不足，乃“遣冀州农丁五千屯于上邽，秋冬习战阵，春夏修田桑”^①。从冀州徙去关中的农丁，他们在封建官府严格控制下从事且耕且战的艰苦生活。

曹丕初称帝，司空王朗奏称，“宜因年之大丰，遂寄军政于农事，吏士小大并勤稼穡，止则成井里于广野，动则成校队于六军。省其暴徭，赡其衣食”^②。非常明白地是指以吏士屯田。曹魏的士家、两晋南朝的兵户以及北朝的府户等等都是身分世袭的士兵。晋人应詹说，曹操“于征伐之中，分带甲之士，随宜开垦”^③。众多的带甲之士没有资料证明都是士家兵户，西嶋定生氏已有所疑，黄惠贤同志明白提到曹魏时的军屯有两种类型，那是正确的。

齐王曹芳正始年间(240—249年)，邓艾建议的两淮屯田是使用边防军且耕且守，成绩最为突出。“五里置一营，且佃且守”，“自寿春到京师，农官兵田，鸡犬之声，阡陌相属”^④。大约与此同时，胡质为征东将军，“假节都督青徐诸军事，广农积谷，有兼年之储，置东征台，且佃且守，又通渠诸郡，利舟楫，严设备以待敌，海边无事”^⑤。这也是军屯中成绩比较突出的事例。

民屯的著名事例是《魏书》所记建安元年(196年)，“募民屯田许下，得谷百万斛。于是，州郡例置田官，所在积谷”^⑥。屯田民如何招募，史文不详。袁涣为沛南部都尉，“时新募民开屯田，民不乐，多逃亡”，袁涣认为齐民安土重迁，不宜强制，“乐之者乃取，不欲者勿强”，于是，“百姓大悦”^⑦。由此不难看出，名为招募，实乃强征。建安年间，曹操欲将淮南民北徙，“民转相惊，自庐江、九江、蕲

① 《晋书·司马孚传》及同书《宣帝纪》、《食货志》。

② 《三国志·王朗传》注引《魏名臣奏》。

③ 《晋书·食货志》。

④ 《晋书·食货志》；《太平御览·兵部·屯田》引作《魏志》，但《三国志·魏志·邓艾传》记载简略；《资治通鉴》卷七四，正始二年。

⑤ 《三国志·胡质传》。

⑥ 《三国志·魏武帝纪》注引；《晋书·食货志》“例”作“列”。

⑦ 《三国志·袁涣传》。

春、广陵户十余万皆东渡江，江西遂虚”^①。如此众多的人渡江去孙吴，清楚地体现了民众对强制募民的反抗。因此，当曹操出征张鲁时，京兆尹郑浑勤稼穡，使民安于农事，“又遣民田汉中，无逃亡者”，受到了曹操的格外奖赏^②。张鲁降曹后，雍州刺史张既“说太祖拔汉中民数万户以实长安及三辅”^③，将数万户汉中居民徙到关中是使他们耕垦汉末以来关中大量荒废的田地。

军屯、民屯都有一套严密的管理机构。军屯以度支中郎将、度支都尉统领，到魏文帝时，设度支尚书主其事。《魏略》云：“司农度支校尉，黄初四年(224年)置，比二千石，掌诸军兵田”^④。另外，在兵屯中也有如西嶋氏所指出的以都督、刺史进行掌管。

民屯是按地域大小设有一系列农官为主管，《续汉书·百官志》三，大司农条引“《魏志》曰：曹公置典农中郎将，秩二千石，典农都尉，秩六百石，典农校尉秩比二千石，所主如中郎，部分别而少为校尉丞”。体现出典农校尉的职位接近于典农中郎将，而与兵屯的司农度支校尉相等。此外，屯田都尉与绥集都尉所督原则上也属于民屯^⑤。典农属员尚有典农司马、典农功曹、典农纲纪、上计吏、稻田守丛草吏、屯田掌犊人等等，分别负责屯田的有关事宜。

需要指出的是，军屯以兵，民屯以民，两个系统，各不相同。兵屯一般是在边防，劳动者为田兵、屯兵、佃兵，士；民屯多在内地，劳动者称为典农部民、百姓、屯田客、客。《梁习传》记“屯田都尉二人，领客六百夫，于道次耕种菽粟”。《国渊传》记他在冀州，“相土处民，计民置吏，明考课之法”，这都是民屯。邓艾的两淮屯田是兵屯，每营六十人，“且佃且守”，出战入耕。其后，晋初以奴婢代替“田兵”屯垦，五十人为屯，屯置司马。说明兵屯、民屯都是将劳动

① 《三国志·孙权传》；《资治通鉴》卷六六，建安十八年四月条；参看《三国志·蒋济传》。

② 《三国志·郑浑传》。

③ 《三国志·张既传》。

④ 《太平御览·职官部》引文。

⑤ 《三国志·贾逵传》，又同书《任峻传》注引《魏武故事》均记屯田都尉，又同书《仓慈传》记绥集都尉。

者强制编组以务农。

众所周知，中郎将、校尉、都尉之类的称号原是军中职称。汉代的军屯，《续汉书·百官志五》记汉武帝于“边郡置农都尉，主屯田殖谷”。农都尉即是《汉书·食货志》所称“开田官，斥塞卒六十万人戍田之”的田官。东汉班固的曾祖父班况在西汉后期元帝、成帝时，“积功劳，至上河农都尉，大司农奏课连最”^①。上河为凉州所属，在今河套前套地区。颜师古注释云：“农都尉者典农事”。班况所典农事，大概是军屯。西汉的“徙民实边”有人否认是民屯，但东汉内地存在大批民屯那是无可怀疑的。只是有关民屯屯官情况，现在已不甚明了。有一点可以肯定，汉代军屯与民屯的最高领导都是大司农，直至曹魏时，情况仍是如此，司马芝为大司农即管辖诸典农^②。

典农所属民屯原则上是和郡县分别进行管理。贾逵为弘农太守，“疑屯田都尉藏亡民，都尉自以不属郡，言语不顺”。裴潜“为魏郡、颍川中郎将，奏通贡举，比之郡国”^③。便是田官与地方官各自独立的事例。可是，建安初，扬州刺史刘馥“广屯田”^④。建安十四年(209年)，“置扬州郡县长史，开芍陂屯田”^⑤。魏文帝初年，卢毓为梁(商丘)、谯(亳县)二郡太守，“大徙民充之以屯田”^⑥。说明有不少地方官吏似乎是直接领导屯田事业，齐王曹芳“正始中，(孟康)出为弘农(太守)，领典农校尉，康到官，清己奉职，嘉善而矜不能，省息狱讼，缘民所欲，因而利之，郡领吏二百余人，涉春遣休，常四分遣一”^⑦。傅玄在曹魏时，也曾“迁弘农太守，领典农校尉，

① 《汉书·叙传》。

② 《三国志·司马芝传》；《通典·职官·司农卿》。

③ 《三国志·贾逵传》及同书《裴潜传》。

④ 《三国志·刘馥传》；《资治通鉴》卷六三，建安五年十月条：“流民归者以万数，于是广屯田，兴陂塘……。”

⑤ 《三国志·魏武帝纪》。

⑥ 《三国志·卢毓传》。

⑦ 《三国志·杜恕传》注引《魏略》。

所居称职”^①。贾逵在建安时为郡守，尚与典农分治，而自魏明帝以来，郡守大概已常兼管屯田事务。明帝时，颜斐为京兆太守，到官后，“整阡陌，树桑果”，其时，“军中吏士，多侵侮县民”，“长安典农与斐共坐”^②。典农本是负责民屯的屯官。然而，长安典农却统率兵吏，京兆地方官也负责农事（可能是编户齐民的农事）。早在汉末建安年间，雍州刺史张既徙民于关中屯垦，刺史明显地负责地方屯垦，而不说同时存在有典农官。因此，典农与地方官到底如何分工，现存资料颇难定论。我们只能说，在战乱之世，屯田也常常军事化，地方官又常兼任军职，因而很难仔细区分。

三、屯田地域

《魏书》说，“州郡例置田官，所在积谷”。若是说曹魏所有州、郡（国）都设置了屯田官，那是明显夸大了事实。建安时，仲长统《昌言·理乱篇》说：“汉兴以来，相与同为编户齐民而以财力相君长者世无数焉。”^③自西汉中叶以来日趋发展壮大起来的大土地所有者没有因农民革命的打击而衰败。黄巾起义的迅速被镇压，军阀混战那么长期猖獗，都是地主阶级实力非常强大的表现。当然，地主阶级中客观存在着不同层次。青徐豪强臧霸、孙观之流，兖州许褚、李典之类的强大宗族实力，汝南袁氏“门生宾客，布在郡县”，天水姜、阎、任、赵四姓目空一切，济南郡主簿刘节也是豪侠旧族，宾客千余家。华北各地坞堡林立，满宠攻下汝南二十余壁，获二万户、兵二千人，反映出众多豪族地主所在肆虐为患。所谓“土业无主，皆为公田”，“田无常主，民无常居”，以及“难中夺之”，乃是指劳动人民备受严重灾难。从卫觊给荀彧信中可以看出，各地兵强豪壮者是在到处争取劳动人手，“豪强擅恣”并不只是袁绍所在冀州的单独行动。即使备受世人赞誉的幽州右北平人田畴，他在徐

① 《晋书·傅玄传》。

② 《三国志·仓慈传》注引《魏略》。

③ 《后汉书·仲长统传》。