

中国首都圈发展研究

张召堂 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国首都圈发展研究 /张召堂著. —北京 北京大学出版社 2005.9
ISBN 7-301-09611-9

I. 中... II. 张... III. 城市建设—研究—北京市 IV. F299.271

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 099165 号

书 名 : 中国首都圈发展研究

著作责任者 : 张召堂 著

责任编辑 : 周 婧 周丽锦

标准书号 : ISBN 7-301-09611-9/F·1188

出版发行 : 北京大学出版社

地 址 : 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址 : <http://cbs.pku.edu.cn>

电 话 : 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765016

电子信箱 : ss@pup.pku.edu.cn

排 版 者 : 北京高新特打字服务社 82350640

印 刷 者 :

经 销 者 : 新华书店

890 毫米×1240 毫米 A5 8 印张 230 千字

2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月第 1 次印刷

定 价 : 16.00 元

未经许可 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。
版权所有 翻版必究

序

随着全球范围内城市化的迅速发展,都市圈作为区域经济发展的一种可行模式,越来越受到世界各国学者的重视。有关都市圈的理论研究,起源于欧美,后来传到日本并由日本学者进一步发展。20世纪50年代以来,日本都市圈建设与发展的客观需要直接催生了日本都市圈研究的理论成果,而都市圈研究取得的相关成果又大大促进了日本都市圈的建设与发展。这正是日本都市圈建设与发展近年来取得成功和日本学术界有关都市圈研究取得较大成绩的原因之一。

20世纪90年代后期以来,我国的城市化进入了一个新的历史阶段,一些大城市的综合实力迅速增强,城市的发展越来越表现出以少数几个大城市为核心的集群化趋势,并初具都市圈的雏形。其中以京津为核心的首都圈、以上海为核心的长江三角洲都市圈和以穗港深为核心的珠江三角洲都市圈,是我国最有希望取得成功的三大都市圈。这三大都市圈各有优势:首都圈拥有全国首屈一指的科技智力资源,长三角已初步形成较为合理的职能分工体系,珠三角拥有较高的对外开放程度和较完善的市场经济体制,这些分别是三大都市圈建设与发展的关键因素。截至目前,长三角和珠三角都在充分运用各自优势的基础上先行一步,强调内部分工协作。与之相比,首都圈内部的分工协作仍处于低水平,没有迸发出应有的活力。加快首都圈的建设与发展,不仅对首都圈本身,而且对于优化整个中国的区域经济格局具有重大意义。这也在客观上要求我们要加强首都圈建设与发展方面的相关研究,以此为首都圈的建设与发展提供决策参考和智力支持。张召堂同志的《中国首都圈发展研究》一书,是在他博士论文的基础上扩展而成的,可以被看成是这个领域内的一项新的研究成果。

首都圈的建设与发展必须在一定的地域范围之内进行。在以前

的研究文献中,或者将首都圈视为一个既定的地域范围(如京津唐、京津冀等),缺乏较深入的探讨,或者局限于纯学术方面,方案的可行性不足。本书作者张召堂同志在前人研究的基础上,改进了已有的首都圈范围界定方法,使之更加科学化、规范化,从而使通过研究所得的结论更有说服力。

空间发展模式是区域经济发展的骨架,也是首都圈建设与发展所面临的重大问题。张召堂同志根据首都圈的现实条件,首次提出了首都圈的“双核分散网络型”空间发展模式,并提出要加快石家庄、保定的发展,尽快形成京津石黄金三角,与将石家庄划入首都圈相呼应,这样,全书的论证更显得严密,而且具有较大的可操作性。

首都圈发展中面临的最大障碍之一,是区域治理结构的不合理。因此,区域治理结构的优化是首都圈建设与发展今后能否取得突破性进展的关键所在。关于首都圈区域治理结构的目标模式,迄今各方尚未达成一致意见。无论是行政区合并方案,还是设立超省级行政区的方案,都因存在这样或那样的问题而难以付诸实施。张召堂同志在本书中提出的首都圈区域治理结构优化方案,是他独立研究的成果,既有很强的针对性和适用性,对有关各方的决策也有重要的参考意义。

张召堂同志长期工作在经济建设的第一线,当过13年国有企业的厂长、经理,8年的省级开发区管理委员会副主任、主任等职,成绩显著,其间曾两次赴日本公费留学。他坚持工作与学习并重,2004年6月,在著名区域经济学家杨开忠教授指导下,获得北京大学经济学博士学位。我衷心希望他能以此作为新的起点,继续努力工作,勤奋学习,坚持研究,为我国的经济建设做出更大贡献。

在此,我也希望中国的首都圈能够加速发展,与长三角、珠三角一起共同打造我国的三大增长极,以此带动我国经济社会的进一步发展。

厉以宁

2005年1月

摘 要

由于计划经济时期的历史积淀以及改革开放后市场经济的作用,目前我国首都圈已形成了双核型(北京和天津)点轴状区域空间结构。中国首都圈所体现的特征和问题是:(1)京津“一轴集中”。京津作为首都圈内的双核心,各种城市职能过于集中,就整个圈域的空间结构而言,呈现出明显的京津一轴集中。(2)二元经济结构。发达的核心地区与落后的周边地区形成了鲜明的对比。(3)城市群规模等级结构不合理,突出表现为“两头大中间小”——超大城市所占比重较大,小城市数量多,20—100万人口的大、中城市过少。(4)行政区经济特征突出,北京、天津以及河北省各市之间的分工协作程度较低。

本书立足于中国首都圈的现实条件,借鉴日本首都圈发展的经验和教训,在前人研究的基础上,对中国首都圈发展所面临的各方面问题作了深入研究。本书首先对中国首都圈的空间范围作出了更加合理的界定,即包括北京、天津、唐山、石家庄、保定、廊坊、沧州、秦皇岛、承德、张家口共10个地级及以上城市的行政区域,总面积184974平方公里,接着分析了经过重新界定后的中国首都圈的发展现状及其面临的外部环境,在此基础上给出了新时期中国首都圈的发展定位,即建成具有国际影响的城市区域和我国北方的增长极;然后,为了保证首都圈能够实现上述发展定位,本书从产业职能分工、空间发展模式和区域治理结构等三个方面对中国首都圈的建设与发展进行了深入研究,给出了中国首都圈产业职能分工的建议,并创新性地提出了适合首都圈的空间发展模式和区域治理结构。

本书的创新点包括:(1)改进了现有的首都圈空间范围界定方法,设计出了首都圈范围界定的三模块(基础模块、核心模块、分析模块)模型,主要改进之处有二:一是将经济距离概念引入引力模型和场强模型中,从而在计算城市间距离时充分考虑了城市之间的经济

联系强度,二是给出了被考察城市是否被划入首都圈的判别向量,从而使首都圈空间范围界定方法更加标准化;(2)根据改进了的首都圈空间范围界定方法,重新划分了中国首都圈的空间范围,将河北省省会石家庄纳入首都圈,从而体现石家庄作为河北省行政和经济管理中心以及交通枢纽城市的重要性,并体现首都圈分工协作的完整性,同时还提出将石家庄建设成为首都圈左翼地区的中心城市,从而形成“京津石”发展黄金三角,在空间上与“京津唐”共同形成首都圈左右两翼的均衡态势的观点;(3)首次提出了“双核分散网络型架构”的首都圈空间发展模式,为首都圈的区域空间结构整合提供了理论指导;(4)针对首都圈区域治理结构存在的问题,本文给出了首都圈区域治理结构优化的设计方案,即设立统一的首都圈区域治理主体——首都圈规划建设委员会,并建立有效的首都圈区域协调机制,包括设立首都圈发展联席会议(由京、津、冀3省市组成)、首都圈城市群联动发展协调会(由首都圈内10个地级及以上城市组成)以及京津协调小组等地方政府间协调组织。

关键词 首都圈 范围界定 定位 职能分工 空间发展模式
区域治理结构

Abstract

Due to influences of traditional central planning economy and current market economy , China 's capital metropolitan area has formed two-core (Beijing and Tianjin) and dot-axis regional space structure. The characteristics and problems of China 's capital metropolitan area are "one-axis-centralization" , "dual structure" , the unreasonable city hierarchy structure and regional administrative system.

Based on nearly studies and the conditions of China 's capital metropolitan area , using the experiences and lessons from the development of Japan 's capital metropolitan area , this paper researches several development problems of China 's capital metropolitan area. Firstly , the paper reasonably defines a new scope of China 's capital metropolitan area , including Beijing , Tianjin , Tangshan , Shijiazhuang , Baoding , Langfang , Cangzhou , Qinhuangdao , Chengde and Zhangjiakou. Secondly , after analyzing the current situations of China 's capital metropolitan area , the paper orientates its development trends more clearly and more reasonably. Then in order to realize the orientation , the paper analyzes the function division , the space structure and regional administrative structure of China 's capital metropolitan area , and creatively proposes the space development pattern and regional administrative structure of China 's capital metropolitan area.

There are four innovation points in this paper. Firstly , the paper improves the method of capital metropolitan area 's delimitation , designs three-module (base , core and analysis module) model , introduces the concept of economic distance in gravitation model and field intensity model , and provides the vectors to differentiate between cities in and out of China 's capital metropolitan area. Secondly , the paper de-

defines a new scope of China's capital metropolitan area, and put Shijiazhuang, the capital city of Hebei Province, into China's capital metropolitan area. This not only reflects Shijiazhuang's importance of Hebei's administration and economy-governing center and hub of transportation, but also optimizes the hierarchy structure of capital metropolitan area. And the paper proposes Shijiazhuang to be the core city of the left wing of China's capital metropolitan area. This will make Beijing, Tianjin and Shijiazhuang to be another development delta of capital metropolitan area. Thirdly, the paper firstly raises the space development pattern of China's capital metropolitan area—"two-core-decentralized-web structure". Fourthly, the paper provides the scheme of optimizing capital metropolitan area's regional administrative structure, including setting up capital metropolitan area's regional administrative organization and building capital metropolitan area's regional coordination mechanism.

Key Words China's capital metropolitan area, the scope of capital metropolitan area, orientation, function division, space development pattern, regional administrative structure

要 旨

計画経済時期の歴史的な積み重ね及び改革开放後の市场经济のため、現在わが国の首都圏は双核型（北京、天津）という点軸状地域空間構造になった。中国首都圏が現れた特徴と問題は下記の通りです。（1）京津“一軸集中”。京津が首都圏内の双核心として各種の都市機能が集中過ぎて、全体の圏域的な空間構造からみて、京津への一軸集中は明らかに現れている。（2）二元経済構造。登達した核心地域と遅れた周辺地域の間に鮮明的な格差がある。（3）都市群の規模階層構造は合理ではない、“两极が大きい、中間が小さい”という現象が突出に表れた。过大都市の比重が大きくて、そして小さい都市の数が多くて、20—100 万人口がある大、中都市が少ないこと。（4）行政区の経済特徴が突出で、北京、天津及び河北省の各市の間に分業連携する程度が低い。

本文が中国首都圏の現実条件に踏まえて、日本首都圏の発展経験と教訓を参考して、前の人々が研究した基礎で、中国首都圏の発展が面している各種問題について深く研究した。本文はまず中国首都圏の空間範囲について、より合理的な限界を決めたが、即ち北京、天津、唐山、保定、廊坊、滄州、秦皇島、承德、張家口、石家莊を含んで、10 个地市クラス及びそれ以上の都市行政区、总面积が 184974 平方キロ。次に、改めて限界した中国首都圏の発展現状及び面している外部環境を分析したとともに、新时期の中国首都圏の発展定位を提出したが、即ち国際的にも注目される都市地域と我が国の北地方の増長極を建設する。最後に、首都圏が上述の発展定位を実現できることを保証するために、本文は産業機能の分業、空間的な発展モデルと地域整備構造など三つの方から中国首都圏の建設と発展を深く研究した、中国首都圏の産業機能の分業について、アドバイスした、そして首都圏に相应しい空間発展モデ

ルと地域整備構造を新しく提出した。

本文の新しい論点が下記の通りです。(1)首都圏の空間範囲の限界する新方法を提出して、首都圏範囲を限界する三模块(基础模块、核心模块、分析模块)モデルを設計した。主に改进した所が二カ所あります。一番目は、经济距离の概念を引力モデルと场强モデルに入れ込んだため、都市の間の距离を計算する時に都市間の经济联络强度を十分に考えた。二番目は考察された都市が首都圏に限界されたかどうかの判断向量を挙げたため、首都圏の空間範囲の限界する方法をもって标准化にした。(2)改进した首都圏の空間範囲の限界する方法によって、改めて首都圏の空間範囲を決めたが、河北省省府石家庄を首都圏内にしたことは石家庄が河北省行政と经济管理センター及び交通中枢都市とする重要性を現れて、そして首都圏の分业连携の完备性を示した。同時に石家庄を首都圏左翼地域の中心都市に建设することも提出したが、“京津石”发展の黄金三角を形成して、空间的に“京津唐”とともに首都圏の左右两翼の均衡てきな状态を形成する。(3)本文は初めて“双核分散ネットワーク型构造”という首都圏の空间发展モデルを提出して、首都圏の地域空间构造の再编に理论的な指导を提供した。(4)首都圏地域整備构造の問題に対して、本文は首都圏地域整備构造を合理化する设计方案を提出したが、即ち同一の首都圏地域整備の主体—首都圏企画建设委员会を设立して、效用がある首都圏地域の调和机制を成立して、即ち首都圏发展连携会议(北京、天津、河北省三つの省市で构成)、首都圏都市群连动发展调和会(首都圏内10个地市クラス及びそれ以上の都市で构成)、京津调和チーム等の地方政府の間の调和组织を设立する。

要词 首都圏 范围限定 定位 机能分业 空间发展モデル
地域整理构造

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 问题的提出	(1)
一、本研究的现实意义	(1)
二、本研究的理论意义	(3)
三、本书所要研究的几个问题	(5)
第二节 国内外学者对首都圈的一般研究综述	(7)
一、国外学者对首都圈的一般研究综述	(7)
二、国内学者对首都圈的一般研究综述	(13)
第三节 研究目标、内容、方法及框架	(17)
一、研究目标	(17)
二、研究的主要内容	(17)
三、研究方法	(18)
四、本书的基本框架及篇章结构	(19)
第二章 日本首都圈建设与发展的经验和教训	(21)
第一节 日本首都圈发展概况	(21)
一、日本首都圈空间范围界定	(21)
二、日本首都圈的地位和作用	(25)
三、日本首都圈的发展定位	(27)
四、日本首都圈的区域治理结构	(28)
第二节 日本首都圈的空间结构及其整治	(30)
一、日本首都圈空间结构的现状与问题	(30)
二、日本首都圈的空间结构整治	(36)
第三节 日本首都圈内各区域的职能分工	(44)
一、首都圈各区域的职能分工现状	(44)
二、日本首都圈职能分工的促进措施	(53)

第三章 中国首都圈空间范围的界定	(57)
第一节 中国首都圈空间范围的界定方法	(57)
一、现有的首都圈范围界定方法评述	(57)
二、中国首都圈空间范围界定的原则	(59)
三、中国首都圈空间范围界定的依据	(60)
四、中国首都圈空间范围界定的模型设计	(62)
第二节 中国首都圈空间范围的界定结果	(63)
一、计算经济距离	(63)
二、计算引力和场强	(64)
三、根据判别向量得出结论	(67)
第三节 对中国首都圈范围界定结果的分析和说明	(68)
一、有关中国首都圈范围划分的观点评述	(68)
二、本书在中国首都圈空间范围划分上的特色	(73)
第四章 中国首都圈的发展现状	(74)
第一节 首都圈各城市概要	(74)
一、北京和天津	(75)
二、河北省 8 市	(81)
第二节 中国首都圈发展的历史和趋势	(92)
一、中国首都圈发展的历史	(92)
二、首都圈各区域分工合作的可能性	(101)
第三节 中国首都圈发展的特征和问题	(111)
第五章 中国首都圈的发展定位	(114)
第一节 有关中国首都圈发展定位的研究综述	(114)
一、现代能源原材料基地和外向型经济基地	(114)
二、政治、文化、经济、科技等多功能复合型中心	(114)
三、世界区域	(115)
四、环渤海地区的中心区	(115)
第二节 关于中国首都圈的发展定位问题	(116)
一、把首都圈建成具有国际影响的城市区域	(116)
二、把首都圈建成我国北方的增长极	(121)

第六章 中国首都圈的产业职能分工.....	(129)
第一节 中国首都圈的三次产业结构.....	(129)
一、产业结构	(129)
二、产业结构效益	(134)
三、各市的三次产业专业化程度比较	(136)
第二节 三次产业内部分行业空间结构.....	(139)
一、第一产业分行业空间结构	(139)
二、第二产业分行业空间结构	(141)
三、第三产业分行业空间结构	(159)
第三节 中国首都圈职能分工.....	(163)
一、中国首都圈职能分工研究综述	(163)
二、中国首都圈各区域的职能分工建议	(165)
第七章 中国首都圈空间发展模式.....	(171)
第一节 都市圈的空间联系与空间结构变化模式.....	(171)
一、都市圈的空间联系与空间结构	(171)
二、都市圈空间结构的变动	(172)
三、中国都市圈空间结构变动的形成机理	(174)
第二节 中国首都圈空间发展模式.....	(175)
一、有关中国首都圈空间发展模式的研究综述	(175)
二、中国首都圈空间结构现状	(176)
三、中国首都圈空间发展模式的基本思路和战略重点	(178)
第三节 首都圈空间发展模式的实现：	
交通体系重构.....	(203)
一、区域交通一体化的意义	(203)
二、首都圈交通体系重构与“一轴集中”	(205)
三、首都圈区域交通物流系统的重构	(206)
第八章 中国首都圈的区域治理结构.....	(210)
第一节 行政区与经济区的矛盾与冲突.....	(210)
一、行政区和经济区的概念	(210)
二、行政区与经济区之间的矛盾与冲突	(211)

三、首都圈地区行政区与经济区之间的矛盾与冲突	(211)
第二节 中国首都圈区域治理结构存在的问题	(212)
一、统一的区域治理主体缺位	(212)
二、各地方政府间的协调机制不健全	(214)
第三节 中国首都圈区域治理结构的优化	(216)
一、中国首都圈区域治理结构优化的主要观点评述	(216)
二、中国首都圈区域治理结构的优化方案	(219)
参考文献	(226)
后记	(239)

第一章 绪 论

第一节 问题的提出

一、本研究的现实意义

(一) 优化我国的区域经济格局

目前,我国的区域经济格局可以用“东西南北中”五个字来概括,具体表现为东、中、西三大地带的经济发展水平依次递减,同时,在经济发展水平较高的东部,又存在着明显的南北差距,南方地区现已形成珠三角、长三角两大增长极,经济发展进入良性循环,而北方地区至今仍未形成能同珠三角、长三角实力相当的增长极,经济发展水平和速度明显滞后于南方地区。这种不平衡的区域经济格局不利于我国的可持续发展和下一步经济社会发展战略目标的实现。目前,我国区域经济发展中的“东中西”问题已经引起了社会各界的广泛关注,国家提出的“西部大开发”战略以及相应出台的一系列的政策措施,必将对缩小东、中、西差距产生积极的作用。与此同时,“振兴东北老工业基地”战略的提出表明我国区域经济战略从着重关注“东中西”问题转向了从“区域统筹”的高度看问题。

对首都圈的研究有助于促进首都圈的发展,使其成长为继珠三角、长三角之后的我国第三大都市圈,从而带动我国北方地区的经济发展。这对于缩小我国区域经济发展的南北失衡、优化我国的区域经济格局有着重要意义。

(二) 提升首都圈的综合实力

目前,首都圈的优势体现在:

第一,区位优势非常优越,既是我国环渤海地区的中心区,同时也是东北亚经济圈的地理中心,有利于参与环渤海、东北亚经济协作;

第二 交通发达 拥有以北京为中心、向周边各市辐射的四通八达的交通运输系统；

第三 资源丰富 除拥有丰富的煤、铁、石油等自然资源外，还拥有全国最丰富的科技智力资源，可以为首都圈的发展提供持续的资源 and 智力支持；

第四 产业基础较好 京津唐地区工业基础雄厚，高新技术产业发展势头强劲，其余各市也已形成了各具特色的优势产业；

第五 城市化水平较高，是我国四大城市密集区之一，拥有两个超大城市、两个特大城市、六个大中城市和众多小城市；

第六 首都优势 首都北京是全国的政治、文化、国际交往中心和管理中枢，这是首都圈发展的特殊优势。

拥有如此优越条件的首都圈，本应成为全国经济发展中的一大亮点，但事实却并非如此。近年来，首都圈的发展不但没有迸发出其应有的活力，相反，其经济发展速度还滞后于先进地区（如长江三角洲、珠江三角洲、山东半岛等），在全国各区域中的综合竞争力持续下滑。

因此，如何将首都圈地区的发展潜力（优越条件）转变为现实的竞争力，迅速提升首都圈的综合实力，使其成长为具有国际影响力的城市区域，成为摆在我们面前的一个重大课题。在这种特定的历史背景下，进行中国首都圈发展研究，为首都圈发展提供一些有益的参考，是本研究的一个重要出发点。

（三）促进首都圈协调发展

在历史上，北京并不是经济十分发达的城市，北方的经济中心由天津来承担。这样，政治文化中心北京与经济中心天津长期以来相辅相成，再加上周边河北各市的通力合作，从而在空间上形成了合理的地域分工协作体系。但是，解放后由于行政上的条块分割以及区域与城市发展战略的影响，造成了上述相互依存的互补关系的破裂。北京由一个消费型城市变为综合性大城市，工业职能大大增强，与周围城市的协调关系被打破，而其自身也因职能过于集中产生了相当多的城市问题，首都圈的二元结构、城市群规模等级结构不合理等都是上述原因的直接后果。因此，在新的历史时期，探索中国首都圈协调发展之路、促进首都圈内各市职能分工体系的形成就成为中国首

都圈发展的关键问题。本研究正是从首都圈的定位、职能分工、空间发展模式和治理结构的角度来考察首都圈协调发展的问题。

二、本研究的理论意义

国外有关都市圈的研究早已有之,并取得了较为丰富的研究成果,但专门针对首都圈的研究并不多见。国内有关都市圈的研究起步较晚,周起业、刘再兴等于1989年在《区域经济学》一书中提出了都市圈的概念^①。20世纪80年代末90年代初,高汝熹、罗明义等人在《中国城市导报》、《外国经济与管理》、《科技导报》、《城市经济研究》等刊物上先后发表了一系列有关都市圈发展的文章,较为系统地提出了中国的都市圈发展理论。此后,国内的许多学者从不同的角度对都市圈理论作了相关的研究,如顾朝林、杨建荣、王建、涂人猛、沈立人、杨开忠、李国平等。有关中国首都圈的研究不但起步更晚(大约在20世纪90年代末),而且相关的研究成果也很有限。

目前,国内在中国首都圈的空间范围划分方面尚未形成统一的认识,现有的界定方法以定性分析为主,缺乏定量分析。国内比较有代表性的首都圈定量界定方法有四种,其代表人物分别是谭成文、杨开忠、谭遂、高汝熹、罗明义、周一星、史育龙、王建等,其中第一种是专门针对我国首都圈地域范围的界定方法,后三种都是对都市圈的一般界定方法。这些研究在首都圈范围划分的定量研究方面做了有益的尝试,如谭成文等人用以考察城市间相互作用的引力和场强模型^②、高汝熹等人计算城市间经济距离的思想和方法^③等,对后续研究具有很大的启发意义。但是,这些研究也存在一些不足之处,如高汝熹等人没有将计算所得的经济距离用于计算城市间的相互作用力,而且他们过分强调中心城市对周边城市的影响,忽视了周边城市对中心城市的反作用力。而谭成文等人的研究在计算城市间距离时

① 参见周起业、刘再兴等:《区域经济学》,中国人民大学出版社1989年版。

② 参见谭成文、杨开忠、谭遂:《中国首都圈的概念与划分》,载《地理学与国土研究》2000年第4期。

③ 参见高汝熹、罗明义:《城市圈域经济论》,云南大学出版社1998年版。