1

在世界贸易组织框架下加强我国农村风险管理制度建设迫在眉睫

1.1 走到十字路口的中国农民、农业和农村

1.2 中国农村为何需要社会化的农业和农村风险管理制度？

1.3 农业保险和社会保障制度概念的界定

需要全本请访问 www.ertongbook.com

【本章内容提要】

中国农业的风险保险和中国农村社会保障问题置身于农村经济市场化、农产品竞争国际化、城乡经济一体化和人口老龄化的宏观背景之下，有着鲜明的时代特征。基于此，本研究试图跳出单独研究城市和农村社会保障制度这一固有的思维框架，从城乡协同发展的角度考察中国农业保险和农村的社会保障问题。

1.1 走到十字路口的中国农民、农业和农村

对于一个拥有近 9 亿农村人口的大国，对于一个处在社会重大变革时代的发展中国家，农业、农村和农民问题无疑是决定中国经济、社会发展的关键因素，其重要性毋庸赘言。农业风险保险和农村社会保障制度处在农村政治、经济和社会体制的交接点上，它在实施过程中将会影响国家的经济发展、政治稳定与社会进步等重大问题。它不仅涉及农村居民而且触及每一个公民的切身利益，深入到社会生活的每一个角落，直接、间接地关系到城乡社会的稳定与发展。在经济转轨和中国加入世界贸易组织的大背景下，中国农业的风险保险和农民的社会保障问题更不容忽视。任何对中国农业的风险保险和农村社会保障问题的轻视以及由此引致的政策延误，都将使中国经济的持续发展受到严重制约，为社会

稳定和健康发展埋下隐患。

实际上,中国农业的风险保险和农村社会保障问题,置身于农村经济市场化、农产品竞争国际化、城乡经济一体化和人口老龄化的宏观背景之下，有着鲜明的时代特征。

1.1.1 农村经济市场化

1978 年，中国的改革率先从农村启动，历史从此翻开了全新的一页。农村家庭联产承包责任制逐渐取代了“ 三级所有，队为基础 ”的人民公社体制，极大地调动了农民的积极性和推动了农村经济的发展。家庭联产承包责任制使农村包括人力资本在内的各种投入要素得以更有效的配置与利用。粮食总产量从 1978 年的 3 亿吨增加到 1984 年的 4 亿吨，其他农产品的产量也都大幅度增长，很快就解决了长期困扰我国的农产品总供给不足的问题。农民收入水平迅速提高，农业剩余大量增加，明显地改善了城乡居民的膳食结构。

农村改革的成功为城市经济的市场化改革奠定了经济、社会和政治基础。1984 年后,改革由农村到城市全面铺开,中国经济发生了决定中华民族命运的深刻变化。同时,乡镇企业异军突起,为农村经济的发展注入了生机，农村经济再一次取得了质的飞跃，城乡二元经济结构逐步向三元结构转变,农村经济又跃上了一个新的台阶。

市场经济成为农村经济的主导形态，规模缩小了的农民家庭成为社会经济的基本细胞，广大农民无遮无拦地要直接面对市场。在人民公社体制下，农业生产的风险还可以在生产队或者生产大队范围内进行分散，由生产队或生产大队内所有的农户来分摊自然灾害和意外事故带来的产量和其他经济损失，农民家庭的财产

和人身风险损失部分地也由生产队和生产大队来承担和补偿。当这种集体经济事实上解体之后，农业生产失去了大集体和大家庭的保障，农民家庭的生产经营和家庭成员的经济生活面对着更多的不确定性。与传统的经济形态相比，市场经济对农民家庭来说，使他们有了更自由的活动空间和发展机会，其资源可以得到最合理的配置，因此它创造了令世界瞩目的增长速度和前所未有的财富。但是，市场经济也意味着更大的风险。更多的资金投入、瞬息万变的市场、社会风险和自然风险的迅速增加，对农业生产和农村居民的生活构成了严重的威胁。目前，由于农村风险管理体制的不健全，农民的财产风险和人身风险无法得到合理的分散和转移，在遇到自然灾害、意外事故、疾病等重大变故的时候，农业生产、农民家庭生活和农村社区生活的稳定都无法得到保障。

市场经济要求经济细胞的风险社会化，由制度化的风险保障机制来化解其风险，而农业保险和社会保障制度就成为必不可少的工具和手段。

1.1.2 农产品竞争国际化

中国在经过长达 15 年的谈判后，最终如愿以偿地加入了世界贸易组织。尽管从长期看，加入世界贸易组织会促进中国农业和农村的发展，有利于我国改善农业生产结构，促进产业优化升级，突出优势农业品种，增强优势农产品的国际市场竞争力，实现资源在农业部门中的优化配置，但在短期内，由此引起的农产品国际竞争的国内化将对中国农业和农村造成巨大的冲击。

20 世纪 90 年代以前，中国粮食和棉花的国内价格水平均低于国际水平，但近 10 年来，国内粮食生产成本以每年 10% 的速度

需要全本请访问 www.ertongbook.com

递增，目前已高于传统农产品出口国家（见表 1－1），粮食价格快速上升，小麦、玉米、大豆、棉花、油料等大宗农产品的价格大多已经高于国际市场价格，有的甚至高出国际市场价格 70%（见表 1－2）。更严重的是，我国多数农产品的品种、质量相对较差，因而很多农产品在国际贸易中已无竞争优势可言。在中国加入世界贸易组织后，其他成员方的质优价低的农产品将大量进入中国市场，对中国农业生产的威胁将会十分严重。

表 1－1　中国与美国玉米生产成本比较

金额单位：人民币元

费用项目		美　国	中　国
人工费用		27.84	121.98
物质费用	合　计	166.55	143.90
	1.种苗	16.56	17.11
	2.肥料	23.14	72.76
	3.植保	15.09	4.16
	4.畜力	0	10.93
	5.机械	49.41	13.07
	6.排灌	0.17	10.80
	7.其他	62.18	15.87
农业税		3.89	10.72
统筹提留费		0	24.22
总成本		198.28	300.82
每公顷收入		2 598.30	5 226.00
每公顷收益		－375.90	701.70
每公顷产量(公斤)		8 288.25	5 448.45
0.5 公斤成本		0.18	0.415

资料来源：美国资料来自谷物饲料公司驻北京办事处。中国资料来自国家计委 2000 年《全国农产品成本收益资料汇编》，其中的统筹提留数据来自吉林省。汇率：1 美元 ＝8.274 元人民币。

注 因为亩的单位被废止，所以本表将原表中的亩换算成公顷(下同)。

表 1－2　主要农产品价格的国际比较（2001 年 6 月 26 日）

价格单位 元／吨

品　种	国内价格	国际价格	国内价格高出比率(%)
小　麦	1 140	1 040	9.6
大　米	1 860	1 116.5	66.6
玉　米	1 200	686.4	74.8
大　豆	2 100	1 446.4	45.2
豆　油	4 550	2 783.7	63.5
豆　粕	1 910	1 209.0	58.0
菜籽粕	880	1 220.6	－27.9
花生油	7 400	5 623.6	31.6
活　猪	5 200	13 200	－60.6

资料来源：国内价格均为 2001 年 6 月 26 日数据 小麦价为华中粮食中心批发市场中等红小麦现货成交价；大米价为郑州粮食批发市场粳米标价——现货成交价；玉米价为华中粮食中心批发市场中等现货成交价；大豆价为北京东郊粮食批发市场中等现货成交价；豆油价为天津粮油批发交易市场二级现货成交价；豆粕价为郑州粮食批发市场二等现货批发价；菜籽粕价为江西粮食批发市场中等现货成交价；花生油价为山东青岛平度粮油批发交易市场二级现货成交价；活猪价为陕西汉中集市收购价格。

国际市场价格均为 2001 年 6 月 26 日数据：小麦为美国硬红 2 号麦，FOB 美国墨西哥湾 6 月份期货价；大米为泰国，100%，A1，FOB ，现货价 玉米为美国 2 号黄玉米，FOB 美国墨西哥湾 6 月份期货价 大豆为美国 2 号黄大豆，FOB 美国墨西哥湾 6 月份期货价；豆油为美国脱胶毛油，FOB 美国墨西哥湾 6 月份期货价；豆粕为芝加哥商品交易所 7 月期货价；菜籽粕价为德国 34%～35%，FOB 汉堡 6 月份期货价；活猪价为美国芝加哥市场 4 月 20 日交易所收盘价。

以前,中国可以通过关税和非关税壁垒,利用‘边境保护’和“低价优势”来保护中国农业不受冲击，但这些手段在中国加入世界贸易组织之后在很大程度上将被禁用。而且，过去我国政府对粮食进口控制较严，基本上由国有外贸公司垄断经营。但按美方在中美双边谈判中提出的要求，中国每年农产品进口配额的一部分必须分配给私营部门，从而起到防止国有贸易企业不履行进口配额的作用。这样一来，只要国际市场价格低于国内市场价格，私营部门就会将配额全部变为实际进口，政府已不能再利用国有外贸部门的垄断地位控制进口数量，政府宏观调控粮食市场的能力将降低。因此，中国开放农产品市场后，国外品质好、价格低的农产品必然会对中国市场造成一定的冲击。仅以美国对中国出口小麦为例。过去，中国进口美国小麦是在美国南部的新奥尔良装船，该港至上海的航线距离是 11 000 海里；作为加入世界贸易组织的谈判条件，现在中国同意进口美国西北部七州的小麦，从而可在西北部的西雅图装船，该港距上海港的航线距离不到 6 000 海里,运距缩短了一半。这样，美国小麦到中国的到岸价每吨价格可降低 10 美元左右，即每公斤可降低人民币 0.08～0.1 元钱。加之，中国加入世界贸易组织后，小麦进口关税还将有较大幅度的降低，美国小麦在中国市场上的竞争力可想而知。

农产品处于不利的竞争地位直接影响到中国农民的就业和收入的增长，这对于中国这样一个农业大国来说，是一个不容回避的问题。中国在新的条件下，如何保护本国的农业和农民，如何保持农村的稳定与发展，是直接摆在人们面前的现实问题。

加入世界贸易组织后，农业保护的范围将被限制在“绿箱政策”之内，即政府只能通过增加农业科研、技术推广、基础设施建

设、粮食安全储备、农业保险、环境保护等方面的补贴来保护农业。在这样的背景下，若要化劣势为优势，把危机转化为农村新的发展契机，切实可行的办法就是把以前用于农产品价格补贴的资源用于农业保险和农村社会保障制度建设，从而既保护了中国农业，又可以维护农村社会的稳定，彻底解决由于农村社会保障制度不健全、不完善所引致的一系列的社会经济问题。

1.1.3 城乡经济一体化

20 世纪 90 年代初，当农村经济体制改革的效力基本释放完和改革的重点由农村转移到城市之后，由于农村经济社会管理体系和稳定体系建设的严重滞后，农村和农业的发展便明显处于徘徊乃至回落状态，中国农业和农村问题再一次成为海内外关注的焦点。与此同时，城市经济改革攻坚的艰难程度使人们也越来越清醒地认识到，城市的改革需要农村的支持与配合，城市与农村的融合与协调发展是改革攻坚阶段的必然选择。 1998 年 10 月 14 日，党的十五届三中全会通过了《中共中央关于农业和农村工作若干重大问题的决定》(以下简称《决定》),提出了农村改革与发展的十条方针和若干目标。《决定》认为,农村的改革、发展与稳定决定着整个改革事业的成败，也决定着中国未来的经济发展。农村社会管理体系和稳定体系的建设因此成为当务之急。

经过改革、发展和一系列的政策调整,中国城乡一体化的进程以前所未有的速度向前推进。农村劳动力在非农部门就业的比重 1981 年为 6.1%,1985 年为 18.1%,1991 年为 20.7%,1997 年底为 29.4%。1997 年底，在农村地区从事非农活动的劳动力总数达到 13 526.8 万人。同时,当前至少有 7 000 万人过着城乡两栖的

生活。他们在农村从事养殖、垦荒、造林和农副产品的加工；在城市有住房、有工作和经营场所，城市和乡村的概念分野对他们来说已经不那么明显。

在苏南和浙江的一些地方，单从基础设施和建筑格局上已经很难看出城乡的明显分界，惟一的区别在于城市户口和农村户口，而居民实际从事的职业却早已超越户口界定的范围。但户口仍然重要，因为城市的社会保障体系、教育设施等是向有城市户口的人群开放的。城乡在社会保障方面的差距严重抑制了城乡的一体化进程,不利于城乡融合,不利于城乡共同发展。

1.1.4 人口老龄化

按照联合国有关组织的规定，在一个国家或地区的总人口中，如果 60 岁以上人口所占的比重超过 10% ,或 65 岁及以上人口所占的比重超过 7% ,就属于老年型人口年龄结构,这一国家或地区就属于老年型国家或地区。

我国自 20 世纪 70 年代以来,由于人民生活水平提高,医疗条件得到改善，特别是成功地推行了计划生育政策，人口增长模式呈现出低出生率、低死亡率、低增长率的特征。与这种人口增长模式相联系，我国人口已开始由成年型迈向老年型。根据各种人口发展预测结果,20 世纪 90 年代初到 20 世纪 90 年代末是成年型向老年型社会的转变阶段,2000～2025 年是老年型社会的形成和发展阶段,到 21 世纪中叶,我国人口老化将达到顶峰。那时,大约每 4 个中国人中,就有一位 60 岁以上的老人。

从总体上看,我国人口老龄化有三个主要特征:一是老年人口绝对数大；二是人口老化速度快，我国将比世界平均水平提早 10

年跨入老年型社会；三是人口老化速度在时间上呈累进特征。2010年以前老龄化相对缓慢，2010 年后开始加速。

我国人口老龄化除了具有以上总体特征外，还必须注意到以下几方面：一是因为农村人口基数大，所以我国老年人口大多数在农村，据 1987 年全国 60 岁以上老年人口抽样调查，农村老年人口约 5 700 万，占全国老年人口总数的 63.4%；二是从老年人口年龄结构看，农村老年人口中中龄老人和高龄老人的比重均低于城市及全国平均水平（见表 1－3）；三是根据我国人口城市化发展趋势，从农村流入城镇的人口大多是青壮年，这就使得农村人口老龄化的实际程度不仅高于城市水平，而且高于全国平均水平。由此可见，未来农村的老龄化将是一个相当严重的问题。

表 1－3　城市人口与农村人口的年龄结构　　单位：%

年龄组(岁)	城市人口	农村人口	年龄组(岁)	城市人口	农村人口
0～4	5.38	6.89	50～54	4.90	4.48
5～9	7.15	10.67	55～59	4.60	3.60
10～14	7.19	9.80	60～64	4.45	3.34
15～19	6.37	7.84	65～69	3.34	2.66
20～24	7.53	7.85	70～74	2.13	1.99
25～29	10.82	10.15	75～79	1.25	1.22
30～34	10.87	9.78	80～84	0.63	0.61
35～39	7.74	5.74	85～89	0.24	0.21
40～44	8.72	7.19	90 以上	0.08	0.06
45～49	6.59	5.90			

资料来源：《中国人口统计年鉴 1998》，中国统计出版社，1999 年版。

根据世界各国的经验，一国必须在老龄化到来前 20 至 30 年

需要全本请访问 www.ertongbook.com

建立起养老保险制度，否则将会给社会带来严重压力。现在我国距进入人口老年型国家只有七八年了，时间很紧迫。但如果考察人口老龄化对总抚养比[=(少儿人口数＋老年人口数)／劳动适龄人口数]的影响,可以看出在 2010 年以前这段时间,是我国构建养老保险体系的大好时机。因为在 2010 年以前,虽然人口老龄化已经开始，但由于少儿人口比重的减少比老年人口比重的增加要快得多,所以从 1984～2010 年期间，劳动适龄人口比重一直呈增加趋势,到 2010 年达到峰值；与此相关，总抚养比在此期间持续下降,到 2010 年达到低谷。加上此时我国刚刚进入老年型社会，老年人口的绝对量和相对量都还不算太大，所以我们必须抓紧这不到 10 年的时间，在改革和完善现有城镇养老保险制度的同时，逐步建立起农村社会养老保险体系，以确保我国比较平稳地度过人口老龄化的高峰期(和蓉,1994)。

1.2 中国农村为何需要社会化的农业和农村风险管理制度？

改革以来的农村问题，首先起始于农村合作医疗制度解体之后农村卫生状况的滑坡，这种情况引起了国内外有关人士一定程度的关注。然后，中国农村的教育问题、贫困人口问题、农民负担过重问题、部分农村地区农民收入降低问题、农产品流通体制问题（包括粮食问题、棉花问题等）、农民的疾病预防和医疗及养老问题、农村社会治安问题、贫富分化问题、环境问题和人口问题等都逐渐凸显出来。而所有这些问题几乎都与农村风险管理体制的严

重缺失和不健全有关。在农村计划经济时期，即“三级所有，队为基础”的人民公社体制下，风险管理体制与社会生产体制是合二为一的，农民的生老病死都由集体经济通过“合作医疗”、“五保户供养”和“农村养老院”等机制或组织来负担，农业和农民的人身风险和财产风险在生产队、生产大队和人民公社的范围内得到了一定程度的分散，遇上大的灾年又有政府通过救灾和救济的方式有限地补偿农民的风险损失，使其基本生产、生活、教育得到保证。应该说，在农村的计划经济体制下，这种风险管理体制是有效率并发挥了重大作用的，但问题的关键在于这种风险管理体制所依赖的集中计划体制下的农村社会生产体系是低水平和低效率的，农民所获得的保障也是不足的。在目前家庭经营成为农业经营主导形式的情况下，除少数集体经济相当发达的乡村外，原有的风险管理体制随着集体经济力量的严重削弱而基本瓦解，新的适应市场经济的农村风险管理体制又没有建立起来，由此便导致了一系列的严重问题。

农民所面临的风险主要有人身风险、财产风险和信用风险三大类，农村风险管理体系的残缺表现在对这三类风险的保障都严重不足上。而农村风险保障不足，在以下三方面带来了值得关注的后果。

1.2.1 农业生产风险不能有效分散，将极大地束缚农业发展和农民收入的稳定

我国是一个农业大国，20 世纪 90 年代农业在国内生产总值中所占的比重仍然接近 1/4。然而，从总体来说我国农业生产的自然地理条件并不优越，自然灾害频繁，而且抵御自然灾害的能力

较差（在我国耕地中，每年平均约有 4 000 多万公顷遭受水旱灾害,有近 7 000 万公顷发生病虫害）。每年因生物灾害损失粮食达 400 亿公斤，经济损失约 100 亿元。我国气象灾害如旱、涝、风、雹、冻等十分频繁且危及面广，使农业生产具有天然的不稳定性。据统计,1961～1990 年 30 年间,我国农作物生产遭受旱、涝、风、雹、冻、病虫等灾害的面积年均近 3 667 万公顷，成灾面积近 1 967 万公顷，分别占年平均农作物播种面积的 29.8% 和 16%。自然灾害造成粮食减产超过 20 世纪 80 年代到 90 年代初我国每年进口粮食 150 亿公斤的水平。自然灾害严重的年份可使棉花损失 500 万吨以上,相当于总产量的 15%。1991 年我国 18 个省、市遭受的特大洪涝灾害给农业生产造成的损失更是惊人，仅安徽省就减产粮食 300 万吨,棉花 3.6 万吨，分别占全省当年总产量的 15% 和 14%。当年该省农民人均纯收入比前一年下降 17.2%。1998 年长江中下游和松花江流域的特大水灾造成的损失更是触目惊心。据中国民政部提供的灾情信息表明，1999 年以来，全国又有 23 个省(区、市)不同程度遭受水灾,直接经济损失已达 668 亿元人民币。我国每年林木果树遭受的自然灾害及其造成的损失也很严重。从 1950 年至 1979 年的 30 年间,全国森林火灾面积占造林保存面积的 1/3。20 世纪 70 年代森林火灾每年平均发生上万次，被烧林地百万公顷。1987 年大兴安岭森林火灾烧毁森林 600 万公顷。林木病虫害自 1976 年来每年发生面积都在 700 万公顷以上，约占森林总面积的 1/8，每年因病虫害损失的木材生产量达 1 000 万立方米左右。畜牧业也是如此,1950～1979 年 30 年间，我国因灾害和事故死亡的大牲畜每年平均有 3 000 万头以上。

更值得注意的是，尽管人们抗拒自然灾害的技术和物质手段

不断增多，能力不断增强，但由于灾害事故发生的频率和强度有加剧的趋势，同时随着农村改革的深入，农业生产的发展，农业专业化、区域化加快，农业生产规模扩大，生产要素投入增加，集约化水平提高，农业生产的风险不仅较以前增大了而且更加集中，从而导致灾害事故的破坏力和造成的经济损失愈来愈大。全国农作物1949～1959 年年平均受灾 2 193 万公顷，1960～1969 年年平均受灾 3 446 万公顷，1970～1979 年年平均受灾 3 793 万公顷，1980～1989 年年平均受灾 4 513 万公顷，1990～1999 年年平均受灾 4 955 万公顷。据估算，我国粮食因灾减产 1976～1979 年期间年平均数为 89.5 亿公斤，1980～1984 年期间为 130 亿公斤，1985～1987 年期间为 180 亿公斤。频繁的、特别是广泛而巨大的自然灾害给农业和农村发展带来的影响是多方面的，它不仅造成农产品供给和农民收入的减少，加重了政府的财政负担，也使农业生产和农村发展的物质条件遭到破坏，造成农业和农村社会再生产的困难和障碍。灾害和事故也必然影响农业生产者的行为，出于对风险的忧虑，农户常常为回避风险而减少投资，最终导致农业资源的浪费或不合理配置，从而阻碍了农业和农村的进一步发展。

资料 1　“天灾”难住了农业保险

据《中国经济时报》报道：新世纪第一年，我国出现了严重的干旱、水涝和蝗灾等自然灾害。

据国家防汛抗旱总指挥部办公室统计，截至 2001 年 5 月底，全国旱田受旱面积达约 2 277 万公顷，其中有 426.67 多万公

顷耕地因墒情不足未能适时播种，有 73.33 万公顷耕地播种后未能出苗，干枯绝收面积 29.67万公顷。因干旱有 1 580 万人、1 140万头大牲畜发生临时饮水困难。另外还有 153.33 万公顷水田缺水栽插。

而同时，我国南方正遭受水涝之灾。广东、广西、香港的暴雨天气正严重影响着当地居民的生活。广东省已经进入防洪的关键阶段，暴雨带来的灾难仍然在扩大，全省因雨灾而造成的死亡人数已经增加到 17 人。据广东省三防总指挥部透露，当月 8 日至 10 日，广东省南部（除雷州半岛外）、东南部和北部大部分地区普降大雨、暴雨和局部大暴雨，使阳江、茂名、汕尾、梅州、湛江等 9 个市 22 个县 180 个乡镇受灾，其中阳江、云浮两市灾情十分严重。全省受灾人口 175.88 万人。

蝗灾更是骇人听闻。据农业部初步统计，目前东亚飞蝗已在河北、山东、河南、天津、安徽、江苏、山西、陕西、海南、广东、辽宁 11 省市发生，发生面积为 100 多万公顷，其中达到防治指标面积 80 万公顷，发生面积和防治任务分别比常年同期增加 42% 和 80%。

另外，据中国地球物理学会天灾预测委员会预测，2001 年我国长江流域有洪灾危险，东部沿海有台风、海啸等灾害预兆。

自然灾害尤其是旱灾和蝗灾的发生，受损的主要是农业、农村和农民，我国目前主要的救灾措施除了国家财政支持外，就是发动社会支援，鼓励企业和个人募捐。而在国外，主要的救灾措施是发展农业保险。我国虽然也开展了农业保险，但在实际运作中面临许多难题

（新华网消息，2001年 6 月 19 日）

资料 2　广西特大洪灾获保险赔款

新华网大连 2001 年 7 月 25 日电(记者刘诗平)记者今天从在此间召开的中国保监会监管工作例会上获悉，截至 7 月 22 日，广西各保险公司已向遭受洪灾的保险客户赔付保险金约 4 700 万元。

7月上旬，广西壮族自治区连续遭受第 3 号、4 号台风袭击，全区沿海、左江、右江等流域先后出现强降雨，导致洪水泛滥，造成特大洪涝灾害，社会财产遭受严重损失。

据悉，在这次防洪抗台风工作中，企业、个人特别是农村财产承保比例低，是灾后暴露出的一个突出问题。对此，中国保监会南宁特派员办事处有关负责人认为，主要原因是保险企业宣传力度还不够，广大民众对保险的补偿作用认识不足；保险产品较少，保险服务工作应进一步提高；同时农村社会保障体系还没有建立，农业保险风险大，农牧业险种费率高与农牧民收入低的矛盾得不到很好的解决。

(2001年 7月 25 日)

上述资料反映了农业自然灾害尽管可以预防，但却无法避免。国家和社会能够而且应该利用政府和农民集体的经济力量，通过社会化的风险分散制度和损失补偿机制，在减少灾害损失的同时，尽量把损失在广阔的空间分散开来，使灾害事故的损失不至于影响农业再生产的继续进行，不至影响农作物生产和供给的稳定。而现实的情况是，我国农村没有一个有效的农业自然灾害的风险分散机制，这就造成了如此严重的自然灾害损失不能在广阔的空

需要全本请访问 www.ertongbook.com