

中国农民工

——历史与现实的思考

陈安民 刘晓霞 路遥 军
丁宁宁 杨先芬 王克玲 著

华龄出版社

摇摇

图书在版编目(CIP)数据

中国农民工:历史与现实的思考/陈安民,刘晓霞等著

北京:华龄出版社,2012

(当代学者人文论丛第14辑)

ISBN 978-7-5149-0149-2

I. 中... II. ①陈...②刘... III. 农民—劳动就业——研究——中国 IV. 82-25

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第144444号

书摇摇名:中国农民工——历史与现实的思考

作摇摇者:陈安民摇刘晓霞等

出版发行:华龄出版社(北京西城区鼓楼西大街) 邮号摇邮编:100000

印摇摇刷:北京凯通印刷厂

版摇摇次:2012年 9月第 1版

印摇摇次:2012年 9月第 1次

开摇摇本:16开(70毫米×100毫米) 1/16

印摇摇张:愿

字摇摇数:圆袁千字

字摇摇数:圆袁册

全套定价:圆愿.00元

前摇摇言

每一次深刻的社会变革 ,往往会引发出惊天动地的历史事件 ,每一桩历史事件 ,又都可能造成人们思想的混乱、理念上的争议和行动上的无序。

中国改革开放以来出现的农民工浪潮 ,就属于这种类型的事件。在不到二十年的时间里 ,竟有数以亿计的世代代面向黄土背朝天的农民背井离乡 ,走进城市 ,汇成一支浩浩荡荡的农民工大军。他们用带茧的双手挖煤、采矿、架桥、铺路、建楼造厦 ,以神奇的力量改变着国家的面貌 ,创造着人间奇迹。

然而 ,这支队伍来得又是那么突然。这无论对农民工自身 ,还是对社会和政府 ,都缺少应有的和必要的思想准备和理论支撑。于是 ,各种各样的问题便接踵而来——

就农民工自身而言 ,他们的行为是懵懵懂懂的和不自觉的 ,只能任其自然法则去摆布。他们在激烈的竞争中大浪淘沙 ,急剧变化 :有的成了暴发户和企业家 ;有的东奔西波而不够温饱 ;有的甚至流血流泪……

对社会来说 ,由于农民工的利益关系到城镇居民和中产阶级的利益 ,因而在劳动工资、居舍、子女上学、医疗保障、社会治安等方面 ,纠纷四起 ,官司不断。

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

对政府来说,由于农民工问题触及的是城乡二元经济结构、工业化、城镇化和市场化等深层次的问题,加之资金短缺,体制不顺,法规不健全,一时难有良策。

正是这些活生生的社会现实,呼唤着理论工作者的良知,他们开始重视农民工,接近农民工,心疼农民工,研究农民工。也正是在这种情况下,由于受良心和责任感的驱使,我们几位同志便决心写作和出版《中国农民工——历史与现实的思考》这本书,冀同仁赐教,供决策者参考。

本书是集体研究的成果。各章执笔人是:

王克玲:导论

路摇军:第一章、第二章

丁宁宁:第三章

陈安民:第四章、第五章

杨先芬:第六章

刘晓霞:第七章

各章初稿完成后由陈安民、王克玲进行了统一整理和修改,最后由陈安民、刘晓霞定稿。

本书的写作和出版还得到了聂炳华研究员的关心和支持。

本书在写作过程中参考了有关专家的著作、文章和调查报告,引用了一些数据资料,对此我们在有关注释、书后的参考文献目录以及内文中尽量体现出来,但在书中尚不能全部列出,在此一并致谢。

本书作者

圆年 圆月

导论

在研究中国农民工问题过程中,我们竟节外生枝地联想起一桩久远的历史事件——英国的圈地运动。这大概首先是因为中国农民工和当年被剥夺土地的英国农民有着某些相似的境遇。当然,我们之所以要作这样的联想和类比,理由绝非只是如此。更重要的是,我们认为,英国的圈地运动尽管曾给被剥夺土地的农民带来了某些痛苦和灾难,但它却是英国经济社会发展的客观必然,是人类社会从农业文明向工业文明过渡的一座重要里程碑。正是在这一点上,英国的圈地运动和中国的农民工问题才真正是相似的。基于这样一种理解,我们便决定在本书的开篇,首先以“导论”的形式,对英国的圈地运动进行一次较为系统的分析,以期从更广阔的研究领域和理论层次上,深化对中国农民工问题的认识。

—

所谓圈地运动,是指从15世纪英国新兴资产阶级和新贵族采用暴力的手段大规模地剥夺农民土地的过程。它是英国资本原始积累全

部过程的基础。圈地运动之所以首先在英国产生,完全是由英国社会和经济的客观条件决定的。

英国自 15 世纪废除农奴制后,形成了一个广泛的独立自耕农阶层,小农经济在农业中占了优势地位。在土地的经营方式上,当时依旧承袭了村社制度的陈规,实行“敞田制”,即把领主的自营庄田和农民的份地划成一块一块的条田,领主和农民的条田彼此混杂、交错间隔。每年收割之后,各户农民的条田和领主的条田都需要按惯例拆除各自设的篱笆、栅栏或濠沟,敞开作公共牧场共同使用。敞田以外的林地、草地、荒地和沼泽地,称为公有地,名义上属于领主,实际上为农民所共有。农民可在那里放牧、砍柴,这是农民生计的重要补充来源。从表面上看,农业生产的这种耕作制度和经营方式比较稳定地维护了领主和农民的各自权益,但这种小农经济毕竟是生产力水平低下和社会分工不发达的产物,其生产规模狭小,产品品种单调,生产技术落后。随着生产力的不断发展和生产社会化程度的不断提高,它必然会被一种新的生产方式所代替。英国的圈地运动正是在这种条件下应运而生的。

事实上,早在 14 世纪,随着养羊业的发展,原来狭小的牧场和交错间隔的条田,已经很难适应大规模的饲养和放牧羊群的需要,于是就有一部分封建领主强占公有地,出现了最早的圈地现象。到 15 世纪末期,随着羊毛出口的增长和毛纺业的发展,这种圈地活动已相当流行。同时,由于哥伦布的地理大发现,世界市场迅速扩大,英国的毛纺业空前发展,羊毛价格不断上涨,使养羊成了特别有利的行业。于是那些有权有势的领主便不顾农民的反抗,掀起了大规模的圈地运动。他们不仅把农民赖以生存的公有地变成了私有牧场,而且还以各种借口剥夺农民的份地和私有财产,强行把小耕地变成大牧场、大农场,用以租佃或自营,使大批农民失去土地,成为新生资产阶级的雇佣工人,或到处流浪、乞讨。英国的圈地运动一直持续到 18 世纪末和 19 世纪初,而且这时的圈地运动已由原来被看作是私人的暴行,变成了经过议会批准的合法行动。

二

对英国的圈地运动的历史地位和作用,马克思从以下三个方面给予了充分肯定和高度评价。

(一)促进了资本主义生产关系在农村中的形成

农村中资本主义生产关系的形成过程,也就是农村中的封建经济和个体经济被资本主义农业经济所取代的过程。在英国,这个过程正是通过圈地运动实现的。英国的圈地运动前后历时三百多年。这期间,封建贵族强占了大量的土地,使之变成大牧场、大农场,并采取雇佣劳动制度进行管理和经营,于是原来的封建主,现在就变成了资本家;而失去土地的农民大部分流入城市成为雇佣工人,有的则成为大租佃农场主即农业资本家的雇工。这样,作为资本主义生产关系的阶级基础即资产者和无产者,便在圈地运动中应运而生了。正如马克思所说:“对国有土地的掠夺,特别是对公有地的不断的盗窃,促使在十八世纪叫做资本租地农场或商人租地农场的大租地农场增长,并且促使农村居民变成无产阶级,把它们‘游离’出来投向工业^①”。

(二)推动了科学技术的进步和工业革命的进程

马克思说,通过圈地运动,“虽然种地的人数减少了,但土地提供的产品和过去一样多,或者比过去更多,因为伴随土地所有权关系革命而来的,是耕作方法的改进,协作的扩大,生产资料的积聚等等。”^②马

① 马克思:《资本论》第一卷,人民出版社1955年版,第383页。

② 马克思:《资本论》第一卷,人民出版社1955年版,第383页。

克思这段话清楚地表明了圈地运动对科学技术革命的巨大推动作用。现在,我们完全可以这样讲:没有英国的圈地运动,就不可能有纺织业的大发展,而没有纺织业的发展,就不可能有英国工业革命的产生并最终实现从农业文明向工业文明的过渡。

这里一个基本的历史事实是,纺织业是英国的传统产业,而近代的科学技术革命则正是从纺织机、织布机这类工具的革新开始的。通过圈地运动,英国的养羊业及毛纺业得到了快速发展。此时,进一步扩大市场和参加竞争,大幅度提高生产能力,便成为资本主义发展的首要条件和根本任务。这在客观上就迫切要求必须用机器代替手工工具,用机器大生产代替以手工劳动为基础的工场手工业。这场革命,就是继农业革命后的工业革命。在这场革命中,英国先后发明了织布用的飞梭,纺纱用的珍妮纺纱机、骡机(用水轮带动的纺纱机)和自动织布机。这一系列技术革新在纺织业中促成了由手工业和工场手工业向机器大工业的过渡。与此同时,在棉花加工、棉布印染中也开始了机械化进程,出现了轧棉机、梳棉机、卷扬机、漂白机、整印机等多种机器的发明和应用,实现了棉纺织业整个部门的机械化,并进而在毛纺业、化工、染料、采掘、冶金、造纸、印刷、运输等部门引起连锁反应,各种各样的机械象雨后春笋般地涌现出来,使农业文明进入到工业文明的时代。

(三)开拓了国内和国外市场

英国农业的一个显著特点是家庭农业和家庭手工业相结合。早在农奴制统治时期,由于养羊业的发展,英国的城市和乡村就流行呢绒的手工生产。农奴制瓦解以后,农民日益分化,贫困破产的农民为生活所迫,不得不更多地从事家庭手工业生产。这种半农半工的家庭手工业生产较之纯粹的小农经济的生产,尽管在一定程度上有利于商品生产和商品交换的发展,但它在本质上依然是以自给自足为主的小农经济,用来交换的商品的品种和数量都很少,市场范围也极其狭窄。但是,经

过长达三个世纪的圈地运动,情况发生了根本性的变化:首先,由于农民转化为雇佣工人,原来自给自足的所有产品,现在则全部转化为商品形式;其次,在圈地运动中破产的农民纷纷流入城市,使城市人口急剧增加,从而对粮食和其他农产品的商业需求也随之大量增加;最后,由于在圈地运动中农村家庭手工业逐步被以机器为基础的工厂生产所代替,劳动生产率迅速提高,从而为开拓国内市场提供了坚实的物质基础。总之,圈地运动首先大大开拓了英国的国内市场,使资本主义生产关系最终得以确立和巩固。正如马克思所指出的,“事实上,使小农转化为雇佣工人,使他们的生活资料和劳动资料转化为资本的物质要素的那些事件,同时也为资本建立了自己的国内市场。”^①“只有消灭农村家庭手工业,才能使一个国家的国内市场获得资本主义生产方式所需要的范围和稳定性。”^②

英国的圈地运动在开拓国内市场的同时,还逐步建立了广阔的国外市场。特别是18世纪中叶,英国资产阶级发动革命并在1789年最终取得政权以后,圈地运动在更大规模上展开,养羊业和纺织业得到了更大发展,加之农业技术和纺织技术的改进,劳动生产率得到极大提高,农产品和纺织品大量过剩,这就为开拓和发展国外市场奠定了雄厚的物质基础。据统计,18世纪,英国至少有五分之一的人口靠纺织业生活,纺织品出口约占英国出口总额的三分之一以上。另外,随着养羊业和纺织业的发展,又带动了其他行业的发展,化工、机械、冶金、啤酒等部门的产品,也源源不断地销往世界各地。到18世纪末,英国对外贸易增加了六倍,英国被称为“世界工厂”,伦敦则成为世界贸易的中心。正是从这个意义上讲,英国的圈地运动不仅是英国从农业文明向工业文明过渡的一座里程碑,同时也是促进世界其他国家进行工业革命,实现从农业文明向工业文明过渡的一座里程碑。

① 马克思:《资本论》第一卷,人民出版社1975年版,第182页。

② 马克思:《资本论》第一卷,人民出版社1975年版,第182页。

三

从英国圈地运动的历史事件中,我们至少可以从以下几个方面得到有益的启示:

摇摇(一)对农民土地的剥夺,是农业文明向工业文明过渡的基础

摇摇马克思说:“对农业生产者即农民的土地的剥夺,形成了全部过程的基础。这种剥夺的历史在不同的国家带有不同的色彩、按不同的顺序、在不同的历史时代通过不同的阶段。”^①这就是说,在从农业文明向工业文明过渡的进程中,对农民土地的剥夺,是任何国家都必须经过的历史发展阶段,只是由于各个国家国情不同,因而剥夺农民土地的方法、手段和顺序也会有所不同,但这个过程是不能逾越的。

我国是一个历史悠久的农业大国,它创造了上下五千年的农业文明史。但由于种种历史原因,却迟迟没有出现足以引起经济社会发生质的飞跃的土地所有权的重大变革,小农经济一直占有统治地位,因而也就难以实现从农业文明向工业文明的跨跃。直到 1949 年以后,才在中国共产党的领导下,变土地私有制为公有制,开始了工业化进程。可见,无论是从封建主义的生产方式向资本主义生产方式过渡,还是中国从半封建半殖民地社会向社会主义的过渡,都必须以土地所有权的变革和对农民土地的“剥夺”作为基础。这里值得一提的是,改革开放以来,从开始的建工厂办学校,到后来的建开发区、搞房地产,搞起了一次又一次的“圈地运动”。对此,社会上一直议论纷纷。究竟是耶?非耶?很值得研究。根据英国圈地运动给我们的启示,我们完全可以作

^① 马克思:《资本论》第一卷,人民出版社 1975 年版,第 710 页。

出这样的回答:不搞肯定不行!但现在这种搞法肯定也不行!因为搞工业化、城镇化、市场化建设离不开土地资源,但象现在这样,农业用地每年上百万、上千万亩的被占用(仅1997年就占用了1400万亩),而农民的就业和生活又得不到保障,这是相当危险的。这就要求我们必须站在不断加速现代化建设和从根本上改变城乡二元化经济结构的高度,切实处理好当前发展和持续发展的关系,在确保农民利益不受侵犯的前提下,有计划、分阶段、扎扎实实地搞好农村劳动力转移。

摇摇(二)农民进城做工,是农业文明向工业文明过渡的必然结果

摇摇农业文明向工业文明的过渡,是指从以传统经验、手工劳动和家庭手工业为基础的传统农业向机器大工业的过渡。这个过程的实质就是农业的资本主义化过程。在这个过程中,一方面,从生产关系上看,由于土地资本主义私有制的建立,使大量农民失去土地,变成了无产者;另一方面,从生产力上看,由于机器生产取代了手工劳动,劳动生产率提高了,也必然使从事农业生产的人数大量减少,于是便形成了一支庞大的产业后备军。为了生计,他们纷纷进城做工或从事其他非农产业的劳动。正是由于这样一支队伍的形成,才使英国在世界上最先实现了从农业文明向工业文明的过渡。

中国农民工大量进城,比英国至少晚了三百多年,其原因、方式、特点也有着相当大的差异。但有一点是相似甚至是相同的,即都是从农业文明向工业文明过渡的必然结果,都会对社会政治、经济、思想、文化等方面带来深刻的变化和影响。

我国从上一个世纪90年代末开始的经济体制改革,极大地推进了中国工业化的进程,并使这个沉睡了几千年的以农业为主的文明古国、大国,踏上了奔向工业化和现代化的征程。为此,一批又一批的农民离开农村,走向城市,形成了一次又一次的农民工浪潮。正是这些农民

工,改变了城乡面貌,缩小了城乡差别,推动了中国从农业文明向工业文明过渡的进程。但是,我们必须看到,我国改革的一项重要任务是到2020年全面实现小康社会。要实现这个目标,难点不在城市而在农村。而要解决好农村这个难点,关键是要做好工业化、城镇化和市场化这三篇文章,从根本上改变城乡二元经济结构的状况。在这个过程中,难中之难,重中之重,恐怕还是农村劳动力转移问题。据估计,我国农村有劳动能力的人口约有9亿多,目前进城打工的约为1.5亿到2亿人。按农村可容纳3亿劳动力计算,还要再继续转移至少6亿多劳动力,可见任务之艰巨。这就要求我们必须认真研究一下各个国家经验,当然也包括英国圈地运动中的一些经验和做法。

摇摇(三)加强法制建设,是农业文明向工业文明过渡的重要保证

摇摇英国是一个典型的法治国家。在18世纪至19世纪的圈地运动期间,英国制定和颁布了大量的法规、法令,如劳工法、工资法、学徒法、定居法、济贫法、对外贸易法等,约有几百种之多。这些法规尽管存在不少问题,阶级倾向也十分明显,但有一点是不容置疑的,那就是绝大多数法规都顺应了社会发展的趋势和要求,并保护新兴资产阶级得以最终战胜封建势力,使人类社会进入一个崭新的、充满活力的资本主义阶段。同时,还必须看到,英国实行圈地运动的过程,也正是英国资本主义市场经济体制逐步确立和完善的过程。因此,英国这一时期制定的诸多法律法规,不仅保证了圈地运动的顺利进行,还极大地促进了市场经济的发展,并在此基础上逐步形成了一个符合市场经济要求的法律法规体系,创造了丰富的立法、司法、执法的成功经验。从这个角度讲,英国不仅是工业革命的发源地,也是市场经济法制建设的摇篮。

我国在从农业文明向工业文明转变的过程中,特别是在建立社会主义市场经济体制的过程中,碰到了许多和英国极其相似的麻烦和问

题,但我们缺少章程,缺少法规,缺少经验,弄不好就会出现问題,给改革和建设造成不应有的损失。因此,我们很有必要来认真研究一下英国的这段历史,认真研究一下英国在这期间制定的各项法律法规,特别是对土地产权关系、农村劳动力转移、城镇建设、农产品价格、劳动和社会保障、工资、劳动力市场等方面的法律法规,更有深入研究的必要,以便取人之长,补己之短,尽快建立和完善我国的法律、法规体系,保证我国各项事业的健康发展。

第一章 中国农民工的形成与发展

农村人口向城镇转移、农业劳动力向非农产业转移,这是任何一个经济发达国家在其工业化、城市化和现代化发展过程中都必然会出现的历史过程。并且在这一历史进程当中,农村人口或者农业劳动者都发挥了巨大的历史推动作用。中国要进行工业化、城市化和现代化,当然也不例外。所不同的是,中国在推进工业化的同时并没有同步协调推进城市化,因而出现了候鸟式或说兼农式的农民流动,这主要是因为当时中国所面临的不同于其他任何国家的特殊国情以及相对封闭的国际环境。而这一特殊国情又决定着中国在对待农村剩余劳动力转移问题时所遵循的价值理念、政策取向以及道路选择都会与众不同。

中国在农村剩余劳动力转移问题上所表现出来的国情主要体现在这样几个方面:

首先,中国是一个后发二元国家。中国是一个后发国家,后发国家就意味着不可能像先发国家那样通过掠夺来完成工业原始积累,也没有机会像一些先发国家那样,靠大规模的对外移民来转移国内庞大的农村人口。况且中国又属于后发国家中饱受侵略的国家,因此,工业化和城市化都甚至无法完成一个自我积累、自然发展的过程。这就决定

了我们必须比其他后发国家更要依赖农业剩余来完成工业原始积累，而由此发展出来的工业和城市却又脆弱的缺乏起码的承载力。中国还是一个二元国家。不仅是经济意义上的二元国家，同时也是社会、文化意义上的二元国家，同时还是一个城乡人口二元管理的社会。这种多维二元化塑造了“一城一乡”这样两个相对边界封闭、利益独立、身份对抗的社会群体。“后发二元”这一国情使得我国在藉由农业剩余来完成工业化和城市建设的同时，却造就了农村剩余劳动力转移的曲折和凄惨的过程。

其次，中国与其他后发二元国家相比，其人地矛盾之尖锐又是其他国家所无法比拟的。中国有着占世界 $\frac{1}{4}$ 的人口和占世界 $\frac{1}{15}$ 的耕地，而中国只有占世界 $\frac{1}{15}$ 的耕地。人地矛盾十分突出，人均耕地仅 $\frac{1}{3}$ 亩，不到世界人均耕地资源的一半，不到俄罗斯的 $\frac{1}{3}$ ，美国的 $\frac{1}{10}$ ，印度的 $\frac{1}{5}$ 。这一点从客观上使中国面临着更严重的农村潜在剩余劳动力问题，中国农村剩余劳动力向城市流动的张力更大。

本章将对我国农民工的形成与发展历程进行详尽的梳理。通过对历程的回顾，我们会在感叹农民工进城做出的巨大贡献的同时还要感喟他们所遭受过的不幸与不公平。但最重要的是，我们会通过对历史的回顾更清楚地认识这段历史，反思我们的政策，以图改良，正所谓以史为鉴，这也是本章的立文意旨所在。

一、从建国到 20 年代末

中国的农民流动古已有之，已不是新鲜事物。如何对待农民的社会流动，历史也为我们提供了各种各样的借鉴和教训。按照池子华先生的看法，早在上世纪中叶就出现了“民工潮”^①，但我们这里所

^① 参见 池子华，中国“民工潮”的历史考察，社会学研究，1995（3）。

讲的“民工潮”主要是指建国后尤其是改革开放以来我国大规模农村劳动力涌入城市或沿海经济高速发展地区务工这一社会现象的逐步形成与发展的过程。建国以来,我国农民工进城经历了缘起阶段①的曲折与畸变和 1980 年代以来的大转变②两个大的阶段,真正的民工潮的出现是在 20 世纪 90 年代末,特别是在 1993 年出现了第一次民工潮。

这次民工潮的出现有复杂的背景和必然性。这一背景和必然性是在从新中国成立到 20 世纪 70 年代末 1978 年的时间里不断积累酝酿而成的。我们把这一时间段里发生的农民流动称为改革开放前的农民流动。其中又可以分为几个阶段,有的是基于经济目的的自发流动,而有些流动则是社会性质(如探亲访友等)或文化性质(如升学、婚姻等)的流动,抑或是强制性(如逃荒等)的流动,就总体而言,像民工潮一样的大规模的自发性的经济性质的流动并没有出现,正是基于此,我们才断定民工潮的出现是到了 20 世纪 80 年代后的事情,并把之前的这个阶段称为萌芽和争议阶段。

这一阶段有分为以下几个阶段:

(一) 1949 年前缘起阶段:相对自然流动时期

这一时期,我国新政权刚刚建立,经济复苏,社会安定,在城乡人口流动控制方面还不存在后来的严厉的城乡分割政策,新中国确立的户籍工作的基本原则是:“保证人民居住迁徙之自由”。因此在这一时期,城乡人口流动是处于一种相对自然的状态。通过下面的图表和数据我们也可以得到证明:

① 参见:袁亚愚,《中国农民的社会流动》,四川大学出版社 1995 年版。

表 员缘 员源-员缘年我国农业人口与
非农业人口变动情况表(单位:万)

年份	总人口	农村人口		城镇人口		农业人口		非农业人口	
		人数	占总人口豫	人数	占总人口豫	人数	占总人口豫	人数	占总人口豫
员源	缘	源	愿	缘	员	源	愿	怨	员
员缘	缘	源	愿	远	员	源	愿	怨	员
员缘	缘	源	愿	远	员	源	愿	怨	员
员缘	缘	源	愿	苑	员	源	愿	怨	员

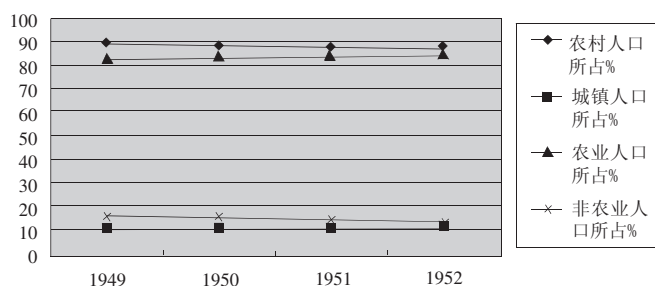


图 员

通过图表我们可以看到,在 员源到 员缘年这一段时期内我国人口变动概况:

(员)总人口不断增加,这主要来自于人口的自然增长;但农业人口占总人口的比重变化趋势和农村人口占总人口的比重变化趋势出现的相背离的现象,这说明居住在城镇但从事农业的人口所占比重不断增加。

(圆)城镇人口和农村人口都在增长,但城镇人口的增长速度高于农村人口的增长速度。因此,城镇人口占总人口的比重不断增加,而相应的农村人口占总人口的比重呈不断下降趋势。如果我们假设当时我国城乡人口自然增长率相等的话,则可以得出结论,就人口的空间转移来讲,这一时期,总体上是人口从农村向城市的流动。

(猿)农业人口不断增长,非农业人口不断下降。因此,农业人口占