

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济增长报告 . 2005: 宏观调控下的经济增长 / 北京大学中国国民经济核算与经济增长研究中心编 . — 北京: 中国经济出版社, 2005. 1

ISBN 7-5017-6844-7

I. 中… II. 北… III. ①经济增长—经济分析—中国—2004②经济增长—经济预测—中国—2005 IV. F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 139504 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: WWW.economyph.com

责任编辑: 黄 静 (电话: 010-64471674)

责任印制: 常 毅

封面设计: 红色方块

经 销: 各地新华书店

承 印:

开 本: 787mm×960mm 1/16

印张: 23 字数: 320 千字

版 次: 2005 年 2 月第 1 版

印次: 2005 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5017-6844-7/F · 5469

定 价: 29.80 元

版权所有 盗版必究 举报电话: 68359418 68319282

服务热线: 68344225 68369586 68346406 68309176

目 录

总 论

第一节 中国经济增长的周期性 (3)

第二节 现阶段中国宏观经济运行中矛盾冲突的复杂性 (12)

第三节 现阶段中国宏观调控措施的特殊性 (16)

第四节 转变增长方式，继续提高宏观调控质量 (22)

第一章 宏观调控下的经济增长

第一节 2004 年的中国经济增长 (29)

第二节 新形势下宏观调控 (33)

第三节 宏观调控中周期与反周期力量 (38)

第四节 宏观调控与经济发展 (46)

第二章 国民经济核算、经济增长与可持续发展

第一节 GDP 和 SNA (58)

第二节 GDP 与绿色 GDP (71)

第三节 幸福指数 (82)

第四节 HDI 与社会经济发展 (89)

第五节 新时期与新的发展观 (93)

第三章 宏观调控下的产业协调

第一节 加速发展的农村经济 (103)

第二节 现代化进程中的工业重型化 (107)

第三节	产业结构均衡与宏观调控	(112)
第四节	金融业与资本市场	(120)
第四章 经济增长中的能源瓶颈与能源安全		
第一节	能源瓶颈、能源安全	(142)
第二节	电力与经济增长	(148)
第五章 通货膨胀与通货紧缩		
第一节	加速增长下的价格回升	(190)
第二节	市场经济与价格机制	(200)
第三节	通货紧缩与通货膨胀	(202)
第四节	回顾与展望	(204)
第六章 经济全球化与外向型经济		
第一节	强劲增长的对外贸易	(213)
第二节	“引进来”和“走出去”的发展战略	(219)
第三节	现实的挑战	(227)
第七章 经济增长中的投资与消费		
第一节	宏观调控下的投资与消费增长	(244)
第二节	经济周期与长期趋势	(249)
第三节	总需求中各种分量依存关系	(264)
第四节	宏观调控中的需求管理	(269)
第八章 现代化进程中的工业化与城市化		
第一节	新中国成立以来的城市化进程	(288)
第二节	工业化与城市化	(294)
第三节	现代化进程中的就业	(300)

第四节	收入分配与城乡差距	(306)
第五节	中国城市化的战略选择	(313)
第九章 地区经济结构差异与平衡发展战略		
第一节	模型设定与数据说明	(321)
第二节	地区经济结构与经济增长	(323)
第三节	东部、中部和西部地区的经济结构差异	(336)
第十章 科学发展观与可持续发展		
第一节	经济增长：2004 年回顾和 2005 年展望	(342)
第二节	加强宏观调控 稳定经济增长	(350)
第三节	科学发展观与可持续发展	(353)
后 记		(358)
参考文献		(359)

总
论

REPORT



2004 年中国的经济增长和宏观调控取得了显著成效,引起世人关注,同时,也产生并暴露了增长中的一系列矛盾和有待长期深入处理的命题。如何认识现阶段中国经济增长中的复杂性?如何评价针对复杂矛盾所采取的宏观经济政策的效应的特殊性?怎样基于政策效应特殊性明确今后长期宏观调控及制度改革的主要任务?等等。有必要系统地加以考察。

第一节 中国经济增长的周期性

改革开放以来,中国经济获得了持续和高速的增长。从 1978 ~2004 年,26 年间的平均增长率达到 9.36%。对于中国这样一个发展中大国来说,一段相当长时期的、持续的高速增长是非常重要的。在过去的 1/4 个世纪里,正是这种持续的增长迅速地改变了中国贫穷落后的面貌,使中国的综合国力、人民生活和国际地位得到了前所未有的提升。长期的经济增长是由多个短期的经济增长连接而成的。个别的短期增长不难做到,困难的是长时期地保持这种增长的连续性。典型的例子是中国 1958 年的大跃进,那一年我们取得了 21.3% 的经济增长率,而在 1961 年我们的经济增长率为 -27.3%,出现了明显的大起大伏,这种高速经济增长就没有意义。一般地说,一个好的经济增长,就是要在一定的约束条件(如时期、资源配置等)下,达到增长速度的最大化。但是由于各国的条件不同,指导思想的不同,这组约束条件可能存在着差别。即使是已经建立起一组约束条件,如果方法不对,也不一定能在现实生活中实现最优。从国民经济核算的观点看,经济增长的优化目标可以从供给和需求两方面分析。

在供给方,就是要通过对于生产要素等社会经济资源的合理配置,达到产出的最大化以及它的连续性;在需求方,则希望在投资、消费等需求相互协调的基础上,实现需求的最大化以及它的连续性。由于种种因素的影响,要完全实现这种最优状态是有困难的,但可以通过种种措施的实施来接近这种最优。改革开放以来,我们追求的经济增长状态,是利用现有的资源,获得尽可能快的长期经济增长。从整体上看,在过去的 20 多年中,我们的经济增长表现较好。它主要表现在三个方面:一是保持了持续的高速增长。从世界经济的历史来看,很少有国家的经济(尤其是大国)能够以这么高的平均发展速度保持这么长时间的持续增长,这是中国经济增长的最大成就;二是从整体上看,市场化的改革促进了资源配置的优化,尤其是体制创新使经济活动主体本身的潜能得以发挥,由此提高了生产要素的效率;三是有支付能力的需求在稳定增长,拉动了整个国民经济的不断发展。从这个意义上看,中国经济增长的总体状态是接近优化的。但是从局部看,不时也有一些因素在影响着我们偏离这一状态,其中最大的表现就是我们在从计划经济向市场经济转轨的过程中,经济运行过程中所表现出的周期波动,这种波动的幅度有时甚至很大,对经济资源造成了一定的浪费。引发这种经济波动的原因是多方面的,但其中最主要的原因是经济周期的影响。经济周期是市场经济条件下一种固有的现象,它是市场经济内在规律的一种反映。它反映市场经济本身具备的自我完善功能对经济活动的调节,通过经济周期循环往复,不断实现经济活动的均衡。但由于经济活动中存在的各种不确定性,在这种自我调节的过程中产生的波动可能会让经济增长付出较大的代价,这就需要通过宏观调控的反周期操作抚平波动,以减轻周期性因素负面作用。因此,加强对于经济周期以及对策的研究,是宏观调控的基本任务。改革开放以后,中国经济增长过程中的经济周期,表现出如下一些特征:

1. 随着转轨过程的深入和市场化程度的提高,经济周期规律在经济生活中的作用更加明显。

表 1 列出的是 26 年来以 GDP 反映的经济增长率的情况。从表中可以

看出,在不同的年份中,我们的增长率是不同的,增长速度最快的年份为1992年,当年的经济增长率为14.2%,增长率最低的年份为1990年,为3.8%。过高的增长率和过低的增长率都不利于经济发展。增长率过高,脱离了市场和经济资源的承受能力,一方面要造成当期生产力的浪费,另一方面则可能因为在短期内消耗了过多的社会和经济资源使经济活动后继乏力,其结果是欲速则不达。但经济增长率太低,人民生活就得不到应有的改善,生产就不能得到发展,我们就缺乏在解决前进道路上的各种问题的物质基础。所以,在经济活动中,理想的目标是长期的持续增长,并在这一过程中在一定的资源约束条件下追求增长速度的最大化。

表1 1978~1999年 居民消费价格指数

表 1 (按可比价格计算)

年份	指数 (上年=100)	年份	指数 (上年=100)
1978	111.7	1992	114.2
1979	107.6	1993	113.5
1980	107.8	1994	112.6
1981	105.2	1995	110.5
1982	109.1	1996	109.6
1983	110.9	1997	108.8
1984	115.2	1998	107.8
1985	113.5	1999	107.1
1986	108.8	2000	108.0
1987	111.6	2001	107.5
1988	111.3	2002	108.0
1989	104.1	2003	109.3
1990	103.8	2004	109.5
1991	109.2	平均 *	109.36

资料来源:《中国统计年鉴2004》,2004年数据为国家统计局公布资料。

* 不包含1978年与1977年对比的指数。

图1是根据表1的数字所描述的自1978年以来中国经济增长率变化的情况。它反映出1978年后中国经济波浪式前进的过程。从宏观上看,

上世纪 80 年代以后^①,中国经济增长经过了三次大的起伏。

第一次出现在上世纪 80 年代的初期,从 1981 年左右开始发动,到 1984 年到达高点,然后逐渐减速,于 1990 年到达最低点,完成了改革开放以后的第一个循环。

第二次出现在上世纪 90 年代的初期,从 1991 年开始发动,到 1992 年到达高点,然后逐渐减速,在 1999 年前后到达低点,完成了改革开放后的第二个循环。

第三次出现在 21 世纪初期,也就是我们目前经历的这个新的经济发展时期。它在 2001 年前后表现出加速的特征,到目前为止,仍然在上升通道中运行。

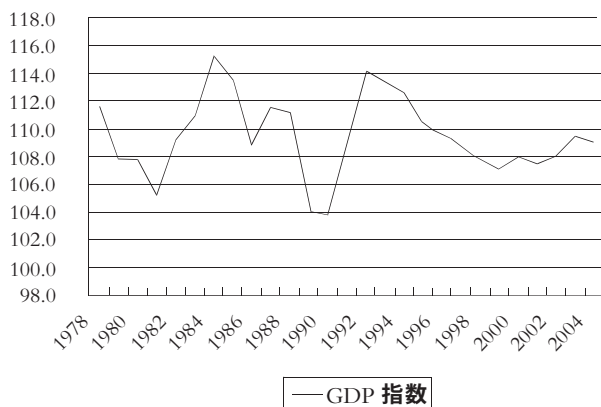


图 员摇谣论~圆园园源年 员摇谣论指数变动情况

这种起伏反映了中国经济增长过程中的周期性,周期的长度约在 10 年左右。正是这种周期导致了中国经济增长的波动。但是波动的幅度是逐渐减弱的。它在一定程度上说明了随着中国的经济发展,政府对于宏观经济的调控水平在不断提高,但其更深层次的原因在于,随着中国转轨过程的推进和市场化程度的不断加深,进行各类经济决策的主体多样化了。这一点和改革开放初期有重大的差别,那时候,国有企业的投资如果

^① 在此以前的经济波动主要是计划经济条件下计划安排和执行的问题。

不能取得效益,它们的对策大都是继续扩大投资,使投资风险继续发散,而对现在的民营经济和股份制企业来说,它们中的大多数更多地会通过风险的评估来调整投资活动,在这种情况下,经济活动中的投资风险是逐渐收敛的。这说明市场经济本身的自我调节功能正在发挥越来越大的作用。1998年后中国开始实施积极的财政政策刺激经济增长,但并没有出现邓小平南巡讲话后出现的投资迅速升温的现象,这在一定程度上说明了市场本身的调控在经济生活中正在发挥越来越大的作用。

2. 经济增长中的周期波动没有影响中国经济高速增长的长期趋势。

从表1中可以看出,改革开放以来,中国经济保持长达26年的9%以上的平均增长率,这在世界经济发展史上是罕见的。尽管在这一过程中,经济周期的影响使我们在某些时期出现过较大的波动,但是这种波动没有影响中国经济增长的长期趋势。从统计学的观点看,平均指标反映了所观察对象的集中趋势,而在时间序列中,它则反映了观察对象的长期趋势。9%以上的平均增长率的实现证明中国具备高速增长的潜能,而改革开放把这种潜能激发了出来。而经济增长中的周期变动或循环波动,则是在这一高速增长的过程中反映出来的。

这是中国的经济周期与发达市场经济国家的一个重要区别。发达市场经济国家由于已经进入了后工业化社会,经济增长速度较慢,而中国正处于工业化发展进程中,高速的经济增长仍在持续。它们在经济增长过程中的周期变动是在一组相对稳定的条件下周而复始地发生的,而中国的经济周期是在渐进的体制改革中发生的。从经济史上看,发展中国家要实现工业化或现代化,一定要经历一个经济高速增长阶段,实现到新兴工业化国家、发达国家的过渡。在这一过程中,随着经济发展水平的不断提高,经济增长率会逐渐下降。日本、韩国等国家都经历过这一过程。中国当然也不会例外。但由于经济起飞的起点较低,又有一些发展经济的特定条件,中国的高速经济增长很有可能保持更长时间,并由此加快实现现代化的过程。但是也应该看到,由于体制、环境、资源及比较优势等方面条件的变化,即使要实现这样一种递减的增长目标,对我们仍然是一个苑

较大的挑战。而通过各种宏观经济政策对经济增长过程实施反周期调控,将是改善资源配置、降低经济增长中的损耗的重要途径。

3. 在经济增长的周期性变动中,宏观经济的各个分量之间表现出一定的内在联系。

尽管经济增长过程中的周期变动,会影响到经济生活中的方方面面,但在观察这种变动时,更多地还要从需求方面考察。宏观经济理论中静态分析方法是通过一定的点来说明供需平衡,而在现实生活中,这种平衡往往是通过一系列的点连成的线反映的。由于供给和需求的对应关系,对于总需求及其各个分量的动态考察就成为宏观经济分析的重要工具。在各国的宏观经济分析中,GDP、就业、投资、消费及价格变动是最经常使用的指标。由于中国的就业统计在定义和操作两方面的问题,目前的就业统计数据还不能够适应宏观分析的需要。我们在这里通过 GDP 指数,全社会固定资产投资指数、社会消费品零售指数和 GDP 平减指数这四个经济变量来观察过去 26 年来的经济增长。全社会固定资产投资指数反映了投资的增长,社会消费品零售指数反映了消费的增长,GDP 平减指数^①则反映了全社会的价格水平的整体变动情况。严格地说,全社会固定资产投资总额和反映在 GDP 中的固定资本形成总额的概念是有区别的,社会消费品零售总额与 GDP 中的最终消费也不尽相同^②,但由于我国只在按年度公布支出法 GDP 时,才对其中的最终需求的分量做出估算,在按季度的进度统计中只公布全社会固定资产投资总额与社会消费品零售总额数据,因此,在实施宏观调控时,只能通过这两大指标对投资和消费进行类推,虽然在具体数值上有所差别,但反映的趋势仍然是相同的。

表 2 列出了这四种主要的宏观经济变量在过去 20 多年间的变化情况,而图 2 则直观地反映出了这些变化。

① GDP 平减指数 (GDP Deflator) 是以按现价计算的 GDP 指数与按可比价格计算的 GDP 指数的比值,用以反映整个国民经济的总的价格变动。表 2 中的相关数据根据《中国统计年鉴》中的相关数据推算而得。

② 详见第五章 经济增长中的投资与消费。

表 圆 上世纪 愿园年代以来四种宏观经济变量发展变化趋势

年份	GDP 指数		全社会固定 资产投资指数 *		社会消费品 零售指数 *		GDP 平减指数	
	数值	评价	数值	评价	数值	评价	数值	评价
1981	105.2	冷	103.0	正常	107.2	正常	102.3	正常
1982	109.1	正常	125.6	热	107.3	正常	99.8	正常
1983	110.9	正常	114.5	正常	109.2	正常	101.1	正常
1984	115.2	热	124.7	热	114.6	热	104.9	正常
1985	113.5	热	127.6	热	117.8	热	110.1	正常
1986	108.8	正常	115.8	正常	95.8	冷	104.6	正常
1987	111.6	正常	113.2	正常	109.0	正常	105.1	正常
1988	111.3	正常	105.8	正常	107.8	正常	112.1	正常
1989	104.1	冷	78.8	冷	105.3	正常	108.8	正常
1990	103.8	冷	100.3	冷	100.3	冷	105.7	正常
1991	109.2	正常	113.2	正常	110.2	正常	106.7	正常
1992	114.2	热	125.2	热	110.8	正常	107.9	正常
1993	113.5	热	127.8	热	100.1	冷	114.6	热
1994	112.6	热	118.1	正常	107.2	正常	119.9	热
1995	110.5	正常	111.0	正常	110.4	正常	113.2	热
1996	109.6	正常	110.4	正常	113.2	正常	105.9	正常
1997	108.8	正常	107.0	正常	109.3	正常	100.8	正常
1998	107.8	正常	114.1	正常	109.6	正常	97.6	冷
1999	107.1	正常	105.5	正常	110.1	正常	97.8	冷
2000	108.0	正常	109.1	正常	111.4	正常	100.9	正常
2001	107.5	正常	112.5	正常	111.0	正常	101.2	正常
2002	108.0	正常	116.7	正常	112.2	正常	99.8	正常
2003	109.3	正常	124.0	正常	107.4	正常	102.0	正常
均值 * *	109.5		113.2		108.6		105.3	
标准差	3.05		10.97		4.80		5.73	
上限	112.55		124.19		113.37		111.07	
下限	106.45		102.24		103.77		99.60	

资料来源：《中国统计年鉴》。

* 已消除价格变动。

* * 从统计分析的需要出发,这里的均值是以算术平均数计算的,而通常计算的平均发展速度指标则是通过几何平均数计算的。

通过对图 2 的观察我们可以发现：

(1) 固定资产投资是 GDP 的领先指标。在历次经济周期中, 固定资产投资指数总是先于 GDP 指数而加速, 然后带动其他经济变量。

(2) 固定资产加速前期, 可能会对消费的增长造成影响, 从而降低消费的增长速度, 这一点, 在上世纪 90 年代中期和此轮经济周期中表现得比较明显。

(3) 消费是 GDP 的滞后指标。一般地说, 在 GDP 的增长和投资的加速进入平缓甚至减速后, 消费的增速才会有所提高。

(4) 价格总水平的上升通常和 GDP 增长的加速是同步的, 因此, 在经济加速初期, 虽然消费总额有可能继续保持过去的增长速度, 但由于通货膨胀的作用, 居民获得的消费增长可能是降低的。这也就是说, 在经济加速的初期, 居民的福利尤其是中低收入的福利可能会受到一定的影响。

(5) 当经济景气越过一定的点之后, 价格总水平在一定程度上成为领先指标, 说明经济增长进入减缓的过程。

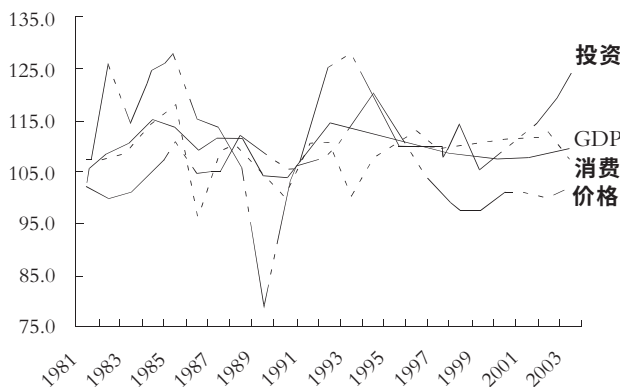


图 2 上世纪 80 年代以来四种宏观经济变量发展变化趋势

当然, 由于各个经济周期的背景有所不同, 各种宏观经济分量的表现也可能有所不同, 如上世纪 80 年代的那一轮经济周期, 消费拉动是一个重要因素。因此, 它的投资和消费的发动顺序和以后年份就有所不同。但从整体上看, 由于客观经济活动的内在联系, 在一般情况下, 各种变量

在经济周期中的变化顺序还是有一定规律可循的。

在对中国经济增长的长期趋势以及周期变动进行了概括地分析之后,我们还应该更进一步对判断这种周期变动的数量标准进行研究。这一点是非常重要的,在我们目前的宏观经济分析中,对于经济是否过热的标准经常是依赖于分析者的直观感觉而缺乏具体的数量标准,而科学的经济决策应该建立在更加精密的数量分析的基础上。在表 2 中,我们对四组宏观经济变量分别计算了均值和标准差。

在统计学中,平均值反映的是随机变量的集中趋势,而标准差则反映了变量的离散程度。经济增长不可能偏离其内在的趋势过远。从表 2 最后 4 行的计算结果中可以看出,上世纪 80 年代以来,中国的经济增长是相当稳定的,算术平均增长率基本上在 9.5% 的邻域上波动。在正态分布的假定下^①,在 95% 的置信度下,未发生过增长速度在控制区域之外的情况。考虑到经济增长平稳性的要求,我们把控制区域缩减到 1 个标准差,那么,置信区间的上限和下限为 112.55% 和 106.45%。在这一标准下,23 年中,经济偏冷的年份有 3 个,经济过热的年份有 5 个。而在本轮经济周期中,就整个经济增长而言,还没有出现经济过热。其他的宏观经济变量也可以做类似的分析。

从对几个经济分量的比较中可以看出:从长期趋势上看,在 GDP 增长率、全社会固定资产投资增长率和社会消费品零售总额增长率中,消除了价格变动后,固定资产投资总额的增长率最高(13.21%),GDP 增长率次之(9.54%),社会消费品零售总额增长率最低(8.6%)。而从增长率的波动性来看,固定资产投资最高(10.97),消费次之(4.8),而 GDP 为最低(3.05)。由于 GDP 的波动是固定资产投资和消费波动共同作用的结果,且由于固定资产投资的波动和消费的波动并不同步,相互之间有抵消的作用,这种数字特征的研究是有意义的。从 2003 年全社会固定资产投资的增长来看,在消除了价格变动以后,增长达到了 24%,已经接近了

^① 表中数据为 10 个,接近大样本数量,由此得到分析结果有统计依据。

表 1 中计算的 24.19 上限。从这个标准来看,当年的固定资产投资已经偏快,需要采取一定的宏观经济措施。后来事情的发展就证实了这一点。这正说明了对于经济周期数量特征的研究以及根据这些数量特征对宏观经济运行实施反周期调控的必要性。GDP、投资和消费的波动幅度是和它们本身的性质相联系的,这种波动不可能完全消除,但是我们可以通过对 GDP 总量以及它的各个主要分量的观察、研究建立一系列调控标准,在它们的轨迹偏离正常标准的情况下及时地采取调控措施,降低它们的波动程度,以减少经济运行中的非均衡造成的消极影响。

第二节 现阶段中国宏观经济运行中矛盾冲突的复杂性

由于中国工业化和市场化推进的历史进程等多方面的发展性因素及体制性因素的影响,使中国现阶段经济增长中的失衡具有一系列新的复杂性。这种复杂性集中表现在以下三方面:

1. 以 GDP 指数为标志的总的经济增长速度并不过快,但固定资产投资的增速确实过快。

在 2003 年经济增长达到 9.3% 之后,2004 年中国经济增长速度仍将保持在 9% 以上,这样的增速是否过快呢?衡量经济增长速度是否过快的标准,首先应当是经验的,而不是机械的理论假设。基于 1978 年以来中国经济增长的实践,26 年来,中国平均经济增长率在 9.3% 左右,而上世纪 80 年代以来平均增长率在 9.5% 左右。据以上所做的统计分析,中国经济增长波动的一个标准差约 3 个百分点,以此为单位,中国改革开放 26 年以来经济增长的正常波动范围在 6.5% ~12.5% 之间,即在算术平均数 (9.5%) 上下 3 个百分点左右的范围内波动。据此,中国现阶段 (2003 年以来) 的经济增长也只是达到了 26 年来的平均水平,处于正常波动区间,预计 2005 年的增长速度在 8 ~9% 之间,也仍处在正常波动范围。谈不上过快,也谈不上过慢。

但与之形成对照的是,同期中国固定资产投资的增速的确过快。上

世纪 80 年代以来,中国固定资产投资算术平均增速为 13.2% 左右,据上述分析,中国固定资产投资波动的一个标准差为 11 个百分点左右,也就是说,从中国目前的现实出发,中国固定资产投资波动在 2.2% ~24% 之间,均属正常范围(中国固定资产投资增速的波动性和起伏程度显然高于经济增长速度的波动和起伏程度)。但事实上,中国 2003 年固定资产投资增幅已接近 27%,2004 年固定资产投资增幅达到 25.8%。消除价格变动因素后,均已接近波动范围的上限(24%)。由此使中国近年来钢材等重要的投资品需求和各种开发型投资需求高涨,同时拉动相关的煤、电、运、油等能源、动力、运力方面的需求急速上升,形成较为突出的供求矛盾。并且固定资产投资需求增长过快,达到一定程度会排斥消费需求的增长,据我们测算,当中国固定资产投资增速超过 23.5% 后,每再增加一个百分点,相应地消费需求增长将减少 0.8 个百分点,进而,在激化投资领域的供求结构性矛盾的同时,减少了总需求。

与以往的增长周期不同的是,以往固定资产投资增速过快(或过慢)基本上是同方向且同步的,而现阶段二者之间却产生了显著的不同步。这种矛盾的复杂性,不能不使宏观调控政策选择更为困难,至少难以像以往经济波动时那样,采取总量上全面紧缩或扩张性政策。如果全面扩张,固定资产投资增速过快的矛盾必然进一步尖锐,使整个国民经济运行严重失衡。如果总量紧缩,经济增长速度必然下降到 26 年来的平均速度水平之下,一系列的经济衰退矛盾必然会恶化。

2. 以物价总水平为标志的通货膨胀率并不高,但物价结构性上涨的压力和人们对通货膨胀预期的压力很强。

自 1993 年开始,采取以抑制总需求,控制通货膨胀为首要目标的紧缩性宏观经济政策,连续 50 多个月的宏观经济紧缩取得了显著的控制通货膨胀的成就。自 1997 年 11 月份开始,中国的物价总水平开始呈现负值,此后连续近 30 个月的物价指数负增长。进入 21 世纪的初期,物价水平也只是在空指数上下波动。因此,有人称中国已经由通货膨胀进入了通货紧缩期。从 1998 年下半年开始采取以刺激总需求拉动经济增长为

首要目标的积极的财政政策和稳健的货币政策,到 2003 年摆脱了通货紧缩的阴影,按居民消费价格反映的物价总水平达到 3%,2004 年为 3.9%,接近 4%。应当说,这种物价上涨水平是很低的,据分析,现阶段中国经济增长过程中,物价指数在 6% 以下,经济运行是完全可以承受的,或者说是适度的^①。因为 首先,中国的经济发展阶段正处在工业化加速时期,即从下中等收入发展中国家向中等收入发展中国家进展时期,预计到 2010 年将达到中等收入发展中国家(人均 GDP 将超过 3000 美元),到 2030 年将达到高收入发展中国家水平(人均 GDP 将超过 8000 美元),成为新兴工业化国家。据世界银行的有关统计,发展中国家在低收入贫国状态时,通货膨胀水平很低,平均在一位数之内,但进入下中等收入阶段再至上中等收入阶段,由于工业化加速,通货膨胀率相当高,在下中等收入至中等收入发展阶段,平均通货膨胀率在 30% 以上 在中等收入到上中等收入发展阶段,平均通货膨胀率更是超出 60% 以上,只有到高收入发展阶段之后,通货膨胀率才回落到一位数之内。中国目前可以说正处在工业化加速发展中的高通货膨胀期。其次,中国的体制转轨正处于关键时期,市场化的进程全面加速,市场体制已经成为配置资源的基础性力量,但市场秩序建设仍亟待加强 市场体系已经形成,但重要的要素市场,包括资本市场化和土地市场化的进展严重滞后。在这一体制转型过程中,来自体制变迁性的通货膨胀压力是相当大的,几乎所有的体制转轨国家在市场化加速时期,都经历了较长时期的严重的通货膨胀,就是对于体制变革与通货膨胀相互关系的直接经验式的说明。其三,中国现在正处于高速增长期,一般来说,假定其他条件不变,至少在短期内,经济增长速度越高,对通货膨胀率上升形成的压力越大。据我们的分析,在 2000 ~2010 年的 10 年里,中国经济增长速度年均在 8% ~9%,2010 ~2020 年,平均增长速度将在 7% ~8%,2020 ~2030 年,年均增长速度将在 6% ~7%^②。这种高速增长

① 参见第五章通货膨胀与通货紧缩。

② 参见北京大学中国国民经济核算与经济增长研究中心:《中国经济增长报告 (2009)》,中国经济出版社,2009 年 1 月第 1 版。