

目 录

第一编 计划经济体制时期的商品经济学说

1	薛暮桥:商品经济和价值规律学说	3
	1.1 经济理论著作及其研究方法	3
	1.2 商品经济和价值规律学说产生的时代背景	9
	1.3 社会主义制度下价值规律的地位和作用	13
	1.4 价值规律与计划经济	25
	1.5 价格理论	30
	1.6 经济核算理论	40
2	许涤新:商品经济和价值规律学说	44
	2.1 经济理论著作及其研究方法	44
	2.2 价值规律的研究	52
	2.3 社会主义制度下价值规律理论	63
	2.4 有计划按比例发展规律与价值规律	71
	2.5 价值规律理论上的批判论	76
3	孙冶方:商品经济和价值规律学说	78
	3.1 经济理论著作及其特点	78
	3.2 价值规律思想产生的时代背景	82
	3.3 价值规律的研究方法	83
	3.4 价值规律思想体系的形成和发展	87
	3.5 价值规律总论	89
	3.6 价值规律的地位和作用	93
	3.7 价值规律的表现形式:总产值和净产值	103
	3.8 社会主义利润	106





4	于光远:商品经济和价值规律学说	110
	4.1 经济理论著作及其特点	110
	4.2 商品经济的“宽派”理论代表: 社会主义商品和商品生产理论	114
	4.3 社会主义制度下价值规律及其作用	121
	4.4 价值规律与价格政策	133
	4.5 价值规律与经济核算	137
5	顾准:社会主义价值规律学说	140
	5.1 经济理论著作及其特点	140
	5.2 社会主义商品和货币存在的原因	142
	5.3 经济核算、价值规律与价格	148
	5.4 货币理论	153
6	卓炯:有计划商品经济理论	158
	6.1 经济理论著作及其特点	158
	6.2 社会分工学说	160
	6.3 计划商品经济和计划价值	166
	6.4 社会主义价值规律的作用	168
7	骆耕漠:社会主义非商品经济论	172
	7.1 经济理论著作及其特点	172
	7.2 商品和价值概念新释	174
	7.3 价值规律涵义及其作用	183
	7.4 货币理论	187
	7.5 社会主义非商品经济论	189
第二编 有计划商品经济学说		
8	孙尚清:计划与市场有机结合理论	195
	8.1 计划与市场关系的基本思想	195
	8.2 计划与市场理论的发展	200

9	苏星：社会主义商品经济理论的“现实论”	208
	9.1 商品运动实际上是资金运动	211
	9.2 社会主义市场经济理论探讨	212
10	卫兴华：社会主义商品经济概念和范畴界定	214
	10.1 商品经济理论	214
	10.2 社会主义公有制与商品经济	218
	10.3 计划经济与市场经济	221
11	王珏：“计划市场模式”学说	223
	11.1 社会主义公有制与商品经济的统一性	223
	11.2 计划经济与商品经济的统一性	225
	11.3 计划市场模式	228
12	汪海波：商品经济学说	233
	12.1 马克思主义商品经济学说	233
	12.2 有计划商品经济理论	235
	12.3 社会主义市场理论	238
13	刘诗白：有计划商品经济调节机制学说	241
	13.1 市场经济理论的早期论述	241
	13.2 社会主义经济调节机制	242
	13.3 有计划商品经济的特征	245
	13.4 计划与市场的矛盾分析	246

第三编 社会主义市场经济理论

14	傅殷才：“批判吸收观”	251
	14.1 用马克思列宁主义的态度对待西方经济理论	251
	14.2 对西方经济学研究的新贡献	253
	14.3 对西方经济理论的借鉴	258





15	厉以宁:市场经济理论新体系	267
	15.1 中国社会主义政治经济学的新体系	267
	15.2 借鉴西方经济理论,发展社会主义经济理论	269
16	吴易风:对现代西方经济学借鉴观	279
	16.1 研究现代西方经济学的新领域	280
	16.2 西方宏观经济学基本理论概括	282
	16.3 西方经济理论评价	283
17	马洪:社会主义经济体制“转变”学说	286
	17.1 社会主义市场经济论	286
	17.2 中国经济体制论	288
	17.3 “二元机制”论	293
	17.4 社会主义市场经济体制“要素”论	295
18	刘国光:经济体制改革学说	297
	18.1 社会主义公有制与市场经济	297
	18.2 经济体制改革学说	302
	18.3 现代企业制度学说	308
19	宋涛:社会主义市场经济学说	312
	19.1 马克思主义的基本经济理论	312
	19.2 坚持和发展马克思列宁主义经济理论	313
	19.3 马克思列宁主义经济理论史的系统研究	315
20	董辅初:市场发展与社会相互协调学说	323
	20.1 竞争性企业与非竞争性企业理论	323
	20.2 社会主义所有制形式理论	326
	20.3 社会主义市场经济条件下的社会发展问题	328
21	蒋一苇:“企业本位”理论	333
	21.1 社会主义企业的“三定”理论	333
	21.2 社会主义企业的特征	335



	21.3 社会主义企业制度创新的各种形式	338
	21.4 完善社会主义企业制度	340
22	吴敬琏：“市场正面推进”改革学说	343
	22.1 社会主义经济的商品经济属性	343
	22.2 对传统经济体制模式的剖析	345
	22.3 “市场正面推进”理论的形成	347
	22.4 “竞争性市场体制”理论	349
23	肖灼基：“改革与发展基本思路”理论	351
	23.1 改革与发展要以商品经济理论为指导	351
	23.2 改革与发展的各项措施要建立在 商品经济理论基础之上	352
24	胡寄窗：“社会主义兼容商品经济”理论	356
	24.1 对马克思主义商品经济思想的科学分析	356
	24.2 对于社会主义条件下存在商品经济的新认识	357
	24.3 社会主义兼容商品经济学说	359
	24.4 社会主义商品经济理论的立体观	361
25	高尚全：经济体制改革“理论基石”学说	363
	25.1 有计划商品经济理论	363
	25.2 建立和完善社会主义市场体系	366
26	邓小平：社会主义市场经济学说体系	369
	26.1 邓小平生平、理论著作及其特点	369
	26.2 邓小平对市场经济的理论探索	373
	26.3 邓小平社会主义市场经济体制学说	377

图书在版编目(CIP)数据

中国经济学名家：商品经济与市场经济学说 / 赵峰著. —北京：
中国经济出版社, 2004. 12

ISBN 7-5017-6654-1

I. 中… II. 赵… III. 经济学—中国—文集
IV. F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 098350 号

出版发行：中国经济出版社（100037·北京市西城区百万庄北街3号）

网 址：www.economyph.com

责任编辑：张淑玲 王晓东（电话：13910084005）

E-mail：zsl8838@sina.com

责任印制：张江虹

封面设计：中子画艺术设计

经 销：各地新华书店

承 印：北京人民文学印刷厂

开 本：787mm×980mm 1/16 印 张：25 字 数：448千字

版 次：2005年1月第1版 印 次：2005年1月第1次印刷

书 号：ISBN 7-5017-6654-1/F·5367 定 价：35.00元

版权所有 盗版必究 举报电话：68359418 68319282

服务热线：68344225 68353507 68341876 68341879 68353624

傅殷才：“批判吸收观”

傅殷才(1929~1996年)，中国著名的西方经济学专家，武汉大学经济学院教授，《经济评论》主编。早年留学莫斯科大学，1960年学成回国，即在武汉大学从事马克思列宁主义政治经济学和西方经济理论的研究和教学工作。在40年的学术生涯中，发表了百余篇论文、学术专著16部：主要著作有《现代西方基本经济理论》(1995年)、《西方利润理论研究》(1993年)、《当代西方主要经济思潮》(1988年)、《当代西方经济学说》(1983年)、《经济学基本理论》(1995年)。主编了《当代西方经济学研究丛书》，已出版了《新保守主义经济学》(1994年)、《凯恩斯主义经济学》(1995年)。主编了《当代世界十大经济学丛书》(10册)，于1996年出版。

傅殷才是中国较早研究、介绍和评价西方经济理论的经济学家。他对西方经济理论的研究领域不断拓宽，涉猎了西方经济理论的所有领域。80年代末至90年代初，成为中国研究西方经济理论的重要经济学家之一，在中国经济学界占有重要的地位，他主编的《当代西方经济学研究丛书》，包括了对西方经济理论中的著名学派，如供给学派、货币学派、激进政治学派、公共选择学派、理性预期学派、凯恩斯学派等的全面系统评价。这部大型著作是他研究西方经济理论的重要成果。

14.1 用马克思列宁主义的态度对待西方经济理论

傅殷才是马克思列宁主义经济学家。他有一句名言：“我还在‘热恋’着马克思、恩格斯和列宁”，研究马克思列宁主义经济学说是他毕生的事业。他长期以来研究马克思列宁主义政治经济学和马克思列宁主义经济学说史。在研究西方经济理论中，他始终贯彻了一个原则，就是用马克思主义的态度来对待西方经济理论。马克思列宁主义对待西方资产阶级经济理论的态度，主要是批判地吸收和借鉴西方资产阶级经济学中有益的思想成果和思想资料，为无产阶级服务；在马克思主义形成





过程中，西方资产阶级经济学说，对马克思和恩格斯都产生过深刻的影响。英国古典政治经济学就是马克思主义政治经济学的直接来源。对于资产阶级古典政治经济学，马克思主义认为它是资本主义上升时期的产物，具有一定的科学价值。资产阶级政治经济学还有庸俗的一面，这是资本主义在阶级矛盾上升时期的产物，是为资本主义制度进行辩护的经济学说，但其中的某些观点仍不失为正确的成分，可以为我们所用。在 19 世纪 30 年代以后，资产阶级的庸俗政治经济学得到了继承和发展，由于他们对现代市场经济的研究，在某些方面、某些问题上反映了市场经济发展中的一些规律，所以也有一定的参考价值和实用价值。这是值得我们研究和借鉴的。

傅殷才出于对马克思列宁主义的坚定信念和深厚的理论功底，他在对西方经济理论的评价中，在对这一理论与中国社会主义建设实践的结合中，是坚持了以马克思列宁主义为指导思想和根本原则的，走出了一条正确而富有个性的研究道路。傅殷才指出：“马克思主义经济学是人类所创造的优秀成果的继承者。马克思在创作《资本论》的各个阶段上，对资产阶级经济学的研究和批判都起了十分重要的作用。没有对资产阶级经济学的研究和利用，是不可能创造出最伟大的政治经济学著作《资本论》的，列宁为了写《帝国主义是资本主义的最高阶段》这本书，参考了几百种西方经济学书籍、学位论文、小册子和报刊的文章与统计汇编。”

傅殷才认为对待西方经济理论要有一个科学的马克思主义的态度，要坚持批判和借鉴的科学态度，要结合中国的实际，吸收、利用和借鉴对中国社会主义建设有益的、有用的知识、理论和思想资料，为建设有中国特色社会主义服务。他认为，邓小平对如何批判和利用西方资产阶级经济学说，做了非常深刻而又正确的阐述。他认为邓小平所指出的“把改革开放说成是引进和发展资本主义，认为和平演变的主要危险来自经济领域，这就是‘左’，我们必须保持清醒的头脑”这段话讲得非常深刻，切中时弊。因此，在吸收和借鉴西方经济理论时，一定要有胆识。

借鉴西方经济理论，就要认真学习和掌握马克思列宁主义理论学说，学习邓小平建设有中国特色社会主义理论，掌握这个锐利的武器。为什么呢？一是马克思列宁主义和邓小平建设有中国特色社会主义理论，是科学的真理，是我们行动的指南；二是马克思列宁主义理论就是在批判地吸收西方资产阶级政治经济学的基础上创立起来的科学理论体系；三是马克思主义的创始人，无产阶级的革命导师本人就是正确地、科学地对待资产阶级政治经济学的楷模；四是只有马克思主义者对西方资产阶级政治经济学做了最科学、最公正的评价，从他们的经济理论中，剥离出了有益的思想观点，哪怕是一点一滴都加以肯定和利用。对马克思列宁主义经典作家的思想和论述，傅殷才都做了详细的论证，使



人们对马克思列宁主义经典作家们的这些科学态度有了一个正确的认识 and 了解。

傅殷才认为，马克思对西方经济理论进行了具体分析，对他们的代表人物都做了客观而公正的评价。列宁把西方经济学区分为“政治经济学的一般原理”和“实际的专门研究”，并十分注意改造和利用西方经济学中有用的东西来建设社会主义。也就是说，列宁认为西方经济学具有二重性。傅殷才认为，马克思列宁主义经典作家这种区分是科学的，是符合西方经济学的客观形成过程和理论现实的。他指出，近一二十年以来，西方经济学界把西方经济理论划分为“规范经济学”和“实证经济学”，就是体现了西方经济学的二重性。他对“规范经济学”和“实证经济学”做了解释。所谓规范经济学，就是根据个人的价值观为经济社会提供规范；所谓实证经济学，则是客观地、科学地解释经济社会的运行。他认为，不当把列宁所说的“政治经济学的一般原理”和“实际的专门研究”与“规范经济学”和“实证经济学”对立起来，“因为无论是马克思主义经济学还是西方经济学总是把上述二者合一的，既有理论，又有实际”。很显然，傅殷才告诉人们，我们对西方经济学要抱一个科学的态度，要对西方经济学进行分析，要从分析中研究哪些是科学的，哪些是庸俗的，哪些可以为我所用，哪些应当剔除，进行批判的。他指出，我们要防止两方面的错误，“当看到西方经济学的一般理论是庸俗而又反动时，就全盘否定，绝对排斥；当面临西方经济学在实际专门研究方面提出了许多新课题，取得了某些成就时，就照抄照搬，顶礼膜拜”。

应当指出，在研究西方经济理论的著名学者中，傅殷才是一位始终坚持马克思列宁主义理论的，旗帜鲜明、立场坚定的经济学家。他的著作渗透着他高举马克思主义理论旗帜的鲜明个性。他在晚年，坚持用邓小平建设有中国特色社会主义理论研究西方经济学，提出了许多有价值的见解和观点。他说：“我们社会主义国家的改革开放是前无古人的事业，没有现实的模式可循，除了依靠广大人民群众的实践，应当借鉴西方经验。我们要从实际出发，敢于‘睁开眼睛来看资产阶级科学，注意它，利用它，批判地对待它’；敢于对第二次世界大战以来世界政治经济中的新现象进行深入地探讨，研究新问题，提出新看法，吸收和借鉴世界各国包括资本主义发达国家发展经济和经营管理的经验，并积极向我国有关经济部门提出制定政策的理论依据和相应的政策建议。”

14.2 对西方经济学研究的新贡献

傅殷才研究西方经济学有三大杰出的贡献：一是客观地评价了西方经济



学，把这一理论的基本内容和基本观点做了深入浅出的评价；二是把西方经济学的基本观点的形成过程和演变过程系统化了，集中化了，使这一庞大的理论体系更加清晰地呈现在读者的面前；三是密切地联系了中国社会主义现代化建设的实际，把许多西方经济学中的观点“中国化了”。

一、科学地评价了西方经济学的基本理论观点

傅殷才认为，评价西方经济学各个学派、各个资产阶级经济学家的理论观点是必要的，但是，他认为这还不够，还必须对西方经济学各个基本理论的产生、基本内容和实质进行分析。他在《现代西方基本经济理论》和《经济学基本理论》两本著作中，把西方经济学理论集中地概括和归结为 29 种。这是他对西方经济学研究的主要代表作。他对本书作者说过，这两本书实际是一个内容，但是，后一本则是在前一本的基础上做了加工和补充，更加丰富了。他归纳的 29 种西方经济理论是：（1）价值理论；（2）货币理论；（3）资本理论；（4）利润理论；（5）工资理论；（6）收入革命理论；（7）资本民主化理论；（8）经理革命理论；（9）国有化与私有化理论；（10）经济危机理论；（11）失业理论；（12）通货膨胀理论；（13）国际分工理论；（14）垄断理论；（15）经济增长理论；（16）发展经济学；（17）福利经济学；（18）福利国家理论；（19）服务经济学；（20）生活质量理论；（21）人力资本理论；（22）科学技术进步理论；（23）阶级调和论；（24）阶级消失论；（25）“混合经济”理论；（26）两种制度“趋同”理论；（27）“资本主义变形”理论；（28）“后工业社会”理论；（29）现代垄断资产阶级的乌托邦。他所评价的 29 种理论观点中，有些是我们比较熟悉的，有些则是具有创新性的。更重要的是，他把每一个理论观点加以系统化。他从这些观点的形成和演变过程中，探索出了这些观点发展变化的规律性，因而使读者对这些观点理解的更深透。在这些理论观点中，傅殷才特别提到了与市场经济发展相联系的、重要的、在西方经济学中带有影响性的许多新观念，如生活质量理论、科学技术进步理论、趋同理论、国有化与私有化理论、服务经济理论、人力资本理论等。他认为，这些理论是在第二次世界大战之后，随着资本主义工业化的发展、随着资本主义市场经济的发展而出现的新的理论观点，也是资产阶级经济学家对资本主义市场经济发展规律的一个新的研究成果。这些理论对我们发展社会主义市场经济是有非常重要的参考作用和借鉴价值的。傅殷才认为，近年来，西方经济学的新学科、新学说、新学派层出不穷。它的实用色彩空前地深厚了。这种实用性决定了当代西方经济学的某些理论，所采用的某些研究



方法和某些技术，程度不同地带有某种合理性和科学性。他们还对资本主义社会的各种经济现象进行了详尽的描述，这对于我们了解现代资本主义制度的运行机制，提供了重要的资料和信息。“所有这些，都凝结着人类共同智慧的结晶，并非资本主义的专利品”。傅殷才认为，这些理论在发展市场经济的不同国家有着普遍的意义。因此社会主义国家利用和借鉴这些理论来为发展社会主义市场经济服务是十分必要的。

对于西方经济学的一些观点，傅殷才认为是不应该盲目引进和利用的。他对主张引进凯恩斯主义的“高消费”、“财政赤字有益论”、“温和通货膨胀无害论”等观点是不同意的。他提出了引进西方经济理论中值得注意的几个问题。

首先，西方经济学的某些成果对中国是否有用。判断的标准就是邓小平提出的三条标准：“是否有利于发展社会主义的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。”他认为，中国的改革开放，建立和发展社会主义市场经济中的每一次突破，都是借鉴和利用了西方经济学中的某些成果和政策主张的。如企业管理改革、物价改革、市场的建立和完善等，从而达到了改革方案最优，损失最小的目的。

其次，实事求是，从中国实际出发。傅殷才认为，要从中国的实际出发，融会贯通地运用西方经济学中的合理部分，来探讨国内的经济问题。对西方经济学了解较多，但对中国的实际情况一无所知的倾向；或研究社会主义经济问题，不了解西方经济学的倾向，对我们发展社会主义市场经济都是要不得的，也是非常不利的，都应当避免。

最后，在借鉴西方经济学成果时，要着重于它的实际专门研究。傅殷才认为，西方经济学中所讲的市场、计划、证券、股市等，就是对专门实际的研究成果，在一些具体的经济问题中，我们都是可以利用的。

二、论证了西方经济学可借鉴的主要内容

究竟西方经济学中有哪些理论和观点值得我们在发展社会主义市场经济中引进和借鉴呢？傅殷才做了具体分析，并根据中国的实际，提出了以下几个方面：（1）“西方实用经济学科，如财政学、金融学、管理经济学、城市经济学、环境经济学、信息经济学等等，实用色彩较浓，只要我们善于剔除它们为资本主义辩护的方面，许多东西是可供借鉴的”。（2）“数量经济分析、计量经济分析、统计、分析、投入产出分析都是运用经济数学方法的，具有不同程度的科学性。而这些方面，恰恰是我国的薄弱环节，利用这些成就，是很有必要的”。（3）“微观经济学。它研究市场经济中单个经济单位的经济行为和经济规律，研究单个生





产者或企业怎样用有限的资源生产商品和劳务，以保证最大限度的利润；研究单个消费者或家庭怎样利用有限的货币收入购买商品和劳务，以获得最大满足。微观经济学中的有关市场机制的理论，如需求函数、供给函数、消费者行为理论、生产成本理论等等，是可以借鉴的”。（4）“宏观经济学。它研究整个社会或国家的经济活动，研究收入决定、经济增长、经济周期等问题以及全社会的整体经济行为。宏观经济学关于总需求、总供给、乘数原理、加速原理、社会购买力、国民财富和国民收入、财政和货币政策等的分析，也是可以参考的”。（5）“经济管理方面，包括企业组织、劳动管理、能源和原材料的有效的利用、工艺技术的改革、产品品种的质量与更新、成本核算、经济监督、会计与审计等，值得我们借鉴”。（6）“当代西方经济学家搜集了大量的事实材料，汇编了各种统计资料，这些在西方经济学家及其政府手里，主要是粉饰和掩盖资本主义矛盾的工具，是为资产阶级政府出谋划策的依据。但是我们可以运用它来揭露资本主义的矛盾和对立，促进我国改革开放事业的发展”。

当然，正如傅殷才自己所说的，以上几个方面，并不能涵盖西方经济学的一切方面，但是，就中国发展社会主义市场经济来说，这些内容和基本理论无疑是非常重要的，也是有其实际意义的。我们建立社会主义市场经济体制，并不是从空中掉下来的，是在人类社会发展的基础上，在资本主义发展所提供的物质条件的基础上，在社会主义经济发展的基础上建立起来的。只要是实行的是商品经济、实行的是市场经济，那么，它们就有着共同的规律，有着共同的普遍性的东西，是人类共同智慧的结晶。它不是资本主义的“专利品”，但由于资本主义建立和发展市场经济比社会主义早，因此，西方经济学关于这一理论的研究也比我们早，所以我们积极借鉴和引进，这是社会主义市场经济发展的必然要求。

三、揭示了西方经济学演变的基本规律

傅殷才较系统地把西方经济理论作为一个系统的理论思想资料介绍给了中国的广大学者和读者。

首先，他客观地指出了西方经济学危机的实质，认为，西方经济的危机就是“经济理论的明显破产”，现代西方经济学做出的政策主张“不能解决实际问题”，经济方法论和理论概念的非科学性和自相矛盾，“表现为各个派别的不断更迭和消长，表现为承认资本主义的弊病而否认西方社会是资产阶级社会，表现为不能解释最尖锐的社会经济问题，表现为既不预示社会发展的长期趋势，也不能预测其短期前景”。“傅殷才指出，西方经济学家所说的这些现象是存在的，但是，未能对这些表面现象进行科学的分析，而是“带有诉苦的



性质，抱有埋怨的情绪”。

其次，他科学地划分了西方经济学演变的阶段以及演变的趋势。傅殷才把西方经济学的演变划分为四个阶段：（1）19世纪30年代至70年代：这一阶段是资产阶级庸俗经济学占统治地位的时期。（2）19世纪70年代至20世纪30年代，这一阶段是主观心理学派、新古典综合派观点流行的时期。市场机制、自由竞争、国家不干预经济，成为当时普遍信奉的观点。（3）20世纪30年代至60年代中期，这是凯恩斯主义盛行的阶段，即所谓“凯恩斯革命”时期。这时美国的萨缪尔森的《经济学》教科书作为宣传凯恩斯理论的著作，在西方经济学界产生了广泛的影响；（4）从60年代中期开始直到现在。这一阶段的特点是各个学派和各种学说之间、各学派内部，在理论上和政策上存在着广泛而深刻的分歧。出现了一系列“完善”资本主义的说教和资本主义的“变形”理论。这些“变形”理论都企图证明现代西方社会已经不是资本主义社会。傅殷才把这些“变形”理论例举如下：“人民资本主义”、“混合经济”、“全民福利国家”、“社会主义市场经济”、“和谐经济”、“新工业国”、“后工业社会”、“新工业社会”等。

对于西方经济学的演变趋势，这是众多理论家关注的重要问题。傅殷才是较早地对这个问题进行探索的经济理论学家。他在《经济基本理论》中对西方经济学中的各个流派的发展情况做了阐述。他认为，西方经济学中有许多流派，这些流派在不断地进行着更迭，也进行着激烈的争论。在当代西方经济学中，最主要的学派是凯恩斯主义、新古典综合派和新制度学派等。但是，新自由主义向凯恩斯主义发起了进攻。傅殷才提出了西方经济学演变的两种特点：一是凯恩斯主义在今后相当长的时间内在西方经济学中仍居主导地位；二是国家干预主义与经济自由主义的发展有着相互融合的趋势。这个见解，对西方经济学发展趋势的分析很有独到之处。傅殷才指出：“国家干预论和自由经营论不断改变面孔，总的来说，经济自由主义逐步由彻底的自由放任向承认政府干预的合理性转变。而国家干预主义也逐步承认市场经济的效率，注意将宏观政策与市场调节相结合。”

在对西方经济学演变趋势的分析中，有一个很重要的问题是对它的性质的认识。因为，西方经济学家之所以热衷于理论的“变形”，不断对其理论进行花样翻新的重要原因就是掩盖其对资本主义辩护的实质。对此，傅殷才看得非常深刻。他指出：“西方庸俗经济学从产生到现在，为资本主义辩护的本质和任务并没有也不会改变，甚至更加反动，更加庸俗了，将来也仍是这样。”

在对西方经济学理论的评价中，傅殷才始终坚持了马克思主义的立场、观



点和方法，对西方经济学的本质有着清醒的认识。他坚持用马克思列宁主义的理论观点去分析和研究西方经济学，研究它产生、发展和演变的规律，从而才能做出这样的科学论断，为我们深入研究西方经济学提供了一条有价值的线索。

14.3 对西方经济理论的借鉴

傅殷才在研究西方经济学过程中，结合中国社会主义市场经济体制建立的实际，在一些具体理论观点和政策建议上，提出了自己的主张和见解。他认为，在研究西方经济学过程中，必须从两个方面去研究：一是掌握和了解西方经济学，有助于我们去深刻学习和理解马克思主义的基本理论观点。如西方经济学中的价值理论、利润理论、货币理论、资本理论等。二是中国社会主义市场经济体制的建立必须借鉴西方科学的经济理论观点。这些理论观点主要有以下几个方面。

一、科学技术进步的理论

傅殷才认为西方经济学的“科学技术进步理论”主要的代表观点和人物是：（1）凡勃伦的“制度经济学”。这个理论认为，在人类经济生活中有两个主要制度：一是满足人类物质生活的生产技术制度；另一个是私有财产制度。在现代资本主义社会中，这两个制度表现为“机器操作”和“企业经营”，而这二者之间是矛盾的。这个矛盾表现为“企业经营”限制了“机器操作”，他认为，社会经济的控制权应该由工程师、科学家和技术人员组成的“技术人员委员会”来掌握，并代替企业经营的统治。（2）熊彼特的“创新理论”。这一理论的主要观点是：引进新产品、运用新技术和新的生产方式，开辟新市场、控制原材料的新的供应来源，实现企业的新组织。这个理论强调了生产技术革新对资本主义经济发展的作用，也强调了由于科学技术的发展所带来的“非人身化”和“自动化”对社会经济发展的作用，似乎资本主义也因此会“自动进入社会主义”。（3）汉森的“混合经济理论”。这个理论认为，资本主义是“混合经济”，强调“科学与工业研究是国家最重要的命脉之一”，科学与工业研究不能完全依靠私人去办，国家要支持技术的研究，因为私人企业没有这么多的资金。资本主义的经济周期是技术现象，而不是所有制与阶级问题。（4）罗斯托的“经济成长阶段论”。这个理论把经济成长划分为六个阶段。在这六个阶段中，生产技术是居于首位的。他认为，社会经济之所以由一个阶段进入到



另一个阶段，就是由于生产技术的发展。采用新技术和传播新技术成果是经济成长的源泉和基础。（5）福拉斯蒂埃的“消费社会”和“第四次文明”。这种观点认为，不管社会关系如何，技术决定一切，它是一切社会改革的原因：他说：“技术进步是决定现代经济进化的因素。”“我们现在可以说，劳动生产率是现代经济进化的可变动力”。（6）加尔布雷思的“新工业国”。他提出了“技术发展必然性”理论，认为，资本主义在向工业国转化的演进过程中，科学技术的进步起着决定作用。他认为，制度的演进和权力的转移都与生产要素的更迭有关，而生产要素的更迭归根到底是由于技术发展的必然性引起的。“新工业国”掌权的不是资本家，而是由高级经理人员、科学技术人员和其他管理人员等组成的“技术结构阶层”。（7）贝尔的“后工业社会”。这一理论强调理论知识的中心地位，认为它是新技术发展、经济增长和社会阶段结构变化的基础。“后工业社会”有五大特征：由制造业为主向服务业为主的转化；社会的领导层由企业主变为科学研究人员，理论知识成为社会的核心；未来技术发展是有计划有节制的，技术评价占有重要地位；制定各项政策都需要通过“智能技术”。（8）布热津斯基的“技术社会”。这种观点认为，在发达的资本主义国家中，技术，特别是电子技术，已经成为决定社会进步、人们的习性、社会结构、价值标准以及全部社会学的基本因素。（9）托夫勒的“超工业社会”。他认为，人类社会已经经历了两次文明浪潮：第一次浪潮使人类从渔猎时代进入农业时代；第二次浪潮使人类从农业时代进入工业时代。现在人类又面临着第三次文明浪潮，从工业社会进入信息社会，即“超工业社会”。他认为，科学技术革命是工业社会向“超工业社会”转化的基础，新时期工业和技术的变化主要表现是：计算机、全球电讯系统、新能源、生物技术、宇宙技术、海洋工程等。（10）奈斯比的“信息社会”。这种观点认为，在信息社会中，起作用的不是资本，而是信息知识，“价值的增长不再通过劳动，而是通过知识”。

傅殷才所归纳的这十种关于科学技术进步的理论，几乎概括了迄今为止西方经济学中的全部理论观点，是西方经济学关于科学技术进步理论的集大成。他对这些理论观点进行了科学的、实事求是的评价。他认为，西方经济学的科学技术进步理论，在一般理论上，即在政治经济学的根本问题上，没有科学地研究资本主义的发展规律，不敢揭露资本主义剥削的实质。他们强调技术发展的特殊作用，宣扬“技术决定论”，千方百计地利用技术进步为帝国主义和垄断资产阶级辩护。傅殷才指出，惟有马克思主义能够正确看待科学技术进步。马克思主义重视了历史上的科学技术的发展，科学地分析了在各个不同的社会发展阶段上科学技术的作用和发展规律，把科学技术的发展和进步放在生产关系和生产力的关系



中去研究，从科学技术的发展中去把握社会历史发展的必然规律。这与西方经济学对待科学技术的立场是截然不同的。但在具体技术方面，西方经济增长理论中的重要组成部分的科学技术理论是有许多值得我们借鉴和参考的。这表现在科学技术进步理论中，有不少资产阶级经济学家对西方工业化社会的弊病进行了揭露，是值得我们在工业化进程中加以注意的。例如，一是资源枯竭、环境污染、生态失衡、分配不均等。二是强调必须实行国家干预来解决能源危机、原料危机、粮食危机、生态危机等。这就是说在国家垄断调节的新形式、新方法的论证上做出了重大贡献。三是科学技术进步理论在制定国家干预经济的一些数量指标方面也具有一定的实际作用。四是这一理论所论述的新技术革命以新能源技术、新型材料、海洋工程、航天技术、生物技术和材料技术等理论，提出的“知识的生产力已成为决定生产力、竞争力、经济成就的关键因素”等都有重要的价值和意义。五是他们对未来社会发展趋势的预测，特别是对信息、技术的发展所做的预测，对我们是有一定意义的，是值得重视的。傅殷才指出：“总之，西方资产阶级学者在具体技术方面的一些论点，反映了资本主义国家在工业化、经济、技术和社会变化等方面的某些动向。由于科学技术本身没有阶级性，没有国别之分，他们关于科学技术方面的许多具体意见，是值得我们借鉴和参考的。”

傅殷才由此出发，论证了在社会主义现代化建设中，参考西方经济学中的科学技术进步理论，来发展社会主义科学技术的重要性和必要性。提出了“创造具有中国特色的技术经济体系”的主张。他引用江泽民总书记的话说：“科学技术是第一生产力。振兴经济首先是振兴科技。只有坚定地推进科技进步，才能在激烈的竞争中取得主动。当前，我国经济正面临着加速发展、结构调整、提高效益的重大任务，尤其需要全社会提高科技意识，多方面增加科技投入。”

二、人力资本理论

人力资本理论是与市场经济相关联的一种新观念和新认识。早在 19 世纪 40 年代，资产阶级经济学家就提出过“物质资本”和“精神资本”的概念。在资本主义发展过程中，资产阶级经济学家，对于资本的研究，主要是对物质资本的研究，而忽视了对人及其劳动作用的研究，也就是说，忽视了对活劳动的研究，不研究劳动力形成的过程，而主要是研究劳动资源的利用问题。到了 50~60 年代初，随着科学技术的加速发展，劳动力的质量，即劳动力的教育水平、劳动熟练程度、生产经验的积累，劳动态度等就成为生产劳动中的第一位的问题。在这种情况下，资产阶级经济学家展开了对活劳动的研究，也就是对劳动力的质量问题进行研究。于是，形成了系统的人力资本理论。这个理论的主要观点，



傅殷才把它归纳如下：（1）人力资本是用以形成和完善劳动力的各种开支，是通过对人力的投资而形成的资本。这种投资包括了教育支出、保健支出、劳动力及家属迁徙的支出、在职工人的培训、为进一步提高劳动生产率而支付的技术推广费等五项投资；（2）人力资本与物质资本“没有”根本区别。资产阶级经济学家强调二者之间的共同性。资产阶级经济学家把生产要素和相应的收入列为“自然资源（地租收入）、物质资本（利润）、金融资本（利息）、人力资本（人力资本收入）、天赋才能（天赋才能收入）、纯劳动（纯收入）”。在这里，人力资本与其他资源，即生产要素等都是——样，没有区别。对物质资源与人力“进行机械的对比，这是人力资本理论的突出特点”。（3）由于对人的投资的巨大增长，收入日趋“均等化”。（4）资本主义社会的阶级对立已经“消除”。

傅殷才认为，人力资本理论对于重视劳动力素质的提高，并对人力进行投资，扩大了人力投资的范围，这是比较科学的，也是符合科学技术进步的要求的。但是，由此得出人力资本与物质资本没有区别，把二者绝对化是错误的。同时，也不能由于人力资本投资增加，就宣扬资本主义所谓的收入均等化和资本主义社会阶级的“消除”，这是不符合资本主义社会实际的。其实，资本主义虽然加大了对人力资本的投入，但是，资本主义社会的性质并没有发生变化，即剥削工人阶级和劳动人民的本质并没有改变。所以在这一点上，这一理论是完全错误的。然而，人力资本理论把劳动力的各项支出放在重要地位，尤其是把提高教育水平放在一个重要位置，这对我们是有重要参考价值的，也是有积极意义的，是符合科学技术发展的客观规律的，也是符合现代化发展的客观规律的。傅殷才例举了有关西方经济学中所引用的大量的关于提高劳动者的教育水平与提高劳动生产率的关系的数据。非常深入地阐明了人力资本对经济发展的重要作用。在西方经济学这些理论和数据中，傅殷才认为人力资本理论有这样几点是十分重要的。一是世界各国由于文化教育水平的差异，在引进外资上就显示出重大的差别。在一个教育水平高的国度里，它的物质资源也许会遭受损失，但由于它的教育水平高，有生产技能的人数量多，人力资源质量高，就能大量地吸引外资，第二次世界大战后的美国和日本就是一个典型。而在一个教育水平低、识字率低、劳动者的生产技术和管理水平低下的国度里，也就是说，在人力资源质量差的国度里，资本吸收能力就低。因此，一个国家在发展市场经济中，要大量吸引外资，就必须首先提高劳动者的科学文化水平，重视教育，发展教育。二是人力资本的投资是余值增长率中的重要因素。所谓余值增长率，就是国民收入增长率在国民资源增长率之间的差额。西方经济学认为，教育、医疗卫生、知识的增进等等因素对经济增长的贡献加在一

