

导 论

产业结构优化与升级是当今社会 亟待深入研究的重大课题

一、问题的提出

面对高新技术飞速发展和经济全球化快速推进的新形势，世界各国正以推动本国传统产业向现代高新技术产业过渡为主攻目标，大力推进产业结构的新调整，一个世界性的产业结构优化与升级的热潮正在全球展开。经过 24 年改革开放的中国，虽然生产力水平有了较大提高，但科技水平在总体上比较落后的状况并未根本改变，产业组织状态和产业结构水平与发达国家水平甚至是世界平均水平相比还有相当的差距。尽快采用新技术并在此基础上实现我国产业结构的优化与升级，具有从来没有过的紧迫性。这是我国在日趋激烈的国际竞争中必须面对而且必须取胜的十分艰巨的战略任务。

产业结构问题是我国实现社会主义现代化的根本问题。当前我国国民经济面临的主要矛盾是结构性的矛盾，即一方面出现了大面积供大于求、生产能力闲置的局面；另一方面国内有效需求的很大一部分被进口产品占领，决定最终产品市场开拓能力的机电

技术装备，零部件的市场份额迅速缩小，越来越多国内同类产品生产企业被淘汰出局。由于产业关联当中存在着大量向国外的“泻漏”支撑经济增长的基础受到削弱，增长速度下滑、安置就业困难等方面的问题由此而生。

从长远的眼光来审视当前我国经济发展的结构性矛盾，其影响则更为深远和严重。由于国内产业在低技术、低档次的单一层次和狭小领域内扩张，引发了城市原有企业与乡镇企业之间、东部先发展地区与中西部待发展地区之间的过度竞争。农村经济融入工业化进程的空间受到制约，农村劳动力的转移、农民收入的提高、农村市场的扩大都因此受到阻碍。

同时，我国产业技术水平低还直接影响着第三产业的发展。国际经验表明，第三产业的发展尤其是金融、咨询等为生产服务的“高级”服务业是在第二产业的分工细化、产业关联复杂化、创新活动压力大的条件下发展起来的。也就是说，咨询、技术服务、风险投资服务等业务的产生，是以第二产业的高级化为前提条件的。为休闲服务的“高级”生活服务业的发展，也应以产业高级化及由此带动各产业劳动生产率和工资水平提高为条件。因此，如果产业发展仍停留在低技术、低水平上，第三产业的需求市场就难以形成高层次、大规模的发展。我国大力提倡发展第三产业而收效不大，其根本原因是我国产业结构低技术、低层次而远未形成对第三产业的广泛需求而造成的。

因此，“十五”期间进行产业结构调整进而达到产业结构优化与升级是经济工作的重中之重。一般认为，经济发展的速度和质量取决于资金、技术和人才。但资金、技术和人才的优势并不等于经济发展的优势，他们任意的、违反规律的堆积不仅不利于经济的发展，反而会形成经济发展的障碍，影响经济发展的质量和速度。因此，无论微观经济中的厂商，中观经济中的产业或地区，还是宏观经济中国民经济的发展，都存在一个要素合理配置问题。微观经济中厂商对要素合理配置的目的是追求企业利润的最大化。宏观经济中国家通过制定和实施宏观经济政策，促进要素的合理流动，实现充分就业、价格基本稳定、经济持续增长和国际收支平衡的目标。要素在产业间的合理

流动就是产业结构不断优化过程。合理的产业结构有利于企业资源的重组 促进企业优胜劣汰 也有利于宏观经济目标的实现。因此，产业结构不断的优化是实现我国国民经济现代化的必要条件。

从发达国家和发展中国家的现实来看，发达国家之所以发达，一是拥有比较高级的产业结构，二是拥有使产业结构不断优化和升级的金融机制与创新机制；发展中国家之所以贫穷，原因在于其低级的产业结构和不健全的产业结构的优化与升级机制。从原来的落后国家（如日本、韩国等）迎头赶上发达国家的赶超实践来看，赶超过程是产业结构不断优化与升级的过程。因此，借鉴发达国家的经验，吸取一些国家或地区赶超实践中的经验和教训，紧密结合我国实际，研究产业结构优化与升级问题，加速产业结构优化与升级的步伐，缩短升级过程所需要的时间，对于实现中国国民经济现代化三步走的战略目标，是一个带根本性的战略问题。

我国建国以来尤其是改革开放二十多年来的经济发展实践充分证明了产业结构优化与升级具有重要的意义。一些学者对这一问题进行了有益的探索，取得了不少成果。但是以马克思主义作指导，吸收和借鉴西方产业结构理论中的合理成分，对我国产业结构优化与升级的深层次的系统研究还不多见。因此，本论文的研究，对我国产业结构的优化与升级，推进经济发展以至整个社会的进步都有着重要的意义。

二、研究的思路

本文在研究中运用马克思主义的基本立场、观点和方法，采用理论分析与实证分析相结合，动态分析与静态分析相结合，定性分析与定量分析相结合，历史分析与现实分析相结合等研究方法。

本文首先研究了马克思主义经典著作中关于产业结构的三个原理和三个规律。三个原理是物质补偿与价值补偿原理；扩大再生产原理；社会再生产总过程原理。三个规律是结构均衡规律；生产资料生产优先增长规律；结构调整机制规律。接着，又评析了西方经济学流派关于产业结构理论和我国学者关于产业结构研究的理

论成果。在此基础上，提出了马克思主义理论指导下的产业结构理论框架。然后，介绍了国外产业结构优化与升级的路径，分析了我国产业结构优化与升级的历程、现状及其存在的问题。最后，提出了解决这些问题的基本思路 and 对策。

三、本文的内容

本文除导言和结束语外，共分五篇，十三章，主要研究了以下五个方面的问题：

第一，产业结构优化与升级的理论。这一部分包括三个方面的内容：一是马克思主义产业结构理论；二是西方经济学中的产业结构理论；三是以马克思主义理论为指导，在吸收借鉴西方经济学各流派的产业结构理论基础，本文提出了适合我国国情的产业结构优化与升级的理论框架。

第二，中国产业结构优化与升级的现状及其问题。这一部分包括三个方面的内容：一是我国产业结构的总现状；二是影响我国产业结构优化与升级的主要因素；三是我国产业结构存在的主要问题：区域产业结构问题、产业内部的集中度问题、对未来产业结构发展趋势的把握问题。

第三，中国产业结构优化与升级的路径选择。这一部分包括三个方面的内容：一是国外产业结构优化与升级可供借鉴的路径；二是产业结构优化与升级的机制；三是产业结构优化与升级的基本思路。

第四，中国产业结构优化与升级的主要对策。这一部分包括三个方面的内容：一是中国产业结构优化与升级必须解决的主要问题；二是中国产业结构优化与升级应采取的重点措施；三是中国产业结构优化与升级的主要对策。

第五，产业结构优化与升级理论的具体运用。这一部分包括六个方面的内容：一是中国区域经济发展的理论和实践；二是工业化是从中部凹陷到中部崛起的必由之路；三是中部地区工业化进程的方位判断；四是中部地区走新型工业化道路的基础与环境；五是

中部地区走新型工业化道路的基本思路；六是中部地区走新型工业化道路的对策建议。

四、主要的创新

本文的创新之处主要体现在以下几个方面：

第一，本文在马克思主义产业结构理论的指导下，在吸收借鉴国外产业结构理论的基础上，根据中国产业结构的现状及存在的问题运用系统论的方法从需求和供给、市场和计划等方面提出了符合我国国情的产业结构优化与升级的理论框架。

第二，本文在高新技术飞速发展和经济全球化的国际大环境中考察产业结构优化与升级，并在指出市场调节缺陷的基础上，充分发挥国家产业政策的重要作用，注意对民族工业的保护。

第三，本文界定了产业结构优化与产业结构升级这两个概念的区别与联系。

第四，本文通过研究指出了产业结构优化与升级不能跨越只能渐进，但是可以缩短渐进的过程，加快渐进的速度。

第五，本文进一步探讨了产业结构优化与升级的系统性和层次性。

第六 本文提出了“中部凹陷”与“中部崛起”的概念并在分析“中部凹陷”的表现及其原因的基础上指出了“中部凹陷”对现实及未来的深远影响，同时阐释了“中部崛起”对中国经济的重要现实意义和历史意义。

第七 本文运用产业结构化与升级理论论证了“中部崛起”的必由之路即走新型工业化道路，并有针对性地提出中部地区走新型工业化道路的若干对策和建议。这些对策建议已经在中部地区的河南等省收到了明显的效果。

第一篇

基本理论研究：
产业结构的基本理论
及理论创新框架

第一章

马克思的产业结构理论

从经济学说发展史中可以看到 资产阶级古典经济学家、法国重农学派代表魁奈首开从结构方面研究国民经济活动的先河。后来，庸俗经济学代表人物李斯特、瓦尔拉斯、马歇尔等人也都从不同的角度对经济结构问题作了探索。但是，从社会总资本再生产的角度 真正揭示国民经济各部门、分部门、产业之间相互依赖、协调发展原理的是马克思。马克思的社会生产两大部类以及各部门之间均衡发展的理论，精辟地分析了国民经济结构及其变动的规律，奠定了现代产业结构理论研究的思想基础。

一、三个基本规律

（一）经济结构均衡规律

“经济结构”的概念 马克思有过全面、深刻的论述。他在《政治经济学批判》序言中指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一

定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系。即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构”。这一论述强调了经济结构是生产关系结构。

马克思把经济结构视为人与人和人与自然双重关系的总和，即隐蔽结构和实体结构的总和：“社会生产过程既是人类生活的物质生存条件的生产过程，又是一个在历史上经济上独特的生产关系中进行的过程，是生产和再生产着这些生产关系本身。因而生产和再生产着这个过程的承担者，他们的物质生存条件和他们的相互关系即他们的一定的社会经济形式的过程。因为，这种生产的承担者对自然的关系以及他们互相之间的关系，他们借以进行生产的各种关系的总和，就是从社会经济结构方面来看的社会。”

马克思在具体考察社会总资本的再生产和流通过程时，把社会生产（社会的总生产）分成两大部类 I. 生产资料：具有必须进入或至少能够进入生产消费的形式的商品；II. 消费资料 具有进入资本家阶级和工人阶级的个人消费的形式的商品。这两个部类中，每一部类拥有的所有不同生产部门，总合起来都形成一个单一大大的生产部门：一个是生产资料的生产部门，另一个是消费资料的生产部门。两个生产部门各自使用的全部资本，都形成社会资本的一个特殊的大部类。

社会生产分为两大部类的理论，是马克思再生产理论的重要前提和重要组成部分，是马克思对马克思主义以前的经济学的重大突破和创新。以两大部类理论为前提可以揭示社会再生产运动的总规律，也为揭示产业结构演变一般规律提供了研究基础。

马克思在考察社会总产品的实物构成后，又分析了它的价值构成，提出了两大部类每一部类生产的全部年产品的价值都分成三个部分：C——生产消耗掉，并转移到产品中去的不变资本；V——补偿预付可变资本；M——超过可变资本而形成剩余价值的部分。马克思在分析社会再生产的条件时，说明了各个产业部门应均衡发展。

在简单再生产条件下 第 I 部类的可变资本加剩余价值必须和第 II 部类的不变资本相等 即 $I(v + m) = IIc$ 。据此可引申出两个公

式即 $I(c + v + m) = Ic + IIc$ 和 $II(c + v + m) = I(v + m) + II(v + m)$ 。这就是说，从实物形态上看，第 I 部类所生产的生产资料的总量应等于两大部类在生产中所消耗的生产资料之和；第 II 部类所生产的消费资料的总量，应等于两大部类所需要的消费资料之和。如果这些平衡不能实现，简单再生产便无法进行。

在扩大再生产条件下，两大部类的生产仍要保持平衡，以保证社会产品的实现。扩大再生产的条件可以表述为：

$$1、I(c + v + m) = Ic + IIc + I\Delta c + II\Delta c$$

即第 I 部类产品在补偿两大部类生产资料消耗后的余额与两大部类追加的生产资料相等。

$$2、II(c + v + m) = I(v + M/X) + II(V + M/X) + I\Delta v + II\Delta v$$

即第 II 部类产品在补偿两大部类现有生活消费后的余额与两大部类因扩大再生产而增加的消费需要相等。

马克思关于两大部类均衡发展的抽象分析，阐明了社会再生产实现的条件。但是，在现实社会经济运行中，产业部门不像两大部类那么简单明了，产业结构中包括了多种产业部门之间相互提供中间产品的错综复杂的联系。因此，马克思的结构均衡理论难以描述这种产业之间多部门的投入产出联系。

（二）生产资料生产优先增长规律

马克思的生产资料生产优先增长的规律是在分析了两大部类之间相互依存、相互促进的关系的同时提出来的。他指出：“随着资本主义生产的发展，投在机器和原料上的资本部分在增加，花在工资上的资本部分在减少，这是不容争辩的事实。随着机器体系的每一进步，由机器、原料等构成的不变资本部分不断增加，而用于劳动力的可变资本部分则不断减少。”

列宁把马克思的上述思想和资本有机构成提高的理论以及再生产公式相结合，提出了在技术进步条件下，生产资料生产优先增长的规律。他指出，“资本发展的规律就是不变资本比可变资本增长得快”在扩大再生产过程中，“增长最快的是制造生产资料的生产资料生产，其次是制造消费资料的生产资料生产，最慢的是消费

资料生产。”

后来，人们把主要生产生产资料的工业称为重工业，把主要提供生活消费品的工业称为轻工业。因此，生产资料生产优先增长规律，又称为优先发展重工业的规律。

德国经济学家霍夫曼证实了马克思和列宁关于优先发展重工业的理论。但他指出，必须注意到这种理论的成立是有前提的：一是重工业化和一定的经济发展阶段相联系；二是重工业的优先发展不应牺牲消费资料的生产；三是在存在对外贸易的条件下，资本有机构成的提高并不一定必须同时实现重工业化。

（三 经济结构调节规律

马克思在《资本论》中，阐述了价值规律的发展形态即生产价格规律在调节和平衡社会各生产部门的比例关系中发挥作用的过程。认为部门之间的竞争形成了平均利润率，价值转化为生产价格，价值规律就以生产价格规律的形式发生作用。生产价格规律通过市场价格围绕生产价格波动，自发地调节生产要素在不同部门之间的流入和流出，这便是结构调整的市场机制。

马克思同时还认为，生产价格规律的自发作用导致社会生产的无政府状态和经济危机，从而造成资源的严重浪费和结构失衡。因此他主张进入社会主义社会以后，不会再有商品、货币、市场，生产价格规律不再发挥作用，而是以产品经济、计划经济取代商品经济、市场经济，通过计划来调节生产要素在不同部门之间的流入和流出。恩格斯、列宁的思想在这一点上与马克思是一致的。这便是通过计划调节经济结构的规律。

生产价格规律是市场经济的基本经济规律。在市场经济条件下，生产价格规律对于结构的调整作用是通过价格变动实现的。价格的变动引导生产要素按比例地分配到不同的生产部门中去，实现资源的合理配置，促使产业结构优化。但是，在以私有制为基础的市场经济中，价格波动必然引起生产比例失调，因此，马克思认为生产价格规律调整产业结构的局限性是完全正确的。20世纪80年代以来，资本主义国家为了弥补生产价格规律的局限性，政府运

用计划、财税、金融等手段加强对国民经济运行的宏观调控，以保证产业结构优化目标的实现的实践，也进一步证明了马克思判断的正确性。今天，我们搞的是社会主义市场经济建设，除了发挥市场在资源配置中的基础性作用以外，也应该强调政府对国民经济整体运行的宏观调控。

二、三个基本原理^①

产业结构的转变是经济发展的一个本质特征，而经济发展是一个长期的过程，经济发展是社会再生产的过程，也是社会扩大再生产的过程。马克思社会再生产理论是关于资本主义社会中资本运动的理论，但其中所揭示的许多社会再生产的基本原理适用于各种社会形态，当然也适用于发展中国家的经济，适用于中国经济发展的过程。当我们放宽某些假设，用马克思关于社会再生产过程的基本分析方法和角度，可以构造更接近经济现实理论模型。

马克思再生产原理是分析产业结构转变的理论基础。马克思再生产理论是一个完整的体系，包括了许多重要的原理。就产业结构的转变来说，最重要的是关于价值补偿和物质补偿的原理，扩大再生产理论中的积累原理，以及关于社会再生产总过程是生产、分配、交换、消费相统一的原理。

（一）产业结构转变的基本原理之一 物质补偿与价值补偿原理

一个经济社会要得以顺利地进行简单再生产或扩大再生产，其各个部门之间必须满足物质补偿和价值补偿关系，这是马克思再生产理论的最基本原理。

马克思指出 当考察‘社会总资本及其产品价值’时 与考察单个资本的运动不同，此时“产品价值的一部分再转化为资本，另一部分进入资本家阶级和工人阶级的个人消费，这在表现出总资本执行职能的结果的产品价值本身内形成一个运动。这个运动不仅

郁义鸿：《多元产业结构转变与经济发展》 复旦大学出版社 2000 年。

是价值补偿，而且是物质补偿，因而既要受社会产品的价值组成部分相互之间的比例的制约，又要受它们的使用价值，它们的物质形式的制约。’^①如刘国光所说 根据马克思的分析 社会再生产得以顺利进行的条件 “就是社会总产品各个组成部分如何实现的条件，而社会总产品各个部分的实现过程，归根到底是总产品内部各个组成部分之间的交换。”^②

罗季荣指出：“在生产过程中被消费掉的生产资料 and 消费资料，必须按原来的规模，从年产品中取出进行价值补偿和实物补偿（或叫做物质替换）社会再生产才能周而复始地继续下去。这是马克思社会再生产理论中一条十分重要的原理，马克思称之为补偿规律。补偿问题是简单再生产的核心问题。”^③在马克思的简单再生产公式 $I(v+m) = IIc$ 中，这种补偿规律得到了充分而深刻的揭示。

物质补偿和价值补偿原理是整个再生产理论中的主要原理之一，而不仅仅是简单再生产的原理，更是关于扩大再生产的原理。就简单再生产和扩大再生产的关系来说，马克思指出：“在资本主义基础上，没有任何积累或规模扩大的再生产，是一种奇怪的假定，另一方面，生产条件在不同的年份不是绝对不变的（而假定它们是不变的）规模不变的简单再生产就只是一个抽象。……但是，只要有积累，简单再生产总是积累的一部分，所以，可以就简单再生产本身进行考察，它是积累的一个现实因素。”^④没有简单再生产的“抽象”，就不可能得到简单再生产条件下的补偿公式。但反过来简单再生产又确实“只是一个抽象”因此马克思又明确阐述了在扩大再生产条件的补偿关系：“要积累，就必须把一部分剩余产品转化为资本。但是 如果不是出现了奇迹 能够转化为资本的，

《马克思恩格斯全集》第 24 卷 人民出版社，1972 年 第 437-438 页。

刘国光等：《马克思的社会再生产理论》中国社会科学出版社，1981 年，第 94 页。

罗季荣：《马克思的社会再生产理论》人民出版社，1982 年 第 138 页。

《马克思恩格斯全集》第 24 卷 人民出版社，1972 年 第 438 页。

只是在劳动过程中可使用的物品，即生产资料，以及工人用以维持自身的物品，即生活资料。所以，一部分年剩余劳动必须用来制造追加的生产资料和生活资料，它们要超过补偿预付资本所需的数量。^①

（二）产业结构转变的基本原理之二 扩大再生产原理

在正常的情况下 产业结构转变的过程 就是一个社会在新的更高的技术基础上进行扩大再生产的过程。一个社会要扩大再生产 就一定要有积累 而积累的源泉是剩余产品。马克思反复讲到：“积累的第一条件，是资本家能够卖掉自己的商品，并把由此得到的绝大部分货币再转化为资本。”^②把剩余价值当作资本使用 或者说 把剩余价值转化为资本 叫做资本积累。^③因此 无论是单个资本还是社会总资本 要积累 就要将剩余价值转化为资本。因此，马克思也常常把‘积累’和‘扩大再生产’当作同义语来用。马克思在两大部类划分的基础上，演绎出了扩大再生产的基本前提条件：

$$I(v+m) > IIc \text{ 或 } I(v+m) = IIc + I\Delta c + II\Delta c$$

应该说 马克思实际上已经涉及了产业结构转变的问题 虽然他并不以此为研究对象。列宁对马克思再生产理论的重要发展之一就是归结出在扩大再生产条件下的生产资料生产优先增长的规律。列宁的结论是：“增长最快的是制造生产资料的生产资料生产，其次是制造消费资料的生产资料生产，最慢的是消费资料生产。”^④列宁的结论更具体地涉及了产业结构的转变，当然，这仍然是以高度抽象的两大部类的划分为基础的。

简单再生产只是一个理论抽象，在经济发展的过程中具有现实意义的是扩大再生产，因此，我们在进行产业结构转变分析的时候，必须在理解与把握马克思扩大再生产理论实质的基础上，将马

《马克思恩格斯全集》第 23 卷 人民出版社，1972 年 第 637 页。

《马克思恩格斯全集》第 23 卷 人民出版社，1972 年 第 619 页。

《马克思恩格斯全集》第 23 卷 人民出版社，1972 年 第 635 页。

④ 《列宁全集》第 1 卷 人民出版社，1984 年 第 71 页。

克思扩大再生产理论具体化，考虑一些更现实的条件。

刘国光在分析了马克思扩大再生产公式后指出：“这个基本公式的实现条件，反映了两大部类互相提出需求，提出供给的关系，表现着它们在扩大再生产中互为市场互相制约的关系。两个部类中任何一个部类的扩大再生产，都离不开另一个部类，而要以另一个部类所提供的追加的物质资料为条件。否则，扩大再生产就不可能正常进行。”^①对于经济发展中产业结构的动态变动来说，马克思的扩大再生产原理正是体现在这种部门之间的交换之中，体现在各个部门在发展过程中的相互依存、相互制约的关系之中，也体现在各个部门在发展过程中的依次递进、相互推动之中。

对于产业结构的转变来说，扩大再生产理论中十分关键的，具有极其重要意义的是部门之间的剩余产品的交换，以及这种交换在更长的历史时期中，在社会不断进步、社会生产力不断发展的条件下，在产业结构方面的表现以及对于产业结构转变的影响。

首先，无论整个经济的部门划分如何进行，每个部门的生产除了满足其自身需要之外，都必须能够有所剩余，并以其剩余产品与其它部门进行交换。所换得的其它部门的产品，或者是为了满足本部门就业者对这些产品的需求，或者是为了对本部门在生产过程中所消耗的原料、燃料或资本进行补偿。如果某个部门除了自身消耗之外，不能生产出任何剩余产品，那么该部门就无法与其它部门进行交换，也就无法顺利地进行扩大再生产。从这一原理的具体化来说，部门之间的这种交换关系或补偿的要求与部门的划分是无关的。

其次，在长期的历史转变和社会进步过程中，这种部门之间的交换关系的变化就成为产业结构转变的基本动力。因此，我们需将考察的范围扩大到整个经济社会的所有部门，需考察部门之间的这种交换关系的变化，特别是精神生产的部门比重的必然增加。显然，马克思所论述的这些最基本的原理事实上已经对经济长期发

刘国光等：《马克思的社会再生产理论》 中国社会科学出版社，1981年，第87页。

展过程中所必然出现的产业结构转变的主要趋势作出了判断，我们的任务是要将这些原理作更具体的表述，并通过抽象理论的具体化来揭示出一些更具体的规律性的东西。

（三）产业结构转变的基本原理之三 社会再生产总过程论

在分析产业结构转变的时候，所涉及的自然是扩大再生产的情况，同时还必须指出的是，产业结构的转变所涉及的还必然是社会再生产的总过程，即涉及生产、分配、交换和消费这些再生产总过程的所有环节，因此，马克思关于社会再生产总过程的原理是分析产业结构转变的又一个基本出发点。

马克思指出：“不管生产过程的社会形式怎样，它必须是连续不断的，或者说，必须周而复始地经过同样一些阶段。一个社会不能停止消费，同样，它也不能停止生产。因此，每一个社会生产过程从经常的联系和它不断更新来看，同时也就是再生产过程。”^①因此，任何社会的经济发展，作为一种社会再生产的总过程，都必须周而复始地经历生产过程、分配过程、交换过程和消费过程。这些过程相互之间存在不可分割的、辩证的联系。马克思深刻地阐明了这些过程之间的辩证关系：“生产创造出适合需要的对象；分配依照社会规律把它们分配；交换依照个人需要把已经分配的东西再分配，最后，在消费中，产品脱离这种社会运动，直接变成个人需要的对象和仆役，被享受而满足个人需要。因而，生产表现为起点，消费表现为终点，分配和交换表现为中间环节……”^②

社会再生产总过程的原理对于产业结构转变的研究具有指导意义，我们不应忽视再生产总过程中的任何一个环节。生产、分配、交换与消费的任何环节对于再生产总过程的顺利进行都是必不可少的，都具有重要的地位。现有的产业结构理论在这方面存在着重大缺陷，关键是，它们没有将社会再生产总过程的所有环节纳入产业结构长期变动的分析之中。

《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社，1972年，第621页。

《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社，1957年，第91页。