



中国经济规划（二）

张俊杰 主编

目 录

借鉴西方历史经验 (续)	1
战后时期西方资本主义经济的发展趋势 (续)	1
西方工业国家经济发展趋势预测	1
美国学者林顿·拉鲁什论资本主义世界经济危机 19	
亚洲金融危机	32
当代西方经济学	52
西方经济学两条基本理论路线	52
当代西方经济学的基本理论路线和新特征	56
国家干预主义与经济自由主义	61
西方主要国家工业化的历史经验	64
人口发展和经济增长	65
世界工农业生产和世界贸易增长率	67
工业化时期西方国家的社会经济变化	71
工业化时期西方国家政府的经济政策	96
现代西方经济体制	105
资本主义经济体制的三种类型	106
现代资本主义企业体制	108
现代资本主义国有企业的发展和管理	111
财政体制的比较分析	114
金融体制的比较分析	119
西方国民经济计划体制	123
现代资本主义国家的物价管理	127
新自由主义改革的实践	130
否定社会主义国家的建设成就	130
否定社会主义的根本制度特征	131
否定公有制经济的主体地位	133

宣扬所有制、社会主义手段论	133
从根本上否定国有制经济	134
鼓吹非国有化	136
宣扬按劳分配空想论	140
宣扬劳动力商品论	142
鼓吹经济学家不讲道德，不讲政治立场	143

借鉴西方历史经验(续)

战后时期西方资本主义经济的发展趋势(续)

西方工业国家经济发展趋势预测

(一) 影响西方经济发展趋势的因素分析

欲预测 21 世纪初期西方经济的发展趋势,必须研究如下几项经济政治因素的可能的变动及其对西方经济的影响。

1、关于新技术革命的作用

90 年代是否会产生了一场足以使世界经济步入新的繁荣时期的新技术革命,是值得怀疑的。目前,构成高新技术产业基础的电子技术,是二次大战期间的科技成果,其发展至方兴未艾。至于宇航技术、生物工程、海洋工程、热核聚变技术,大多还处于实验研究阶段。长期以来许多成熟的科学技术基本上为少数工业国家所垄断,在发展中国家的应用还刚刚开头。在现存的国际经济秩序下,发展中国家引进先进科学技术障碍甚多,发展中的社会主义国家尤其困难。因此,世界经济发展中的新技术革命与其说是个科学技术问题,不如说是一个社会政治问题。如果不解决现存国际经济秩序的改造问题,那么科学技术进步只会进一步增强西方工业国家的经济实力,进一步扩大西方工业国和发展中国家的经济差距,使南北问题更趋严重,最终阻碍世界经济的发

展。

2、关于西方工业国家的经济失衡

西方工业国家的经济失衡，突出地表现在财政预算失衡和国际收支失衡，其集中表现是美国的严重的财政赤字和国际收支赤字。在 90 年代，这一痼疾能否从根本上加以矫正，从而为世界经济的发展扫清道路，前景并不光明。美国的财政预算赤字、国际收支赤字，再加上巨额公私债务，其产生和发展既有政策上的原因，又有社会深层的原因，积重难返，不是轻易可以救治的。美国投资率低，特别是净投资率（总投资减折旧）不高，研究开发投资比重偏低。1987 年，投资占国民生产总值的比率，美国为 20.5%，高于西德的 19.4%，低于西方工业七国平均水准的 22.7%，更低于日本的 29%。研究开发费用在国民生产总值中所占比重，日本为 3%，美国仅 2%。而且美国重金融产业投资，轻实物产业投资。西方国家经济的失衡将加剧西方各国的政治、经济矛盾，从而不利于西方经济的发展。

3、关于国际金融市场的资金短缺

世界经济发展的重要前提是资金宽裕，利率低下。80 年代后期出现一个新的动身，国际金融市场的资金供给形势十分紧张。据 90 年代初日本国际金融信息中心预测，1992 年世界资金供给额约为 1000 亿美元，其中日本提供 550 亿美元，德国提供 150 亿美元。资金需求仅发达国家即为 1950 亿美元，资金缺口 950 亿美元，其中美国资金需求为 800 亿美元。1992 年的国际资金供求形势是整个 90 年代国际金融市场资金供求形势的的写照和预兆。国际金融市场资金紧张的原因甚多，特别值得重视的是 90 年代初叶世界资金最大来源国日本资金的

退潮。日本长期资本净流出的高潮始于 1986 年前后，最高记录是 1987 年的 1365 亿美元和 1988 年的 1309 亿美元。1989 年后日本长期资本净流出额开始减少，1989 年下降至 892 亿美元，1980 年下降至 436 亿美元，1991 年上半年从巨额净流出转变为净流入 37 亿美元。1986 年后日本对外长期投资急剧膨胀的原因有二，一是日元在西方工业国 1986 年首脑会议干预下急速升值。另一原因是股市和房地产行情暴胀。由于日本银行以股票为资金，故随着日元升值和股票暴涨，银行资产和对外资产亦急剧膨胀。日本储蓄银行总资产从 1983 年的 1946·亿美元迅速增至 1989 年的 7336 亿美元和 1990 年 9505 亿美元，分别增长 277%和 398·4%，其对外资产从 1985 年的 1263 亿美元增至 1989 年的 5693 亿美元和 1990 年的 7193 亿美元，分别增加 350·7%和 469·4%。近年来日本泡沫经济破灭，股市行情下降，日本银行资产亦随着下降。再加上国际清算银行关于从 1993 年起各国银行自有资金比率不得少于 8%的规定，日本银行资金趋于紧张。显然，日本资金的退潮将使国际金融市场资金供应的短缺更形严重。国际金融市场资金短缺是西方经济发展的一个严重的制约因素。

4、关于石油供求形势和价格变动

如前所述，第二次石油冲击以后，在 80 年代中期，石油价格大幅度下降。低油价是西方经济在 80 年代中期低速增长、危机推迟的重要原因。80 年代中期石油价格剧跌的原因有三：

第一，西方工业国变高耗能经济战略为低耗能经济战略，调整产业结构，发展低耗能产业，抑制高耗能产业，并采用多项节约能源特别是节约石油的生产技术措

施，相对减少了对石油的需求。

第二，加紧发展西方工业国本身和其他非石油输出国组织国家的石油生产，主要是美国油田、欧洲北海油田的生产，苏联石油生产也起了重要作用。

第三，石油输出国组织内部矛盾，突破生产限额。

结果，石油输出国组织在世界石油生产和出口中的地位大大下降，所占比重从 47.5% 下降到 27.34%，非石油输出国组织国家（苏联除外）所占比重由 30.52% 上升到 44.06%，远远超过石油输出国组织国家。但 1989 年以后，石油输出国组织国家石油产量上升，（1989 年比 1965 年上升 47.3%），非石油输出国组织国家产量持续下降（同期下降 3.4%），苏联等的产量亦呈下降趋势。主要原因是美国、前苏联和北海油田产量下降，故石油输出国组织国家在世界石油总产量中所占比重呈上升趋势。在消费方面，80 年代后半期世界消费的平均年增长率为 2.85%，西方工业国为 2.22%，发展中国家为 4.59%，世界石油需求缓慢增长，而发展中国家需求的增长率高于西方工业国家的增长率。这一石油供给和需求的发展趋势在 90 年代将继续下去。经济合作与发展组织曾经预测，从 1989 年到本世纪末，全世界石油产量和消费将从 5100 万桶增至 6000 万桶，其中石油输出国组织所占比重将由 1989 年的 44.10% 增至 57.50%。而在世界需求总量中，西方工业国家将占 72% 左右。如果没有突然的干扰因素，在中期和长期内，西方经济面临的能源形势将甚为严峻，因为石油、天然气依然是西方工业国经济的主要能源。

5、关于国际性的贸易保护主义

保护贸易主义浪潮的兴起是 80 年代国际贸易领域

中一个重要的发展动向，这一现象产生的根本原因是西方经济不景气和西方工业国家经济实力对比的变化。在战后时期，美国经济实力独步西方世界，在国际贸易中亦占压倒优势，故高举自由贸易大旗。关税贸易总协定的多边贸易体制所体现的自由贸易精神实际上是秉承当年美国的意旨。随着美、日、欧经济实力的消长，随着美国在西方世界经济地位的下降和日本、西欧地位的上升，美国的自由贸易旗帜逐渐褪色、破碎，转而带头搞保护贸易主义，用所谓公平贸易的口号取代自由贸易的口号，从关税与贸易总协定到美加自由贸易区协定再到特别 301 条款，美国走的是一条从多边到双边再到单边的道路，自由贸易主义色彩越来越淡薄，而保护贸易主义的色彩越来越浓厚。其采用的具体手段各不相同。欧共体的理论基础是德国新自由主义经济学，欧共体对内实行经济自由，对外建立统一的关税壁垒，实施集体保护主义的对外经济政策。法国于 1984 年制订新贸易政策法，实际上是步美国的后尘，以公平贸易为基本口号。日本做为战后时期具有生产技术后发优势的西方工业大国，从美国手里接过自由贸易的口号，以自由贸易主义的卫道士自居，实际上其国内市场保护得有如铁桶一般，其他国家的商品和直接投资很难打入。据联合国工发组织资料，1986 年世界贸易中受西方工业国各种非关税壁垒影响的产品，占食品的 42.6%，钢铁的 64.2%，纺织品的 39.69%，服装的 67.4%，鞋类的 32.5%，全部工业产品中受限制的占 40%。西方国家的贸易保护主义是西方经济整体不景气的产物，同时又反过来制约西方经济的发展。

6、关于发展中国家的债务问题

发展中国家债务危机是世界经济发展的又一桎梏，它从三方面给世界经济以消极影响，

第一，严重影响发展中国家的资本形成。

第二，不利于国际金融体系的稳定。

第三，不利于西方工业国对发展中国家的出口。

近年来西方工业国家出于对付经济危机的需要，利率有所降低，对缓解发展中国家债务危机有所助益，但另一方面，西方国家的保护贸易主义政策和初级产品价格下跌，又使发展中国家的出口蒙受严重损失，降低其偿付债务的能力。西方国家和国际经济组织提出的各种解决债务危机的方案充其量只能解决个别国家的问题。因此，债务危机还将长期存在下去。

7、西方新自由主义经济思潮的影响

在70年代，由于西方经济进入停滞膨胀的低速增长阶段而导致凯恩斯主义经济学的陷入困境，西方新自由主义经济学乘机兴起，成为一股国际性的经济思潮。80年代世界各国进行的调整改革，无论在西方工业国家，在发展中国家，还是在前苏联东欧国家，其理论导向都是新自由主义。在西方工业国家，调整改革以货币主义和供给学派的政策主张的面目出现。但在其主要实验地的美、英两国，不管是里根经济学，还是撒切尔主义，实质上不过是凯恩斯主义部分政策的翻版，或很快演变为凯恩斯主义政策。前苏联、东欧国家的调整改革打的是转向市场经济的旗帜。其核心内容有三，一是国营企业私有化，二是取消政府对经济的宏观管理，特别是价格管理和外汇管理，三是与西方经济一体化，将西方经济援助作为经济改革成功的支撑物。其结果是带来经济制度的根本变动，同时，引起经济的大幅滑坡和人民生

活的严重下降。

由此可见，以新自由主义经济学说为导向的世界各类国家的经济调整改革，至今不但收效甚微，反而充满失败的记录。有些国际经济组织，有些学者将新自由主义说成为 90 年代所谓世界经济振兴的重要因素，殊难自圆其说。应当特别指出，新自由主义学说对西方国家的经济政策影响很小，但被以美国为首的西方势力和某些国际经济组织作为打破发展中国家对国内市场和民族工业的保护，对社会主义国家进行和平演变的利器，造成发展中国家和社会主义国家经济的衰微破败，从而对整个世界经济的发展产生严重的不利的影响。

8、发展中国家的经济发展的恶化趋势和南北问题的严重性

发展中国家的主要经济指标在战后时期呈逐渐恶化的趋势，南北问题日趋严重。南北问题的严重性首先表现在南北经济差距的日见扩大和北方对南方的盘剥的日益加重上面。目前，世界人口的 80% 住在南方国家，而世界国民收入的 80% 集中在北方国家。据统计，从 1982 年到 1990 年，北方国家给予发展中国家的发展“援助”（绝大部分是官方贷款）共计 9270 亿美元，而第三世界债务偿还达额达 13400 美元，另南方资金流入北方国家 1850 亿美元，北方国家拥有盈余 6030 亿美元。西方经济学家尖锐地指出：“这不仅是南方许多国家经济衰退的原因，而且也是北方失业的原因”。

南北鸿沟的扩大和加深，衍生出两种世界病，北方病和南方病。北方病的症状是西方工业国经济停滞、低迷、危机，南方病的症状是广大发展中国家经济文化落后，人民极端贫困。以南北矛盾为总背景，人类面临许

多极为紧迫极为严重的问题。目前，一方面是西方工业国失业人数高达数千万，另一方面是发展中国家人口一年增加一个亿。南方国家人口爆炸，植被锐减，北方国家能源挥霍，工业污染，地球环境正在遭到永久性的毁灭性的破坏。这一切，都是数百年来特别是近百年来资本主义经济制度造成世界范围的贫富分化所带来的严重恶果。发展中国家人口占世界人口的五分之四，发展中国家的社会经济发展问题是当代人类发展的根本问题。第二次世界大战结束以后，发展中国家获得政治独立，但绝大部分仍然滞留在世界资本主义体系内，在政治经济上仍然从属于西方工业国家。资本主义制度的命运，归根结蒂，取决于它能否解决占世界人口五分之四的发展中国家的发展问题。漫长的黑暗的殖民时代的历史已经证明，资本主义制度带给殖民地人民的不是经济社会发展，而是血和泪，是种族灭绝。西方工业文明是建立在亿万殖民地人民的白骨之上的。战后世界经济的历史同样证明，西方工业国的战后经济高速发展是以发展中国家的贫穷落后为代价的。半个世纪过去了，发展中国家做为一个整体，在现存世界经济秩序中的地位不但没有改善，反而在许多基本方面进一步恶化。由于人口爆炸，环境破坏，农业凋敝，许多地区饥馑横行，人民的生存大成问题。发展中国家人民的生计和发展问题，南北问题，触目惊心地在世人的面前。北方和南方的日益拉大的差距、发展中国家“小小的增长地区”与广大的贫困地区的鲜明对比充分说明，资本主义制度的本质是建立剥削基础上的两极分化，在世界范围内，资本主义只能使少数国家实现工业化和富裕进步（且不说这些国家生活在贫困线以下的人口至今仍以千万计），不能

使人类的大多数摆脱贫困和落后。资本主义制度解决不了全世界的经济社会发展问题。五百年的资本主义历史已经证明了这一点,战后时期的历史同样证明了这一点。南北问题的日益严重,构成 90 年代乃至更长时期西方经济和整个世界经济带的根本性的制约因素。

9、前苏联东欧国家变动的的影响

西方新自由主义经济思潮对前苏联东欧国家的改革理论的影响既深且巨。苏联东欧国家改革的方案有种种,最能反映这一变革的实质和初衷是亚夫林斯基与美国哈佛大学教授共同制定的改革方案《哈佛纲领》,最能概括前苏联东欧国家变革方式的是美国哈佛大学教授萨克斯为波兰团结工会政府制定的休克疗法。休克疗法的特点是一步到位,“猛的大胆一跃而进入市场经济”。“哈佛纲领”又名“大交易纲领”,其特点是将苏联的经济改革同西方七国集团的援助有机地联系在一起。苏联承诺向地方特别是向加盟共和国下放权力,放开物价、广泛的私有化、对外开放。作为交换,西方七国集团承诺向苏联提供大规模经济援助,缓解苏联对外债务困难,并在贸易、投资、科学、技术及苏联加入国际经济组织方面进行长期合作给予关照。苏联东欧国家的改革满足了西方政府的条件,但人们翘首以盼的西方经济援助并未滚滚而来。苏联东欧国家的剧变导致这些国家特别是苏联经济的急剧滑坡,社会经济发展倒退至少二十年。前苏联东欧国家特别是前苏联社会经济的混乱和倒退构成 90 年代以至更长时期西方经济和世界经济带的又一严重制约因素。

(二) 西方工业国家经济发展趋势预测

通过对世界经济影响重大的社会经济因素的分析,

我们不难看出,与大多数学者的预言相反,在90年代乃至新世纪更长的时期,对西方经济和整个世界经济发展起制约作用的消极因素居多,从总体上说,西方经济发展的前景并不光明。

80年代末叶中外学者和国际经济组织对90年代世界经济形势的预测,可归纳为三类:第一类认为90年代世界经济发展将比80年代好。第二类认为90代西方经济将发生比30年代更严重的大萧条,长达6-7年。这是空前严重的经济大危机。第三类认为90年代世界经济停滞不前,比80年代更差,但不至于爆发30年代式的大经济危机。我们的预测与第三种相接近。

由于90年代初期西方经济危机非常严重,危机过后长期萧条,增长后劲严重不足,西方经济在90年代的发展实绩将比80年代更差。西方经济以低速增长为基调、杂以停滞和危机的发展趋势在新世纪的初期甚至整个上半叶将长期持续下去。长波论者关于西方经济从90年代末期起将进入上升阶段,从而在21世纪上半叶出现长期经济繁荣的局面的预言,缺乏令人折服的理论依据和实证依据,因而是难以成立的。在世纪之交以至更长的历史时期,西方经济将仍然是资本主义世界经济的主体,广大发展中国家的经济难以摆脱依附地位,西方经济上述发展趋势不可避免地要对发展中国家经济的发展产生消极的影响,从而最终构成对资本主义世界经济发展的障碍。

1、关于90年代西方工业国经济发展趋势

第一,西方经济90年代的增长速度将低于80年代,与世界银行在80年代初的紧缩预测方案的增长速度2.2%相近。

第二,90年代的西方经济是在经济低速增长的总的背景下,杂以停滞和危机,从而是一个不稳定的年代。80年代中后期西方经济特别美国经济的长期低速增长在某些学者中造成一种错觉,似乎西方经济周期性危机这一从娘胎里带来的病症已经痊愈,取而代之的是低速而平滑的新增长模式。前面我们已经分析过,80年代西方经济较长时期的低速增长有其特定的原因,而且是以巨大的代价换来的。这一代价以后遗症的形态留给90年代,给90年代西方经济的发展投下巨大的阴影。

2、美国经济的发展趋势

美国经济的衰落趋势看来是不可逆转的。因为美国的衰落,不是起因于经济战略或经济政策的失误,也不是起因于经济体制上某些环节的缺陷,而是根源于资本主义制度,根源于资产阶级意识形态。美国社会经济各个领域的病态标志着美国社会已出现世纪末征兆,类似于罗马帝国的末期。对美国来说,问题的症结不在于经济不发达,而在于其制度已经容纳不了其经济发展的成果。美国病是制度病,其对症的良方,只有一个,即制度创新,不,制度革命。苏联解体,美苏冷战结束后,美国踌躇满志,欲建立一个由美国执牛首的世界政治经济新秩序,看来是志大才疏,力不从心。

3、关于美、日、西欧的经济实力对比的发展趋势

西方经济发展的多极化在90年代以至更长历史时期将进一步发展是毫无疑问的,但它表现为美、西欧、日本三足鼎立的发展趋势,而不是三足鼎立格局的最终形成,而且三足鼎立也不意味三分天下各有其一。美国的经济地位在下降,表现在美国在欧洲和东亚的势力趋于减弱,西欧独立倾向和日本在东亚的影响相应加强,

但这种变化带有相对的性质，是相对于战后时期美国的一统天下而言。在 90 年代以及在 21 世纪的可以预见的岁月，无论是西欧国家还是日本，都不可能完全取代美国的地位。西方工业三强中的西德和日本虽然在战后时期经济实力迅速增强，但绝对实力仍远逊于美国。1989 年，西德国民生产总值仅为美国的 28.9%，而且 70 年代以后经济发展速度与美国不相上下，故在经济实力上接近美国的可能性很小。日本国民生产总值按现行汇率计算，1989 年已占美国生产总值 56.9%，但这并不能准确反映日本和美国的实际经济规模。因为自 1970 年以来，日元对美元的汇率大幅度上调，再加上股市和房地产价格上涨，构成日本经济的泡沫因素。如果除去经济中的泡沫因素，再考虑到日本的人口、幅员、自然资源，则日本的国力不可与美国同年而语，乃是不刊之论。日本经济的先天不足，注定它不可能取代美国。由于战败国的历史背景和东亚地区的社会制度背景，日本不可能实现其大东亚共荣圈的旧梦，不可能成为东亚经济区域中心的盟主，至于充当世界领袖则更无从谈起了。西方报刊近年来经常出现日本经济将在不远的将来超过美国的议论，显然是对日本的实力和潜力估价过高。至于欧共体，尽管其走向统一大市场的步伐在加快，但离开欧洲联邦的实现还十分遥远，故亦不可能形成一个与美国棋鼓相当的经济政治实体。由此可以得出结论，由于美国经济的衰退和美国经济政治实力地位的相对下降，西方经济多极化趋势不可逆转，美国政府挟其海湾战争得手后的余威，建立美国独霸的世界经济秩序的企图不可能实现。这是一方面。另一方面，这种多极化不可能形成欧洲联邦、门罗主义美洲和“大东亚共圈”这类封闭

经济政治实体对峙的格局，而是美国略占优势的美国、欧共体、日本三足鼎立，在此基础上形成你中有我，我中有你的凝聚力度有很大差别的西方经济三大中心：即西欧经济共同体、北美自由贸易区和东亚经济合作区。

4、关于地区经济一体化发展趋势

西方经济地区一体化与美国经济的相对衰落是一个铜板的两面。西方经济由美国称孤道寡到美、欧、日三分天下的趋势是不可逆转的，正如美国经济政治的衰落是不可逆转的一样。但从近年来特别是苏联东欧剧变后西方经济区域一体化发展的动态看，对西方经济发展的这一动向的进展速度及其作用，似乎不宜估计过高。前两年，我们对这一事态的基本估价是：日本搞东亚经济圈很难成功，但欧洲共同体和美洲共同体之成功则指日可待，而且这两个共同体之建成对区外国家具有强烈的排他性。现在看来，对这一认识应加以修正：

第一，北美自由贸易协定对美国来说，政治意义大于经济意义。将南北美洲囊括在内的美洲共同体的建成，即使不是不可能，也是相当遥远的事情。这里所指的共同体，是欧共体那样的紧密型共同体。某种比较松散的区域组织的建成不在此列。

第二，在对欧洲联合问题上，人们对欧洲各国的主权和民族利益的重要性估计偏低。欧洲联合的动因一是对付美日的竞争，二是对付苏联的军事威胁。因此，欧洲联合的进程和内容与外界环境因素的消长变化是息息相关的。苏联东欧剧变后，欧洲联合的外部动因减少一半，不仅减少一半，由于军事威胁转化为移民威胁，对欧洲联合还产生巨大的负面影响。在这种情况下，欧洲各国主权和民族利益的矛盾的地位有上升趋势。现在看

来,欧洲联合的进程将有所放慢,其内容也要大打折扣。首先,欧洲联合的范围主要及于西欧、北欧国家,东欧、南欧国家的大多数至少在 21 世纪初期很难以平等身份进入欧共体。至于俄罗斯及前苏联各共和国与欧共体一体化则更是遥远的梦想。其次,在相当长的长期内,欧洲联合的内容顶多以统一大市场的各项规定为限,欲求货币、防务和外交的统一,也不是短期内所能办得到的。马斯特里赫特条约的实现要走相当长的路。

第三,西方经济地区一体化组织并不排斥其成员国与区域外国家发展双边的和多边的关系,而且,广大发展中国家是西方经济三极争夺的对象,发展中国家与西方区域一体化组织成员国发展双边关系,更不应存在太大的障碍。

5、关于日本经济发展趋势

日本近年来在美欧特别是美国的压力下,被迫推行内需主导型经济战略,增加政府对基础设施的投资;被迫开放国内市场,增加进口。由于日本先天不足,小国寡民(当然人口密度甚大),国内市场狭窄,推行内需主导型经济战略余地不大。同时由于日元持续升值,国内工资和地皮昂贵,再加上日本外贸顺差过大,与美欧贸易磨擦严重,外贸立国战略也得有所收敛。所有这些因素,迫使日本扩大对外直接投资,将部分产业和企业转移到海外。日本直接投资的重点过去是美国和欧洲共同体,在亚洲开始是四小龙,近年来,移师东盟国家。近年来,在亚洲以外地区,日本重视拉丁美洲;在亚洲,开始重视印支半岛和南亚各国。由于这些国家贫富悬殊,国内市场有限,又由于中国近年来经济发展态势良好,来中国投资的外商日多,日本增加对中国的直接投资也