

摇摇摇摇摇摇摇摇**主编摇王东京**

中国经济观察

悦致森耕秋燥害猪禁砍柴

● 摇 **圆国原年卷第 圆辑** 摇 ●

中共中央党校出版社
· 北 京 ·

责任编辑摇鲍永升

封面设计摇孙超英

版式设计摇李摇灵

责任校对摇王巧艳摇马丽蕊

责任印制摇宋二顺

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济观察 2009 年卷第 4 辑 王东京主编 北京 中共中央党校出版社, 2009

ISBN 7-309-07000-0

Ⅰ. 陈 Ⅱ. 王 Ⅲ. 经济 Ⅳ. F0

Ⅰ 陈…Ⅱ 王…Ⅲ 经济 Ⅳ 研究 中国

Ⅳ 陈

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 000000 号

中共中央党校出版社出版发行

社址 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 83550000 (办公室) 摇 (010) 83550001 (发行部)

邮编 100081 网址: www.ccps.cn

新华书店经销

北京鑫海金澳胶印有限公司印刷装订

2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷

开本 787 毫米 × 1092 毫米 印张 10 张

字数 150 千字 印数 1—5000 册

定价 10.00 元

《中国经济观察》

顾问摇摇问 (按姓氏笔画排列)：

摇王摇珏摇王则柯摇刘摇伟摇刘海藩
摇李兴山摇张卓元摇苏摇星摇宋摇涛
摇顾海良摇梁小民

主摇摇摇编 王东京

副 主 编 赵振华 (常务) 摇韩保江

编摇摇摇委 (按姓氏笔画排列)：

摇万安培摇王天义摇王东京摇王国平
摇王摇健摇宁向东摇江小涓摇张摇军
摇张维迎摇陈甬军摇陈晓红摇杨瑞龙
摇柳摇欣摇赵振华摇洪银兴摇黄少安
摇梁摇朋摇韩保江摇谢鲁江摇潘云良

学术委员会 (按姓氏笔画排列)：

摇于永臻摇王君超摇石摇霞摇田应奎
摇孙小兰摇刘振英摇刘艳梅摇李继文
摇李省龙摇李旭章摇李摇鹏摇张玉杰
摇张燕喜摇陈文通摇陈宇学摇杨秋宝
摇施摇虹摇胡希宁摇徐平华摇徐祥临
摇贾华强摇曹摇立摇董艳玲

编辑部主任 曹摇新

主 办 中共中央党校经济学部

本 辑 协 办 深圳发展银行北京分行

主 编 寄 语

摇摇新一辑《中国经济观察》伴着凉爽的秋风，风尘仆仆地与大家见面了。当我们选编这些稿件时，北京还是炎热的夏天。尽管酷暑难耐，编辑部同仁仍不忘宗旨：关注现实，服务现实。因为经邦济世，原本就是经济学人的孜孜追求与庄严使命！

其实，一部经济学说史，也是经济学家关注现实、改造世界的历史。

19世纪中叶以前，欧洲各国的经济干预政策，给资本主义的发展戴上了枷锁，针对这种情况，亚当·斯密登高一呼，阐述了他著名的“看不见的手”的理论，提出了自由贸易、自由放任的主张，从而为资本主义松了绑，为工业革命的到来铺平了道路。不过，再伟大的理论，也包容不了不断发展的现实，到19世纪末，纯粹自由放任的政策，走到了它历史的尽头。大危机的风暴席卷西方，企业倒闭、工人失业、生产萎缩、经济凋零，资本主义制度临近崩溃的边缘。就在这样的时刻，英国经济学家凯恩斯挺身而出，开出了一剂医治危机和失业的“药方”，使资本主义起死回生，凯恩斯本人也由此成为拯救西方世界的英雄。

市场制度在西方经历了几百年的演变过程，许多制度安排，经过长期的磨合，已经达到了相对稳定的状态。这就好比一条大河已经形成，人们在大河的旁边，依山傍水建造城市，尽管有时候也要对河道进行疏通，但这毕竟只是局部的治理。然而，在中国，情况就大有不同，我们的改革，是要实现从计划经济到市场经济的转轨，这就好比是在城市已经初具规模之后，让大河改道。如果设计得不好，一旦大河改道不成，河水泛滥出来，那后果就可能是灾难性的。从这个意义上讲，中国经济学家所面临的挑战，比西方经济学家所面临的挑战将更为严峻。因而中国经济学家更需要立足现实、脚踏实地，不仅要有大刀阔斧的勇气，而且要有战战兢兢、如履薄冰的谨慎。

回顾过去，中国的经济改革成就卓著；展望未来，今后的道路并不平坦。自古华山一条路，一系列重大的理论和现实问题横亘在我们面前，不容我们不做出回答：粮食问题、城乡关系、国企改革、区域协调，收入差距、金融改革、财税体制……剪不断，理还乱。但有一点非常明确，把解决这些问题的责任，完全推给政府决策部门，推给经济决策部门的官员，是不合适的。经济改革和经济发展是全民族的事情，每个人都应为此尽一份力。经济学作为当今的“社会科学之王”，经济学家作为一个以经济研究为职业的群体，更应该就如何解决这些问题，提出建议，以便为政府决策提供可供选择的方案。

经济学和政治学毕竟不是一回事，政治源于经济而又高于经济。经济学家提出一项主张，与政府部门做出某项决

策，面临的可能是完全不同的约束。明白了这个道理，有助于我们在一项建议没有得到采纳时，保持一个平静的心态。这个时候，我们最好是相信理性的力量，相信逻辑的力量。改革本来就是一个探索的过程，探索就是一个认识的过程，很多年前，当经济学家们提出股份制，提出市场经济体制的时候，并不能被大多数人所理解，然而谁又能否认，今天我们正在朝着这样的目标大步地迈进呢？

主编摇王东京

目摇摇录

摇摇 云燥 燥早 燥吐 匀燥 燥费 燥辨

赵振华

By ZHAO Zhenhua

員隊果實熟化率藥劑處理土果實熟化率

By ZHANG Zaoping 摇 ZHANG Chunhui

摇摇 云蓬枝 欹 韵 豊 藥 増 轉 録 吐

刘尚希

By LIU Shangxi

安体富摇王海勇

石市藥房快藥類峰呈

By AN Tifu摇WANG Haiyong

陈晓红

摇摇摇杂类世類雜類

By CHEN Xiaohong

改革与发展

摇摇

碱蓬果皂 葵甾甙藻藻藻皂藻碱

刘摇伟摇蔡志洲

摇摇摇葬塋悅燥慄慄

By LIU Wei 摇 CAI Zhizhou

——我国农村改革的反思与前瞻

谢鲁江

摇摇摇葵惜至晴晴翠出爆炸轰肆泽阿喇苗阿葵葵唐尧

By XIE Lujiang

探索与争鸣

摇摇

李烈燾 蔡培忻 梁國榮 鍾耀士

卢增荣

摇摇摇砸磚墻疑蟹殼土

By LU Zengrong

李义平

By LI Yiping

官员论坛

云飘皂 燥韵疼糟糟

孟晓驷

By MENG Xiaosi

唐仁建

By TANG Renjian

调研报告

石礮 藥 刺 棘 柴 炭 附 肚 雷 龍 龜 鱉 土 葬 塋 石 礮 藥 刺 棘 柴 炭

中共中央党校经济学部课题组

摇摇摇阅读之星' 勾践战士则负责粤省贸易发展

By Research Group of Economics Department, CCEPSE

中共中央党校经济学部课题组

[illegible]

By Research Group of Economics Department, CECIPSE

孙小兰

By SUN Xiaolan

稿约

中国经济观察

2009年卷 第4辑

热点聚焦

Focusing on Hot Spots

中国粮食九问

赵振华

一问：粮食多了还是少了

粮食问题不仅国人关心，外国人也关心，早在 1959 年美国学者布朗先生就对中国粮食问题发出了警告：谁来养活中国？该论点虽然遭到中国学者的强烈批驳，他自己也承认夸大了中国粮食问题的危险性，但从侧面也反映中国粮食不仅关乎国人，也关乎世人。

多年来，我国粮食似乎进了八卦阵转悠来转悠去，始终没有走出多与少的迷宫。正当 1959 年和 1960 年粮食短缺之声还不绝于耳时，转眼之间 1960 年和 1961 年就出现了卖粮难，不少人断言中国的粮食问题已经过关了。而正当大家都在大呼小叫粮食多得不得了，乐陶陶于粮食过关之时，1961 年和 1962 年就出现了粮食短缺，人们似乎有点醒神，原来粮食问题还没有解决，“米袋子”工程便应运而生，各地区行政一把手直接抓粮食生产，并实行问责制。1985 年我国粮食总量达到了 3.9 亿吨的历史最高记录，政府难以收购农民所有的余粮，又出现了卖粮难，于是有人宣称即使 1985 年颗粒无收，保证全国人民都有粮食吃，似乎粮食又过关了，这种局面一直持续了 10 年时间。当 1995 年夏天还在讨论如何消化陈化粮，为粮食多愁眉不展时，到了秋天突然发现粮食短缺不够吃，还出现了粮食价格上涨。

粮食究竟多了还是少了，我们认为丰收时没有多到漫天都是，

摇摇作者系中共中央党校经济学部副主任、教授。

歉收时也没有少到让国人饿肚子。既不能盲目乐观地称多，也不能盲目悲观地称少，而是处于基本满足需求的状态。从人均占有粮食量来看，从 1949 年到 1979 年的 30 年间，人均占有量最多的是 1959 年为 190 公斤，最少是 1959 年为 140 公斤。之所以会出现卖粮难，关键是政府对粮食的调控能力没有充分地发挥作用。本来，粮食生产要受自然条件的影响，全国这么大地方，年年会遇到洪、旱、虫等各类灾害。当粮食丰收时国家需要大量地收购粮食，适当出口换取外汇；当歉收时就要抛售粮食，以平衡国内市场。但粮食收购企业惰性太大了，丰收时，粮食企业没有充分地利用较低的价格收购粮食；或者收购之后没有主动地有效地将粮食调剂到供不应求的歉收地区或出口到国际市场，新粮变成陈化粮，给国家造成损失。原因就在于中央政府按照收购粮食的多少给予补贴，粮食企业就坐等吃国家的粮食补贴，还有的企业大造假账利用欺骗手段冒领粮补，成了粮耗子。而当粮食歉收价格较高时又拿不出粮食来平衡市场。看来所谓的粮食多了还是少了无非就是丰收时国家难以满足农民卖粮的需求，而歉收时又没有充足的粮食平衡市场罢了。结果给人们传达了“虚多”或“虚少”的信号。从 20 世纪 80 年代以来 30 年时间我国粮食总产量变动情况就可以清楚地看到这一点。我国粮食总产最高时也就 3900 万吨，最低 2900 万吨，最高和最低总量相差 1000 万吨，人均相差 30 公斤。如果从相邻两个年份来比较，相差最大的两个年份是 1959 年和 1960 年，差额为 1000 万吨，人均相差 30 公斤；其他相邻两个年份波幅均在 500 万吨以下，人均相差 10 公斤。

问题在于对粮食进行调峰，这个任务自然要落到粮食流通企业，而国有粮企却患上了国有企业的通病，缺乏走向市场的积极性和主动性。因此需要深化国有粮食企业的改革，培育具有全新机制的粮食企业，在保留少量国有粮食流通企业的同时，要允许私营企业经营粮食。

私营企业经营粮食会否产生囤积居奇必然会引起人们的关注。从理论上来说，有这种可能性，因为私营企业具有经济人的本性，具有低价买进高价售出的偏好，这是符合市场经济规律的。但从现实来

看，没有囤积居奇的土壤和空气。因为一是粮食生产的周期缩短了，半年时间就可以生产出新的粮食；二是现代流通业异常发达，即使出现粮食短缺，从国外进口也就是几天时间；三是粮食的替代食品增多了，粮价太高，可以少吃粮食，改吃其他食品；四是政府的调控能力增强了。

二问：能够按国际粮价销售吗

多年来，特别是加入 宰耕豹之后，人们习惯于把中国的粮食价格与国际市场进行比较，简单地得出中国的粮食价格均高于国际市场，如一本权威机构编写的《中国加入 宰耕豹干部培训读本》将中国主要农产品价格与国际价格进行比较，发现国内小麦、大米、玉米、大豆、豆油、白糖、棉花等价格分别高出国际市场 源圆豫豫、圆缘豫豫、远圆豫豫、缘圆豫豫、员圆豫豫、苑圆豫豫、员圆豫豫，于是乎得出了不仅不能再提高粮食价格而且要降低价格的结论。我们认为，这种比较过于简单化且不尽合理，因为：第一，国际市场的粮食价格采用的是批发价格，是粮食出口国之间充分竞争之后形成的价格，而国内粮食价格往往采取的是零售价格。第二，世界其他国家的粮食价格也并不是按照国际市场的价格直接销售的。如日本东京周边地区的大米价格每公斤在 源圆- 远圆日元，折合人民币约 猿- 源元，新潟地区 圆圆豫豫年产大米每公斤约为 远圆日元，折合人民币 源元。单纯地从价格比较日本大米的零售价格大约是中国的 员圆倍。另外韩国的粮食价格也是中国粮食价格的 缘- 员圆倍。第三，即使国外比较低的粮食价格也是建立在政府大量补贴的基础上的，国外政府对农业补贴远远高于我国。据世界经合组织的统计，圆圆豫豫年欧盟为农业生产者提供了 怨圆亿美元的支持，相当于农业总收入的 猿豫豫，美国为农场主提供了 源圆亿美元的财政支持，占农业总收入的 圆豫豫。欧盟和美国分别只有 远圆多万和 猿圆多万农民，每个农民获得的补贴都在 员圆圆圆美元以上。第四，与国际粮食价格进行比较有利于增强我们的危机感，加快提高农业的劳动生产率，但必须考虑到中国 愿亿农民的国情，况且我们并没有把所有的商品都与国际进行比较然后按照国际价格进行销售，如小

汽车的价格、电信价格、飞机票价格都远远高于国际价格，而肉类、水果、园艺品以及中国的书籍、杂志等的价格又远远地低于国际市场价格，如此说来，是否都要按照国际价格进行销售呢？况且，即使在宰制框架内的国家和地区对农业特别是粮食生产都有各种各样的保护，在这样的条件下，如果我们不予以保护反而强调要降低价格，损害农民的利益，不是犯傻吗？

三问：粮食供求由市场调节还是政府调节

与其他商品一样，在市场经济条件下，要用价格来调控粮食的供给和需求。当粮食价格提高时，粮食的供给就增多；当粮食价格下跌时，粮食的供给就减少。这是中学生都明白的道理，结果在实践中常常被扭曲。改革开放前的粮食政策是众所周知的，我们是用指令性计划的办法，换言之是用强制的办法让农民在收益低于成本的条件下生产粮食，结果是粮食的严重短缺，即使供不应求，粮食价格也不能提高，处于无弹性状态，价格机制严重扭曲。改革开放 30 多年来，市场机制在粮食生产过程中发挥了越来越大的作用，但仍然存在严重的行政干预。往往是当粮食生产丰裕、价格降低的时候，农民在赔本种植粮食并承担着“多收了三五斗”带来的苦楚，有人甚至说：“这就是市场”。而当粮食供给不足、价格上升时，听到的却是一片呼声，从中央到地方实行一把手负责制，搞“米袋子”工程，各个地方为确保粮食种植面积，乡长、县长甚至市长亲自督阵，到田间地头督促甚至强迫农民种粮，还有不少刚刚开始退耕还林工程变为退林还耕了，到头来，吃亏的还是老百姓。看来，我们进入了粮食价格只能降不能涨的逻辑思维，粮食价格始终在价值以下波动，价值规律没有充分地发挥作用。这是用典型的计划经济思维指导市场经济条件下的粮食生产。

农民是最理性的，只要种粮食的收益提高了，他们自然会去种粮食，根本不用各级官员干那些督促、强迫农民种粮食的出力不讨好的事情。而各级政府用行政的办法甚至蹲在田间地头要求农民种粮食不仅越来越难以奏效，而且造成基层干部与农民严重对立情绪，农民心

里也明白“政府越让种什么越不能种什么”，因为政府号召种植必然意味着供给量要大，价格就会降低，种了必然赔本，到头来，还是农民吃了亏。自去年粮食价格上涨之后，土地撂荒的少了；原本要出去打工的，又开始种粮食了；已经转包的土地又开始自种了，就是最好的例证。解决粮食问题必须转换思路，要由计划经济体制下的政府直接干预农民的粮食生产转变为市场调控。要学会利用价格杠杆，因为价格是市场供求的晴雨表。1995年粮食生产少了，自然价格要上涨，这是市场规律。党中央一再强调要提高领导干部驾驭市场经济的能力，怎么驾驭市场经济？关键是尊重市场经济，充分利用市场机制来调控商品包括农产品的供给和需求。市场完全可以调节粮食的供给和需求。

可见粮食供求要由市场来调节，但农业是弱质产业是世界公认的，单靠市场还不够，还需要政府的补贴，如上所述，各国政府对农业生产都有大量补贴，我国政府对农业的补贴还远远没有达到 宰耕 所允诺的绿箱和黄箱政策标准，相反还向农民征收各种税费。这里的关键是执政的理念，是真想提高农民收入，还是假想。任何时候我们都可以提出 员万个理由来说明资金紧张，这里需要钱，那里需要钱，就是投入农业没有钱。今年，温家宝总理宣布用 缘年时间逐步取消农业税，有的地方立刻取消之后，资金缺口同样弥补了。看来问题是想和不想的问题，而不是资金的有无问题。我们完全可以少搞点“政绩工程”，少搞点“马路工程”，少搞点不切实际的城市“绿化工程”来支持农业发展，支持粮食生产，支持农民增收。

四问：粮食价格提高利大还是弊大

粮食价格的适当提高利大于弊。当然粮食价格提高是指相对于长期以来处于低价位而言的，而不是无限制地提高。从理论上来看，长期以来我国的粮食价格低于价值，违背市场经济规律。去年下半年以来粮食价格出现恢复性上涨，并没有更多地偏离价值。从我国目前的实际来看，有以下几个有利方面：

一是粮食价格提高对于增加农民收入和扩大消费需求的效应是最

明显的。为了提高农民收入，中央政府痛下决心，逐步免除农业税，并且直接给予农民以粮食补贴。这些措施对于保护农民的积极性，提高农民收入起到了非常好的作用，但也存在一定的局限性。从粮补来说，尽管政府拿了数百个亿，但直接分到每个农民手里的只有几元、十几元，杯水车薪，无济于事。而且将数百亿的资金分发到数亿农民手中，成本也是相当的高。粮食价格提高的效果要比粮食补贴效果好。根据国家统计局的抽样调查，~~1995~~年农村每个农户平均 ~~1.5~~人，每人经营土地面积 ~~1.5~~亩，平均每亩生产 ~~300~~公斤粮食，每个家庭可以生产粮食 ~~450~~公斤。如果每公斤粮食提高 ~~0.1~~元，每个家庭可以增加直接收益约 ~~45~~元，与国家给予的粮食补贴金差不多；每公斤粮食提高 ~~0.2~~元，每个家庭可以直接增加收益 ~~90~~元。当然，粮食价格提高也不是无限制的，粮食价格提高必然有更多的农民种粮食，增加供给，价格随之会降低。

如何提高消费需求始终是我国经济增长中的难题，在未来相当一段时间，提高农民收入是解决消费需求不足的根本途径。农民的人均收入水平总体上比较低，边际消费倾向比较高。农民收入提高了，可以直接增加消费需求，消费需求是最终需求。我国农民的消费品中相当一部分是由城市生产的，城市生产的产品就能够卖出去，企业的经济效益就会进一步提高，城市职工的收入水平也会提高，进一步扩大了城市居民的消费需求，并实现城乡居民消费需求的良性互动。

二是粮食价格提高，能够更准确地反映居民的生活水平。长期以来粮食价格过低，导致恩格尔系数不能准确反映居民的生活状况，似乎过早地进入了小康或富裕区间，过高地估计了居民的生活水平。恩格尔系数是指食品支出占整个家庭支出的比重，是国际上通用的反映居民生活水平的一个重要指标。它介于 ~~0.5~~ ~ ~~0.6~~ 之间，一般认为高于 ~~0.6~~ 属于绝对贫困，~~0.5~~ ~ ~~0.6~~ 之间属于温饱水平，~~0.4~~ ~ ~~0.5~~ 属于小康水平；低于 ~~0.4~~ 属于富裕水平。据国家统计局的测算，~~1995~~年和 ~~1996~~年我国城乡居民的恩格尔系数分别降低到 ~~0.5~~，表明从此开始进入小康生活水平。到 ~~1997~~年，我国城乡居民的恩格尔系数分别为 ~~0.4~~和 ~~0.5~~，这表明我国城市居民的生活水平已经进