

中国  
经济改革  
现状思考

顾卫平 著  
学林出版社

# 目 录

## A辑：中国经济改革现状思考

——在企业、机关、院校的讲演.....	1
十四年经济体制改革.....	3
一、中国的改革将持久地对世界历史产生积极影响.....	3
二、从计划经济到社会主义市场经济的理论探索.....	7
三、市场取向改革是经实践检验的正确道路.....	10
四、改革开放取得巨大成就.....	13
五、精神文明和道德观念的重建.....	17
农村改革.....	20
一、家庭联产承包责任制极大地解放了农村生产力.....	20
二、乡镇企业的历史性贡献.....	24
三、农村第二步改革需要解决的问题.....	25
城市改革（一）.....	32
一、城市改革的主要内容.....	32
二、生产力布局和产业结构调整.....	35
三、建立完备的市场体系.....	36
四、我国价格改革的现状与展望.....	39
城市改革（二）.....	42

一、企业改革迈出坚实步伐.....	42
二、我国企业改革的成就和不足.....	44
三、深化企业改革的方向.....	48
外向型经济的发展.....	51
一、全国范围全方位开放新格局.....	51
二、对外贸易成绩可观潜力巨大.....	53
三、推动我国企业集团更好地走向跨国经营.....	57
科学技术进步的内涵式道路.....	61
一、科技立国成为各国发展战略的主旋律.....	61
二、依靠科技发展国民经济的基本国策.....	63
中国经济跨入新的发展阶段.....	69

#### B辑：中国经济发展战略研究

——1987年至1992年间的考察报告.....	75
跨世纪水资源战略的若干重大环节.....	77
黄河经济开发现状及其在我国发展战略中的地位.....	88
建立长江流域经济走廊的现时任务.....	99
90年代中国改革开放的重点旗帜：浦东开发.....	106
股份制：中国企业改革的必然选择.....	117
世纪之交：科技战略的勃兴时代.....	123
信息革命与经济结构.....	140
跨国经营是未来国际经济发展的一个趋势.....	147

#### 实践、思辨、人生

——我为什么要写这本书？.....	155
-------------------	-----

# A辑：中国经济改革 现状思考

——在企业、机关、院校的讲演



# 十四年经济体制改革

## 一、中国的改革将持久地对世界历史产生积极影响

以1978年12月中国共产党十一届三中全会为标志，中国经济体制改革拉开了序幕，到今天，已经经历了整整十四年历程。从发轫、推进、遭受曲折，改革大业以其坚毅顽强之生命力，冲破一切阻挠，英勇前进。中国社会在这十四年中所发生的巨大变革，使全世界瞩目。

世界上很多有识之士，都看到了占世界人口1/5的中国所进行的这场巨大社会变革的时代意义，感受到中国对世纪之交国际社会产生的重大影响。中国的国际地位日益上升。

国际第一流通讯社、报刊和其他传播媒介，对当代中国的现实进行了甚为密集的报道。许多国际人士近年来多次访问中国，每一次他们都获得了更新的深刻印象。

早在1986年9月，《美国新闻与世界报道》在其封面文章中刊登了一篇题为《中国：新长征》的专题报道，该文指出：中国改革的目标，是提高生产力和综合国力，增加在国际事务中的影响。同年同月美国《新闻周刊》纪念毛泽东逝世10周年的一组文章指出，在改革之路上，“中国已经过了河”。文章分析：“毛泽东和邓小平有一个共同观点，即把一个贫穷落后的

国家改造成一个现代化国家，但所不同的是，毛主张通过无休止斗争实现无阶级无差别社会，而邓则力图让10亿中国人民通过改革之路逐渐地富裕起来。”

十四年来，中国经济体制已经发生了具有深远意义的转变。改革对传统体制的冲击和破除已超过临界点，旧体制的回归已不可能。从现在开始，深化改革将按照社会主义市场经济的要求和原则，理顺各种经济关系，明确其利益边界，逐步形成一种相对稳定的新格局。新的规则、新的体制作为社会主义市场经济的基本构架，将对今后的经济、社会生活产生积极的引导和制约作用，使经历了曲折艰难从而进入自身良性循环轨道的改革进程继续健康发展。

经过80年代以来改革的累积效应，改革的收益日益显露出来，并正在逐步抵消和超过改革的成本。今后，改革的成本将因出现规模经济效应而递减，改革的环境和条件将不断获得改善。

随着社会主义市场经济理论的确立和新体制逐步产生，中国社会内部蕴藏着的巨大潜力，正日益强劲地发挥出来，其中最突出的现象是，市场经济空前活跃，不少产品已经出现买方市场，照此发展，将在不太长时间内，出现需求推动发展的经济格局。多功能多层次的市场体系将成为经济运行的基础载体，如果企业转变经营机制得以成功，政府和企业将以市场为媒介结成新的政企关系，全社会生产和再生产的各种要素，将基本上纳入市场范围，实现主要由市场调节供需，而政府也不再承担分配职能。总之，市场经济的法则将成为一根强大无比的杠杆，彻底撬碎已经融化的深厚的传统体制坚冰，引发全面的制度创新。

90年代是实现“三步走”战略承上启下的关键时期，关系到对前一步成果的巩固和为下一步发展创造条件。90年代同时也是新经济体制确立主导地位的关键时期，估计再需30年左右时间，我们才会在各方面形成一整套更加成熟、更加定型的制度，实现新旧体制的彻底转换。

未来中国的市场经济，将沿着以下四条跑道齐驱发展：

（一）价格双轨制将实现合轨。90年代将实现价格放开，将计划价和双轨价变成单一市场价，形成一个自由变化的竞争性均衡价格体系。（二）迅速发展资本市场和劳动力市场。目前我国的资本效益和劳动效率低，其主要原因是资本、劳动力流动性差，要通过市场作用推动存量调整。（三）用多种途径将国有企业推向市场。将加快和扩大股份制对国有企业的改造；拍卖、兼并一批长期亏损的企业；对部分国营大中型企业在不改变产权主体情况下，通过承包制等形式搞国有民营，加快政府职能的转换，为国有企业机制转换创造有利的外部条件。四、加快民间资本的发展。据估计，在90年代中如将城镇私人投资由目前的占全社会固定资产投资总额3%提高到10%至15%，经济就将获得更快运转。

十四年的改革历程，使僵死的中国经济从计划管理这样高度集权的体制下挣脱出来，转向运用计划和市场两种经济手段，继而再转向在社会主义市场经济轨道中运行的现代经济。中国经济从封闭和半封闭经济，转向了积极参与国际交换的准开放经济，再逐步转向成为世界市场经济的一个组成部分、承担世界分工的开放经济。

1992年初春，中国改革开放的总设计师邓小平考察广州、深圳、珠海、武汉、上海，发表一系列重要讲话。邓小平说：“中

国共产党十一届三中全会以来的路线要讲一百年，要全面贯彻，动摇不得，不能随便加减。谁要改变十一届三中全会以来的路线方针政策，人民不答应，谁就会被打倒。”

“当前要强调坚持一个中心，即经济建设中心，没有第二个中心。”

“在中国，不搞改革开放，就没有出路。改革开放包括把资本主义有用的东西拿过来，不要怕人家说我们搞资本主义。要大胆引进资本主义的长处，建设富裕的社会主义。社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆地吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当代全世界包括资本主义发达国家的一切反映现代化社会化生产规律的先进经营方式和管理方法。”

“思想更解放一点、胆子更大一点、步子更快一点。”“要换一换脑筋。”“要大胆试，大胆闯。”“要在以前的基础上采取新的措施，进一步加重改革开放的份量，进一步加快改革开放的步伐。”

如果说，十几年前的关于实践是检验真理唯一标准的大讨论，作为改革开放以来的第一次伟大的思想解放运动，为中国改革开放开辟了广阔的道路，那么，邓小平这一次南巡重要讲话则标志着改革开放以来第二次思想解放进程的开始，这将使处于世纪之交的亿万干部群众从“姓社姓资”的无休止争辩和诘难中彻底解放出来。

邓小平南巡讲话的精神要点正在成为一种时代意识和历史精神。中国人民以强烈的商品意识和机遇意识投身于改革开放这一伟大的社会实践。与此同时，国际舆论及时、客观、积极地报道和评价了中国改革开放的最新动态。

各国舆论普遍认为：“中国经济加速发展的新时期已经到来。”“邓小平讲话向世界发出了中国坚持继续改革开放的明确信号，其精神实质是强调经济建设为中心（没有第二个中心）的中共一百年战略指导思想的不可动摇性。”

各国舆论还看好中国经济、市场潜力，认为中国每年进口额达600亿美元以上，外汇储备达到400亿美元。中国投资环境比过去任何时候都好。预测中国将成为东亚经济中心。

世界银行负责亚洲地区的首席经济学家维诺德·托马斯指出：中国改革开放将对世界历史产生长久的积极影响。英国《独立报》预测：到21世纪中叶，中国国民生产总值可望步入国际经济前列。世界经济论坛主席施瓦布认为：没有中国的积极合作，很多事情将难以办成。法国《费加罗》报称：中国正在很多重大国际和地区性问题上发挥重要作用，成为国际格局中的一种重要制衡力量。美国《外交》季刊评述：在20年内，远东的发展可能会因为一个更强大中国的兴起而发生戏剧性变化，到2010年，中国有可能与美国、欧共体和日本共同成为世界经济的四大力量。

## 二、从计划经济到社会主义 市场经济的理论探索

改革开放作为一项前无古人的民族进步的系统工程，在没有现成范式可借鉴条件下起步、发展，这自然需要一种理论的指导。在理论探索和实践操作上，改革开放经历了从计划经济到以计划经济为主、市场调节为辅，再到提出社会主义商品经济论，最后到确立社会主义市场经济论，这样几个大的阶

段。

从改革起步，就伴随着计划与市场问题的讨论和争辩。十多年来，这一讨论和争辩尽管有过曲折、反复，甚至遇到强大的干扰，但总的来说，我们对这个问题的认识是逐步深化、逐步升华的，是在排除种种干扰和阻力的过程中波浪式前进的。

在此过程中，有三个时期带有战略意义：一是1983年到1984年期间，对计划经济与社会主义商品经济的讨论。对马克思主义的一些经典理论存在的教条理解发动了冲击，意识到在僵化的计划经济模式下，经济长期得不到发展，经过反复争论，1984年党的十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》十分明确地指出，必须改变集中计划经济的僵化模式，突破把计划经济与商品经济对立起来的传统观念，明确认识到计划经济也必须自觉依据和运用价值规律，是一种在公有制基础上的商品经济。在马克思恩格斯过去曾设想未来社会主义社会不再有商品经济以及几十年社会主义实践中排斥商品经济的历史背景下，这一理论突破无疑具有划时代的意义。二是1990年至1991年，某些人把这之前一段时间出现的经济宏观失控、流通秩序混乱等问题归咎于“市场取向的改革”，断言这是一种资本主义取向，市场化是资本主义的主要内容，同时把治理整顿期间扩大行政指令范围也列入改革范畴，实际欲回归于计划经济。对这种走回头路的做法，很多地区、企业仍然坚持市场取向改革，对治理整顿实行“软着陆”，保持“小气候”，迎接经济复苏，在“左”的倾向回潮形势下，显得特别可贵。三是邓小平1992年初南巡讲话迄今，我们终于明确：计划与市场，只是两种对资源的配置手段，并非区别社会主义与资本主义的标志。资本主义可以有计划，社会主义不

可能没有市场。反思自50年代迄今的历史，社会主义与资本主义的竞争很不成功，其中有一个重要原因，就是把马克思针对生产力较发达阶段能够通过社会管理组织有计划地进行资源配置、实行计划经济的论断，套用于社会主义生产力还很不发达的现阶段，排斥商品、排斥货币、排斥市场机制。针对这一问题，既不能把它简单地归结于搞了公有制，没有解决个人利益，就要搞私有化；也不能无视计划经济在现实经济生活中极不适用的现实。

市场的运行是客观的产物，计划则是人们对市场作出的判断和反应，是主观因素较强的东西。计划的成功与否，取决于计划是否符合市场的实际，因而计划是第二性的，市场才是第一性的，改革的取向无疑应是市场的取向。

搞社会主义市场经济，既是历史的教训和经验的总结，也是中国现代化建设的现实选择，今后深化经济体制改革，也需要按市场经济规律来运作，从而引发一系列重大的变化。

进一步深化改革，理论上必须进一步突破，改革的目标就是建立一个以公有制为主体的社会主义市场经济体制。市场经济只是讲我们整个经济的运行建立在市场基础上，以市场配置资源作为主要的手段。市场经济强调的是竞争，它是人类经济发展客观规律，并没有带有特定社会痕迹；也就是说，市场经济既不姓“社”也不姓“资”，长期以来，我们总是把计划经济与市场经济作为区分两种社会制度的标准，这是一个很大的理论误导。

我们今天改革的全部含义，也许就是在坚持公有制前提下，大力发展社会主义市场经济，使公有制与市场竞争结合起来，从而提高效率，更好地利用有限的资源创造尽可能多的财

富。

社会主义市场经济与资本主义市场经济也有一些重要的本质区别：一、公有制与私有制的区别；二、经济成分中公有制经济的主导地位；三、社会主义市场经济所进行的分配是基本公平的分配，财富向某一端的快速集中不大可能出现。

在以上这些原则的基础上，我们再来研究社会主义市场经济中的市场主体即企业制度问题，研究市场组织、运作规则等问题，研究政府职能转变问题，研究宏观运行和调控体系科学化问题，把这些问题研究透彻，才能从整体上推进改革向目标模式的前进。

### 三、市场取向改革是经实践检验 的正确道路

社会主义社会是和其它社会形态一样的处于变化和发展中的社会。我国的社会主义脱胎于半封建半殖民地社会，上层建筑很不成熟，在具体的领导制度、组织形式和工作方式上存在很多缺陷，如权力过份集中，官僚主义严重，法律制度和各项民主制度不健全和不完善，等等。这些情况的存在，影响了社会主义民主的充分实现，这些矛盾必须通过政治体制改革来解决。就经济体制改革而言，就是要完善各项具体的经济制度，而不是对基本经济制度进行更替，所以说改革是社会主义制度的自我完善。

由于经济改革是一种社会主义经济体制向另一种社会主义经济体制的全面变革，对整个历史发展而言，这种以进一步解放生产力为主要目的的全面变革集中在一段较短时间，因

而成为一场革命。我们又把这场革命，称之为与新民主主义革命有继承联系又有阶段区别的中国的第二次革命。这场革命针对的是社会结构，是人与人的关系，它将多方面改变同生产力发展不相适应的生产关系和上层建筑，改变一切不适应的管理方式、活动方式和思想方式，并且创造出中华民族的全新文化价值观。

如前所述，十四年改革始终伴随着“姓社姓资”的争论。从辩证思维的要求看，中国经济改革只有在达到目标模式之后，才能对一系列理论与实践问题作出科学解释。“姓社姓资”的结论，也只能做在改革这一社会实践之后，而不是做在实践之前。如果一定要问清、争清这一界限，然后才允许试验，才允许改革，等于固步自封，也就等于不允许任何试验，而没有试验、没有实践，又达不到对改革的共识，这是一个死结，解开这个死结，唯有从实践入手。回顾改革的历程，几乎每一项重大战略举措，都是通过实践，闯过来后才达到共识的。有一些东西确实姓“资”，但在一定范围、一定条件内可以为“社”所用，也不能排斥。

在改革中，判断的标准只有一个，也是最根本的是非标准：生产力标准。邓小平明确指出，判断“姓社姓资”的标准，主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。这三个“是否有利于”标准，显然是针对中国改革的现实，针对理论界、思想界不断出现争论的现实而言的。

为什么以三个“是否有利于”作为判断标准，而不是按人们历来所认为的那样，以“社会主义社会本质特征”为判断标准，究其原因恐怕在于，我们对社会主义确切而具体的本质特

征及其实现形式，至今仍不完全清楚。改革的实践也一再证明，我们过去对这个问题的认识是相当模糊的。我们只是知道：传统的社会主义必须改革，不改革没有出路，因此，在没有现成模式可借鉴条件下，有中国特色的社会主义的本质特征只能在改革实践的发展中逐步识别清楚。如果在这个过程中建构的新体制有利于发展生产力，有利于增强综合国力，有利于提高人民生活水平，就表明这个过程符合改革和发展社会主义的初衷，符合社会主义的基本原则和方向。这种以客观标准验证本质特征的方式可以更加抽象地表述为，在本质合理性不清楚的条件下，一方面只能借助于过程的合理性逐步识别本质的合理性，另一方面则可通过过程的合理性逐步逼近本质的合理性，从而最终找到真理所在。

社会主义应该理直气壮地搞市场经济，社会主义市场经济还将成为今后改革的理论指导直至写进我们的宪法。这个概念是相对于两个方面而言的，其一，是相对于传统计划经济而言的，其二，是相对于资本主义市场经济而言的。社会主义市场经济应该是对上述二者的一种扬弃。在中国，市场取向改革已被实践证明是一条正确的道路，而市场取向改革的基本要求就是按市场经济法则来运作。

从国内改革的实践看，哪个地方市场调节比重大，或者说主要发挥市场的作用，哪个地方经济发展就快；哪个地方指令性计划比重大，哪个地方经济发展就比较慢。市场经济终于成为不可阻挡的趋势。中国经济应加快走向现代市场经济，实现从计划经济向面向世界大市场的现代市场经济的过渡，离开这条主线提出的任何改革方案，都走不通，都不符合中国当代现实的要求。

广东省的事实，最可以说明“市场取向改革”的效果。在改革开放的第一个历史时期中，广东经济一直是全国经济发展的龙头，而坚持市场取向的改革则是使广东80年代以来成为我国经济发展最快省份的主要经验。即使在治理整顿时期，该省领导明确提出不急刹车，要软着陆，在省内创造了一个小环境，等待经济复苏。过去十几年中，广东平均每年社会总产值递增15%，国民收入递增11.6%，财政收入递增16%，社会商品零售总额递增15.8%，出口创汇递增17%，以上5项年均增长速度均居全国第一。进入90年代，广东的综合实力已占全国12%以上，实际利用外资增长率占全国25%。

广东还是最早研究在建立、完善社会主义市场经济体系时，政府部门应当如何转变职能的省份，这方面的着力点，坚决地落在建立符合市场经济要求的调控模式和指导方式上，无论是搞外向型经济，还是赶亚洲“四小龙”，都以市场经济原则来运作。

## 四、改革开放取得巨大成就

中国的改革开放不仅在理论上有所突破和建树，在实践上也取得了巨大成就，这些成就体现在以下的方面：

（一）所有制改革。鼓励城乡集体、合作和私人经济以及各类外资企业的发展，鼓励全民所有制以外的其它经济成分繁荣共存。与此同时，对公有制本身，也进行所有权与经营权分离的承包、租赁等经营方式的改革和不断地试行推广股份制的产权改革。

事实上，在改革之初，人们清楚地看到，所谓的公有制，实

际上已经成为全民所有制一统天下、指令性计划一统天下的一种极大束缚社会生产力发展的僵化体制，它必然成为改革的目标。

在改革的过程中，我们继续看到，公有经济的效率远不如其它经济成份，国营大中型企业生产不景气，亏损面进一步扩大，已成为全国普遍的问题。十几年改革经验证明，对全民企业的改革，不能再靠放权让利、靠行政承包、靠简单地把企业推向市场，其原因是这些措施都没有改变计划体制权利和利益结构的内容。可见改革的着力点，应该转向产权结构。

所谓权利利益结构，是对计划经济体制下权利安排方式的一种概括。在计划体制下，参与经济运行的所有经济行为人所拥有的只是一种资源配置权，没有产权，其权益来自于他们的行政系列地位。与此相对立，市场经济体制下的权利利益结构则以产权为主要内容，在这种体制下，每个经济行为人都必须是对其掌握的资源拥有产权的法人或自然人，通过交换获得与其产权相对应的权益。在前一种结构中，主要起作用的是非经济力量的垄断地位及政策保护，而在后一种结构中，动力来自于对经济效益的追求，来自于各种约束和政府的必要干预。

显然，产权制度改革最好的方式就是在政企分离的基础上实行租赁制、资产承包制以及组织投资公司或控股公司、实行股份制，而通过改革的实践看，股份制形式对国营大中型企业最合适。

国营经济确立产权结构，其资产普遍股份化之后，不同经济成分通过参股方式有机结合，迅速产生经济的规模效应。在