

# 第一章 导 论

## 1.1 主题研究的理论价值

区际差异是一个国际性的问题。无论是发达国家，还是发展中国家；无论是资本主义国家，还是坚持社会主义道路的国家，均存在着区域之间经济发展水平、人均收入、综合经济实力等方面程度不一的差异。例如，美国东北部地区与南部地区的差异，法国中部、东北部与西部的差异，英国西南部与北部，尤其是与北爱尔兰的差异，巴西东南部与北部的差异，印度西北部与东部的差异，以及中国的东、中、西部的差异，等等。一般认为，大国的区际差异要强于小国，穷国的区际差异要甚于富国，但区际差异的存在则是毋庸置疑的。

区际差异是一个普遍性的问题。从范围上看，大的可以上升到国与国之间的差异，如严重对立的“南北差异”；西欧经济共同体内部的区际差异。小的可以深入到一个省（州、邦）或一个地、市内部的差异，如中国的苏南与苏北的差异、粤东南与粤西北的差异，以及城市与农村，沿线（海岸线，江、河，铁道线）与山区的差异。从时间上看，远的可以追溯到古代社会，如中国古代长江中下游地区、黄河中下游地区、珠江三角洲与西南地区的差异。在历史发展的长河中，受多种因素的影响，旧

的差异消失了，继而又形成了新的差异。不管是中国，还是其他国家，在可以预见的的一个相当长的时期内，区际差异仍将存在。但各个不同的国家或地区区际差异的扩大程度不同，更重要的是政府对于区际差异采取的政策措施不同，因而区际差异对于一国或地区经济、政治、社会的影响也各不相同。

区际差异是一个发展中的问题。经济增长是人类追求的共同目标，受资源、人力、制度、政策等多种因素的影响，各区域的经济的发展绝不可能是整齐划一的。有的区域利用有利条件可能先行一步，而有的区域条件不利则发展缓慢，还有的区域在落后的情况下抓住机遇后来居上。可以说，区际差异是一国（尤其是大国）经济发展进程中必不可免的现象。然而，区际差异的存在又为落后区域的经济的发展提供了内在的赶超动力。

区际差异的存在对于一国或地区经济、政治、社会生活有着极为深刻的影响。瑞典著名经济学家冈纳·缪尔达尔（Gunnar Myrdal）曾指出：“我得出的结论是，不平等及其加剧的趋势成为对发展的限制与障碍的复合体。”<sup>①</sup>从经济上看，区际差异的严重化是导致产业结构断层、收入分配不公，区际贸易受阻、消费过度与不足并存的重要原因，它给经济增长、物价稳定、充分就业等宏观经济目标的实现增加了难度。从政治上看，区际差异的严重化是影响国家统一、民族团结的一个重要因素。同时区际差异的存在还将带来人口过度迁移、大城市拥挤、社会治安状况恶化等一系列社会问题。

我国是一个发展中的社会主义大国，区际差异问题一直十分突出。从历史的角度看，旧中国半封建半殖民地的社会性质

冈纳·缪尔达尔：《世界贫困的挑战——世界反贫困大纲》（中译本）北京经济学院出版社，第 44 页。

决定了我国的工业布局带有浓厚的殖民地经济的色彩，即为极少数工业过度集中于沿海与交通枢纽城市，广大内陆地区基本上没有工业。从自然的因素看，中国独特的地理、地貌特征决定了东部和南部的少数地区最先接触近代文明，加之这些地区气候适宜、交通便利，形成了我国的富庶地区。建国以后，党和政府为解决长期遗留下来的严重的区际差异问题，付出了艰辛的努力，也取得了一定的成效。但由于体制上的原因及指导思想上的失误，总起来说建国后前三十年我们所付出的代价与取得的成果相比很不对称。以党的十一届三中全会为标志的中国改革开放，给中国经济注入了巨大的活力，各区域经济普遍有了较大幅度的增长。但是由于历史发展基础、地理位置、资源条件以及中央对于各区域采取不同的政策等诸多方面的差异，各区域经济发展速度、经济发展水平相差甚大，区际差异已成为当前困扰中国经济持续、快速、健康发展的突出矛盾之一，并且这种差异在未来的一段时间内将有继续扩大的趋势。

区际差异的客观存在，必然要求人们在理论上对于这一经济现象作出正确的阐释，以便指导政策实践，为缩小区际差异，实现区域经济协调发展而努力。从理论上讲，需要解决的主要问题是：

1. 区际差异的形成原因。究竟有哪些因素导致了区际差异？这些因素在区域差异的形成过程中作用如何？其中哪些因素是形成区际差异的一般因素，即在不同的社会制度，不同的经济体制中均发挥作用，而又有哪一些因素是形成区际差异的特殊因素，只在特定的社会制度、特定的经济体制中发挥作用？

2. 为什么发展中大国的经济发展要比发展中小国的经济发展艰难得多？其中是否有区域的因素在起作用？如果有的话，那么区域因素是通过什么机制影响经济发展？

3. 并不是一切区际差异均对经济发展不利，适度的区际差异是区域间竞争与合作的基础，但是过度的区际差异就将导致经济、政治、社会矛盾的冲突。那么这个“度”究竟怎样去把握？它能否通过一些宏观经济指标去反映？

4. 区域经济协调发展是各国政府（尤其是大国）所追求的宏观经济目标之一，那么究竟什么叫做区域经济协调发展？区域经济协调发展在总量上和结构上有些什么标志，通过什么来进行判断？

5. 什么样的体制条件最有利于区域经济协调发展？在区域经济协调发展过程中，市场的作用有哪些？单纯靠市场机制的力量够不够？如果单凭市场力量还不能实现区域协调，那么政府该做些什么？政府的作用通过什么形式，利用什么机制去达到这一目标？特别是以公有制为基础的社会主义市场经济条件下市场的作用和政府的作用与私有制为基础的资本主义市场经济条件下市场的作用和政府的作用之间有何相同点和不同点？

6. 通过制定、实施产业政策促进国民经济健康发展是目前世界上一些国家所采用的有效办法，那么产业政策和区域政策如何结合？通过什么途径实现产业政策的区域化和区域政策的产业化？

7. 统一开放的市场体系对于区域经济协调有着重要的促进作用。统一的市场体系包含哪些内容，各个层次上的市场其内在关联如何？以及在区域发展不平衡、市场发育程度较低的国家如何建立统一开放的市场体系？

8. 从宏观经济管理的角度看，怎样组织、协调区域经济运行，政府主要通过什么手段，采用什么政策来对区域经济运行进行调控？而这些手段和这些政策将怎样达到既有效率、又有公平？既有利于发达区域经济地位的巩固，又有利于欠发达区

域尽快地接近发达区域的水平？等等。随着改革与发展的不断深入，尤其是中共十四大正式地提出：我国实行社会主义市场经济，上述问题的探究和解决已是迫在眉睫。区域经济的协调发展是保证中国经济沿着“持续、快速、健康地发展”轨道运行的基本前提。

## 1.2 前人研究的理论进展

上述问题从它的涉及面来说，至少包括宏观经济学、区域经济学、发展经济学和国际经济学的基本内容，但其核心是区域经济发展。围绕这一主题人们从各个不同的层面上对它进行了众多的研究，形成了一批富有价值的研究成果。

以均衡 (equilibrium) 概念为基础形成的新古典主义区域增长模型曾在区域经济发展研究中占有统治地位。它们认为，给定一个不均衡的区域经济状态，只要存在完全竞争的市场，资本和劳动的逆向运动可实现总体效率与空间平等的最优结合，社会不需要付出总体效率的损失，随着时间的流逝，空间上的平等可以自动实现。1957年，瑞典著名经济学家冈纳·缪尔达尔 (G·Myrdal) 首先对上述假设提出了强有力的挑战，他认为：“市场力量的作用通常倾向增加而不是减少区际差异。”<sup>①</sup> 由他倡导，后来由卡尔多 (Kaldor, 1971年) 予以发展了“累积的地区增长和下降”理论。这种理论认为，在资本主义市场体制作用下，不管由于什么原因，一旦地区间发展的水平与发展的条件出现了差距，条件好而且发展快的地区，就会形成一种良

<sup>①</sup> G·Myrdal (1957) *Economic Theory and Underdeveloped Regions*, London: Duckworth, P. 26.

性循环，因为参与者享有与创新、技能发展相联系的外在经济利益，还产生了更大的种种外在性和动态规模经济。相比之下，在衰落地区，由于人口流失、工业下降和逐渐衰亡，经济和社会结构的发展停滞。与此同时的美国经济学家赫希曼（A·O·Hirshman）在《经济发展战略》（The Strategy of Economic Development）一书中也提出了类似的观点。

1965年，美国经济学家J·G·威廉姆森（Williamson）以罗斯托（W·W·Rostow）的增长阶段理论为基础，试图调和新古典理论和缪尔达尔模型之间的冲突。他通过实证分析的方法使用了世界上24个国家的时间序列数据和横截面数据，证明国民经济的增长在相当长的一段时间内伴随着地区收入差别的扩大，然后才会出现一个地区平等的倾向。尽管他的这种证明为尔后众多的经济学家们所怀疑，然而他的实证分析方法却具有开创性的意义。<sup>①</sup>继威廉姆森后，阿隆索（W·Alonso）将经济发展初期的社会不平等归结为“五种钟型曲线”：区域间经济增长率差异增大，社会不公平扩大，区域间收入差异拉大，区域间城市化水平差距扩大，及区域间人口增长率差异扩大，其后，经过一个特定的转折点，上述差异趋于收敛。

60年代初，J·弗里德曼等人提出了“核心与边缘区理论”，以模拟国家或区域经济发展动态。核心与边缘区理论将区域发展过程分为四个阶段：工业化过程以前资源配置时期；核心边缘区阶段；经济活动向边缘部分地域扩散时期；空间一体化时期。

<sup>①</sup> Williamson, J·G, 1965. Regional inequality and the process of national development; a description of the patterns. Economic Development and Cultural Change 13 (4), Pt2. 1-84.

美国区域经济学家 W·艾萨德 (Isard) 的《区域科学导论》(Introduction to Regional Science) 和《区域分析方法》(Methods of Regional Analysis), 根据作者多年参加区域规划和开发工作的经验, 系统地阐述了区域开发的理论与方法, 为西方区域科学的建立奠定了基础。

前苏联的经济学家们对于区域经济发展理论的建立是有贡献的, 其中首推苏联区域经济学派的创始人, 前苏联国家计委生产力研究委员会主席 H·涅克拉索夫院士, 他的研究成果集中反映在《区域经济问题》和《区域经济学》两部著作中。他对建立合理的国民经济地域比例, 确定集约化的生产力布局原则, 改善区域计划体系, 以及更进一步发挥区域经济在全苏统一的国民经济综合体中的决定性作用等重大理论与实践问题进行了系统的研究, 其中不乏有重要的理论价值和实践意义的研究成果。

我国区域经济发展的研究是从 50 年代开始的, 但真正取得突破性进展是在党的十一届三中全会以后。改革开放政策的实施, 沿海经济发展战略的推行, 中央和地方的“财政包干”, 以及中国改革时间上的循序渐进、空间上的分区到位之战略的选择等, 均使区域经济发展成为当代中国经济的热点问题, 成为未来中国经济发展的重点问题。中国经济高速发展的实践, 呼唤着区域经济理论的创新, 适应这一时代的要求, 中国的经济学工作者以勇于探索的精神和不懈的努力, 形成了相当数量的有价值的理论成果。这些成果大体上可以分为三类:

第一类: 有重点地翻译和介绍西方区域经济发展的论著和论文, 这对于人们了解西方区域经济发展理论的最新成果, 扩大视野, 借鉴他国的成功经验, 提供了帮助。

第二类: 涉及全国的“区域经济发展战略研究”热, 形成

众多风格迥异、紧密结合本区域实际的地区经济发展战略，这些战略对区域规划的制定，区域产业结构、技术结构、贸易结构、生产力布局等重大理论问题研究的深入，以及国家的区域规划和区域政策的制定，均起到了积极的促进作用。

第三类；紧密结合中国改革开放实践，探讨区域经济发展的途径、机制等一系列重大经济理论问题和对策。这方面的研究成果，又可以分为两个部分：一是从生产力布局的角度，着重研究、探讨生产力空间的合理布局，从某种意义上说，基本属于生产力经济学的范畴；二是从经济体制改革的角度，研究经济发展过程中中央与地方关系，以及区域间关系变动的趋势等。

近十多年来，中国区域经济发展的研究引起了越来越多的包括经济学工作者在内的广大社会科学工作者的高度关注，并取得了巨大的进展。在这里，尤其值得一提的是老一辈的社会科学工作者，高瞻远瞩。我国著名经济学家张培刚教授在长期研究发展经济学的基础上得出结论：传统发展经济学所以在大国不能成功地发挥作用，一个重大原因就是区域的忽视。因此，区域发展被作为由他倡导的新型发展经济学的三大特色之一。<sup>①</sup>但从总体上看，区域经济发展理论的研究与区域经济发展的实践相比，还是有相当的差距。这主要表现在：（1）单项的、局部性的专项研究居多，而综合性的、全方位的系统研究则不足；（2）从生产力配置的角度，研究经济布局的居多，而从区域经济运行机制及宏观经济管理体制的角度研究不足；（3）从某个区域经济发展的角度研究居多，而从各区域间经济发展过程中相互关系的变化及发展趋势对宏观经济的影响角度的研究

<sup>①</sup> 参见《经济研究》，1989年第6期，张培刚文。

不足。

我国是一个人口众多，地域辽阔、各地区生产力发展水平极不平衡的社会主义大国，区域问题将始终是我国现代化进程中的一个突出问题，实现区域经济协调发展将构成建设有中国特色的社会主义理论和实践的重要组成部分，也将为广大第三世界国家经济发展提供成功的经验。区域经济发展理论研究的现实意义和历史意义正在于此。

### 1.3 本书的研究对象及理论方法

本书研究的起点和终点均是实现区域经济协调发展。实现区域经济协调发展，至少可以从两个不同的层面上展开分析，一是侧重于生产力研究，从生产力诸要素的空间配置上探讨如何实现资源的合理布局，保证区域经济协调发展；二是侧重于经济关系的研究，从国家宏观经济管理的角度，探讨如何通过政策、体制的选择，调节区际关系，保证区域经济协调发展。显然将这两者截然分开是不可能的，只不过侧重点有所不同罢了。本文选择的是后一种研究角度。

从宏观经济管理的角度，研究区域问题，包含两个方面的内容。一是区域经济发展问题。各区域经济都有着与自身条件相适应的各不相同的发展方式，并处于不同的经济发展阶段上。因此，国家必须允许各区域经济有自己不同的发展道路，依据区域经济发展的内在要求，制定符合各区域实际的经济政策，并将区域经济发展与国家的经济发展有机地衔接起来。二是区际关系的处理。区域分工、协作是区域间最主要的经济关系，但各自不同的发展要求和相对独立的物质利益，也会引起各种区际冲突。因此，国家必须从宏观经济管理的角度，制定

科学的区域政策，以指导和实现区域经济协调发展。

区域经济协调发展是中国经济“持续、快速、健康”发展的基础，研究区域经济发展，根本目的是探索适合中国国情的经济发展道路。同时，经济发展是本书的主线。用一句简短的话来概括，本书研究的对象是：从宏观经济管理的角度，以经济发展为主线，探索区域经济问题。

研究对象所具有的复杂性质决定了本书的研究范围，它涉及到社会主义经济体制改革、经济运行与调节、产业经济、流通经济、区域经济，以及政府行为、宏观经济管理等一系列学科领域。但如何形成区域经济协调发展的经济机制及政策环境，始终是本文要解决的中心问题。

区域经济的蓬勃发展及由于发展而产生的新问题，较集中地出现在 80 年代的中国经济生活之中。无论是 80 年代所取得的成绩，还是所遇到的困难，对 90 年代乃至下个世纪初中国经济生活都将产生深刻而久远的影响。本书的研究时期重点在 80 年代及 90 年代初，然而它的政策结论具有指导未来的意义。

研究方法是由特定的研究对象所决定的，研究方法的选择服务于研究任务和目的。马克思曾高度概括过两种基本的方法，即研究的方法和叙述的方法。前者从认识论的角度看，从具体到抽象，从个别到一般，这是研究问题的阶段；后者则是从抽象到具体，将研究的成果按照逻辑原则叙述出来，并遵循逻辑顺序和历史过程相结合的原则。本书采用了研究方法和叙述方法相统一的安排。开端首先立足于统计资料的运用，并以此为基础抽象出一系列理论概念和规定，为进一步的理论分析做好准备。然后在前述揭示出的判断和结论基础上，通过因素分析和逻辑演绎，建立起一定的理论模式。再将理论模式还原到现实的经济生活中去。最后根据理论与实践相结合的原则，提出

指导实践的政策性选择。

除此之外，为完成本书的研究任务，还综合地运用了经济学研究的一系列具体方法。主要有：（1）矛盾分析方法。强调了经济利益矛盾运动在经济现象产生和发展中的重要作用；（2）理论实证研究方法。通过实证分析概括出一些基本理论前提假说，然后进行推论，并逐步放松假说，使结论接近于现实；（3）比较分析方法。注重了区域之间、国际之间的经济比较，从而使理论分析具有较广阔的视野；（4）理论与实践相结合的方法，力图使本书的研究成果既有理论分析的特色，同时又具有可操作性的政策内涵。

## 1.4 本书体系结构和基本结论

本书由八章组成。

除第一章导论外，可分为两个部分。第二至四章为第一部分，着重分析经济发展进程中的区际差异；第五至八章为第二部分，着重分析在社会主义市场经济条件下如何实现区域经济协调发展。

第一章：导论。首先叙述了本选题的研究意义，以及对前人关于该选题研究成果的综述和评介，在此基础上界定了本书的研究对象、研究重点、研究范围及研究样本时期，提出了本书的研究思路和研究方法，以及本书结构体系的安排，最后说明了本书的研究在哪些方面取得了进展和本书的基本结论。

本书与其他区域经济研究的不同点在于，是从宏观经济管理的角度，以经济发展为主线，探索社会主义市场经济条件下区域经济发展及区际关系协调的问题。简言之，即站在宏观的角度看区域问题。本书采用了研究方法与叙述方法相统一的安

排。首先立足于统计资料的运用和分析，并以此为基础抽象出一系列理论概念和规定；然后在前述揭示出的判断和结论基础上，通过因素分析和逻辑演绎，建立起一定的理论模式，并将理论模式还原到现实的经济生活中去；最后根据理论与实践相结合的原则，提出指导实践的政策性选择。

第二章：区域、区际差异、地区发展阶段。这一章从最基本的区域的定义开始，循序渐进地分析了经济区域、区际差异、经济发展中的区际差异等一系列经济范畴。完成了区际差异质的规定之后，展开对区际差异量的分析，中心是选择衡量区际差异的测度方法及指标体系。然后从质、量结合的角度，通过实证分析的方法，从多个角度证明中国经济生活中存在着较为严重的区际差异，并且在未来的一段时期内，区际差异仍有扩大的趋势。实证分析的目的在于证实中国区际差异的存在，为以后各章分析的起点和基础。

在对各区域经济发展水平全面的分析基础之上，得出了区域经济发展不平衡的结论。然而各区域发展不平衡的程度如何？怎样对各区域进行一定的归类分析？如何用统一的宏观经济政策进行分类指导？这是一个必须予以解决的问题。本书根据“发展经济学”中经济发展阶段的理论，尝试着对中国各区域所处的经济发展阶段作出了探索性的划分。为第六、七章结构调整及市场建设作出理论铺垫。

第三章：区际差异成因分析。这一章旨在分析区际差异的形成机理及主客观条件，因为对问题原因的正确分析是最终解决问题的先决条件。遵循逻辑分析与历史分析相统一的方法，首先分析了区际差异形成的一般原因，即各个国家区际差异形成的共同性的原因，抽象掉特殊的历史发展基础、人文状况、政策和体制方面的因素。然后具体地分析了中国区际差异形成的

原因，这是从一般到特殊的过程。在分析中国区际差异的成因时，根据历史发展的顺序，先后分析了 1949 年（建国）以前、1979 年（改革开放）以前，以及改革开放后这十多年里中国区际差异变化的情况，重点放在了最后一个时间段，表明本书最为关心的是改革开放后中国经济的发展。

本书将形成区际差异的一般原因与特殊原因分开，是理论上的一个进展。从一般原因考察，本书认为区域自然资源、社会资源的赋存差异，必然形成区域间分工水平的差异，从而又导致区域经济结构的差异，区域经济结构的差异是形成区域经济发展水平差异的直接原因。从特殊原因考察，各个国家的区际差异状况、形成过程各不相同，带有这个国家特殊的经济、政治、社会色彩。中国的区际差异形成既有各国普遍存在的一般原因，又有他国所不具有的特殊原因。独特的地理、地貌，以及自然资源的偏集分布，是中国区际差异形成的最基本的原因。旧中国半殖民地、半封建社会的历史；建国后长期奉行的高度集中统一的传统计划经济体制；以及改革开放后各区域所面临的政策体制环境的差别，是构成中国区际差异的特殊原因。

第四章：区际差异对经济社会发展的影响。这是本书重要的一章，在全书的结构上起到一个承上启下的过渡作用。区际差异，作为一种经济现象，对一国经济、社会生活有些什么影响，它可能导致什么样的后果？这是必须予以回答的，否则区域协调便无从谈起。这一章首先肯定了适度的区际差异是区域间竞争与合作的基础，是各区域发挥自身优势的前提。但是过度的区际差异将构成一国经济、社会发展的障碍。这一章从利益矛盾分析入手，论证了在区域经济主体形成、区域经济利益显化的情况下，区际差异的扩大将导致区际冲突的升级。区际冲突可分为区际直接冲突与区际间接冲突两种形式，无论是区

际直接冲突还是区际间接冲突，均会妨碍国民经济运行，影响社会总需求与社会总供给的平衡；推动通货膨胀的扩大，制约宏观经济效益的提高。简言之，过度的区际差异将妨碍国民经济持续、快速、健康地发展。同时，过度的区际差异还将构成对政治安定、民族团结、国家统一的威胁。

几乎所有的区域经济研究成果均认为严重的区际差异会导致经济、政治、社会生活的不稳定。然而究竟这种影响如何，其影响机制过程如何，需要些什么条件？等等，均未做出细致的分析。本书在这一方面做出了自己的努力。

第五章：区域协调理论模式分析。这一章运用比较分析的方法，对传统的社会主义计划经济体制条件下区域协调模式、完全市场型区域协调模式、政府干预型区域协调模式逐一作出了客观的介绍及评介，在此基础上提出了构建社会主义市场经济条件下区域协调模式理论框架的设想。

本书认为，传统的高度集权式的区域协调模式由于否定商品经济和价值规律的作用，忽视地方政府和企业的经济利益，通过“劫富济贫”的方法片面地追求平衡发展，违背了客观的区域经济发展规律，造成效益低下，难以实现区域经济协调发展的目的。完全市场型区域协调模式认为市场的作用可以自动地弥合区际差异，这在理论上是有缺陷的，在实践中是有害的。市场并非是万能的，单纯地依靠市场也同样难以实现区域协调的目的。政府干预型区域协调模式在正确地指出市场机制对于实现区域经济协调发展的不足的同时，主张加强政府干预，理论上是正确的。但是由于资本主义制度内在的基本矛盾，决定政府所代表的是垄断资产阶级的利益，因而也难以真正地实现区域协调发展。

本书以邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论为指

导，阐述了区域经济先富、后富与共同富裕的关系。提出了公有制是区域协调的物质基础，市场在区域协调过程中发挥着基础性的作用，非均衡增长是实现区域协调的正确手段，社会主义宏观调控是实现区域协调的保证等一系列观点。

第六章：区域协调中的结构调整及产业政策。这一章主要从产业结构的角度研究区域协调问题。首先分析了经济发展阶段、比较优势、产业结构三者间的相互关系，认为三者之间是密切关联的，均表现为一个循序渐进的过程。然后具体地分析了当前区域产业结构中突出的“趋同”问题，认为区域产业结构趋同的直接原因是发达区域产业结构滞后与欠发达区域产业结构虚高度化并存，其间接原因是区际利益冲突、地方保护主义以及市场的不完善等。区际产业结构趋同虽然对经济发展有一定的积极意义，然而更多地却是不利的影响，造成重复建设、资源浪费、加重社会总供求的矛盾，影响宏观经济效益的提高等。最后提出了整治区域产业结构趋同，实现区域结构协调的对策思路。主张变以往的“区域倾斜”政策为“产业倾斜”政策，实现产业政策的区域化及区域政策的产业化。根据处于不同经济发展阶段的区域，具有不同的比较优势，实行不同的政策引导。

第七章：区域协调中的区际贸易及市场建设。这一章主要讨论区域经济发展的市场协调，在结构上与第六章并列。这里的市场，可狭义地理解为区际间的贸易关系。首先分析了区际分工基础上的区际贸易，认为建立在比较优势原则上的区际贸易对贸易双方都有好处，可以极大地促进区域经济的发展以及整个国民经济的增长，应该扩大区际贸易。然后讨论了现阶段中国区际贸易活动的主要障碍是“市场封锁”，市场封锁是资源大战及价值流失的必然反应。无论是市场封锁还是资源大战均

是狭隘的地方利益、不合理的价格体系、趋同的产业结构所导致的，表现为竞争不足与竞争过度。市场封锁影响了资源在全国范围内合理配置，扭曲了市场总需求与总供给的关系，保护了落后的企业及落后的产品，最终对各区域的经济发展均有害而无利。区际贸易的受阻，反映了市场建设的迟滞，因此加快区域市场与统一市场的建设是打破市场封锁、实现区域协调的重要环节。为此讨论了“市场失灵”，区分了作为市场不完善，功能残缺情况下的“市场失灵”，及市场完善以后由于市场本身的不足而导致的“市场失灵”，认为我国目前“市场失灵”的原因在于前者。加强市场建设，可以分为相互联系又相互独立的两个步骤，区域市场的完善和统一市场的构建。本书认为统一市场应是完全开放的、规则清楚的、设施健全的、监督有力的大市场。从市场体系上看，它是由商品市场、要素市场、产权市场三个相互联系，又依次递进的市场所组成，而产权市场的建立是统一市场形成的关键和标志。为此，必须加快产权制度的改革，建立“适应市场经济要求，产权清晰、权责分明、政企分开，管理科学的现代企业制度”。<sup>①</sup>

第八章：区域协调中的政策选择。这一章为本书的最后一章，是在上述各章分析的基础上，从宏观经济管理的角度，提出的若干政策性建议。本着从现实经济生活出发，又回到现实经济生活的方法，完成了这一选题的系统研究。

这一章首先回顾了宏观区域政策的起源及发展过程，分析了西方国家实施宏观区域政策的经验教训。一个国家一定时期的宏观区域政策是由该国特定的发展目标和特定的任务所决定

<sup>①</sup> 《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》，1993年11月17日《人民日报》。

的。本书分析了在未来一段时期内影响中国经济发展的若干深层次的矛盾，在此基础上提出了现阶段我国的宏观区域政策目标。宏观区域政策发挥效用依赖于一定的体制条件，本书着重就对区际关系影响最大的中央与地方权责关系的确定，以及财政税收体制的改革，阐述了作者的一些想法。最后通过对现行宏观区域政策的评介，提出了在社会主义市场经济条件下宏观区域政策的选择。