

第一章 导 论

第一节 选题背景与意义

可持续发展是全人类面临的涉及人口、资源、经济、社会、环境等方方面面的一个重大理论与实践问题。尽管在理论上，政治家、哲学家、经济学家、生态学家和环境学家等还没有一个公认的理论模式，但以 1992 年联合国环境与发展大会通过的《21 世纪议程》为标志，人们已跨出理论探讨的范畴，把“可持续发展”推向人类共同追求的实现目标。近 10 年来，我国学者对可持续发展的理论探讨也十分活跃，并以制定与实施《中国 21 世纪议程》为高潮。然而，国内外在可持续发展指标体系和评价方法的研究方面尚处于起步阶段，还没有形成统一的指标体系。国际上，以联合国可持续发展委员会、英国、美国等分别提出的指标体系最具影响；国内以国家统计局统计科学研究所和中国 21 世纪议程管理中心联合成立的《中国可持续发展指标体系研究》课题组的工作最具代表性。然而，这些在不同背景下提出的指标体系虽各具特色，但因可操作性较差，大都没有在实践中得到成功的应用和推广。同时，这些指标体系都是从国家或区域出发来设计的，专门就城市来设计可持续发展指标体系，对城市可持续发展进行实证分析，并据此提出城市实施可持续发展战略对策的研究成果更是缺乏。这种状况直接影响到城市可持续发展方向和

效果的真实评判与把握，从而也无法有效地指导可持续发展的具体实践。本书是课题组在承担了原国家教委专项任务研究项目《中国可持续发展评价指标体系研究》、南京市科委软科学项目《南京市可持续发展评价与监测系统研究》、南京市计委专项任务招标项目《“十五”期间南京市可持续发展对策研究》，以及国家社会科学基金项目《中国大城市可持续发展评价与监测体系研究》等课题研究任务的基础上做进一步研究完成的。在项目的研究过程中，一些阶段性成果以论文形式发表在《中国软科学》、《统计研究》等学术刊物上，其中三项成果分别获“第五届全国统计科研优秀成果三等奖”、“江苏省普通高等学校第二届人文社会科学研究成果三等奖”和“南京市第五次哲学社会科学研究成果三等奖”。

本书研究的理论意义在于丰富城市可持续发展评价理论和实证分析方法，建立体现我国城市特征的城市可持续发展的评价指标体系，为在全国建立定期发布城市可持续发展度制度做好理论与方法的准备。现实意义在于通过对城市可持续发展的评价与比较分析，直接为城市实施可持续发展战略提供对策，架起城市可持续发展理论与实践的桥梁。此外，也将为以后出版《中国城市可持续发展白皮书》奠定必要的理论基础。

第二节 基本框架和主要内容

一、基本框架

研究框架结构如图 1-1。

其中，除第一章为导论外，第二章、第三章、第四章是理论

与方法研究；第五章、第六章、第七章是应用研究；第八章是对策研究。

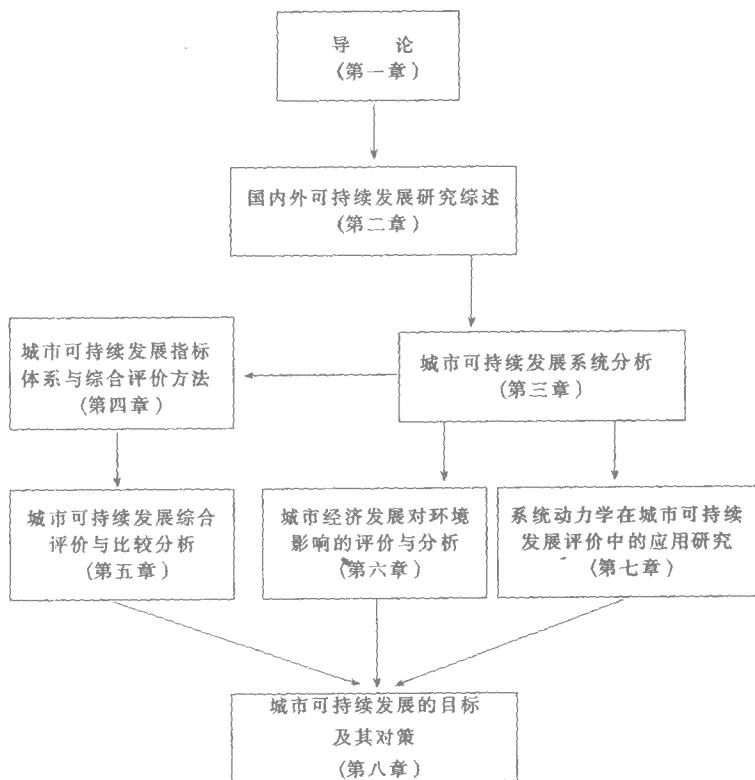


图 1-1 本书研究框架结构

二、主要内容

1. 对国内外可持续发展研究成果进行系统的评析，以此作为课题研究的起点。

2. 借鉴已有的可持续发展研究成果，通过对城市可持续发展系统分析，提出了城市可持续发展的概念模型，为城市可持续发展指标体系与评价方法的建立提供理论依据与方法论。

3. 根据城市可持续发展系统及其概念模型特征，探讨城市可持续发展指标体系设计基础、设计原则、综合评价方法，创建城市可持续发展指标递阶结构体系。

4. 运用指标体系与评价方法，对南京、上海、北京等国内 20 个大城市可持续发展进行综合评价，并就可持续发展度、可持续发展水平、可持续发展能力、可持续发展协调度进行比较分析。

5. 根据城市可持续发展系统中经济发展与环境关系的理论分析，从城市经济发展水平、城市经济开放度、城市工业部门、工业规模、结构、技术水平等方面对城市环境的影响进行了系统评价与深入分析。

6. 建立了南京市可持续发展系统动力学模型，提出了南京可持续发展战略的四种调控方案，并采用模糊综合评判技术对这些方案进行综合评价。

7. 以南京市为案例，从社会、经济、城市建设、资源利用及生态、能力建设等方面，系统地提出了城市可持续发展目标与对策。

第三节 研究方法 with 主要创新

一、研究方法

本书研究方法体现以下五个结合：

1. 继承性与开拓性相结合。吸收国内外相关的最新研究成

果之长，结合我国城市发展特征，提出新的概念和新的思路、方法，同时拓宽研究领域。

2. 可比性与独立性相结合。按 SNA 核算体系和经济量定义处理数据，保证定量分析结果的纵向可比性和动态可比性，同时保留反映我国城市特征的指标数据。

3. 统计性与灵活性相结合。现行统计制度提供的数据不能完全满足研究需要，因此研究中应用的基础数据既有来源于各种统计年鉴，又有按相关替代、权宜变动、超前预留等办法进行处理取得，还有采取抽样调查、典型调查、统计推断等多种手段进行补充数据。

4. 度量性与分析性相结合。通过大量度量工作，数据的无量纲化处理，取得一系列的指数，反映城市发展过程中的数量特征。这些数量特征可用来客观分析现状，揭示发展趋势。

5. 理论性与应用性相结合。本研究以统计学、系统科学、生态学、技术经济学、环境科学、经济学等学科为基础，注重理论与方法研究，同时通过南京市的案例研究来强化理论方法的应用。

二、主要创新

主要创新表现在以下几个方面：

1. 在城市可持续发展系统分析的基础上，创造性地构建了城市可持续发展概念模型：

$$CSD = f(L_1, L_2, L_3, S, T)$$

$$\text{约束条件：} L_1^2, L_2^2, L_3^2 \leq C^2$$

式中：CSD：城市发展的目标——可持续发展度； L_1 ：城市可持续发展水平， $L_1 = f(L_{11}, L_{12}, L_{13})$ ； L_2 ：城市可持续发展能力， $L_2 = f(L_{21}, L_{22}, L_{23})$ ； L_3 ：城市可持续发展协调度， L_3

$=f(L_{31}, L_{32}, L_{33})$; S: 空间变量, 即处于不同空间的城市;
T: 时间变量, 即发展的不同阶段; C: 所能承受人类活动的环
境承载力。

该模型为设计可持续发展指标递阶层次结构体系提供了理论
基础。

2. 在系统探讨城市可持续发展指标体系设计基础、设计原
则、综合评价方法的基础上, 创造性地设计了由目标层、准则
层、领域层和指标层四个层次共 118 个指标构成的城市可持续发
展递阶层次结构指标体系。该体系为城市可持续发展评价的实施
提供了技术方法和基础性指标。

3. 通过对一些指标采取替代、变通、预留等技术处理, 首
次对南京、上海、北京等国内 20 个大城市可持续发展进行了综
合评价与比较分析, 取得了较客观、准确的结论。

4. 通过统计分析, 取得了按排污强度划分的城市工业部门
分类, 为实施城市可持续发展所作的经济结构调整提供了重要依
据。

5. 创建了南京市可持续发展系统动力学模型, 并提出了南
京市可持续发展战略的四种调控方案, 且采用模糊综合评判技术
对方案进行了综合评价。

6. 以南京市为案例, 从社会、经济、城市建设、资源利用
及生态和能力建设等方面系统地提出了城市可持续发展的目标及
对策。

第二章 国内外可持续发展研究综述

第一节 可持续发展的基本理论

一、可持续发展思想概念的产生与演变

可持续发展思想的出现和概念的形成，是人类几千年发展实践经验教训的总结，特别是对自工业革命以来所走过的道路进行反思的结果，也是人类社会文明进步的必然。它的提出将对人们早已习惯了的资源观、价值观、科学观和道德观等许多基本概念产生巨大的冲击，引起深刻的改变，因此它将引导人类文明步入一个新的历史阶段。

1. 中国朴素的可持续发展思想。中国朴素的可持续发展的思想渊远流长，大体可概括为以下几个方面（欧阳锋等，1998）：

（1）天人合一、天人和谐的思想。古代思想家认为人是宇宙自然演化所生，人与万物一体，同属自然界。例如，《庄子·齐物论》说：“天地与我并生，而万物与我为一。”从这种思想出发，得出了人要与万物为友，与自然和谐一致的结论。《礼记·中庸》还主张“参天地的化育”，即参与自然创造和养育万物的进化过程，而不是以戡天役物的态度去征服自然，甚至破坏自然。

（2）尊重生命、仁民爱物、化育并进的思想。《周易》说“生生之谓易”，又说“天地之大德曰生”。老子说：“生之畜之，

生而不有，为而不恃，长而不宰。”意谓繁殖生长万物而并不据为己有，助万物生长不自恃有功，引领万物而不宰制它们。孟子说“亲亲而仁民，仁民而爱物”。就是说不仅要爱护自己的同胞，而且还要扩展到爱护自然环境，珍惜自然资源。

(3) 主张对生物资源顺时取用，反对灭绝种群的思想。《管子·八观》曰：“江海虽广，池泽虽博，鱼鳖虽多，网罟必有正，船网不可一财而成也。”曾子说：“林木以时伐焉，禽兽以时杀焉。”《吕氏春秋·义赏》云：“竭泽而渔，岂不获得？而明年无鱼。焚藪而田，岂不获得？而明年无兽。”

(4) 放眼未来、造福子孙的思想。《尚书·太甲上》倡“惟怀永图”。孔子曰：“人无远虑，必有近忧”。反对“涸泽而渔、焚林而猎”、“杀鸡取卵”、“卵粮寅吃”、“急功近利”，而倡导“远谋近功”、“前人栽树、后人乘凉”，“功在当代、利在千秋”，造福子孙万代。

上述可持续思想虽不能与当代的可持续发展思想同日而语，具有朴素性、萌芽性、零散性等特点，但其基本精神是一致的。美国世界观察研究所高级研究员梅甘·瑞安（Megan Ryan）和克里斯托夫·弗莱文（Christopher Flavin）曾指出：“数千年来中国文化和哲学有两个对当今世界产生重大影响的主题：与自然和谐发展以及对家庭的承诺。中国的传统哲学与可持续发展社会的现代观念是一致的——即在不损害子孙后代可能的选择和自然环境健康的情况下满足现代人的需要。”对中国古代一些符合可持续性的生产方式，西方学者也有所认识，如美国生态学家 B.J. 内贝尔曾说：“中国人把他们的粪便施到农田中去已有很多世纪了。然而西方文明却仍然不能正确了解废物的养分价值，并且即使不是鄙视它的话，一般也是漠不关心地处理它。”

2. 国外可持续发展思想。马尔萨斯在 1789 年发表的《人口

原理》和达尔文在 1859 年发表的《物种起源》两本著作可看成是早期西方可持续发展思想的代表作。达尔文在其著作中首次提出人口和其他物质一样，具有一种迅速繁殖的倾向，这种倾向受到诸如土地、粮食等自然环境的限制。达尔文从生物和环境关系上更进一步地发展了马尔萨斯的观点。

1962 年，美国生物学家雪切尔·卡逊（Rechel Kason）在《寂静的春天》一书中，揭示了人类滥施化肥、农药对生态平衡造成的严重危害，这是在人们还沉浸在为化学产品的神奇威力而欢呼的时候，第一个站出来向人类敲响警钟的。60 年代中期，美国经济学家肯尼恩·波尔丁（K·E·Boulding）提出的“宇宙飞船经济”观认为：地球作为人类唯一赖以生存的最大生态系统，只不过是茫茫无限的太空中一个小小的宇宙飞船。人口、经济不断增长，终将使这个小飞船内有限的资源被开发完，人类生产和消费所排出的废物终将使飞船完全被污染，就像一个污水池全部装满了污水一样，到那时，整个人类社会就会崩溃。因此，第一，我们必须改变过去那种“增长型”的经济为“储备型”的经济；第二，要改变传统的“消耗型”经济，代之以休养生息的经济；第三，实行福利量的经济，摒弃只着重生产量的经济；第四，建立既不会使资源枯竭，又不会造成环境污染、生态破坏的，能循环使用各种物质的“循环式”经济以代替过去的“单程式”经济。

1972 年，著名的以人口、资源、环境为主要内容，讨论人类前途为中心议题的罗马俱乐部发表了一个历史性文件《增长的极限》，对发展的思想产生了持久性的影响。这个报告的主要观点有五：第一，地球是一个有限的系统，决定了人口和经济的增长必然有一个限度；第二，对增长的盲目追求必然导致世界体系的崩溃；第三，技术无法从根本上解决有限系统中的无限问题，

充其量只能缓和矛盾；第四，绝不能等动态系统中的滞后现象充分体现后再采取措施，否则将造成无法挽回的灾难；第五，人类的明智选择应该是从过度增长转向全球均衡，保持人口和经济的零增长及其两者的恰当比例。这些观点主要来源于该书用计算机模型测算所取的如下三个结论：

(1) 在世界人口、工业化、污染、粮食生产、资源消耗等方面，如果继续现在这样的增长趋势不加改变的话，今后 100 年内的某个时间，可能达到在这个星球上的增长的极限。最可能发生的结局是：人口和工业能力将发生突然的、不可控制的衰退。

(2) 改变目前的增长趋势、建立直至将来仍是可持续的、生态和经济的稳定状态，这并非不可能。设计达到全球平衡的状态，以满足地球上每个人的基本物质需求并让每个人都有平等的机会实现其潜力，这也是可能的。

(3) 如果世界上的人们决心为达到第二种结局而不是第一种结局的话，越早开始行动则成功率越高。

支持该报告结论的人认为：如果目前的趋势继续发展，2000 年的世界将比现在更为拥挤，污染更加严重，生态更不稳定，尽管物质产量会更多，但世界上人们在许多方面将比今天更贫困……（《公元 2000 年的地球》，1980 年版）。相反，典型的乐观派朱利安·L·西蒙，H·卡恩等（1976）认为：生产的不断增长能为更多的生产进一步提供潜力。地球上有足够的土地和资源供经济不断发展之所需。只有新的技术和资本能够增加生产，保护并改善环境。虽然目前人口、资源和环境的发展趋势给技术、工业化和经济增长带来一些问题，但人类能力的发展也是无限的，因

在《增长的极限》出版 20 年之后，原书作者对照现实世界验证原书结论，认为过去的 3 个结论仍然有效，但需再加补充。他们用又有进步的计算机模型推算，在 1992 年出版的《超越极限》中，对原来的 3 个结论进行了改写。

此，这些问题不是不能解决的，世界的发展趋势是在不断改善而不是在逐渐变坏。事实上，罗马俱乐部的报告虽然有所偏颇，过分夸大了人口爆炸、粮食短缺、环境污染等严重性，否定了生产和科技的不断发展能为更多的生产进一步提供潜力，并有以数学来代替知识，以计算来代替现实，用相对简单的线性模型来预测复杂多变的非线性的世界体系等倾向，但它使人们对传统发展模式中心人与自然的不协调有了清醒的认识，给人类社会敲响了警钟，并曾一度成为当时环境运动的理论基础，有力地推动了西方环境运动的发展。

1980年由世界自然保护联盟（IUCN）^①受联合国环境开发署委托起草的《世界自然资源保护大纲》。该大纲对持续发展作了比较系统的阐述，其内容虽然是针对自然资源保护提出来的，但实际涉及的范围却远远超出了单纯的自然资源保护的范畴。它不仅把保护与发展看作是两个不可分割的方面，而且将自然保护置于整个社会发展的框架之中。大纲里谈的发展主要是指经济的发展，其目的在于满足人类的需要和提高人们的生活质量。大纲里谈的保护主要是指人类要合理地利用生物圈，既要使目前这一代人得到最大的持久利益，又要保护资源潜力，以满足后代的需要和愿望。大纲中还提出了生物资源的三大目标和实现目标的途径和措施。上述这一提法为后来确定可持续发展的概念奠定了基本轮廓。

二、可持续发展的定义及内涵

1. 可持续发展的定义。 1983年11月根据联合国第38届大

^① The World Conservation Union, 1990年由原国际资源与自然保护联盟改名而来，但其缩写名仍称为IUCN。

会的建议建立世界环境与发展委员会(WCED)^①。该组织建立以后,于1987年向联合国提交了一份题名为《我们共同的未来》的报告(又称布伦特兰报告)。这份报告把可持续发展思想自始至终贯穿其中,并在论述提出可持续发展原因时指出:“目前保护和保持人类进步、满足人类需要,以及实现人类抱负所做的许多努力,无论是富国还是穷国都是不持久的。他们在业已掠夺过度的环境资源账户上掠取得太多、太快……他们可以在我们这一代的结账单上显示盈余,但我们的孩子们则将继承赤字……我们目前极度浪费的结果正在迅速使我们的子孙后代没有选择余地。”该报告经第42届联大通过后,成为世界各国在环境保护和经济发展方面的纲领性文件,并且一般认为“可持续发展”的正式定义源于报告的“建立在使资源环境条件得以持续和发展的基础上,既满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害。”

该报告中给出定义的最基本观点有两点:一是人类要发展,尤其是穷人要发展;二是发展有限度,特别是要考虑环境限度,不能危及后代人生存和发展的能力。该定义高度地概括了一种全新的发展模式和一种全新的发展观,且表达精炼、简捷、通俗、易于理解、便于引用。它是各种文献中被引用最多的一个,可以说,是在最一般意义上得到广泛的接受和认可的一个。尽管如此,在该报告中涉及到可持续发展定义的陈述至少有六处,各定义之间并不一致。作为学术定义也存在着一些不足。例如,偏重于发展的时间维度,忽视了发展的空间维度,即强调了代际公平,忽视了发展的地区平衡和国际公平,缺乏可操作性,实践中变通余地较大,有待进一步描述可持续发展的具体内涵。这种现

^①该委员会由前挪威首相布伦特兰夫人(Gro Harlem Brundland)和21个国家的环境与发展问题著名专家组成。

象表明可持续发展作为一种全新观念的不成熟性，又说明了其内涵的丰富与复杂。事实上，可持续发展内涵极其丰富，涉及几乎所有的物质和精神领域。不同学科的专家、学者，均从各自专业、不同角度理解和研究可持续发展问题，从而就出现了不同角度的多种定义。下面是一些具有代表性的可持续发展的定义。

(1) 着重从生态、资源和环境保护角度定义可持续发展。较早的时候，持续性这一概念是由生态学家首先提出来的，即所谓生态持续性 (Ecological Sustainability)。它指在表明自然资源及其开发利用程度间的平衡 (Geerling & de Bie, 1986)。国际生态联合会 (ENTECOL) 和国际生物联合会 (IUBS) (1991) 将可持续发展定义为“保护和加强环境系统的生产和更新能力。”即可持续发展是“不超越环境系统的再生能力的发展”。美国生态学家 R.T.T. Forman (1990) 认为可持续发展是寻求一种最佳的生态系统以支撑生态的完整性和人类愿望的实现，使人类的生存环境得以持续。

(2) 着重从社会学角度定义可持续发展。世界自然保护同盟 (INCN)、联合国环境规划署 (UNEP) 和世界野生生物基金会 (WWF) (1991) 在其发表的《Caring for the Earth: A Strategy for Sustainable Living》中提出可持续发展的定义为：“在生存于不超出维持生态系统蕴涵容能力灾害情况下，改善人类的生活品质”，并进一步具体地提出了人类可持续生存的 9 条基本原则。它着重论述了可持续发展的最终落脚点是人类社会，即改善人类生活品质，创造美好的生活环境。

(3) 着重于从经济学角度定义可持续发展。可持续发展的提出是人们对传统发展模式 (主要是经济发展模式) 的深刻反思的结果对经济学理论产生了极大的冲击。经济学家都认为可持续发展的核心是经济发展。环境经济学家皮尔斯和沃福德 (Pearce

DW.and Warford JJ.1993) 在其著作《World Without End: Economics, Environment and Sustainable Development 》中将可持续发展定义为：“当发展能够保证当代人的福利增加时，也不应使后代的福利减少。 Edward B.Barbier (1985) 在其著作《Economics, Natural Resources, Scarcity and Development : Conventional and Alternative Views》中把可持续发展定义为：“在保持自然资源的质量和其所提供服务的前提下，使经济发展的净利益增加到最大限度。” Anil Markandyn 等 (1988) 在其著作《Natural Environments and the Social Rate of Discount》中认为可持续发展是“今天的资源使用不应减少未来的实际收入”。 The World Resources Institute (1992) 提出经济发展已不是传统的以牺牲资源与环境为代价的经济发展，而是“不降低环境质量和不破坏世界自然资源基础的经济的发展”。经济学家认为对可持续发展是：“持续经济增长或社会福利水平的持续提高”，“社会总资产（包括自然资产和人造资本，如技术、机器等）不随时间变化而降低的一种状态”，“在环境资产不致减少的前提下，资源利用的效益达最大化”。

(4) 着重从工程技术学角度定义可持续发展。实施可持续发展，除了政策和管理因素之外，科技进步起着重大作用。没有科学技术的支撑，无以谈起人类的可持续发展。 James Gustave Speth (1989) 在其著作“ The Environment: The Greening of Technology ”中从技术选择的角度扩展了可持续发展的定义，认为“可持续发展是转向更清洁、更有效的技术——尽可能将近‘零排放’或‘密闭式’工艺方法——尽可能减少能源和其他自然资源的消耗。” The World Resource Institute (1992) 提出：“可持续发展就是建立极少产生废料和污染物的工艺或技术系统。”

(5) 国内学者对可持续发展定义的探讨。叶文虎 (1994) 提

出，可持续发展是“不断提高人群生活质量和环境承载能力的、满足当代人需求又不损害子孙后代满足其需求能力的；满足一个地区或一个国家人群需求又不损害别的地区或国家人群满足其需求能力的发展。”并进一步提出可持续发展的基础理论至少应包括环境承载力论、环境价值论、协同发展论三大内容。刘培哲（1995）认为可持续发展既不是单指经济发展或社会发展，也不是单指生态持续，而是指以人为中心的自然——社会——经济复合系统的可持续。从三维结构复合系统出发，定义可持续发展是能动地调控自然——经济——社会复合系统，使之人类在不超越资源与环境承载能力的条件下，促进经济发展、保持资源永续和提高生活质量。龚建华（1996）提出从高、中、低三个层次上理解可持续发展。从高层次上理解是要保持人和自然的共同协调进化，达到人和自然的共同繁荣，着重于人类与整个大自然的关系，即“天人”关系；从中层次理解是既满足当代需求，又不危及后代满足其需求的能力，着眼于地球和地球上人类的关系，即“人地”关系；从低层次理解是资源、环境、经济和社会的协调发展，重点在于区域的、在于“人人”之间的关系。杨开忠（1997）提出可持续发展既要反映全球、区域和部门的相对独立性，又要反映他们之间的相互作用。空间维是其质的规定，定义应该体现这一规定。据此将定义表述为：“既满足当代人需要又不危害后代人满足需要能力，既符合局部人口利益又符合全球人口利益的发展。”它包括四个相互联系的重要方面：一般持续发展论、部门持续发展、区域持续发展和全球持续发展。曾珍香等（1998）认为：“可持续发展是一种人类发展的理想模式，它既要求经济系统、社会系统和自然生态系统之间和谐发展，又要求在满足人类需求的资源占用和财富分配上把眼前利益和长远利益、局部利益和全局利益有机统一起来。

2. 可持续发展的基本内涵。有关可持续发展的定义还可以列出很多,但其基本涵义可归纳为以下几点(陈传美, 1999):

(1) 可持续发展要以保护自然资源和生态环境为基础,与资源环境的承载力相协调。

(2) 经济发展是实现可持续发展的条件。可持续发展鼓励经济增长,但要求在实现经济增长的方式上,应放弃传统的高消耗—高污染—高增长的粗放型方式,要追求经济增长的质量,提高经济效益,同时要实施清洁生产,尽可能地减少对环境的污染。

(3) 可持续发展要以改善和提高人类生活质量为目标,与社会进步相适应。世界各国发展的阶段不同,发展的目标不同,但它们的发展内涵均应包括改善人类的生活质量。

(4) 可持续发展承认并要求体现出环境资源的价值。环境资源的价值不仅表现在环境对经济系统的支撑上,而且还体现在环境对生命支撑系统的不可缺少的存在价值上。

(5) 可持续发展认为发展与环境是一个有机整体。可持续发展把环境保护作为最基本的追求目标之一,也是衡量发展质量、发展水平和发展程度的客观标准之一。

第二节 可持续发展战略

一、21 世纪议程与中国 21 世纪议程

1. 21 世纪议程。1992 年 6 月在巴西里约热内卢召开的联合国环境与发展大会通过的《21 世纪议程》是指导各国制定和实施可持续发展战略的纲领性文件。《21 世纪议程》全文分为序言、社会和经济(第一篇),促进发展的资源保护和管理(第二

篇），加强主要团体的作用（第三篇），以及实施手段。其主要特征可概括为：（1）将经济、社会、资源与环境作为一个大系统。（2）提出要建立“新的全球伙伴关系”，以保证人类拥有一个更为安全和美好的未来。（3）把消除贫困作为实现可持续发展的提前和最优先解决的问题。（4）重视公众参与对可持续发展的重要作用。《21世纪议程》虽然是个不具有法律约束性的文件，但它代表了所有参加国最高级别的政治承诺。执行《21世纪议程》将是在全球范围内加强国际合作、促进经济发展和保护全球环境的一个新契机。

2 中国 21 世纪议程。中国政府高度重视里约会议和《21世纪议程》。李鹏总理出席会议，并表达了中国政府认真履行自己应尽的国际义务的决心。会后即着手编制《中国 21 世纪议程》，并于 1994 年 3 月经国务院常务会议正式批准了《中国 21 世纪议程——中国 21 世纪人口、环境与发展白皮书》。其主要内容如图 2-1 所示。

《中国 21 世纪议程》的特征可归纳于如下：

（1）将经济、社会、资源与环境看作密不可分的以人为中心的复合系统，并论述了复合系统组成部分之间具有如下的辩证关系：经济系统离开资源与环境的依托，经济将走向衰退；社会系统离开经济系统的支撑，社会将走向原始；同样，资源与环境系统离开发达的经济和公平的社会，环境也将不能体现自身的价值，并且，当环境被破坏后，也没有经济能力和科学的机制使其质量得到恢复和改善。

（2）既体现发展是“硬道理”，又体现新的发展观。各项工作都要以经济建设为中心，这是“硬道理”，同时，体现了新的发展观，力求结合中国国情，有计划、有重点、分阶段摆脱传统发展模式，逐步由资源型经济发展过渡到技术型经济发展。