

目 录

前 言

第一篇 金融问题导论

- 第一章 现代市场经济构架 (3)
- 第二章 现代信用制度 (30)
- 第三章 现代金融格局 (46)
- 第四章 现代金融工作纲领 (62)

第二篇 金融改革总纲

- 第五章 现代金融改革的基本点 (86)
- 第六章 现代金融改革的运作 (130)
- 第七章 现代金融改革与企业改革 (165)
- 第八章 现代金融对外开放的战略
与策略 (184)

第三篇 金融发展战略

- 第九章 现代金融发展总体战略纲要…………… (247)
- 第十章 现代金融发展的具体战略…………… (279)

第一篇 金融问题导论

第一章 现代市场经济构架

第一节 计划与市场

一、计划与市场的基本论题

人们普遍认为，计划与市场的论题是现代经济理论最重要的论题。计划与市场的理论不仅涉及到经济学，还涉及到管理学、社会学、政治学及其他边缘学科。计划与市场的基本论题概括起来主要有以下几点：

一是计划与市场的性质问题。计划和市场是资源配置的两种基本方式和手段，但不是区分社会形态的标志。

二是计划与市场的实质问题。计划与市场的实质是主观与客观的关系，计划归根到底是客观经济关系在人们主观认识上的反映，属于主观世界范畴，市场供需关系的变化是客观的，并不以人的意志为转移。

三是计划与市场结合的基础问题。这个基础就是按客观经济规律办事。所谓计划不是局限于指令性计划，而是完整意义上的宏观计划调控概念，计划是覆盖全社会的，社会经济生活中任何一种活动都离不开计划调控的范围，只不过在方式上区分为是直接的还是间接的。所谓市场概念也不是过去习惯上所讲的资本主义时代那种无政府状态的市场，没有管理的市场在现代社会是难以存在的。

四是计划与市场结合的途径和方式问题。在不同的地区、部门

和单位以及不同的历史条件下，两者的结合途径和方式是不同的。

五是计划与市场的内涵问题。计划与市场既是经济概念，又是经济变量。它不是静止和不变的，而是经济变化的，随着时代的发展，计划与市场在内容的深度和广度方面，都将会不断充实、改变和完善。

二、经济资源配置的计划方式和市场方式

经济运行机制是社会经济机体内相互联系、相互制约的各个组成要素所构成的有机整体，它能自动形成某种功能或力量，并作用于经济过程。可见，经济运行机制就是国民经济赖以运转的经济因素、环节和方法的体系。经济规律通过经济运行机制作用于经济主体，经济运行机制体现经济规律的要求。国民经济这架大机器，正是借助于经济运行机制得以遵循着客观经济规律正常运行。例如价值规律是通过市场机制各要素包括成本、价格、利润、信贷、利率、汇率、供求、竞争等要素的联动关系，来推动市场经济的运转。价值规律调节社会总劳动的分配，就是通过市场机制的作用而实现的。

社会总劳动的概念是一种抽象，其具体的现实存在形态便是可投入生产过程的人、财、物等各种生产要素，也就是通常所说的社会经济资源。分配和利用有限的经济资源是进行社会生产的基本前提，也是促进社会经济发展的重要条件。故经济资源的合理配置或按比例分配，是任何社会经济运行的核心问题，所不同的只是在不同的社会经济条件下有不同的实现方式或不同的运行机制。

为了满足社会对一定量的产品的需要，各个生产部门必须按比例进行生产。只有按比例生产，才能使社会生产和社会需要的总量和结构得以平衡。社会生产的比例性，是通过社会总产品中各类产品之间的量的对比关系表现出来的。按比例生产，是社会生产特别是社会化大生产的客观规律。

生产每一种产品，都要耗费一定的资源。生产一定量的不同产

品，就要投入一定量的种种不同的资源。按比例生产要求社会必须按比例分配资源。即社会必须把它所拥有的资金资源、物质资源和人力资源分割成若干部分，并按照一定的量将其分配给不同的生产部门，以生产各种不同的产品。社会资源各部分之间的量的对比关系，就是各部门之间的分配比例关系。社会资源在各部门之间的分配比例，取决于社会对各种产品的需要量。如果经济资源总量不变，社会对各种产品的需要量不变，生产每一种产品的劳动生产率不变，按既定的比例分配资源，则生产各种不同的一定量的产品便可满足社会的需要。但是，资源的分配比例不是长期不变的，而是随着影响它的因素的变化而变动，这就必须合理地调整资源配置。只有这样，才能经常保持社会生产和社会需要之间处于均衡状态。

可见，所谓资源配置就是把有限的资源分配到社会需要的部门、产品或劳务的生产上去，以满足社会的需要。

经济资源配置的原则是公平、效率和效益。现代资源配置机制是什么？换言之，如何按照公平、效率和效益的原则将社会有限的资源进行合理的分配呢？在现代社会化生产中，资源配置有两种基本的机制或方式：一种是计划方式，另一种是市场方式。如果资源配置方式以计划为主，那么，这种经济方式是计划经济；如果资源配置方式以市场为主，那么，这种经济方式就是市场经济。

资源配置的市场方式一般通过价值规律的作用机制，即市场机制来调节社会资源的分配和社会经济的运行。市场机制调节资源的分配，就是市场调节。资源配置的市场调节通常建立在利益多元化的基础之上，由市场价格向各经济主体提供供求信息，经济主体则根据市场信息自动调整资源分配比例，实现资源的优化配置。市场机制是市场经济的内在机制，它必然是资源配置的基本手段。在市场经济中，企业主要根据市场信息决定扩大或缩小生产，并相应调整或转移生产要素的投入。因此，企业的经营、生存和发展要建立在市场机制作用的基础上。

资源配置的计划方式，是政府事先制定计划，并依靠行政指令调节社会经济资源的分配和社会经济运行。计划机制调节社会经济活动，就是计划调节。计划调节是一种自觉的调节，是计划调节的行为主体自觉地制定经济运行的目标，并运用一定的计划形式分配社会资源以实现既定目标的过程。计划调节是社会化大生产的客观要求。在社会化大生产中，每个地区、部门和单位都处于社会分工和协作体系之中，它们互为条件、相互依赖和相互制约。为了使各地区、各部门和各单位的经济活动都能协调地发展，客观上要求社会自觉地、有意识地根据事先制定的计划目标来分配社会经济资源。但是，在现代市场经济条件下，计划调节必须以市场为基础，否则，便难以发挥应有的作用。

资源配置的计划方式和市场方式各有其长短优劣。计划方式的长处是能从社会整体利益上来协调经济的发展，做到有效调节长期资源配置，集中资源，保证重点建设，搞好国民经济的综合平衡。其短处主要是由于计划制定和决策人员在信息传递和掌握、认识能力、所处地位和代表利益上的局限性，难免出现偏颇、僵滞的缺陷，限制经济活力，不利于资源的优化配置。市场方式的长处是能够通过灵敏的价格信号和经济的竞争压力，来促进优胜劣汰，把有限的资源配置到最优环节上去，有利于提高劳动生产率和经济效益。其短处主要是具有自发性、盲目性和滞后性，对长期资源配置、经济总量平衡和重大经济结构的调节乏力，难以防止经济剧烈波动。

三、计划手段与市场手段的结合

研究计划与市场能否结合的问题，首先要对计划与市场的概念有一个基本的界定。如果我们把计划与市场都视为实现国民经济按比例发展的经济手段，那么，计划与市场的结合就是不同的调控方式的结合，这二者就不存在绝对排斥的理由；如果我们把这两者都赋予意识形态或政治的内涵，这二者的结合就有了排斥和不

容的属性，但这已经超出了经济关系的范围。

人类的社会经济活动需要计划。原始人的狩猎活动，封建时代的男耕女织，现代化工业生产，这些都包含着典型的计划活动因素。现在争论的问题，不是指这种一般的人类经济活动中有目的、有组织、有管理的计划活动是否可能和必要，而是指国家计划存在的必要性。

国家计划存在的必要性，是发达资本主义国家所关心的问题。让我们看一下美国的情况。前些年，美国很多执政者和经济学家，是主张国家干预而不主张国家计划的。在美国执政者看来，国家对经济的干预，是为了更好地实现市场调节，是为了克服市场调节产生的经济周期性的波动，是对私有经济的保护。而国家计划则扩大了国家在经济发展中的作用，把国家的作用放在了第一位，是对私有经济的破坏 是非资本主义经济的内容。因此 尽管荷兰、法国、日本和北欧的一些资本主义国家推行了国家的指导性计划，而美国作为资本主义的主要代表，是不愿公开承认和实行国家计划调节的。在实际经济生活中，国家干预与国家计划有什么区别呢？从美国的情况看，区别在于，没有专门的国家计划部门，没有以国家的年度或中期的财政预算作为引导社会投资与消费的指示器，没有对国家项目的全面地、优先地考虑。美国的经济干预是以财政及货币政策为中心的一套政策组合，60年代后又强调了以工资、价格政策的补充性政策作用。对此 总统根据内阁、联邦储备委员会、经济顾问委员会和行政管理预算局的意见，以传统的方式向国会提出。但是，这种把国家干预与国家计划加以区分的逻辑和理论是不严密和难以说服人的。国家的财政政策和货币政策本质上是一种对某种状态的预期而作出的，也是一种市场宏观调控的手段，对经济零碎干预与系统的计划决策相比，前者是更远离现代化的决策方式。这里的计划与干预，只有程度与方式的区别，没有本质的区别。国家对市场的干预与调节不过是国家计划体系的一个组成

部分，反过来，国家计划不过是国家对经济的一种干预形式。

即使国家干预与国家计划是两回事，美国也还有不少经济学家在主张国家计划。他们认为，美国应成立国家的计划机构，并制定国家经济发展的中长期计划，而不仅仅是一个财政预算。主张超出干预主义的范围实行某种社会管理或国家计划，而国家计划要借助国家经济预算和改革了的国会体制去完成国家的优先项目。从美国经济发展的趋势看，从国家干预主义到国家计划，已是越来越成为必要和不可忽视的事。

这个问题说明，国家计划在社会发展中具有特定的不可替代的作用，我们在主张市场取向改革的同时，不能把计划（主要指国家计划）抛弃。

如果我们既想要计划，又想要市场，这里就必然有一个二者是否能相容的问题。在中国，几乎所有的经济学家都认为，市场和计划都有各自不足的地方，因而需要用两者的结合来克服这些不足。比如有人提出了计划不足市场补的观点，认为计划的能力、方法、信息都是不足的，要靠市场补充计划，检验计划，实现计划。有人以社会劳动与经济利益的内在矛盾为出发点，认为个别劳动与社会劳动、个别利益与社会利益之间的矛盾，只能靠市场机制去解决。至于市场机制的不足则是多年来经济学教科书向人们告诫的，是人所共知的。有人认为计划与市场解决的是不同范围的问题，计划解决的是宏观问题，市场解决的是微观问题，或者说计划解决的是经济的纵向关系，而市场解决的是经济的横向关系，因此，二者要结合。现在的问题主要不是有无必要把二者结合起来，而是二者有无可能结合，或者说有无可能使二者的长处结合而不是短处结合。这在实践中是一个非常困难的问题。

计划与市场是有可能结合的，但这需要条件。首先一个条件是国家计划必须改进，使之符合市场运行的要求。比如缩小指令性计划的范围，扩大指导性计划的范围，使指导性计划更符合市场

法则和现代市场运行机制的要求，成为一种以市场主体自主决策为基础的引导性、自愿参与性的计划，同时，还要使指令性计划也以价值规律为基础。在这个方面，北欧一些国家以及法国和日本等国有些经验可以学习借鉴。不少比较经济学家认为瑞典经济是以私有经济为主的有计划的资本主义经济模式。瑞典经济在战后几十年发展很快，其人均国民生产总值在世界上名列前茅。瑞典的计划程度是比较高的，它有一套制定和协调国家计划的体制，它有五年计划和年度计划。内阁提出年度国家经济计划的总设想，在每年9月交出下年国家经济计划纲要草案。计划的实际编制工作由财政部经济局负责。它还设有专门的计划委员会，协调各方面的经济发展计划。瑞典的计划经济有这样几个特点：一是它的计划是指导性的，不为各个部门和各个企业规定具体的目标。二是它的计划委员会主要是分析和预测中期经济的发展。三是它的计划中对私营经济给予了高度重视。显然，在国家计划究竟如何制定和实施方面，瑞典的经验是有其特点的。

中国经济改革正在深入，计划体制的改革已取得很大进展。现在人们关心的一个重要问题是，国家的指导性计划到底应怎样搞，如何使地方计划有自我约束力，国家经济发展的计划如何更多地体现由下而上形成的原则，如何在地方计划基础上综合形成国家计划。对企业的计划也同样具有这个问题。

计划体制的优劣和可行性还涉及到计划者与经营者的目标能否一致问题。国家计划者与经营者的目标既有一致的一面，又有不一致的一面。诚然，二者都在追求自己的利益，计划者在强调国家和社会的利益时，也包括了对经营者利益的保护。如果计划者与经营者的利益始终是对立的，那么，计划者就会“消灭”经营者，如中国在五六十年代搞的排挤和消灭私营工商业的情况。经济改革正是对经营者自主权的承认。计划者已从经济发展的现实中认识到否认经营者的利益，导致了计划者本身的目标落空。反之，经营者

在追求自己的利益时，也不能不受到社会利益的约束。现代的企业家们，如美国经济学家西蒙所说，已不是只知追求企业最大利润的传统资本家，而是以适度利润为目标，兼顾社会、公众和国家的利益。也只有这样，才能保证自己的利益。正因为如此，计划者与经营者是可能合作的，但又时常发生矛盾与冲突。

国外有的学者把经济比作汽车，把市场比作发动机，把政府和计划机能比作方向盘、加速器等。这是生动和正确的比喻。由此可得出一个结论：市场与计划必须结合，否则这部汽车便无法行动。把市场和计划比作汽车不同的部分，由此认为二者是“分居”，这是可以接受的。但是，对汽车这个总体来讲，这“分居”的二者功能是结合的，目标是一致的，都是不可缺少的。因此，“分居”也是“结合”，而不能从这个“分居”中得出无法结合的结论。

现代计划与市场是否能结合，同公有制能否与市场经济相结合是有关系的。在一定条件下，公有制与市场经济的结合是可能的。这些条件是，首先对公有制要有一个广义的理解，即不能只把国有制理解为公有制，还应把集体所有制也理解为公有制，特别是把企业改组上市的股份制公司也视为公有制的重要组成部分。国有制大中型企业中的大部分必须实现股份制，这种股份制企业一方面是由国家通过自身的股份来加以调控，另一方面，这种企业是以市场规则为其运行基础的。现行的企业承包制有很强的生命力，但从长远看，很难做到与市场经济的真正兼容。因此，在一段时间后，仍有一个企业体制改革的问题。对一些关系国计民生、国家经济命脉的产业和企业，国家所有制是要保持的，也应保持，但这个比例应控制在尽量小的范围内，并随经济的发展不断调整。从现时情况看，如果过高地保留国有制企业的比例，我们就会在市场运行中感到财政的过大压力，将因经济中双重规则而使市场经济与国有制的矛盾激化。我们对三资企业、乡镇企业、私营企业也要实行鼓励扶持的政策。国家应通过法律和经济的手段来调控它们，不必

担心和抑制其发展。没有广泛的私有经济的发展，公有经济本身的发展也会出现问题。而私有经济的合理发展，将会促使公有制企业与市场经济有一个更好的结合。

计划与市场结合的重要形式是指导性计划与有管理的市场的结合。换言之，计划与市场结合的另一个重要条件是，市场应是有管理的。从管理学角度看，计划不过是管理的一种手段或职能而已。一个有管理的市场体系，更容易与国家的计划相协调。计划与市场的结合应是多层次和全面的。具体地讲，在宏观经济中，计划的比重是大一些，但当我们制定计划以供求价格为依据时，这实际上也就承认了市场机制在宏观经济中的作用；在微观经济中，固然市场调节的比重大一些，但当我们把企业的计划也视为计划的一个部分，把市场活动也视为计划调控的一个内容时，这实际上也就在微观经济中承认了计划的作用由此，我们认为不能把计划与市场分为两个各不相关的活动领域，而应把它们二者看成是相互联系又互相照应的两种关系。

两种不同的社会经济制度，在长期经济发展中，可能会不断趋同，互相吸收对方的长处，不断促进经济进步与政治民主，这是历史的发展潮流。但是，这种趋同是从动态上讲的，完全的一样是不可能的。从各国不同的国情出发，从历史传统出发，有的强调计划，有的强调市场；有时强调计划，有时强调市场。这都是正常的事情。中国经济改革是市场取向的改革，这就是强调了扩大市场机制作用的重要性。但从中国的国情和现实出发，从中国的传统文化出发，我们应当坚持符合中国特色的计划与市场的结合。中国的经济发展或许将经历黑格尔说的“正、反、合”的三段式过程。开始是只承认计划，否认市场；后来是单方面发展和扩大市场调节的范围；最终，这两个似乎是对立的东西，在一定的条件下却在趋向统一。

四、计划经济与市场经济的比较

从比较经济学的角度来说，计划经济和市场经济两种体制各

有长短。在计划经济国家，宏观经济相对稳定协调，但企业容易缺乏活力，微观经济动力不足。而市场经济国家却往往苦于相反的结果，即虽然企业活力十足，但宏观经济常因调控无力而容易陷入失衡（衰退、萧条、危机），这就好比两艘正在航行的轮船，一艘马力十足却航向不稳定；一艘航向稳定却马力不足。这个通俗的比喻，基本符合当今世界各国经济发展的历史和现状。

不同的经济资源配置方式、体制和政策在不同的国家、不同的历史时期和不同的社会条件下具有不同的功能、位置和效果。

从利弊权衡看，尽管市场配置方式有其不足和弱点，计划配置方式有其独到长处，但从操作的实际性——可行性来看，市场经济制度是一种比较现实的资源配置制度，特别是市场经济比较完善的形式——现代市场经济是迄今其他资源配置方式、制度和政策所难以比拟和替代的。

因此，中国必须尽快建立现代市场经济制度。这种制度建立的前提是大力完善和健全发达的现代市场体系。必须扬长避短，以市场资源配置方式为主，同时也要运用计划手段，在发挥市场对资源配置的基础性作用的同时，把计划与市场结合起来，更好地发挥两种经济手段的长处。

五、非常方式

计划配置方式、市场配置方式和计划与市场结合配置方式是资源配置的基本方式。但在特定的历史时期和特定的场合，非正常社会关系对资源配置也起着不可忽视的作用。

改革开放以来，我国的各类企业，特别是乡镇企业、民办企业得到了异乎寻常的发展。支持这种发展不能没有大量的资源投入。问题在于大量的资金、设备、原材料、技术等资源是怎样聚集到这些企业中的？实践表明，这种资源配置既不是通过计划机制，也不是通过市场机制，而是存在着一种既不同于计划，也不同于规范的市场机制，它影响着资源的配置。

中外学者在对山东、江苏的 30 个乡镇的调查中发现，这些乡镇企业在其创立、发展过程中都大量运用过非常社会关系。非常社会关系包括同乡、血亲、姻亲、朋友和同学，非常社会关系参与作用的领域包括建厂、联营、转产、获得业务项目、贷款、购买原材料、产品销售、技术指导、人员培训等。非常社会关系资源由于能够牵动诸多资源的流动，影响其流向，因而使它不仅作为一种有经济意义的资源，而且是一种具有资源配置功能的资源。

企业的经营者在认识到非常社会关系在经营活动的重要性后，已越发重视这种“公共关系”的建立。“公共关系”是我国近年来使用率很高的一个用语，但对它的理解与西方有很大不同。不少企业界人士所说的“公共关系”实际上是私人性的非常社会关系。

调查表明，非常社会关系的广泛利用，是我国从计划经济向市场经济转轨过程中的特殊现象。在转轨过程中，交易在扩展，冲突在增加，交易成本在上升，不确定性在加大，在缺少契约制度的状况下，企业自然转而运用非常社会关系，它不但能减少交易成本，而且能发挥社会信任的功能。

但从社会发展的角度来看，随着市场制度的不断健全以及市场竞争公平性的不断提高，对掌握公共资源的人员监督机制的不断完善，社会关系资源的价值将逐渐下降。当利用非常社会关系的成本高于建立正常社会制度的成本时，人们便会呼吁正常社会制度的建立和完善。正常社会制度有效性的日益提高，将使企业依靠非常社会关系的必要性日益减少。

第二节 现代市场经济系统和市场功能

一、市场经济系统的整体性

市场经济是一个宏大的系统。这个宏大系统具有系统论所揭示的系统的整体性。

市场经济系统是特定的要素或组分的集合。系统要素或组分是这样一些结构单位，它们的相互作用产生并保持系统固有的质的特殊规定性。换言之，要素或组分在特定的结构中才表现出它的系统性。市场经济结构是市场经济系统的内在形式，它表现的是组成市场经济系统的要素或组分相互关系、相互作用的方式。一方面市场经济要素或组分的性质决定着市场经济系统结构的特性，同时，市场经济系统的结构又决定着市场经济系统要素或组分的性质。

在此意义上，市场经济系统的结构具有相对独立性和稳定性，并使该系统保持稳定和完整。由于市场经济系统的要素或组分在其结构中具有整体性，才使它具有其特定的功能。功能是市场经济系统要素运行的综合性产物。在各市场经济要素不具有系统联系时，市场经济要素的集合不会表现出市场经济系统的功能。同时，功能又决定着市场经济要素或组分进入整体的次序关系，使市场经济要素或组分保持其各自的应有性质或行为方式。任何市场经济要素或组分离开了市场经济系统都会失去其市场经济系统的内在性质。

由以上的分析，我们可以得出如下结论：

第一，市场经济系统具有整体功能的性质决定了市场经济系统的要素或组分具有非加和性和不可分解性。

现代系统论非常强调‘聚合体’与‘整体’的区别。一般来说在聚合体中，诸要素彼此是孤立的，它的变化只依赖于元素本身，各个部分是加和的，而在整体构成中，加和性不起任何作用。在聚合体中，各组分取决于它们各自的固有属性，而在整体中，则取决于它们在系统中的地位。市场经济的整体功能具有不能归结于它的各个组成部分性质的规定性，市场经济系统构成的各个组分的性质不是取决于其自身，而是取决于其在整体中的地位和作用。

第二，市场经济系统的整体功能性质决定了市场经济系统离

不开市场经济环境，决定了市场经济系统与市场经济环境的区别。

市场经济整体功能是相对于它的环境而言的。市场经济系统相对于市场经济环境才具有独立属性，并表现出其整体功能。市场经济系统与市场经济环境既相互联系，又相互区别。市场经济环境是市场经济系统的反面规定，没有市场经济环境，便没有市场经济系统。市场经济系统内部各组分之间的联系方式同市场经济系统作为整体与它的环境间的联系方式不同，其主要差别是在不同整体功能之中被区分开的。因此，市场经济系统作为相对独立的整体而与市场经济环境相对立，按系统方式建立起来的联系体现了市场经济系统的整体性。

二、市场经济结构

市场经济结构是指市场经济系统内部各组成要素之间的空间或时间方面有机联系及相互作用的方式或顺序。

市场经济系统是有结构的。市场经济系统的要素均按照一定的次序排列和组合，系统有序性愈高，结构也愈严密。

市场经济系统具有整体性是指在一定层次中形成一定结构的基础上的整体性。仅有市场经济要素，还不能说就已经组成了市场经济系统，市场经济要素仅是组成市场经济系统的必要条件，市场经济系统是在市场经济要素基础上以某种方式相互作用，形成整体结构，这时才具有市场经济系统的整体性。如果该层次的市场经济要素是无组织的综合，虽然也同样当作整体，但这种整体内部各个组成部分之间不具备特定的系统组合方式，这种综合只是量的叠加，没有形成市场经济系统的结构。

三、市场经济系统的功能关系

市场经济系统与外部环境相互联系和作用的能力称为市场经济系统的功能。市场经济系统功能体现了市场经济系统与外部环境之间物质、能量与信息的输入与输出的交换关系。

功能和结构有着绝对依赖性的一面，又有着相对独立性的一

面，它们之间的关系在实际客体系统中存在着多种情况。

1. 组成市场经济系统结构的要素不同，市场经济系统的功能也不同。组成市场经济系统结构的要素是决定市场经济系统功能状况的基本条件。

2. 组成市场经济系统结构的要素相同，但结构不同其功能也不同。市场经济系统中各要素的不同排列组合，同样会改变该系统的功能。要使市场经济系统获得更好的功能，就不能仅停留在提高单个要素的品质方面，而要在提高要素品质的基础上，致力于改进系统结构。

四、现代市场功能

现代市场功能是现代市场的灵魂或价值所在。

现在市场功能主要包括：

1. 反馈功能。市场是一个信息系统，市场反馈有两种形式，一是正反馈，二是负反馈。市场可以通过信息反馈调节市场资源的配置等等。

2. 吸纳功能。吸纳是指市场的吸收和容纳功能。任何一个市场都具有一定的容量，这种容量决定着市场的吸收和容纳量的规模大小。

3. 选择功能。选择功能是指供给选择、消费选择、管理选择等等。

4. 循环功能。循环是周而复始的过程，即由某个起点开始又回归到起点。市场循环功能包括简单循环和复杂循环两种形式。

5. 集散功能。集散功能是市场的集聚、集中及分散等方面的功能。

6. 平衡功能。即均衡性功能。市场是一个动态系统，系统通过自身的调整以及同外界的相互作用，能够保持系统的动态平衡。

7. 代谢功能。市场是一个具有活力的系统。市场规模越大，系统越健全，市场的代谢功能就越强。

8. 收缩与扩张功能。市场系统具有自控性市场信息反馈，既会引导市场收缩，又会引导市场扩张。

五、现代市场运行机制的内在属性

现代市场功能在一个动态的社会经济活动中可以表现出它的特定属性——现代市场运行机制的内在属性。

现代市场运行机制的内在属性主要是：

1. 激发性。任何一个正常的市场运行机制，都会产生利益的驱动性，并诱发动力机制发挥作用。

2. 调节性。调节性包括资源配置的调节、利益分配的调节等等。

3. 渗透性。市场运行机制不是游离和附着的形态，而是以结合、融合、不可剥离的形态存在于社会之中。

4. 适应性。现代市场经济是一个健康的“肌体”——有机体，它能以自己的功能，同外界保持着物质、能量和信息的交流和交换，它既作用于外界，又从外界摄入，并根据外界信息的变化从而维持自身与外部保持相互适应。

5. 自动性。自动性是指市场系统具有内在的自身运转性和自身变动性。

第三节 现代市场经济的性质和形态

一、现代市场经济的共性与标志

市场经济并没有一个统一的模式，它总是与一定的社会经济制度和条件相联系，但不同社会经济制度条件下的市场经济可以抽象出相同的属性——共性。

市场经济的共性是市场经济所固有的一般属性。它大致可概括为：

第一，市场经济主体的自由性和自主性。市场主体是由国家、