

第一章 中国经济中长期增长潜力 和经济周期研究

摘 要

在分析今后若干年国内外环境的基础上,利用生产函数模型、计量经济模型、季度周期模型和经济周期理论,以及对三次产业结构协调发展和三大需求拉动经济增长的分析,对“十五”及2006~2015年的经济增长潜力和实际增长速度进行了测算和趋势预测。结果显示,在“十五”期间,潜在GDP增长率将达9%左右,实际GDP增长率在7.5%左右;2006~2015年潜在的GDP增长率为8.5%左右,实际GDP增长率可实现7%。无论从供求因素看,还是从技术进步对经济增长的贡献看,2001~2015年能够实现7%或略高一点的中速增长。

一、概述

在我国50年的社会主义经济建设中,国内生产总值(GDP)实现了年均7.9%的增长速度,其中,计划经济时期(1953~1978年)年均增长为6.5%,特别是改革开放以来的1978~1999年,GDP年均增长达9.6%。20年来经济体制发生了重大转变,由传统的计划经济体制逐步转向社

社会主义市场经济体制；经济体制与结构的重大变化促进了经济的持续快速发展，经济增长速度不仅大大高于同期世界经济增长 3% 的速度，而且比新兴国家经济高速增长的持续时间要长。“十五”时期是 21 世纪的第一个五年，也是我国为实现第三步发展战略奠定基础的关键时期。实现高速增长后的中国经济，未来将走什么样的增长道路？就“十五”及 2006~2015 年期间而言，是继续保持高速增长的趋势，还是进入低速增长区？其经济增长的潜力有多大，高于实际增长速度是多少？从中国经济周期波动的机制和成因方面分析，我国未来 5~15 年经济的走势将以怎样的波动调整方式增长？是处于高增长波动，还是处于中速增长的循环波动？这是我们的研究要回答的问题。

应当指出，未来 5~15 年中国经济要保持过去 20 年的高速增长是比较困难的，其原因：一是经济的增长受需求约束越来越明显，需求约束型经济的增长通常要比资源约束型经济的增长慢；二是从以数量扩张为特征的粗放型增长向以质量效益型为特征的集约型增长转变，势必在一定程度上会影响增长速度；三是从世界各国经济增长的历史看，一国经济在高速增长之后出现一定程度的减速趋势，是一个普遍规律。因此，无论是从国内增长潜力看，还是从国际经验看，无论是从经济增长的中长期趋势看，还是从追求结构优化及增长质量的政策目标看，中国经济均难以保持持续高速增长势头。因此，我们认为未来的经济增长将在“中速”区间内运行。

选择从高速转向具有“较快增长”特征的中速，可借鉴的先例是同为亚裔并且有着与我们差不多高速度增长历程的日本、新加坡和韩国，以此来看可供我们选择的发展路径。这三个国家高速增长持续的时间平均在 20 年左右见

表 1-1)。在高速增长之后，减速趋势主要有两种：一种是日本的经济减速后进入长期低速增长区；另一种是韩国在高速增长实现经济起飞后出现的调整期，但并未进入长期低速增长区。这就说明一个国家由经济起飞到工业化完成，有一个相当长的高速增长时期。表 1-1 列出了日本、新加坡、韩国从经济起飞到基本完成工业化、人均 GDP 达到 4000 美元左右期间的经济发展情况，从中可以看出，在一定条件下，保持经济长期的较高速增长是完全可能的。

表 1-1 日本、新加坡、韩国经济高速增长的幅度及时间

国 家	时 期	GDP 增 长率(%)	人均 GDP(美元)变化		
			期初	期末	增长率(%)
日本	1956~1973 年	9.8	268	3829	15.9
新加坡	1966~1984 年	9.9	710	6439	13.0
韩国	1963~1989 年	9.0	146	5000	14.1
中国	1978~1998 年	9.7	223	770	7.8

进一步从我国所处的经济发展阶段来看，到 1999 年，我国人均 GDP 仅为 800 美元左右，从发展经济学的角度看人均 GDP 在 400~2000 美元为经济起飞阶段；在 2000~10000 美元为加速成长阶段；在 10000 美元以上为稳定增长阶段。我国人均 GDP 要从 800 美元增加到 2000 美元，还需要增长 2.5 倍，以年均递增 8% 的速度计算，至少需要增长 12 年，即到 2010 年。而人均 GDP 从 800 美元到 10000 美元，需要增长 12.5 倍，以年均递增 8% 的速度计算，至少需要增长 33 年，即到 2030 年才能达到目前韩国的水平。而我国要在 2050 年达到中等发达国家的水平，即人均 GDP 为 20000 美元，50 年年均应达到 6.6% 的速度，即使我们保持前高后低的增长速度，在 2015 年之前也应达到 7.5%~8% 的增长速度。而在 2015~2030 年保持 6.5% 的

增长速度,2030~2050年保持6%左右的增长速度,才能实现上述目标。目前,我国经济发展的整体水平仍然很低,许多研究表明我国还处于工业化的中期阶段,在产业结构、消费方式、研究开发和技术创新、基础设施等方面都具有巨大的后发优势。特别是效率提高和结构调整将带来新的经济增长点,加速工业化、城市化、国际化和西部大开发带来的市场空间,都将为推动中国经济较快增长作出贡献。因此,我国今后5~15年的经济发展速度应处在中高速增长阶段,而且随着下一轮经济增长的启动,这种中高速增长有可能持续相当长的时间。

90年代中国经济增长出现了新一轮周期变化,GDP增长率从1990年的波谷3.8%迅速上升到1992年的波峰14.2%以后逐年平稳回落,7年回落了7个百分点,1999年的经济增长率为7.1%。2000年下半年以来,出口回升,物价降幅缩小,但从近几年的经济运行实际结果看,似乎没有证实出现拐点的判断。从长远来看,自50年代到90年代中期,中国的经济增长确实表现出一种周期性波动的现象,这种周期性从根本上讲是计划经济体制在经济运行机制上的一种反映,而一些非经济因素比如政治运动、政治事件等的影响,又放大和加强了计划经济体制性的周期波动。但改革开放20年来,中国经济增长虽没有摆脱周期性波动,但却出现了一种波动幅度逐渐缩小的趋势,特别是“九五”以来,没有像以往几个五年计划那样,经济增长率经过几年下滑后,就出现一个周期性的回升,而是继续逐年平稳回落。尽管近两年政府运用宏观政策刺激需求的力度相当大,但社会投资和居民消费并没有明显的跟进,人们所预期的拐点至今未出现,对此我们将在以下部分进一步分析。

出现这种新情况的原因有两点:一是随着社会主义市

市场经济体制基本框架的逐步建立，市场机制对资源配置的约束作用越来越明显地体现出来，计划经济体制下的需求扩张冲动明显弱化，企业上新项目、搞新产品，都要考虑投资能不能收回来；二是中国经济的中长期增长潜力已悄然发生变化，经济增长已由八九十年代的平均 9%~10% 的高速阶段转向年均 7%~8% 之间，是波动幅度比较稳定的新阶段。作出上述判断，主要基于以下三点：一是我国政局稳定、社会稳定，改革和发展的路线方针是正确的；我们有无无论是发展中国家，还是成熟市场经济国家都不具备的潜力巨大的市场；有高水平的国民储蓄率；我们不仅已经争取到了和平的国际环境，而且在 21 世纪较长时期内仍能继续争取到一个和平的国际环境和良好的周边环境。二是与前 20 年在卖方市场条件下形成的经济高增长不同的是，现在在我国初步形成了买方市场，市场需求约束经济增长的作用明显增强，而新一轮供给结构调整，是以结构优化升级为目标，难度要大得多，问题要复杂得多。三是国际环境发生了重大变化，以亚洲金融危机为转折点，国际金融进入一个大的调整期，经济增长速度有一定程度下降是不可避免的。

我们将在以下分析中说明上述观点的正确性，并得出中国经济这一轮增长周期的新拐点不应表现为经济增长速度的逐年回升及往上走，再回升到 9%~10% 以上，而应表现为不需要再采取扩张性的、大力度的宏观政策，经济运行自身就能够稳定地保持 7%~8% 的年增长率。为此我们在分析今后若干年国内外经济环境的基础上，利用生产函数模型、计量经济模型对我国“十五”及 2006~2015 年的经济增长潜力和实际经济增长速度进行了测算；利用经济周期理论，在季度周期模型和月度景气分析的基础上，以及在三次产业结构相互协调和三大需求拉动经济增长分析的

基础上对 2006~2015 年我国经济增长作出趋势预测，并列出了预测结果的因素分析。

二、“十五”及 2006~2015 年中国经济发展潜力分析

过去 20 年中国经济的高速增长主要得益于实物资本的快速积累和生产率的提高，劳动力增长的贡献相对较小。利用柯布—道格拉斯生产函数进行测算显示，1978~1999 年间，资本投入对产出增长的贡献约为 55%，生产率提高的贡献占到 30%，劳动力总量扩张的作用为 15% 左右。我国的投资率平均为 35% 左右，1985 年以后的投资率保持在 38% 左右，1993~1995 年间则维持在 40% 以上。自改革开放以来，国民收入的分配持续向个人倾斜，居民收入有了很大提高，居民储蓄持续增加；与此同时，1979~1999 年间，外商直接投资流入量的年均增长速度为 29%，外商直接投资已占总投资的 10% 以上，居民储蓄的快速增加和外资流入的增长是保证高投资率的两个主要源泉。快速的工业化、非国有经济的迅速崛起、对外部经济依赖程度增加以及市场经济体制的初步确立，促进了资源在部门间的合理流动，提高了配置效率，使企业追求利润的动机增强，国外的先进技术、设备的引进，促进了国内企业在国内和国外市场上的竞争，推动了企业技术水平提高，为我国实物资本的积累和生产率的提高奠定了坚实的基础。

劳动力在部门间的重新配置也是非常重要的增长源泉，在相同要素投入水平和技术水平下，如果需求结构变化使生产更偏向于高生产率的产业，资源由生产率较低的部门流向生产率较高的部门，也会导致更多的产出。20 年来大量的农业劳动力向效率较高的第二和第三产业转移，也

是经济高速增长的重要原因。

中国“十五”乃至 2006~2015 年的经济增长潜力，取决于上述因素能否继续保持下去。在解决了吃、穿和用以后，“十五”时期我国城镇居民正处在积蓄阶段，以便形成新的购买力进行住、行和服务的消费，居民的储蓄率将维持很高的水平，外国资本流入仍会保持增长的态势，我国仍将保持较高的投资率。根据我国人口增长和结构特点以及目前的失业和下岗的状况，劳动力资源仍会保持一定增长，预计今后 5 年劳动力增长速度在 1.1% 左右。随着教育的发展，劳动力的质量也会不断提高。

我们假定未来 5 年，我国的全要素生产率的提高和过去 20 年基本相当，年均增长 3% 左右，在 2006~2015 年全要素生产率提高年均增长 5% 左右。在上述假设下，我们利用生产函数模型进行测算，其结果是在 2001~2005 年期间我国潜在的 GDP 增长率将达 9% 左右，全要素生产率对经济增长的贡献率将提高到 35%~40%；2006~2015 年的 GDP 增长潜力达到 8.5% 左右，全要素生产率对经济增长的贡献率将提高到 40%~45%。

改革开放 20 年以来，我国经历了从卖方市场（短缺经济）向买方市场转变的过程，总量关系从经常的供不应求向经常的供过于求的转变经历了复杂的过程，这使得在分析我国的供求总量关系时常常产生困惑。一般地，在常态的经济运行过程中，总量关系的变化遵循自身的矛盾运动过程，即从不平衡到平衡，再从平衡到新的不平衡。其中经济政策对改变严重的总量不平衡状态发挥着主要作用。而在发展阶段转变和经济体制转轨的双重过程中，经济运行是处于非常态过程中的，因此引起总量关系变化的因素就要复杂得多。经济运行和总量关系的变化，反映的已不仅是

经济运行本身矛盾的变化，而且包括发展阶段和经济体制的变化。90年代中期我国经济总量关系的变化，就是在这样复杂的背景下发生的。如1993年开始实施的治理经济过热和通货膨胀的经济政策，包括实行适度从紧的财政货币政策，以及从严控制固定资产投资的政策，对抑制需求增长，改变供不应求的总量关系起到了重要作用。也正是在这些调控政策的引导下，我国经济才实现了“软着陆”。真正值得注意的是在供求总量实现平衡且宏观调控政策的力度和方向也发生一定改变的情况下，例如1997年以来的连续七次下调银行利率，需求增长率仍然在降低，供大于求的总量格局进一步发展，经济增长进入了某种自发收缩的状态。与以往的一收就死，一放就热的总量循环特点比较，这一现象已无法从经济调控政策方面得到解释。我们认为，其中恰恰反映了经济模式，亦即发展阶段和经济体制的某些深刻变化。

（一）从经济发展阶段分析

我国消费结构和生产结构关系的校正正逐步深入，与此同时进行的市场化改革，一方面居民消费需求迅速扩张，另一方面，原来比较弱小的消费品工业则经历了补课型的快速扩张，由此推动了加工工业的迅速发展，并拉动了与之密切联系的基础工业和基础设施的发展，最终使工业规模迅速扩大，工业化过程迅速推进。工业和第三产业先后快速扩张，为农村劳动力向非农产业的转移创造了大量的机会，大大加快了城市化的步伐。从发展过程和发展道路可以看到，改革开放以后出现的供给和需求之间的巨大差距，集中表现在消费需求以及与之密切联系的生产投资需求和相应的产品生产能力之间的差距，供求之间的这一巨大差距，在经济市场化的环境下，是拉动供给增长的巨大动力，

也是改革开放以来我国消费品工业和基础设施、基础产业、服务产业持续快速发展的根本原因。从这个角度看，90年代中期市场供求关系的变化，标志的是“供不应求”转为“供大于求”。因此，改变供求关系的基本原因之一，是经济发展阶段的变化，这一变化也是今后经济能够保持较高增长的真实动力。

（二）从经济体制分析

随着发展阶段特点的变化，体制和机制本身也必然相应变化，并形成约束需求增长的机制。经济体制改革是从放权让利、打破高度集中的计划体制开始的，首先通过分配关系的调整提高生产者的收入，并同时形成经济的激励机制。与分配格局的改变相联系，生产投资活动开始以企业为主体，依靠市场引导而进行。与一般的市场经济体制比较，这一运行机制和体制模式的重大不同是缺少风险责任约束机制，即需求增长的约束机制。因此，经济体制和经济运行机制只要能够提供充分的激励和活力，就能够满足经济发展的要求。但随着经济发展阶段的变化，激励机制缺少风险责任约束，企业和各级政府部门在卖方市场环境下生产投资所形成的大量过剩、损失、不良资产等问题开始暴露出来，又反过来强化了对需求的约束，使生产投资需求的增长受到限制，并影响到生产本身的增长和经济增长。另外，经济增长速度的降低也影响到居民就业和收入的增长，这些都影响到消费需求的增长。因此，经济体制和经济运行机制中，开始形成需求增长的约束机制，并成为改变市场供求关系的另一个基本原因。正是在这种增长速度持续下降的情况下，需要刺激国内需求，提高人们的收入预期，经济体制改革的方向是以不降低居民的生活标准为依据，这一时期居民在积蓄下一个消费热点的能量，并将在“十五”

期间表现出来，成为经济增长的推动力，增长的潜力也将得到进一步发挥。

以上分析表明，总量供求关系的变化主要是由于经济发展阶段的变化和相应的经济体制变化引起的，而不是短期的总量运动自身矛盾的反映。其中经济发展方面的变化既包含了市场调节基础上的推动供给增长机制的形成，也包含了在这一机制推动下供给能力的快速提高，所有这些构成了出现买方市场的需求增长方面的条件。在充满活力的供给增长和有约束的需求增长之间，必然形成买方市场的总量关系状态，就意味着经济模式的深刻变化，以及全面竞争市场经济时代的到来。当前我国无论是最终消费品，还是基础产品，生产能力都存在不同程度的过剩，严重的达到 60% 以上。特别是我国当前绝大部分的产品生产都具备跟随需求增长快速扩大的能力，说明随着新一轮的体制改革和进入新的发展阶段，经济增长是有潜力的，而且将在“十五”时期表现出来。企业为了在市场竞争中生存和发展，也将更多地通过科技投入、科技手段改善生产技术、生产工艺和管理水平。同时，知识经济、信息产业、高科技产业也将提高经济构成中高附加值产业的比重，今后一段时间生产率对我国经济增长的贡献率仍会保持在较高的水平上。

我国仍处于工业化过程中，第一产业在 GDP 中的比重会进一步下降，劳动力从农业向非农业转移的趋势将进一步保持下去，当然转移的速度会减慢。我国第三产业就业比重不仅大大低于高收入国家，也低于很多中低收入国家，甚至低于与我国发展水平相近的印度，第三产业将是吸纳转移劳动力的主要力量。进一步的改革与开放也会不断提高生产率，农业生产率的提高将主要来自农业科技水平的

提高和组织方式的改进；国有企业改革和中小企业的蓬勃发展必将促进生产效率的提高；政府部门的机构改革也会有助于提高经济效率。

（三）我国未来 5~15 年经济发展面临很多挑战与制约

1. 自然资源的制约。我国有丰富的自然资源，但是由于人口众多，人均资源拥有量比较低，很多资源的质量与品位也较低。我国耕地面积只占国土面积的 8.9% 林地面积占 13.4% 人均耕地面积仅为 0.08 公顷，尚不及世界平均水平（0.26 公顷）的三分之一，人均水资源为 2300 立方米，仅为世界平均水平的四分之一。另一方面，随着人口的增长和自然资源存量下降，人均占有量持续下降，人均淡水、耕地、森林、草地和矿产资源等均是如此。资源供给将成为我国经济高速增长的制约因素之一。

2. 环境保护与可持续发展。改革开放以来，我国的环境保护工作取得了显著成绩，由于对环境保护的重视，在经济规模迅速扩大的同时，环境质量并没有像发达国家在 50 年代~70 年代那样同步恶化。但是，也应当清楚地看到，我们面临的环境形势较为严峻，环境污染在加剧，环境治理的任务十分艰巨。随着经济的增长，我国温室气体排放的总量将位于世界前列，减少温室气体排放的压力将会越来越大。在水资源方面，一方面是地区分布不平衡加剧，另一方面是废水排放量的增加，不仅要还欠账，还要不断地还新账。固体废弃物的处理也不容忽视。如果我们对生态环境问题不给予足够的重视、不采取必要的措施，我国的经济就会受到制约，发展的成就就可能被生态环境的恶化所抵消，人民的生活质量也难以得到改善。为了实现可持续发展，必须在资源节约与合理利用、生态环境保护与治理方

面投入更多的资金。

3. 人口和劳动力。未来 10 年, 劳动年龄人口(15~64 岁) 仍将保持较快的增长, 随着工业化与城市化进程的加快, 仍会有大量劳动力从农村经济活动中转移出来, 这就意味着必须创造足够的就业岗位来解决新增劳动力的就业问题。同时我们将面临老龄化的挑战, 到 2002 年, 60 岁以上人口的比重将达 10.15%, 按目前我国采用的老龄化定义, 我国将进入老龄化社会; 按国际通行的标准(65 岁以上人口所占比重), 2015 年前后我国也将迈入老龄化社会。社会负担加重, 对消费结构、社会发展都会有较大影响。

4. 收入分配、区域差异和扶贫。由于区位、地理、气候等自然条件以及人文、历史条件各异, 各地的发展条件、基础、速度不同, 从而形成了区域间发展的不平衡和收入的差距。在今后一段时期内, 这种差距仍将呈扩大的趋势。缓解地区差异扩大的趋势, 坚持区域经济协调发展是我国今后面临的一项艰巨的战略任务。

5. 加入 WTO 后, 我国将面临更强大、更直接的国际竞争。外国跨国公司进入中国, 将使国内企业的市场份额受到影响。

以上几个方面的问题如果处理不好, 都将放慢经济增长的速度。这是我们在加快经济增长的同时, 应着力消除和解决的问题。

三、“十五”及 2006~2015 年中国经济增长预测分析

为了使我们对未来中国经济增长趋势的把握有一个科学基础, 我们以计量经济模型的预测为基础进行分析。这个预测模型分两个时间段, 即“十五”(2001~2005 年) 和

2006~2015 年,首先不考虑外生性因素,从模型中得出基本结论;然后将主要的外生性因素考虑进来,对模型结论作适当调整,得出最终的判断。

(一)“十五”期间实际经济增长率在 7.5%左右

在预测模型中,假定 2000 年增长速度为 7%。按照低速增长路径,“十五”期间居民收入和投资需求分别年均递增 5%和 10.7%,登记失业率期末较期初提高 1.53 个百分点,得出实际增长率为 7.5%。按高速增长的路径,居民收入由期初的 4.9% 提高到期末的 5.1%,投资需求年均递增 14.6%,“十五”时期,我国面临的国际经济环境会好于 1997~2000 年,我国的外贸出口将基本恢复正常的增长状态,预计我国出口将增长 7%左右,高于“九五”时期的 5%,净出口增长将在 3%~5%,出口对经济增长的拉动作用相对于“九五”时期要大;2006~2015 年的出口将增长 5%左右,净出口增长将持平或略有下降。加入 WTO 后,我国对外开放的范围和领域将进一步扩大,外商直接投资和其他投资会继续增加。因此得出有保证的经济增长率高于 7.7%,实际增长率达到 8%,其中第一、二、三产业增加值分别增长 3.5%、9%和 8.5% 工业增加值增长率 8.9%,人均消费增长 6.2%,其中居民消费增长 7.2%。如果将模型中难以反映的因素考虑进来,按照这两个增长路径得出的结论可以作适当调整。这些因素包括:一是“九五”末的速度有可能高于 7%;二是 1993 年以来的经济增长速度下滑已经持续 7 年之久,从经济周期规律看,应在“十五”的前两年回升;三是近两年财政、货币政策放松的滞后效应,将对经济产生刺激效应,从而推动经济增长;四是世界经济特别是亚洲经济增长在经过连续几年调整后,普遍预计在 21 世纪初会有所加速。这就是说,上述两个增长路径都有可

能被推高。为了稳妥起见，我们在 7%和 8%之间取一个中值，即“十五”期间年均实际经济增长 7.5%左右。

(二)2006~2015 年期间经济增长争取实现 7%

根据上述模型结构，继续推测 2006~2015 年的增长趋势，得出的基本结论是：低速路径的经济增长年均均为 6.5%；高速路径的年均增速为 7%。如果按照前述“十五”增长 7.5% 的模型结构对后 10 年进行趋势分析，GDP 年递增 7.4% ，三次产业增加值分别增长 3.1%、8%和 7.7% 工业增加值增长 8.5% ，人均消费增长 7.2% ，固定资产投资增长 9% 进、出口分别增长 8%和 6.5%。从工业化、城市化加速以及经济发展的中、长期趋势看，在经过一段时期的调整后，有可能在“十二五”的后期开始第二个增长加速期。无论是从供求因素看，还是从提高技术进步对经济增长的贡献来看，2006~2015 年争取实现 7%的增长速度应是可以考虑的。

(三)2001~2015 年期间，可实现 7%或略高的较快增长

从国内需求看，我国城镇居民在解决了吃、穿和用以后，人均收入还比较低，人民的生活水平处于温饱阶段，虽然国内已出现了工业产品的买方市场，但不足以证明人们对生活资料没有需求，恰恰相反，无论是城镇居民对中高档商品的需求期望，还是农村居民对日常生活用品的需求，都是相当高的，这就说明我国的工业产品有很大的发展空间，目前的需求不足仅仅是暂时现象。“十五”时期仍处在积蓄阶段，以便形成新的购买力。农村居民由于受其收入增长的限制，消费增长水平不会太高。到 2006~2015 年后城镇居民将在居、住、行方面形成现实的消费，农村居民将追求 80 年代~90 年代城镇居民的生活条件。从宏观角度看，从

1993 年以来,我国经济持续下滑,1995~1999 年分别为 10.5%、9.7%、8.8%、7.8% 和 7.1%,但仍在相当高的水平。按经济周期理论分析,这一轮经济衰退在 2000 年达到谷底,之后经济增长的内在机制将推动整体经济向上回升,预计在“十五”的前两年处于经济恢复阶段,后三年进入下一个快速增长时期,并将持续到“十一五”的前半期,直到“十一五”末期完成这一轮周期波动。在进入“十二五”时,由于我国市场化程度已达到中级阶段,宏观调控和市场作用的能力增强,在经过上一轮经济波动扁平化后,波动幅度缩小,周期拉长。尽管在 2010~2015 年期间经济可能会呈向下走的趋势,但也不会下滑得很厉害,预计仍能保持相对稳定的增长速度,其增长底线保持在 7% 以上。根据以上分析,如果前 5 年经济增长 7.5% 左右,后 10 年争取实现 7%,那么,2001~2015 年就可以实现 7% 或略高一点的中速增长,这仍然是一个较快的增长。

对“十五”经济增长速度的预测,要考虑多方面的因素,一是中国支持经济快速增长的因素发生了变化,由过去靠粗放型的数量扩展转变为效益增长型、由资源约束(供给型)转变为市场有效需求约束;二是中国具备保持经济较快增长的潜力,平均每年有 1.5 个百分点的增长空间;三是速度过低,也会给解决各种经济社会矛盾带来困难。有资料分析,第二产业每增长 1 个百分点,可增加就业人员 80~85 万人,第三产业每增长 1 个百分点,将增加就业 120 万人,这对解决我国每年新增加 600~700 万人的就业是至关重要的。所以“十五”时期要争取实现年均 7.5% 左右的经济增长速度,关键是要提高经济增长的质量和效益,增强国际竞争力。如果未来 15 年以年均 6% 以下的低速增长,从增长潜力来看,这个低增长速度既不可能,也不可取,目前

中国经济增长不宜低于 6% 的心理防线，否则会带来社会的不稳定。因为“十五”及 2006~2015 年期间的劳动力分别以 1.1% 和 0.8% 的速度增长，要实现相对充分就业，必须要求国民经济有 7% 左右的较快增长来保证。因此，无论是从缩小实际增长和潜在增长的差距，提高经济运行的效率，缓解失业风险，保证经济和社会稳定来看，还是从实现“三步走”战略来看，都要求经济保持较快的增长速度。

根据以上分析，预测“十五”时期实际 GDP 增长 7.5% 左右，低于潜在的生产能力约 1.5 个百分点，物价将处于相对稳定和相对较低的水平，以 GDP 缩减指数计算通货膨胀率预计为 3% 左右；2006~2015 年通货膨胀率预计为 5% 左右，主要指标预测结果详见表 1-2。

表 1-2 “十五”及 2006~2015 年主要经济指标预测（亿元，%）

	2000 年 绝对值	2005 年 绝对值	2001~2005 年均增长	2015 年 绝对值	2006~2015 年均增长
潜在 GDP(1990 年价格)			9		8.5
实际 GDP(1990 年价格)	48930	71894.7	7.5	146805	7.0
人均 GDP(1990 年价格)	3847	5397		10124	6.5
第一产业增加值(1990 年价格)	7445	8843	3.5	12000	3.1
第二产业增加值(1990 年价格)	27837	42830	9	92468	8
工业增加值(1990 年价格)	25053	38371	8.9	86758	8.5
第三产业增加值(1990 年价格)	13437	20205	8.5	42424	7.7
总人口(万人)	127193	133219	0.93	145000	0.85
物价指数(1990 年 = 100)	191.72	222	3	362	5
现价 GDP		159790		531480	

续表 1-2

	2000 年 绝对值	2005 年 绝对值	2001~2005 年均增长	2015 年 绝对值	2006~2015 年均增长
最终消费(1990 年价格)	25968	36965	7.3	76338	7.5
居民消费(1990 年价格)	20486	29022	7.2	63126	8.1
人均消费(1990 年价格)	1611	2179	6.2	4354	7.2
政府消费(1990 年价格)	5482	7943	7.7	13212	5.2
固定资产投资(1990 年 价格)	18491	30112	10.2	65622	8.1
库存增加		3595		7340	
净出口(1990 年价格)		1223		-2496	
农民人均纯收入(现价)	2347	3198	5.5	5463	5.5
城镇居民人均可支配 收入(现价)	6101	9081	8.3	17046	6.5
商品出口(现价,亿美元)	1912	2689.9	6.5	5049	6.5
商品进口(现价,亿美元)	1627	2444.5	8.0	5277	8
财政收入(现价)	12337	23573	13.8	95666	15.0
财政支出(现价)	13537	24773	12.8	98058	14.7
财政赤字(现价)	1200	1200		2392	

具体测算过程,我们利用计量经济模型预测 2000 年及 2001~2005 年之间的经济增长速度,见表 1-3~表 1-7。

表 1-3 “十五”期间主要经济指标增长速度预测(亿元,%)

年 份	2000	2001	2002	2003	2004	2005
潜在 GDP 增长速度		8.4	8.6	9	9.3	9.7
实际 GDP(1990 年价格)	48930	7.3	7.4	7.6	7.7	8
第一产业增加值(1990 年价)	7445	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
第二产业增加值(1990 年价)	27837	8.3	8.7	8.9	9.4	9.7
工业增加值(1990 年价)	25053	8	8.5	8.9	9.3	9.6
第三产业增加值(1990 年价)	13437	7.3	7.4	7.5	7.6	7.7