

第一章 国际直接投资的区位选择与 东道国投资环境

内容提要

本章运用邓宁的国际生产折衷理论分析投资环境的内涵和构成因素,探讨投资环境理论对投资环境分类、评价和判别标准的要求,论述投资环境从国别分析到一国之内的地区分析和城市分析的可行性,分析投资环境特别是投资软环境在引进外资中的重要作用,提出有针对性地改善投资环境的措施。

各地政府在出台改善投资环境政策时,往往因对投资环境的内涵与外延没有准确认识,对投资环境各组成要素的重要性和要素间相互关系理解不透,而使政策效应大大降低。

英国里丁大学国际经济学家邓宁(J. H. Dunning)¹于1981年建立的国际生产折衷理论(以下简称折衷理论),为解释当代国际直接投资和分析投资环境提供了基本分析框

架^① 又称 OLI 分析框架, 即 Ownership — Location — Internalization 三个词的英语头一个字的组合)。

一、折衷理论与东道国区位优势

折衷理论的核心是, 跨国公司只有在同时具备所有权优势、内部化优势和区位优势的前提下, 国际直接投资才会发生。

(一) 折衷理论的建立

按照邓宁对该理论的描述, 国际直接投资只有在下面三个条件同时具备时才会发生:

(1) 所有权 (Ownership) 优势。企业在供应某些特定市场时, 主要是在某些无形资产上拥有相对其他国家企业的 (净所有权) 优势。而且在一定时期内, 拥有这些优势是该企业排他性的权利。

(2) 内部化 (Internalization) 优势。如果企业具有所有权优势, 它通过扩大自己的生产经营活动, 将这些优势的使用内部化, 要比通过它与其他企业通过市场进行交易来使用这些优势, 更为有利可图。

(3) 区位 (Location) 优势。如果企业具有所有权优势和内部化优势, 它将这两个优势与国外某些生产要素结合起来, 必须有利可图 (如果有利可图, 则该国具有区位优势)。否则, 国外市场会选择通过贸易来供应, 国内市场则通过国内生产

① 国际直接投资理论研究起始于海墨 1960 年发表的博士论文《International Operations of National Firms: A Study of Direct Foreign Investment》(马萨诸塞、列克星顿, 列克星顿出版社, 1976 年)。1981 年邓宁在海墨和其他国际经济学家研究成果的基础上, 建立了融内部化理论和区位理论为一体的国际直接投资理论 (称国际生产折衷理论或 OLI 分析框架)。此后, 众多国际经济学家对邓宁提出的折衷理论进行了拓展研究, 但迄今为止, 这些研究均未突破邓宁的理论框架。正因为此, 折衷理论才被认为是解释国际直接投资最综合最权威的理论。

来供应。

如果仅具有所有权优势，企业只能通过技术转让等非股权资源转让的方式从事国际经营活动；如果企业具有所有权优势和内部化优势，不具备区位优势，即缺乏能发挥其所有权优势和内部化优势的国外投资场所时，它就会选择在本国生产具有比较优势的产品出口到其他国家；仅当三个优势同时具备时，企业的跨国直接投资才会发生（见表 1.1）。

表 1.1 跨国公司供应市场的三种可能方式

所有权优势	内部化优势	(国外)区位优势	方式
√			非股权资源转让
√	√		出口
√	√	√	对外直接投资

所以邓宁认为，一个国家进行对外直接投资的倾向，或接受外国公司投资的倾向，完全取决于它的企业所有权优势的范围和形式（即这些优势是否在这些企业实行内部化），以及这些企业在多大程度上认识到在国外，而不是在本国利用这些优势更为有利可得。尽管此三个优势的性质和重要性由于国别、行业或企业的特点而互不相同，但跨国公司的大多数活动都能以这种方式作出解释，而无须顾及它们的国籍以及活动的内容。

针对 20 世纪 90 年代跨国公司国际直接投资出现的新的特征和变化，邓宁多次著文维护其折衷理论的地位和权威性²。如针对经济学家 Wilfred J. Ethier(1998 年)对跨国公司的研究结论“内部化好像是以三位（指邓宁 OLI 分析框架

① 参见邓宁：《在变化的世界环境中的跨国公司：需要新的理论解释吗？》第 13 页，载中文本《跨国公司与中国的开放政策》，南开大学出版社，1990 年 7 月第一版。

中的所有权、内部化和区位一作者注) 一体的整体而出现的”时, 邓宁形象地指出, 决定跨国直接投资的三个因素对外商直接投资 (FDI) 和跨国公司活动的重要性及相互关系 “就像是三条腿的凳子: 每条腿都与其他相互支撑, 而凳子在这三条腿都平衡时才能发挥其仅有的功能。……, 但我们没有理由假定其中一条腿能更好地胜任此项工作^① (指保持凳子的平衡一作者注)”。

(二) 折衷理论中的区位优势

尽管邓宁形象地将 OLI 分析框架中的所有权 (O)、内部化 (I) 和区位 (L) 三个要素的相互关系比喻为三条腿凳子中三条腿之间的关系, 但随着无形资产如智力资本在创造财富过程中重要性的增加, 区位对资产约束的加强 (表现为跨国公司寻求对其核心资产的补充), 和中间产品市场内部化使经济活动的空间结构更有效, 区位因素在跨国公司对外直接投资中的重要性相对增强了。所以, 邓宁认为, “对企业竞争力有不确定影响的区位的重要性, 需要更多关注”^②。按照邓宁的表述, 企业活动的区位结构自身是一种所有权特别优势, 因为区位可以通过不同形式影响企业所有权优势的发挥。对跨国公司而言, 企业区位投资组合的结构和内容对他们的全球竞争地位变得更为重要。

按照邓宁的理论, 东道国区位优势主要来源于两个方面: 一是要素禀赋; 二是国别特有的市场缺陷, 如跨国公司为最大限度地降低税负和减少汇率风险, 将其在某国生产经营活动

① J. H. Dunning,《Location and the Multinational Enterprise: A neglected Factor》,《Journal of International Business Studies》P45, First Quarter 1998。

② J. H. Dunning,《Location and the Multinational Enterprise: A neglected Factor》,《Journal of International Business Studies》P45, First Quarter 1998。

的收益或成本划拨到另一个国家；又如各国公司税负的差别，以及不同货币资产产生的不同风险，会使跨国公司通过合法地填写企业内部交易发票，或提前或推迟付款等手段，来抵消这类市场缺陷（见图 1.1）。

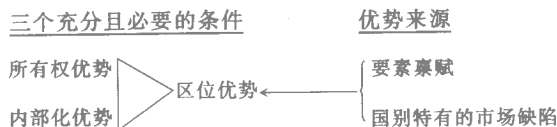


图 1.1 区位优势为跨国公司对外直接投资的三个充分与必要条件之一

二、东道国区位优势与投资环境优势

从折衷理论中区位优势的来源不难看出，东道国区位优势与投资环境优势在研究跨国公司国际直接投资时，具有完全相同的涵义。

（一）资源配置理论中的区位与投资活动中的投资环境

资源配置理论中的区位是指一定地域影响社会经济活动的各种要素的总和，包括社会基础、经济发展条件、历史文化特征、自然地理条件等等。

投资环境是指投资发生地对投资活动产生影响的所有要素的总和。

两者的区别在于，第一，区位的外延比投资环境的外延要宽泛，它不仅仅针对投资活动，而且是针对所有经济活动；投资环境则是指区位中对投资活动有较大影响的区位因素，所以，投资环境包含于区位之中；第二，区位更多地用于资源配置和国际贸易的理论研究和实际工作中，而投资环境概念则更多地用于投资理论研究和投资实务中。

(二) 针对跨国公司的投资行为，区位就是投资环境

按照折衷理论，区位是指一定地域与跨国公司生产经营密切相关的各种要素的总和，这些要素有的直接进入生产过程，有的成为投资者生产经营必需的外部条件。

不难看出，邓宁分析跨国公司投资时所用的区位，是指影响跨国公司投资活动的东道国的各种因素，与投资环境是涵义（包括内涵与外延）完全相同的概念。针对跨国公司的投资行为，区位就是投资环境，所以区位优势就是投资环境优势。（见图 1.2）。

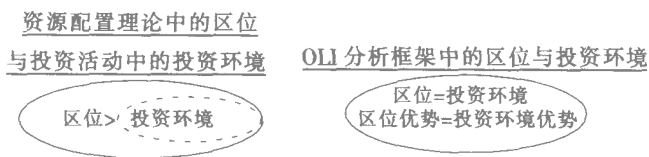


图 1.2 区位与投资环境的关系

三、投资环境构成因素

投资环境因素对跨国公司直接投资活动的影响，一直是国际经济学家们研究的重点之一，这方面已有的研究成果可以参见联合国贸发局的出版物和数据库。按照投资环境因素的功能和因素之间的关系，投资环境所含因素可以分为政策框架、经济决定因素和商业便利措施三大类别^①。

(一) 政策框架

政府针对外商直接投资（FDI）所制定的政策包括约束 FDI 进入和经营的法规、给外国公司的待遇标准和市场结构与运行质量，此三项政策构成 FDI 政策框架的核心，称为“内

参见《1998 年世界投资报告：趋势和决定因素》第 95 页，表 4.1。

圈”政策。影响 FDI 的政策还有贸易政策、私有化政策、一国签署的国际协定和税收政策等，这些辅助政策构成 FDI 政策的“外圈”。随着各国开放度的加大，“外圈”政策呈现向“内圈”政策移动的趋势，两者之间的分界线越来越模糊（见图 1.3）。

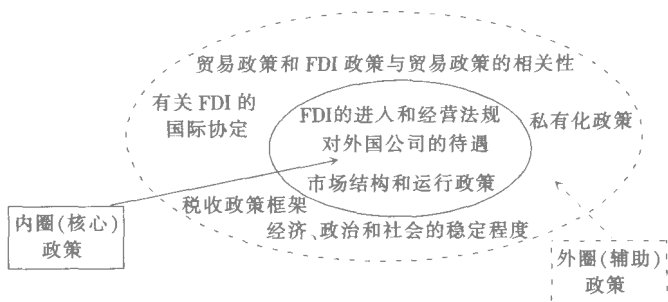


图 1.3 按政策对 FDI 的影响程度划分

1.“内圈”中的 FDI 进入政策

需要注意的是，FDI 的进入政策仅仅是外资流入的必要条件而非充分条件。这里所说的“充分”与“必要”，并非指决定跨国公司对外投资所必需的三个优势，即所有权优势、内部化优势和区位优势而言。一个国家尽管有很开放的 FDI 政策，并不一定能引进外资；大多数非洲国家的外资政策相当开放，但流入的外资却相当少，就是很好的例证。与开放政策相对应的政策面即封闭或限制政策的效应，要远远大于开放政策的效果。极端的例证是，如果一国国家不对 FDI 开放，FDI 就不能进入（见图 1.4）。

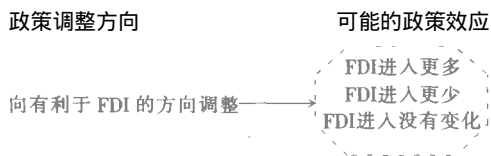


图 1.4 “内圈”政策效应

2.“外圈”政策

“外圈”政策主要是指国家的宏观经济政策。

宏观经济政策有金融和财政方面的。如货币政策中的利率直接决定跨国公司投资的资金成本；财政政策决定外资企业公司税和个人所得税的税率水准；汇率政策通过影响东道国的资产价格、转移利润的价值和外国公司的出口竞争力影响跨国公司的投资决策。

还有一些宏观经济政策影响经济活动的结构、经济活动的组织和资源配置格局。在结构政策中，东道国可以通过鼓励发展的产业如高新技术产业，对不同行业的 FDI 产生影响；通过区域政策影响经济活动的空间格局，从而对 FDI 的地区进入产生影响；通过 R&D 政策影响经济活动的职能结构，对不同类别（如研究开发与生产）的 FDI 产生影响；通过对某些行业的所有权政策影响所有制结构，对 FDI 的结构产生影响，等等。东道国通过要素市场政策，如外资企业的用工政策、管理人员聘用政策等，对 FDI 的进入产生积极的或消极的影响。东道国生产性资源供给和质量的政策，如人力资本的培养、基础设施的建设等，也会对 FDI 的数量和质量产生影响（见图 1.5）。

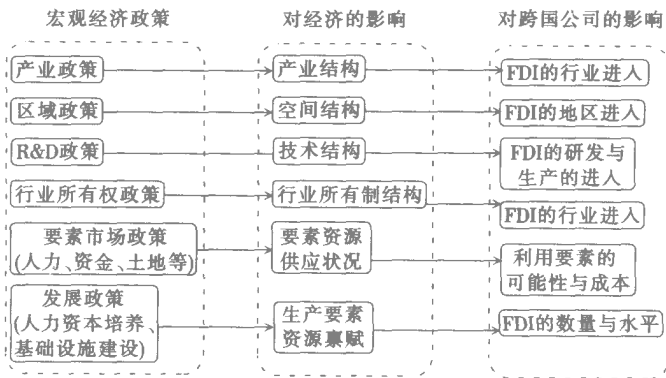


图 1.5 宏观经济政策对跨国公司对外直接投资影响的传导机制

（二）经济决定因素

经济因素对 FDI 的影响十分复杂，影响 FDI 的经济因素历来是国际经济学家们研究的重点。

1. 不同投资动机下的经济决定因素

迄今为止的研究表明，FDI 的区域偏好并不依赖于他们所从事的投资活动的形式，而是投资动机、投资类型、投资行业和投资规模^①。以下是 20 世纪 90 年代不同投资动机下的经济决定因素。

主要影响资源寻求型投资的经济因素有：① 一国资源的可利用性和价格，特别是资源的质量；② 开发资源所必需的基础设施，资源出口的可能性与便捷性，尤其是出口运输通道是否畅通；③ 投资激励如减免税政策；④ 东道国合作者参与促进知识和 / 或资本密集型资源开发的有效性。

主要影响市场寻求性投资的经济因素有：① 国内市场的增长情况和相邻地区的市场规模；② 具备一定专业技术劳动力的可用性和价格；③ 关联企业的存在和竞争力，如前向关联企业的情况；④ 国家和地方基础设施的质量和基础设施的管理水平；⑤ 经济的空间集聚度如出口加工区的存在，和地方政府的支持程度；⑥ 东道国的宏观经济政策和宏观组织政策；⑦ 知识密集部门对与其相关行业的需求增长情况；⑧ 地方发展机构采取的投资促进措施。

主要影响效率寻求型投资的经济因素有：① 与产品成本相关的生产要素的可利用性和价格，中间产品和最终产品贸易的自由化程度；② 政府消除经济发展障碍的作用，如政府通过教育和培训对人力资源水平的促进能力；③ 专业空间集群

^① 参见 J. H. Dunning,《Location and the Multinational Enterprise: A neglected Factor》,《Journal of International Business Studies》第 45 页, First Quarter 1998。

的可利用性（如科技园区，服务体系等），和专业要素的投入；创新机会；创业氛围，尤其是通过企业内部的合作和企业间的协作提高企业竞争力的状况。

主要影响战略资本寻求型投资的经济因素有：①经济增长潜力与前景；②市场发育、成熟前景；③法制建设、政府依法行政的能力等等；④相关知识资本和市场的有效性能否得到必要保护，或能否增强企业的所有权优势；以知识为基础的资产在地域上的分布，和企业对利用国外资产的需求；⑤对 FDI 而言起“协同增效作用”（synergistic）的资产的价格和可利用性。

2. 经济因素在跨国公司投资区位选择中的变化

目前，许多跨国公司对外投资所寻求的是能进一步增强其核心竞争力的地区，即能使其在知识资本上的所有权优势能得到更大发挥的区域。由于战略性投资越来越重要，跨国公司投资有从以前的靠近市场和自然资源，向知识密集地区转移的趋势，以此扩大他们现有的所有权优势。

（三）商业便利措施

在诸多商业便利措施中，投资促进措施显得日益重要。因为投资促进活动可以缩短投资者对正在出现的投资机会的反应时滞，同时可以帮助投资者找到他们没有发现的投资机会。许多国家的政府也认识到，改变政策框架与将这些信息传递给投资者和说服他们投资还有很大距离。

包括投资促进在内的商业便利措施，虽然在一定条件下会起作用，但很难成为是否投资的决定性因素。商业便利措施既不是 FDI 发生的充分条件，也不是必要条件，仅是一个辅助性措施。20 世纪 70 年代和 90 年代的巴西，以及 80 年代的印尼，很少使用投资促进和投资鼓励措施，仍然是 FDI 热衷投资的地区就是例证。

（四）投资环境因素的相对重要性

投资环境因素（包括政策框架、经济因素和商业便利措

施)对跨国直接投资的重要性由以下四个方面决定:一是投资部门和行业,如制造业或服务业;二是投资规模,如大型、中型或小型跨国公司;三是投资动机,如资源寻求型或市场寻求型投资;四是投资的类型,如新的投资或再投资。

此外,同一因素对投资活动的影响在不同时期也会不同,因为由投资环境构成的东道国区位优势,仅仅是决定跨国公司对外投资发生的三个条件(另两个条件为所有权优势和内部化优势)之一。随着跨国公司所有权优势和内部化优势的变动,包含东道国经济决定因素在内的区位优势对跨国公司投资的影响肯定要发生变化。

四、投资环境评价

投资环境评价是运用定量与定性分析手段,对一定地域范围的影响企业投资的环境因素进行评定,考察这一地域相对于其他地域在投资环境上的优势与劣势,或考察同一个地区不同时期的投资环境变化。

(一) 投资环境类别

投资环境一般分为综合投资环境和分类投资环境,分类投资环境又可以进行更细的划分。

1. 综合投资环境

- ① 综合投资环境是忽略投资活动在行业、规模、投资动机等方面的差别,以及由此产生的对投资环境的不同要求,考察一定区域对所有投资活动都产生影响的投资环境。

尽管综合投资环境研究会涉及大量微观经济领域,但研究的视角是中央政府和地方政府,即从各级政府投资的角度出发,如何通过政府投资为各种所有制投资主体创建一个良好的投资环境。

综合投资环境的实证评价结论更多地仅是具有理论和方法上的意义,具体的投资活动总是与行业、资金规模、投资动机(如抢占市场、利用资源或是提高效益等)联系在一起的,不同行业、不同投资规模、不同投资动机,以及不同投资主体对投资环境的要求相差较大。

所有投资活动对投资环境都有共同要求，如都需要有比较完善的政策框架、较好的基础设施、有效的投资促进措施，等等。由所有投资活动产生影响的环境因素构成的投资环境就是综合投资环境。

2. 分类投资环境

投资环境因素对投资的重要性受投资动机、投资类型、投资行业和投资规模的影响，不同投资动机、不同投资类型、不同行业 and 不同投资规模对投资环境的要求相差较大，这可以从上面对不同投资动机的投资环境因素构成中清楚地看出。按照受影响因素的不同，投资环境相应地有以下四种分类方法（见图 1.6）：

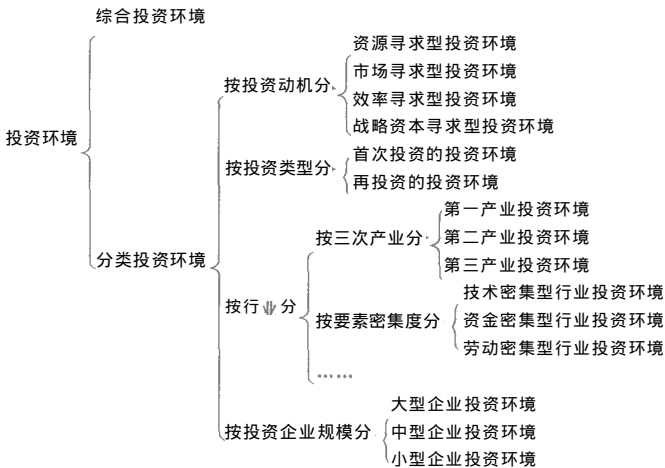


图 1.6 投资环境类别

(1)按照投资动机，分为资源寻求型投资环境、市场寻求型投资环境、效率寻求型投资环境和战略资本寻求型投资环境。

(2)按照投资类型，分为首次投资的投资环境和再投资的投资环境。

(3)按照行业类别可进行多种划分，如按照三次产业划分为第一产业投资环境、第二产业投资环境和第三产业投资环

境；第二产业还可按工业行业进行更细的划分。

(4)按照投资规模，分为大型企业投资环境、中型企业投资环境和小型企业投资环境。

需要说明的是，以上对投资环境的分类并不是惟一的，研究中可以根据具体投资活动进行更准确的定义和划分。尽管同一因素对不同投资活动的影响不一样，但投资活动的内容一旦确定，影响这一投资活动的因素一般比较容易界定。所以，投资环境类别的划分虽然复杂，但针对特定投资活动的投资环境因素的界定相对容易。投资环境因素确定以后，确定不同因素对投资活动的影响大小比较困难。

(二) 投资环境评价

目前有较大影响的投资环境评估方法主要是综合投资环境评价。以 1968 年美国学者伊西阿·利特法克和彼得·班廷创立的“冷热国对比法”和 1969 年美国学者罗伯特·斯托包夫的“等级尺度法”为标志，国际上对投资环境评价方法的研究始于 20 世纪 60 年代。80 年代，投资环境评价工作在世界范围内展开，跨国公司出于对投资风险和投资收益的关心，需要研究东道国投资环境，引资国也出于更多更好地利用外资的需要，研究如何改善投资环境。这一时期投资环境评估的主要方法主要有 1985 年美国道氏公司推出的道氏评估法，和 1987 年香港学者闵建蜀创立的闵氏评估法。90 年代以后，投资环境评价方法有了较大发展，广大发展中国家的学者主动研究本国和其他国家的投资环境，为引进外资和对外投资服务。

(三) 投资环境优势判别的标准

1. 投资环境优劣不存在绝对标准

随着经济社会的发展，投资环境也在发生变化，跨国公司投资和生产经营的方式也在改变，同一项投资对投资环境的要求也随之发生变化，所以，投资环境的优劣没有绝对不变的

标准。某一时期某个国家（地区）投资环境好，总是相对于其他国家（地区）而言，或者某一时期一个国家（地区）投资环境变好或变差了，总是相对于它以前的某一时期而言。

2. 判断投资环境的相对水平完全能满足投资者选择投资地域的需要

企业产品和服务的市场竞争力总是相对于提供同类产品或服务的企业而言的，企业对投资地点的选择也是对不同国家或不同地区投资环境比较后进行。这就决定了尽管投资环境优劣没有固定不变的绝对标准，但只要通过对不同国家或地区投资环境的比较，即只要找到一个国家或一个地区的相对于其他国家或其他地区投资环境的优劣程度，就能满足投资者选择最能发挥企业所有权优势对投资地选择的需要。

3. 研究者对投资环境优劣标准的探索

只要时间确定，考察的地域（国家或地区）群体确定，地域群体中各个个体的投资环境相对水平也应该是确定的。如果能够找到所考察地域群体中投资环境最好（或最差或平均水平）个体的投资环境水平（尽管是相对水平），将其作为标准，就可以判断群体中任何一个个体投资环境相对这一个体的水平。

寻找投资环境优劣的固定标准并不是毫无意义的，有了一个相对固定的标准，在投资环境评价中可以在不考察所有个体投资环境相对水平的前提下，确定某一个体投资环境的优劣状况，从而可以节省大量人力和财力。需要注意的是，通过这种方法所确定的固定标准仅在一定时间内具有科学性，随着时间的变化，国家（地区）经济社会的发展水平的变动和投资企业所有权优势的变化，这一固定标准也必然会发生变化。

事实上，许多相类似的评价或评估活动都是通过确定相

对固定的标准来进行的³，如著名国际评级机构穆迪 (Moody) 和标准·普尔 (Standardpoor)，在各类评级 (如国家主权风险评级、企业信誉评级等) 中，都采取评价对象与相对固定的标准进行比较后，得出评价结果。

(四) 投资环境预测

1. 投资环境预测的必要性

投资环境组成因素涉及到经济社会领域的方方面面，由这些因素组成的投资环境构成未来一个时期投资环境的基础。由于经济社会发展具有一定的继承性，经济社会发展现状水平较高的地区，未来的发展水平一般也会较高，这就决定了一个国家或一个地区投资环境的相对水平在一定时期内具有一定稳定性。

但各国和各地区经济与社会并不会以相同的速度发展，发展中国家和地区往往会采取赶超性战略，在较短时期内改变其投资环境的相对水平，这就使投资环境的预测成为必要。而且，跨国公司投资一般规模较大、投资周期较长，在投资和生产经营过程中，不同国家或一国之内不同地区的投资环境的相对水平极有可能发生较大变动，这就进一步增加了投资环境预测性评估的必要性。

2. 投资环境预测方法

(1) 关键因素预测法。实际上，早期的投资环境评估就注重对未来投资环境的预测。如道氏评估法，它根据道氏化学公司在海外投资的经历，将影响投资环境的因素按其形成的原因和作用范围分为两部分：一是企业从事生产经营的条件；二是有可能引起这些条件变化的主要因素。在对条件和主要因素进行评估后，挑选 8—10 个对投资项目有关键影响的因素。在此基础上，道氏公司提出了 4 套预测方案：第一套是根据未来七年中各关键因素“最可能”的变化提出预测方案；第二套和第三套分别假定各关键因素的变化比预期的好和比预

期的差 提出‘乐观’预测方案和‘悲观’预测方案 第四套是各关键因素变化最坏致使公司“遭难”的预测方案。 4 套方案确定后，请专家对某套方案可能出现的概率进行预测。

从预测过程和方法可以看出，道氏公司主要通过定性分析将众多投资环境因素简化为有限的几个关键因素，通过预测关键因素的变动预测未来投资环境可能出现的变化。

由于投资环境包含因素众多，各因素变化又相互影响，要准确预测所有因素的变化，工作量相当大。要预测投资环境的相对水平，还需对所有国家或地区的这些因素未来的变化进行预测，这几乎是不可能做到的。所以，道氏公司通过简化因子进行预测不失为一种比较简单有效的办法。

(2) 类比法^①。这种方法是选择与预测国家或地区投资环境相对水平变动比较一致的类比国家或类比地区，通过考察类比国家或类比地区投资环境相对水平的历史变动，来推断所预测国家或地区未来投资环境的相对水平。

这种方法对类比区域的选择较严格，且预测时间不能太长，一般适用于投资环境因素随时间变化较小的预测分析，在国别投资环境预测中不太适用，仅适用于一国之内的地区之间和城市之间的投资环境相对水平的预测。

五、投资环境从国别分析到一国之内的地区（城市）分析

一个国家由其国内的所有地区构成，国家与其组成的地区之间的投资环境关系是总体与个体或一般与特殊的关系。折衷理论中有关投资环境的理论部分，在解释国别之间和一

^① 参见张长春：《青藏铁路对西藏投资环境的影响》，国家计委宏观院课题《青藏铁路对西藏社会经济的影响》的专题研究报告，2002年12月。

国之内地区之间的国际直接投资时，具有相同的功能。国别之间和地区之间在投资环境概念的内涵上完全相同，在外延上地区投资环境包含于国家投资环境之中。

（一）投资环境理论对地区投资环境分析与评价的适用性

虽然折衷理论中对区位优势考察的地域单元是国家，但在研究一国之内地区之间的投资环境时仍然可以以折衷理论为基础。其原因：一是从投资活动的过程看，到一个国家投资最终必然落实到这一国家具体的地区或城市；二是从投资者角度看，当项目确定后，投资者对投资环境的要求是一样的，即他所关注的投资环境因素是一样的；三是从接受投资的具体地区和城市看，作为一国之内具体的地区或城市，它的投资环境状况与其他地域比较会因各种因素的影响而有一定的差距。

（二）投资环境地区评价的必要性

投资环境地区评价的必要性主要体现在以下几个方面：

1. 为中央政府改善各地区投资环境提供参考

使地区经济社会协调发展和开发落后地区，是中央政府的经济社会职能之一。通过加大落后地区基础设施和公共设施投入，对各地区经济政策实施差别待遇，改善这些地区投资环境，提高落后地区的投资吸引力，是促进落后地区经济社会发展的有效途径。通过各地区投资环境评估，找到落后地区投资环境的薄弱环节，对中央政府支持落后地区经济社会发展具有重要意义。

2. 为地方政府建设良好的投资环境提供参考

市场经济中地区间在经济发展上的竞争最终体现在投资环境上。市场经济的开放性决定了生产要素地区间的流动性。一个地区投资环境好，企业经营的外部条件有保证，投资者就有可能获得较高的投资回报，资金和人才等生产要素就