

 目录

上篇 熟谙中国古典思想

中国人最简单,他们知道不做就是做了,无为而无不为;中国人最复杂,他们含敛光芒,深藏不露,他们的表面和内心最大程度地背道而驰。

第一章 中国古典思想的特点 / 2

中国人的思想,无论是精华还是糟粕,都源于土地。中国人是离不开脚下的土地的,生于斯、死于斯,在泥里劳作,在泥里思想……

一、说不尽的中国人 / 2

悠悠五千年,中国人一边劳作,一边思索。近取诸身,远取万物,涌现出许多知名的和不知名的思想家。

二、源于土地的智慧 / 4

纵观中国历史,归根结底就是一部土地的兼并和分配的历史。

三、不可言传的真理 / 7

“道可道,非常道。”中国人的真理是无法用语言表达的。

四、实际与玄想 / 9

中国人的宇宙观主张的天人和谐、天人感应思想在当代却有着重大的价值。

五、进退之间的文化 / 13

中国文化是“两面文化”，既有执著于现实和冲突的“入世”的一面，又有喜爱恬淡无为的“出世”的一面。

六、中国式浪漫 / 15

一方面是现实主义，一方面是立足于现实基础上的浪漫主义，这是中国文化的特色。

七、阴阳的宇宙探索观 / 18

有人认为，《周易》不仅是中国文化的源头，而且对它的研究有助于解开世界文明的发祥之谜。

第二章 中国古典思想流派 / 21

汉朝刘歆称先秦有十“家”。每家又有若干派，号称“诸子百家”。儒家、道家、墨家、法家、纵横家、兵家……灿若星辰。

一、修齐治平的儒家 / 21

孔子具有强烈的人道精神和崇高的人格理想，他提出“志士仁人，无求生以害仁，有杀身以成仁”的豪言壮语；他实践着“三军可夺帅，匹夫不可夺志”的伟大品行。

二、知雌守雄的道家 / 25

老子生活的艺术之一就是保持柔弱暗昧，正如他所说的：“知其雄，守其雌；知其荣，守其辱；知其白，守其黑，为天下式。”

三、倍受争议的法家 / 37

韩非子认为保住权势的最重要策略是：独自决断，独揽权柄，心藏不露。

四、兼爱非攻的墨家 / 42

墨子学说代表了小生产者和武士的利益，反映了下层人民的主张和要求。

五、翻云覆雨的纵横家 / 44

纵横家属于时务主义者。他们把转祸为福、转危为安的国势变化，看得易如反掌。谋略决定一切，只要诡计得售，一切现实似乎都可任意翻转。

六、关系存亡的兵家 / 49

中国兵家谋略博大精深，为历代军事家所灵活运用。于是，在五千年的历史长河中，姜子牙、孙武、张良、诸葛亮、李靖、刘伯温等将帅之星光照人间，功垂宇宙。

七、禅是一只花 / 61

中国禅宗在本质上是挣脱桎梏走向自由之道，是反对异化、呼唤真实人性的人道主义哲学。它使我们啜饮生命的源泉，使人类从这个世界的束缚中解脱出来。

第三章 中国古典谋略面面观 / 67

中国人以谋略智慧著称于世，《老子》、《孙子》等谋略名著早已盛传于海内外。中国现存的历代兵书达二千三百〇八部，其议论之恢宏、智慧之深邃，令世人颇有仰之弥高之感。

一、中国谋略学 / 67

所谓谋略，又称韬略，它是隐藏不露的政治计谋，是运筹帷幄的军事战略战术，是进退自如的人生策略。

二、中国政治谋略 / 70

中国是个政治化国度。以《六韬》、《三略》为代表的政治谋略是中国人治社会之树上的成熟之果。把它摘下来品尝，

我们既欣慰仁德之甜润,又深感权术之苦涩。

三、中国军事谋略 / 76

中国人的军事思想的核心是“不战而胜”,“不战而屈人之兵”,是所谓以“王道”服众,“以仁制暴”而“全其国”。

下篇 掌握古典式管理

大商谋道,小商谋利,优秀的企业家必定是哲学家。古典式管理就是应用古代经典中的思想进行企业管理和政府管理的理论,它以中国经典著作熏陶管理者,提升管理者的修养和境界,培养儒商、道商、佛商。

第四章 古典式管理纵横谈 / 80

古典式管理就是应用中国古典思想和古代经典中的思想进行企业管理的理论,目的是达到“三个升华”:管理经验的升华、企业文化的升华、管理者修养的升华。

一、古典式管理就如“一分钟管理” / 80

古典式管理不是烦琐哲学,而是“箴言哲学”对应的“箴言管理”,属于“一分钟管理”。

二、推广古典式管理的意义 / 81

推广古典式管理意义重大,是形成中国特色企业文化的必经之路。

三、古典式管理事理学定律 / 82

古典式管理有其自身的定律,和谐定律、太平定律、反而正定律……

第五章 古典式管理中的企业家哲学 / 97

古典式管理的企业家应当创立自己的哲学,并且把它渗透进企业的每一项工作中去,形成教派般的企业文化、

“企业道德”,人人恪守,自觉应用。还应当将复杂的企业哲学浓缩成“企业座右铭”,人人易于背诵和掌握。

一、要有“无”的境界、“无”的心态 / 98

企业家首先要有“无”的境界、“无”的心态,即自由心态。超越世俗,耐得住寂寞,做百年老店、基业长青需要博大的、淡泊的、超越的情怀。

二、奉行“无”的管理 / 99

管理学家舒马赫说“小的就是好的”,此即“无”的技术。

三、学会出神入化的“围棋哲学” / 99

学会有无相生、正奇互补的战略经营。

第六章 古典式管理思想管窥 / 101

孔子主张义以生利,管子要求无夺民时,范蠡强调财币如流水,司马迁推崇人弃我取,孙子讲究避实而击虚,老子提出我无事而民自富。

一、孔子——为政以德 / 101

日本“工业之父”涩泽荣一首先将《论语》运用到管理之中。他开设“《论语》讲习所”,成功地倡导“论语主义”,主张“义利两全说”、“《论语》加算盘说”。

二、管子——四民分业,任贤明法 / 105

管子说,“无夺民时,则百姓富”,“山泽各致其时,则民不苟”。他主张顺应时节,不滥加徭役,不乱伐乱捕,从而促进生产发展。

三、范蠡、白圭——时断与智断 / 107

范蠡、白圭是商人之祖,其经营思想具有共通的内核,即注重“时断”——预测市场、把握商机;“智断”——选准经

营对象,讲究取予之道。

四、司马迁——人弃我取,人取我与 / 109

司马迁堪称为市场经济的鼻祖。他主张放任主义的经济制度,推崇“人弃我取,人取我与”的经营之术。

五、孙武——未战庙算,知己知彼 / 111

孙子练兵闻名后世。它说明,任何组织没有严格的纪律,就不能做到令行禁止,它就会失去凝聚力和行动力;只有纪律严明,训练有素,才能破坚克难,无往而不胜。

六、老子——治大国若烹小鲜 / 114

老子是自由社会的设计师。美国前总统里根就称誉《老子》一书包含了现代市场经济的思想。

七、墨子——兼相爱,交相利 / 117

墨子关心的是劳动人民的生产和生活状况,他处处言利,主张“节用”、“非乐”,反对奢侈浪费和享乐主义。

八、孟子——制民恒产 / 119

孟子提出了“民为贵,社稷次之,君为轻”的民本思想,并且主张宽厚待民,实行“仁政”。“仁政”之本便是“制民恒产”,即让人民拥有足以“养生送死”的财产,使百姓安居乐业。

第七章 古典式管理谋略大全 / 121

他们的雄伟气魄,他们的暴戾残忍,历史铭记;他们治国,广开才路,用人唯贤;他们“战战兢兢,即生时不忘地狱”,“扎硬寨,打死仗”,从而能度过一切艰难险阻,取得最终的胜利。

一、君王的古典式管理谋略 / 121

帝王们强化皇权,加强中央集权,削弱地方势力,打击地方豪强。有的帝王治天下,“以柔道行之”;有的帝王在百官中推行“官、职、权分离”的政策,官大者不一定权大,权重者不一定职高。

二、名臣的古典式管理谋略 / 140

从谋略方面来看,商鞅、刘伯温、曾国藩深谋远虑,龙韬虎略,为后世所崇尚,其管理谋略为中华民族的精神宝库之一。

第八章 古典式管理箴言精要 / 147

孔子、孙子、老子、庄子、墨子是中国古代最伟大的思想家,其管理箴言为日本、韩国企业家所推崇,值得当今所有的管理者认真揣摩、学习和运用。

一、古典式管理十字箴言 / 147

“仁义礼智信”更多的是东方式的管理,“道天地将法”更多的是西方式的管理,管理十字箴言其实是东西方思想的结合。

二、孔子管理箴言——君子不重则不威 / 154

孔子不仅是第一个哲学流派——儒家的开创人,而且是第一个独立于官门的教师,是一个伟大的教育家。

三、孙子管理箴言——兵以奇胜 / 165

《孙子兵法》不仅是中国最早、影响最大的一部兵书,而且是“世界兵学圣典”。在当代,《孙子兵法》被广泛应用于企业管理和社会管理。

四、老子管理箴言——柔弱胜刚强 / 177

《老子》是我国历史上第一部自撰的哲学论著。该书不仅对东亚文化产生过强烈的震动，而且对近代以来的西方政治思潮乃至科学思潮都有不可忽视的影响。

五、庄子管理箴言——清而容物 / 193

庄子是最富有个性的中国思想家，是道家的最大代表，是中国文化的奠基人之一。他的思想不仅影响了中国禅宗、中国艺术等领域，而且塑造了中国人的心理结构。

六、墨子管理箴言——有义则富 / 205

墨子是中国最伟大的平民思想家，他的学说反映了下层劳动人民的呼声。梁启超说：“墨子是劳动人民的大圣人。”鲁迅说墨子是“中国的脊梁”。

七、韩非子管理箴言——明君无为于上 / 209

韩非子乃中国古代最重要的现实主义政治思想家，以其阴冷深邃、刻薄寡恩的政治分析著称于世。

八、鬼谷子管理箴言——欲取反予 / 224

鬼谷子是中国古代最神秘莫测、最具传奇性的思想家、纵横家的代表人物。他也是中国算命术、占星术、神仙术的始祖，亦被称为鞋匠、眼镜店的鼻祖。

后记 / 232

序言

目前,中国兴起了“国学热”,世界兴起了“中国热”。

其实,中国经典早就引起了国内外管理者和企业家的广泛青睐与浓厚兴趣。

日本工业化之父涩泽荣一创立了“论语主义”、“《论语》加算盘说”、“义利两全说”;松下、丰田、东芝、日立、三菱、住友等大企业的老总个个都是“《论语》迷”。

根据联合国教科文组织统计,《老子》与《圣经》成为世界文化名著中翻译成外文出版发行量最大的两本经典;美国前总统里根运用《老子》解说自由市场经济;美国、德国、日本的企业家皆视《老子》为管理圭臬。

美国哈佛大学、哥伦比亚大学等的商学院、法国巴黎高等商业学院等将《孙子兵法》列为必读书;美国人制定了“孙子的核战略”、“孙子科技发展战略”等;松下幸之助说“孙子是天下第一神灵,我公司职员必须顶礼膜拜,认真背诵,灵活运用,公司才能兴旺发达”;美国通用汽车董事会主席史密斯说他的经营之道来自两千多年前的中国的《孙子兵法》;美国著名管理学家乔治在《管理思想史》中写道:“你想成为管理人才吗?必须去读《孙子兵法》。”

日本企业界精心研读三国,《三国演义的人际关系学》、《三国志的智慧》、《三国志——商业学的宝库》、《学习中国武将——乱世飞跃的秘诀》等书籍畅销不衰;近年,日本商界又兴起帝王学,《贞观政要》、《现代帝王学》、《帝王学的智慧》、《超优良企业帝王学》等著作为企业家所追捧。

上述管理学家、企业家学习中国古代典籍,将之运用于管理学理论的升华和管理的实践,我总结为“古典式管理”。

“古典式管理”与市面上流传的“中国式谋略”有什么不同?“古典式管理”更加强调管理者的修养、经典和传统文化精华的应用,摒弃“中国式谋略”的



阿谀奉承、溜须拍马、圆滑变通、随机应变、官商勾结以及找靠山、拉关系、结帮派等“适应社会”的教化。

具体地说,古典式管理就是应用中国古典思想和古代典籍中的思想进行企业管理的理论,目的是达到“三个升华”:管理经验的升华、企业文化的升华、管理者修养的升华。管理经验的升华,就是通过古典式管理对企业家零碎的企业管理经验进行提升、总结,阐发为符合中国古典精神的系统的理论,用以指导企业的进一步的发展;企业文化的升华,就是以中国古典文化如儒家文化、道家文化、墨家文化、中国佛教文化、道教文化等促进企业文化的中国化、本土化、特色化;管理者修养的升华,就是以中国经典著作熏陶企业家,提升企业家的修养和境界。

古典式管理一是强调古为今用、学为企业、政为商用。它是中国典籍精华、学问精华、政治经典精华在企业管理中的应用。二是强调哲学式管理。中国传统思想是哲学式的而不是宗教式的,是人生社会哲学、修身齐家治国平天下的学问、做人准则的汇集,是诸如《老子》、《论语》、《菜根谭》等格言警句式的理论。与此对应,古典式管理也不是烦琐哲学,而是与“箴言哲学”对应的“箴言管理”,属于“一分钟管理”。三是强调战略管理、“境界管理”。中国古典思想属于治国平天下的战略及谋略思想,同时,中国人追求境界而非知识,崇尚圣人而非学者,推崇所谓的“宇宙境界”。古典式管理就是提升企业家战略决策能力和思想境界的管理模式。

学习和运用古典式管理,可以促进企业管理的中国化、特色化;可以提高管理者的修养,培养儒商、道商、佛商;可以形成中国特色的企业文化,增强企业的凝聚力和竞争力,塑造诸如儒家企业文化、道家企业文化、佛教企业文化等;可以丰富当代管理思想,将重视感性、战略、境界的东方管理思想与强调科学、理性、制度、法治的西方管理思想互补起来;可以弘扬国学和优秀传统文化,普及诸子百家经典。

古典式管理冀望与企业家、管理者并肩同行,相互完善,分享成功。

胡星斗

2008年3月24日



上 篇 熟谙中国古典思想

中国人最简单，他们知道不做就是做了，无为而无不为，他们崇尚不战而胜，攻城非战而屈人之兵；中国人最复杂，他们含敛光芒，深藏不露，他们的表面和内心最大程度地背道而驰。

中国古典思想的特点

中国人的思想,无论是精华还是糟粕,都源于土地。诸如,孔子的“仁”、“礼”、“和”是乡间亲情的延伸和概括,老子的“无为”本质上是“帝力于我何有哉”的小农智慧,韩非子的封建专制思想则是农业社会的必然产物。所以,我们说,中国是离不开脚下的土地的,生于斯、死于斯,在泥里劳作,在泥里思想……

一、说不尽的中国人

悠悠五千年,中国人一边劳作,一边思索。近取诸身,远取万物,涌现出许多知名的和不知名的思想家。有的锋芒毕露,有的不露圭角,有的迅如流星,有的灿若北斗。

中国人是世界民族中最庞大、最复杂的一群,她以博大精深的思想和幽玄莫测的韬略令世人叹为观止。

曾有西方画家,想用漫画表现出中国人的智慧特点,却难以成功。因为中国人的形象有时是方的,有时又是圆的,有时看似简单,有时又透出复杂。他们像水,既有形又无形,既可量又不可量。利刃割水水不断,彩笔描空空不染。

中国人聪明。他们经天纬地,以平定天下为己任,他们朝乾夕惕,为治国兴邦而苦思。

中国人明智,深谙人生策略。他们遁迹人海,匿影藏形,不做政治斗争的牺牲品。

中国人憨厚,讲究礼尚往来,王道人情。他们默默承受着已经或将要发生在他们身上的种种不合理,从不申诉。而对于滴水之恩,必定涌泉相报。

中国人平和,感情上不轻易显山露水,举手投足之间也显得温文尔雅。

中国人是现实主义者,他们轻视玄想,不关心死后世界,不受各路神灵的



愚弄,道教中的神也只不过是年高寿长的人。

中国人是浪漫主义者,他们落拓不羁,放浪形骸,追求精神上的自由自在。

中国人最简单,他们知道不做就是做了,无为而无不为。他们崇尚不战而胜,攻城非战而屈人之兵。

中国人最复杂,他们含敛光芒,深藏不露。他们的表面和内心最大程度地背道而驰。

“发愤忘食,乐而忘忧,不知老之将至”,这是孔子型的中国人。

“出入六合,游于九州,独往独来”,这是庄子型的中国人。

“究天人之际,通古今之变,成一家之言”,这是司马迁型的中国人的理想。

“明君无为于上,群臣悚惧乎下”,这是韩非型的中国人的主张。

“但愿老死花草间,不愿鞠躬车马前”,这是唐伯虎型的中国人的追求。

“知行合一”,“致良知”,这是王阳明型的中国人的思想。

“难得糊涂”,“吃亏是福”,这是郑板桥型的中国人的韬略。

“韬光养晦”,“功成身退”,这是曾国藩型的中国人的生活艺术。

自本世纪以来,许多名士哲人孜孜以求,探索中国人的思想特征,总结东西方观念的不同。

严复说:“中国人是亲情的、孝治的、节流的、淳朴的、谦屈的,而西方人是尚贤的、法治的、开源的、享乐的、发泄的。”

李大钊说:“中国人是直觉的、艺术的、精神的、向天的,而西方人是理智的、科学的、物质的、立地的。”

陈独秀说:“中国人以和谐、家庭、感情和意识形态为本位,而西方人以战争、个人、法律和实利为本位。”

孟德斯鸠说:“开疆拓土是罗马的目标……宗教是犹太的目标……太平是中国法律的目标。”

黑格尔说:“中国人把自己看作是属于他们家庭的,而同时又是国家的儿女。”

有一则故事,一个美国姑娘和一个中国姑娘同时走在大街上,她们都戴着帽子,穿着裙子。突然,一阵风吹来,两个人反应各异:美国姑娘双手捂住帽子,唯恐风吹走了帽子,又要花钱去买。中国姑娘则双手捂住裙子,裙内的机密泄漏不得。这个小小的笑话说明这样一个事实,即西方人重物质,中国人重

伦理道德。

还有一则故事，一位教授拿出一幅现代派画家画的《断臂的维纳斯》，让在座的中国学生和西方学生指出画中的错误或败笔。结果，中国人说它不平衡、不完美，而西方人则一眼看出维纳斯的现代服饰。这里反映的是另一个事实，即西方人注重局部，具有分析头脑。而中国人强调的是整体性与和谐性。

悠悠五千年，中国人一边劳作，一边思索。近取诸身，远取万物，涌现出许多知名的和不知名的思想家。有的锋芒毕露，有的不露圭角，有的迅如流星，有的灿若北斗。他们将自己的聪明才智汇聚成民族的思想洪流，后浪推前浪，一浪高一浪。

“问渠哪得清如许，为有源头活水来”。从远古到今天，中华智慧之河滔声不绝，震彻寰宇。

二、源于土地的智慧

由于中国是个内陆型国家，人民以农业为主，所以土地是财富的基础，是中国人的命根子。纵观中国历史，归根结底就是一部土地的兼并和分配的历史。

俗话说：“一方水土一方民”。中国人的智慧深深地扎根于脚下的土地，来源于土地。在这块既富饶又贫瘠、既温情又暴戾的大地上，我们的祖先演出了一幕又一幕惊心动魄的活剧，同时从中凝聚和升华出自己的思想。

中国是个大陆国家，其北面是人烟稀少的荒漠和草原，西面是无法逾越的黄土高坡和崇山峻岭，东面和南面则是一望无垠的海洋。这块天然封闭的大陆号称“地大物博”，内部回旋的余地也很大，以至于古人把它看作是整个“天下”。在这个巨大的相对不变的生活舞台上，几千年来中国人日出而作，日落而息，耕田而食，凿井而饮，过着与世隔绝的田园生活。他们很少有人到海上去冒险，统治者为了巩固他的“万世基业”，甚至实行海禁政策。由于生活范围限制在陆地，不会遇到海上的惊涛骇浪，很少体会到大自然的乖张暴虐，从而形成了中国人热爱大自然的性格特点。

庄子赞赏“天地与我合一，万物与我并生”的自然生活，并希望人类文明不要破坏原始的生态环境，保持“山无蹊隧，泽无舟梁”（山无道路，水无舟



楫)、“同与禽兽居,族与万物并”(人与禽兽同处,与万物共存)的古朴风貌。陶渊明则更是忘情于山水。在他汪洋恣肆的笔下,不仅大自然充满勃勃生机,人与物之间也显得圆融无碍。请看他的诗句:

云无心以出岫,鸟倦飞而知还。

园日涉以成趣,门虽设而常关。

狗吠深巷中,鸡鸣桑树颠。

晨兴理荒秽,带月荷锄归。

采菊东篱下……种桑长江边。

真可谓涉笔成趣,他把布衣蔬食、寂寞劳顿的农村生活写成了自得其乐、避世绝俗的人间天堂模样,这里所表现的就是中国人的“天人合一”的崇高精神境界,是将个人的思想感情融入宇宙之中,以喜悦的心情看待万物。

西方人的地理背景和思维模式与此大相径庭。他们的国土面积狭小,对海上贸易的依赖性很大,人民必须往来穿梭于大海之上进行商业活动,甚至从事海上冒险。西方文明的发祥地古希腊和古希伯莱的情况也是这样,他们不仅视海洋为国家的生命,而且其地理环境恶劣,山呼海啸,飞沙走石,人民由畏惧大自然而逐渐产生战胜大自然的想法。所以,我们说,西方人的性格是竞争型的,是海洋型的。黑格尔就说“水性使人通,山性使人塞”,而中国的孔子却不喜欢水性而赞扬山性,说“智者乐水,仁者乐山,智者动,仁者静”,在这里,“仁者”是比“智者”处于更高思想境界中的人。由此可见,东西方人的思想有时有着天渊之别。

由于中国是个内陆型国家,人民以农业为主,所以土地是财富的基础,是中国人的命根子。纵观中国历史,归根结底就是一部土地的兼并和分配的历史。地主通过收购破落农民的田地而发家,农民变得流离失所,于是铤而走险,举起“均田地”的大旗。推翻前朝后,农民可能会得到一些土地,但最终又将失去。从汉代张鲁起义到太平天国,甚至到以“平均地权”为口号的辛亥革命都是演着相似的历史。毛泽东说:解决了土地问题,就赢得了农民;赢得了农民,就赢得了中国。可见,解决土地问题成为解决政权的问题。当年斯大林视中国共产党领导的革命斗争为一次农民土地改良运动,他认为农民一旦分得土地便一哄而散,革命也就终止了。这是斯大林不了解中国的基本国情,不了解土地改良在中国的重要性而得出的错误结论。

在中国封建社会,统治者的政策历来是“尚农”、“抑商”、“重本轻末”,“本”就是农业生产,“末”就是工商活动。而农业这个“本”又是建立在个体农

业的基础上,这种自给自足的自然经济影响了中国人的思维。老子所推崇的理想社会就是一个安宁封闭的小农社会:

国小人少,即使有物品也无人使用,百姓安土而不远迁。虽有车船,无物可载。虽有兵器,无地存放。人民回到结绳记事的年代。食虽粗但津津有味,服虽朴但美不自禁,虽是茅屋但心有所安,虽是陋俗但自得其乐。邻国相望,鸡犬之声相闻,民至老死,不相往来。

与其类似,孔子设想了一个“路不拾遗”、“外户不闭”的乡村大同世界,孟子则对“百亩之田,勿夺其时,八口之家可以无饥”的“仁政”社会充满憧憬之情。他们的最高理想都只不过是一个弊绝风清的乡土社会而已。

中国人靠土地为生,而土地是不能搬迁的,所以,炎黄子孙只有祖祖辈辈各自生活在固定的一个地方。一家几代人生活在一起,甚至依血缘形成一张巨大的宗族网络,这就是中国所特有的家族制度,也称伦理宗法制度。在这个制度中,各成员处于不同的家庭地位之中,宗主或家长甚至拥有生杀予夺之权。

家庭是中国社会的核心,中国封建政权是按家庭的模式构造的。这样,王朝国家建立在广阔的社会基础之上是稳定的。家庭内的父子、夫妇、长幼关系的延伸就是君臣关系。

人们一般把古希腊国土上的各个国家叫做“城邦”,因为社会是以城市的共同利益为基础的,城荣则乡富,城灭则民殃,覆巢之下焉有完卵,所以各个城邦的公民在遇到外敌时总是能够同仇敌忾、共同对敌的。依此,我们也可以把中国封建国家叫做“家邦”,因为家庭是中国社会的基础。家邦社会不仅影响和促成了孔子的和谐观念,韩非子的集权思想,董仲舒的伦理设计,而且由于对祖先的祭奠和崇拜,造成了中国人的崇古心理。孔子向往“郁郁乎文哉”的周朝初期社会,老子追慕“结绳而用之”的原始社会,庄子则情愿回到“行而无迹,事而无传”的蒙昧时代。

中国人的思想,无论是精华还是糟粕,都源于土地。诸如,孔子的“仁”、“礼”、“和”是乡间亲情的延伸和概括,老子的“无为”本质上是“帝力于我何有哉”的小农智慧,韩非子的封建专制思想则是农业社会的必然产物。所以,我们说,中国人是离不开脚下的土地的,生于斯、死于斯,在泥里劳作,在泥里思想……



三、不可言传的真理

老子说：“道可道，非常道”（可以道出的真理，不是永恒的真理）。中国人的真理是无法用语言表达的。

五千年历史的中华民族，世世代代繁衍生息在中央之国的土地上。这样一群黄皮肤的人们在与大自然相处时凝聚起来，形成了自身的传统、思想和性格。

中国人的性格首先表现在这个民族的思维模式上——那就是感性强、理性弱。

中国人所擅长的思维模式是感性的，而西方人是那种具有严密逻辑体系的理性思维，对于后者，中国人不擅长，更不感兴趣，认为是雕虫小技。而中国人所崇尚的是一种直觉的、感性的、暗示的思维方式，是一种心灵体验和顿悟，是对大自然、对社会、对人生的体会和感受，是一种“只可意会不可言传”的心境，因而很多中国古代的哲人都推崇“无言”，推崇“不立文字，直指人心”，推崇简洁的大众化的思维方式。

正因为中国人的思想是模糊的、悟性的，所以它必然不清晰、不明确，它不可言传是因为它难以言传，它要求一个人用自己的心灵亲身去体验，得出有关事物的直接结论。也正因为有这样的特点，中国人对大自然的认识始终都是模模糊糊的，没有能够形成明确的自然科学体系。如中国史籍里记载了哈雷彗星出现31次，是世界最早最完整的记录，但发现其平均周期的却是英国人哈雷。中医以及针灸技术是世界医学的奇迹，许多西方人疑惑不解，中国医师把几根针插在人体上就能有西医望尘莫及的疗效。而中医及针灸技术的理论基础——经脉学说，至今是说不清、道不明的。难怪爱因斯坦说：“西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础，那就是：希腊哲学发明的形式逻辑体系，以及通过系统的实验发现有可能找出因果关系。在我看来，中国的圣哲没有走这两步，那用不着惊奇，惊奇的倒是这些发现在中国全都做出来了。”

所有这些都明显体现出中国人不善严格的理论分析的特点，中国人只注意现象，却从来不想透过事物的表象去抓住背后隐藏着的本质，也就是说，中