

第一章 扩大中等收入者队伍^①

什么是中等收入人群？我们应该从两种角度来理解这一概念：一是从相对收入水平的角度来看，它是介于高收入人群与低收入人群之间的一个人群。由此，我们可以首先界定出什么是高收入人群，然后再界定出什么是低收入人群，如果这两个人群界定清楚了，其他人员当然就是中等收入人群。二是从绝对收入水平的角度来讲，它又是一个变动的收入人群，随着收入水平的不断变动而变动，不能把收入水平固定在死的数字上。举一个简单的例子，如果高收入人群的平均收入是 3 万元，低收入人群的平均收入是 1 万元，那么，平均收入为 2 万元的人所组成的人群就是这个社会的中等收入人群；下一步，由于经济发展和社会的进步，人们的收入水平从整体上提高了，如果高收入人群的平均收入提高到 6 万元，低收入人群的平均收入提高到 2 万元，那么，平均收入为 4 万元的人所组成的人群就是这个社会的中等收入人群。

在中等收入人群的概念术语上，有一些大同小异的提法，没有大的实质性的差别，如“社会中等收入群体”、“中等收入阶层”、“中产阶级”。我们认为，在这方面再做太多的文章，除了某些人为的价值判断以外，就没有太多的做进一步分析和区别的的必要。既然“阶级”和“阶层”带有较多的政治色彩，而我们这里只是对收入水平的一种表述，最好是用“中等收入群体”或“中等收入人群”的概念更为妥当。否则，我们就会因为有一个“中产阶级”而相应地有“资产阶级”、“小资产阶级”、“大资产阶级”、“无产阶级”这样的一些相对阶级和阶层概念伴生，这些研究社会冲突中常用的一些词汇对于我们今天建设有中国特色的社会主义只能是有害无益的，应该说是“左”的思维定式的一种体现，而且我国也早已宣布，资产阶级作为一个剥削的阶级已不复存在了，现在主要是在建设社会主义的过程中，一部分人先富起来和先富带后富的问题，这也正是我们“不争论”的一种具体体现。

因为缺乏必要的农民收入数据，这里以城镇居民收入为主进行分析。

第一节 城镇中等收入者收入和消费状况

城镇中等收入者是指城镇居民家庭平均每人全部年收入处于中等收入水平的人群，按收入差距五等分来分，它是分布在中间的 20% 收入水平的人群。

一、城镇中等收入者年收入状况

(一) 我国城镇中等收入者全部年收入绝对收入水平变动状况

表 1-1 城镇中等收入者全部年收入绝对收入水平变动状况 单位：元

年份	中等收入者全部年收入下限	中等收入者全部年收入上限	上限一下限
1990	1902	2462	560
1991	2144	2752	608
1992	2622	3417	795
1993	3473	4590	1117
1994	4773	6377	1604
1995	5800	7708	1908
1996	6500	8629	2129
1997	7112	9575	2463
1998	7608	10297	2689
1999	8357	11357	3000
2000	9110	12490	3380
2001	10453	14431	3978
2002	13914	19839	5925
2003	16405	23469	7064

数据来源：根据《中国统计年鉴》统计数据计算得到。

从表 1-1 中可以看出，我国城镇中等收入者全部年收入的绝对收入水平呈不断上升趋势，中等收入的下限从 1990 年的 2462 元上升到 2003 年的 16405 元，年平均增长率为 18.03%；中等收入的上限从 1990 年的 1902 元上升到 2003 年的 23469 元，年平均增长率为 18.94%。中等收入的上、下限差距也在不断扩大，从 1990 年的 560 元上升到 2003 年的 7064 元，年平均增长率为 21.53%。

(二) 我国城镇中等收入者全部年收入相对收入水平变动状况

表 1-2 城镇中等收入者全部年收入相对收入水平变动状况

年份	最低收入（以5%的最低收入者的收入均值为限）（元）	最高收入（以5%的最高收入者的收入均值为限）（元）	中等收入者全部年收入下限占最高收入的比例（%）	中等收入者全部年收入上限占最高收入的比例（%）	全部年收入按收入差距五等分中等收入人群所占比重（%）
1990	783	3581	53.12	68.74	10.07
1991	929	3967	54.05	69.36	9.55
1992	1032	5007	52.37	68.24	9.13
1993	1239	6824	50.9	67.26	8.61
1994	1566	9584	49.81	66.54	8.65
1995	1985	11524	50.33	66.89	8.55
1996	2243	12886	50.44	66.96	8.72
1997	2186	14501	49.04	66.03	8.74
1998	2229	15676	48.53	65.69	8.49
1999	2357	17357	48.15	65.43	8.33
2000	2351	19249	47.33	64.88	8.36
2001	2497	22388	46.69	64.46	7.54
2002	2064	31688	43.91	62.61	5.87
2003	2278	37596	43.64	62.42	5.13

数据来源：根据《中国统计年鉴》统计数据计算得到。

从表 1-2 中可以看出，我国城镇中等收入者全部年收入的相对收入水平呈不断下降趋势，中等收入下限占最高收入的比例从 1990 年的 53.12% 下降到 2003 年的 43.64%，年平均下降 0.73 个百分点；中等收入上限占最高收入的比例从 1990 年的 68.74% 下降到 2003 年的 62.42%，年平均下降 0.49 个百分点。五等分中等收入人群所占比重从 1990 年的 10.07% 下降到 2003 年的 5.13%，年平均下降 0.38 个百分点。

二、城镇中等收入者平均每人可支配收入状况

(一) 我国城镇中等收入者平均每人可支配收入的绝对收入水平变动状况

表 1-3 城镇中等收入者平均每人可支配收入的绝对收入水平变动状况单位：元

年份	中等收入者可支配收入的下限（绝对额）	中等收入者可支配收入的上限（绝对额）	上限一下限
1990	1728	2247	519
1991	1920	2475	555
1992	2346	3082	736
1993	3158	4208	1050
1994	4335	5826	1491
1995	5270	7043	1773
1996	5881	7853	1972
1997	7071	9526	2455
1998	7555	10233	2678
1999	8300	11287	2987
2000	9046	12406	3360
2001	10369	14321	3952
2002	13107	18681	5574
2003	15223	21785	6562

数据来源：根据《中国统计年鉴》统计数据计算得到。

从表 1-3 中可以看出，我国城镇中等收入者的平均每人可支配收入的绝对收入水平呈不断上升趋势，中等收入的下限从 1990 年的 1728 元上升到 2003 年的 15223 元，年平均增长率为 18.22%；中等收入的上限从 1990 年的 2247 元上升到 2003 年的 21785 元，年平均增长率为 19.09%。中等收入的上、下限差距也在不断扩大，从 1990 年的 519 元上升到 2003 年的 6562 元，年平均增长率为 21.55%。

(二) 我国城镇中等收入者平均每人可支配收入的相对收入水平变动状况

表 1-4 城镇中等收入者平均每人可支配收入的相对收入水平变动状况

年份	最低收入者可支配收入 (以 5% 的最低收入者的可支配收入均值为限) (元)	最高收入者可支配收入 (以 5% 的最高收入者的可支配收入均值为限) (元)	中等收入者平均每人可支配收入下限占最高收入者可支配收入的比例 (%)	中等收入者平均每人可支配收入上限占最高收入者可支配收入的比例 (%)	五分分可支配收入中等收入人群所占比重 (%)
1990	689	3286	52.58	68.39	10.16
1991	811	3584	53.57	69.05	9.92
1992	874	4554	51.52	67.68	9.47
1993	1059	6306	50.08	66.72	8.65
1994	1352	8809	49.21	66.14	8.74
1995	1723	10589	49.76	66.51	8.65
1996	1937	11797	49.85	66.57	8.82
1997	2161	14436	48.98	65.99	8.77
1998	2199	15589	48.46	65.64	8.53
1999	2326	17262	48.08	65.39	8.37
2000	2325	19126	47.29	64.86	8.40
2001	2465	22225	46.65	64.44	7.58
2002	1957	29830	43.94	62.62	5.81
2003	2099	34909	43.61	62.41	5.20

数据来源：根据《中国统计年鉴》统计数据计算得到。

从表 1-4 中可以看出，我国城镇中等收入者平均每人可支配收入的相对收入水平呈不断下降趋势，中等收入下限占最高收入的比例从 1990 年的 52.58% 下降到 2003 年的 43.61%，年平均下降 0.69 个百分点；中等收入上限占最高收入的比例从 1990 年的 68.39% 下降到 2003 年的 62.41%，年平均下降 0.46 个百分点。五分分中等收入人群所占比重从 1990 年的 10.16% 下降到 2003 年的 5.20%，年平均下降 0.38 个百分点。

三、城镇中等收入者平均每人消费性支出状况

(一) 我国城镇中等收入者平均每人消费性支出的绝对支出水平变动状况

表 1-5 城镇中等收入者平均每人消费性支出的绝对支出水平变动状况单位：元

年份	中等收入者平均每人消费性支出下限（绝对额）	中等收入者平均每人消费性支出上限（绝对额）	上限一下限
1990	1463	1833	370
1991	1671	2067	396
1992	1979	2482	503
1993	2557	3244	687
1994	3379	4312	933
1995	4376	5612	1236
1996	4668	5915	1247
1997	5178	6693	1515
1998	5321	6874	1553
1999	5793	7526	1733
2000	6381	8412	2031
2001	6808	8986	2178
2002	8936	12365	3429
2003	10081	14004	3923

数据来源：根据《中国统计年鉴》统计数据计算得到。

从表 1-5 中可以看出，我国城镇中等收入者平均每人消费性支出的绝对支出水平呈不断上升趋势，其下限从 1990 年的 1463 元上升到 2003 年的 10081 元，年平均增长率为 16.00%；其上限从 1990 年的 1833 元上升到 2003 年的 14004 元，年平均增长率为 16.93%。上、下限差距也在不断扩大，从 1990 年的 370 元上升到 2003 年的 3923 元，年平均增长率为 19.93%。

(二) 我国城镇中等收入者平均每人消费性支出的相对支出水平变动状况

表 1-6 城镇中等收入者平均每人消费性支出的相对支出水平变动状况

年份	最低收入者（以 5% 的最低收入人群的收入为限）平均每人消费性支出(元)	最高收入者（以 5% 的最高收入人群的收入为限）平均每人消费性支出(元)	中等收入者平均每人消费性支出下限占最高 5% 收入者平均每人消费性支出的比例 (%)	中等收入者平均每人消费性支出上限占最高 5% 收入者平均每人消费性支出的比例 (%)	五等分中等消费人群所占比重 (%)
1990	725	2571	56.91	71.27	12.12
1991	880	2859	58.47	72.31	11.28
1992	974	3487	56.76	71.17	10.76
1993	1183	4618	55.37	70.25	10.41
1994	1513	6178	54.69	69.79	11.1
1995	1904	8084	54.13	69.42	9.92
1996	2176	8408	55.52	70.35	11.03
1997	2148	9723	53.26	68.84	10.3
1998	2214	9980	53.31	68.88	10.46
1999	2328	10991	52.71	68.47	10.15
2000	2320	12473	51.16	67.44	10.27
2001	2451	13343	51.02	67.35	10.08
2002	2080	19222	46.49	64.33	7.45
2003	2237	21848	46.14	64.10	6.76

数据来源：根据《中国统计年鉴》统计数据计算得到。

从表 1-6 中可以看出，我国城镇中等收入者平均每人消费性支出的相对支出水平呈不断下降趋势，其下限占最高收入者支出的比例从 1990 年的 56.91% 下降到 2003 年的 46.14%，年平均下降 0.83 个百分点；中等收入上限占最高收入者支出的比例从 1990 年的 71.27% 下降到 2003 年的 64.10%，年平均下降 0.55 个百分点。五等分中等收入者支出所占比重从 1990 年的 12.12% 下降到 2003 年的 6.76%，年平均下降 0.41 个百分点。

四、城镇中等收入者全部年收入与平均每人可支配收入对比状况

(一) 全部年收入、平均每人可支配收入和平均每人消费性支出三者之间绝对收入水平对比状况

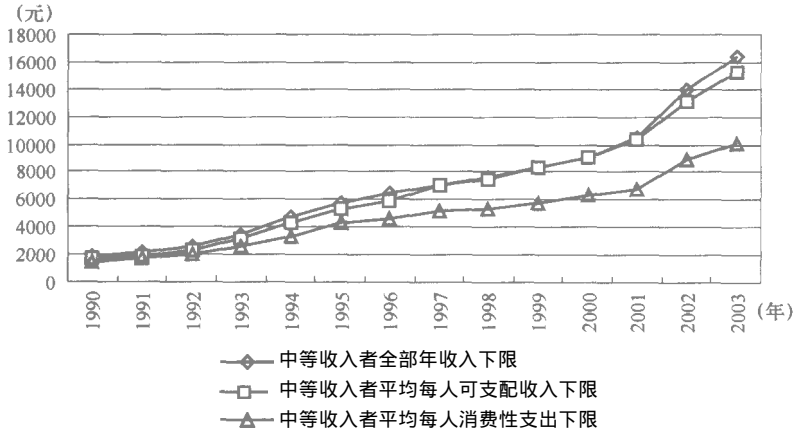


图 1-1 城镇中等收入者全部年收入下限、平均每人可支配收入下限和平均每人消费性支出下限三者之间的对比

数据来源：见表 1-1、表 1-3 和表 1-5。

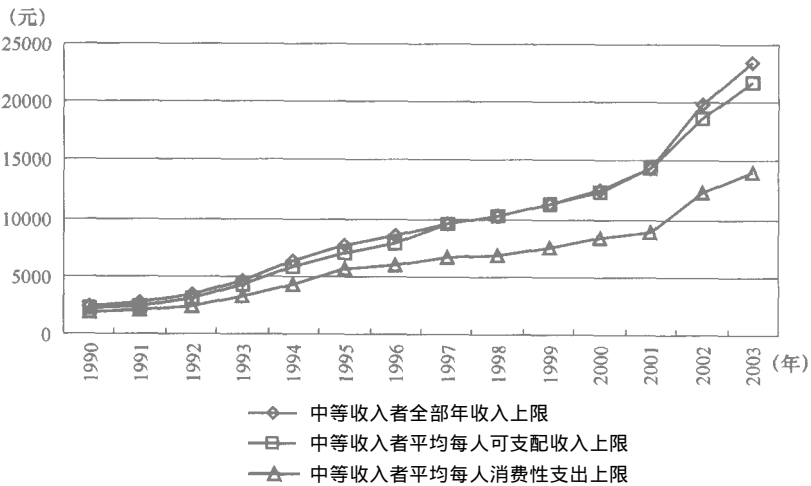


图 1-2 城镇中等收入者全部年收入上限、平均每人可支配收入上限和平均每人消费性支出上限三者之间的对比

数据来源：见表 1-1、表 1-3 和表 1-5。

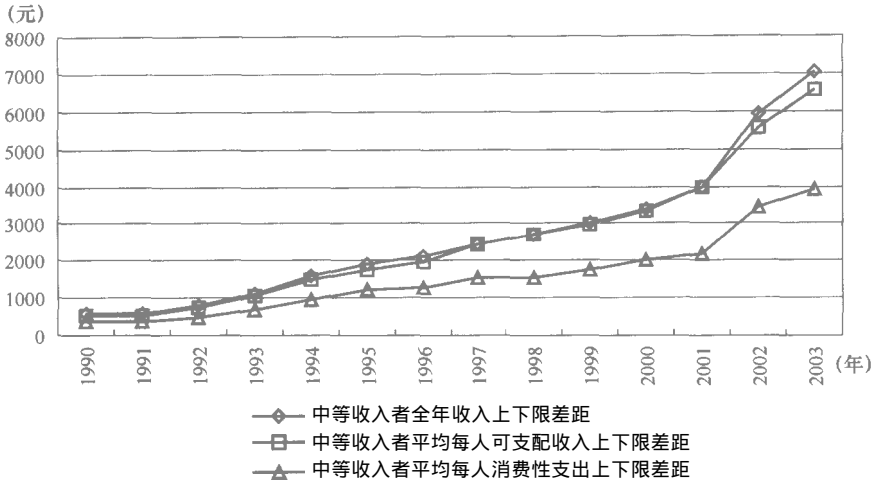


图 1-3 城镇中等收入者全部年收入上下限差距、平均每人可支配收入上下限差距和平均每人消费性支出上下限差距三者之间的对比
数据来源：见表 1-1、表 1-3 和表 1-5。

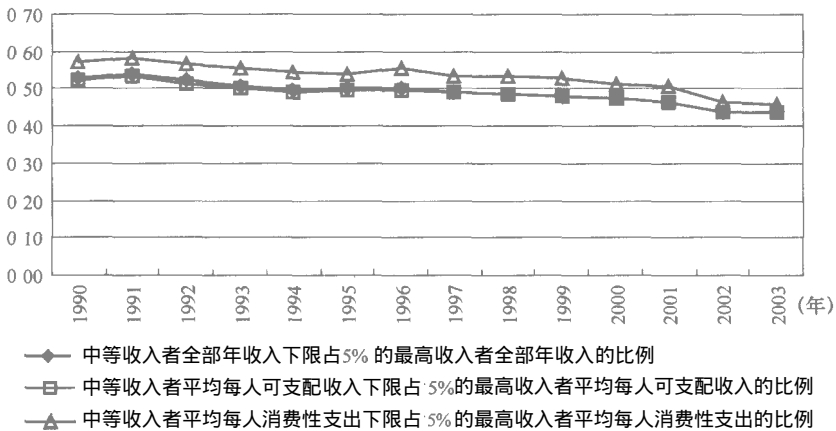


图 1-4 城镇中等收入者全部年收入下限、平均每人可支配收入下限和平均每人消费性支出下限分别占 5% 的最高收入者全部年收入的比、5% 的最高收入者平均每人可支配收入的比和 5% 的最高收入者平均每人消费性支出的比三者之间的对比

数据来源：见表 1-2、表 1-4 和表 1-6。

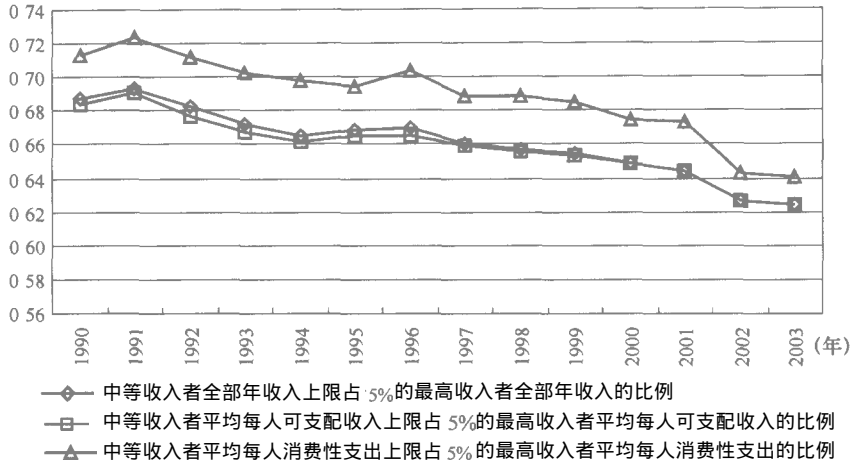


图 1-5 城镇中等收入者全部年收入上限、平均每人可支配收入上限和平均每人消费性支出上限分别占 5% 的最高收入者全部年收入的比例、5% 的最高收入者平均每人可支配收入的比例和 5% 的最高收入者平均每人消费性支出的比例三者之间的对比

数据来源：见表 1-2、表 1-4 和表 1-6。

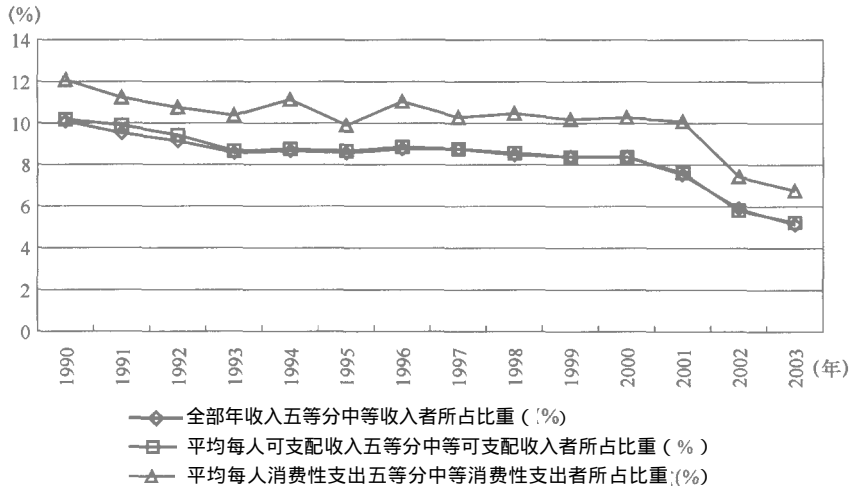


图 1-6 全部年收入五等分中等收入者人群所占比重、平均每人可支配收入五等分中等收入者人群所占比重、平均每人消费性支出五等分中等收入者人群所占比重三者之间的对比

数据来源 见表 1-2、表 1-4 和表 1-6。

从图 1-1、图 1-2 和图 1-3 的对比中可以看出，三张图具有惊人的相似，说明考察这种变动趋势时，只需考察一种情况就可以了。下面以图 1-1 为例，中等收入者全部年收入与中等收入者平均每人可支配收入基本保持了平行，水平也相差微小；中等收入者全部年收入与中等收入者平均每人消费性支出相比，存在着随着收入的相对增多，其消费相对降低的趋势，说明中等收入者存在着越来越强的储蓄和投资欲望。

（二）全部年收入、平均每人可支配收入和平均每人消费性支出三者之间相对收入水平对比状况

从图 1-4、图 1-5 和图 1-6 的对比中可以看出，中等收入者消费比重大于其收入比重，说明中等收入者的消费意识较强，有利于扩大消费。

第二节 原因分析

一、经济持续增长的原因

我国城镇中等收入者全部年收入的绝对收入水平、平均每人可支配收入的绝对收入水平、平均每人消费性支出的绝对支出水平都呈不断上升趋势，这是我国经济长期持续健康稳定发展的结果，使城镇居民的收入水平和消费水平不断提高。

二、居民的收入差距和消费差距拉大的原因

我国城镇中等收入者全部年收入相对于最高收入者的收入水平、平均每人可支配收入相对于最高收入者的可支配收入水平、平均每人消费性支出相对于最高收入者消费水平又都呈现出不断下降趋势，这是由于居民的收入差距和消费差距无论是绝对数还是相对数都在不断加大的结果，高收入人群收入水平和消费水平的提高分别快于其他收入人群收入水平和消费水平的提高，而高收入人群收入水平和消费水平的不断提高，使原来居中的收入人群和消费人群被排挤到低收入和低消费人群之中。所以，扩大中等收入人群和中等消费人群将是一项长期的战略任务。

三、再分配调节力度较弱的原因

中等收入者全部年收入（包括绝对收入和相对收入）分别与中等收入者平均每人可支配收入（包括绝对收入和相对收入）基本保持了平行以及水平相差微小的状况说明，我国在再分配调节方面对于中等收入者规模的影响很小。

四、中等收入者储蓄和投资意识增强的原因

随着收入的相对增多，中等收入人群的消费呈现出相对降低的趋势，是一种规律性现象，中等收入者的这种做法是在进行储蓄和为今后的投资做准备，未来的投资也是一种潜在的消费，将有利于中等收入者继续留在该中等收入群体之中或进入到高收入人群之中，当然投资不当也会成为潜在的低收入者，这种可能性并不能忽视。

五、消费依然是中等收入者主流经济倾向

中等收入者消费比重大于其收入比重，中等收入者的消费意识较强，其原因在于他们从根本上讲主要是一个消费群体而不是一个储蓄和投资群体，他们的收入主要还是为了满足消费。同时也说明，随着收入的相对增多，中等收入人群的消费虽然呈现出相对降低的趋势，虽然是一种规律性现象，但不是中等收入者的主要经济倾向，消费则是其主流经济倾向。

第三节 中等收入者收入及其人群规模趋势分析

一、中等收入者全部年收入及其人群规模变动趋势

到 2010 年，我国城镇中等收入者全部年收入下限将达到 52428 元，比

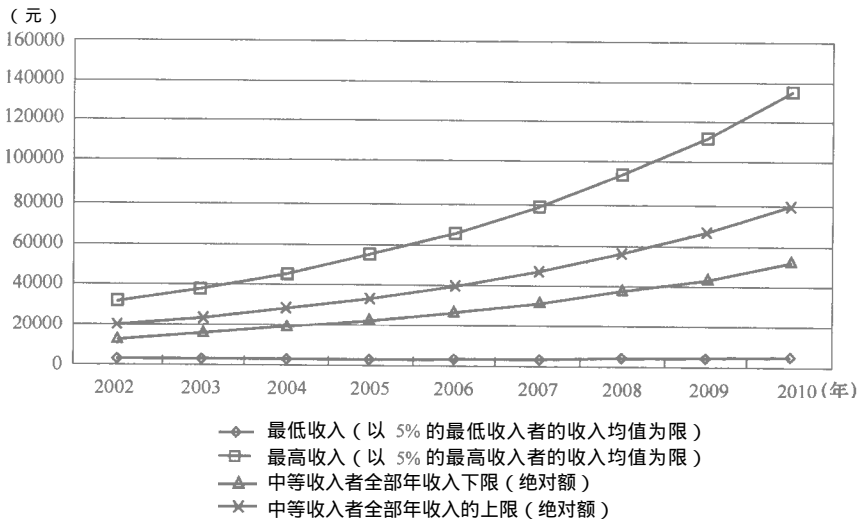


图 1-7 中等收入者全部年收入变动趋势

数据来源：根据表 1-1、表 1-2 有关数据预测得出。

2002 年增长 2.77 倍；上限将达到 79739 元，比 2002 年增长 3.02 倍（图 1-7）。全部年收入按收入差距五等分中等收入人群所占比重由 2002 年的 5.87% 下降到 4.10%，下降 1.77 个百分点（图 1-8）。

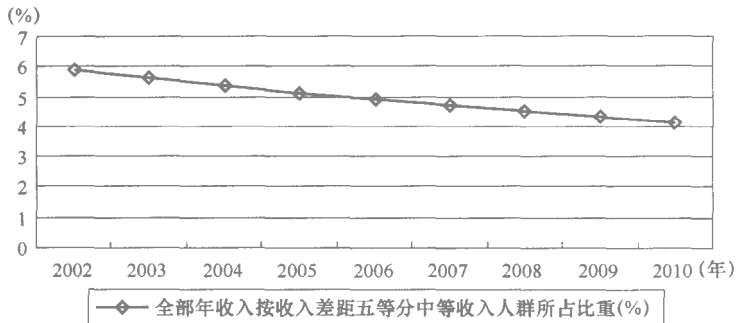


图 1-8 全部年收入按收入差距五等分中等收入人群所占比重变动趋势
数据来源：根据表 11、表 12 有关数据预测得出。

二、中等收入者平均每人可支配收入变动趋势

到 2010 年，我国城镇中等收入者平均每人可支配收入下限将达到 50605 元，比 2002 年增长 2.86 倍；上限将达到 76669 元，比 2002 年增长 3.10 倍（图 1-9）。平均每人可支配收入按收入差距五等分中等收入人群所占比重由于 2002 年的 5.81% 下降到 4.00%，下降 1.81 个百分点（图 1-10）。

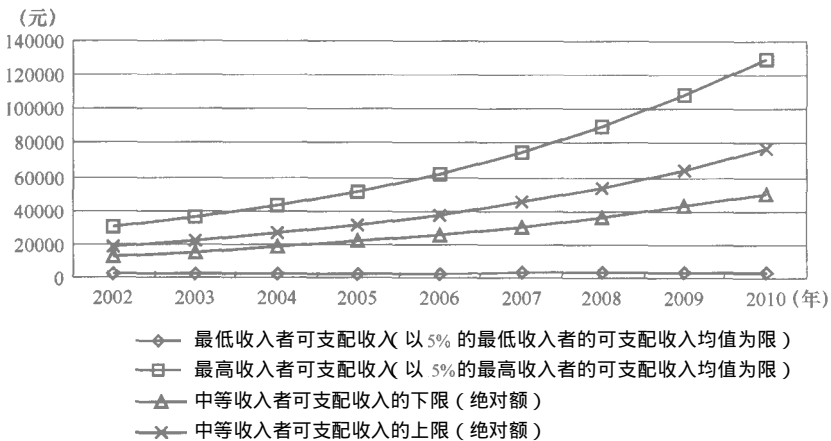


图 1-9 中等收入者平均每人可支配收入变动趋势
数据来源：根据表 1-3、表 14 有关数据预测得出。

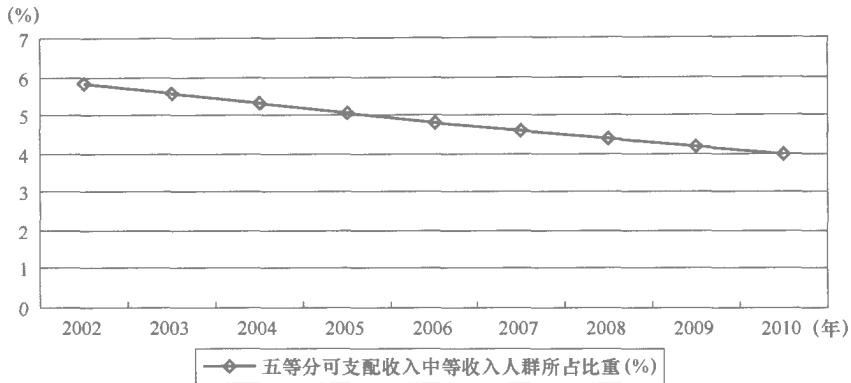


图 1-10 平均每人可支配收入按收入差距五等分中等收入人群所占比重变动趋势
数据来源：根据表 1-3、表 1-4 有关数据预测得出。

三、中等收入者平均每人消费性支出变动趋势

到 2010 年，我国城镇中等收入者平均每人消费性支出下限将达到 29855 元，比 2002 年增长 2.34 倍；上限将达到 44148 元，比 2002 年增长 2.57 倍（图 1-11）。平均每人消费性支出按消费额差距五等分中等消费人群所占比重由于 2002 年的 7.45% 下降到 5.39%，下降 2.06 个百分点（图 1-12）。

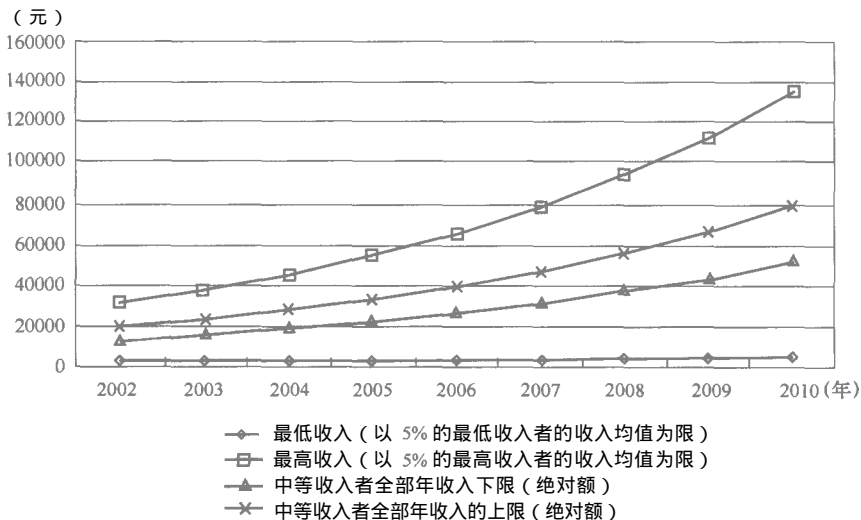


图 1-11 中等收入者平均每人消费性支出变动趋势
数据来源：根据表 1-5、表 1-6 有关数据预测得出。

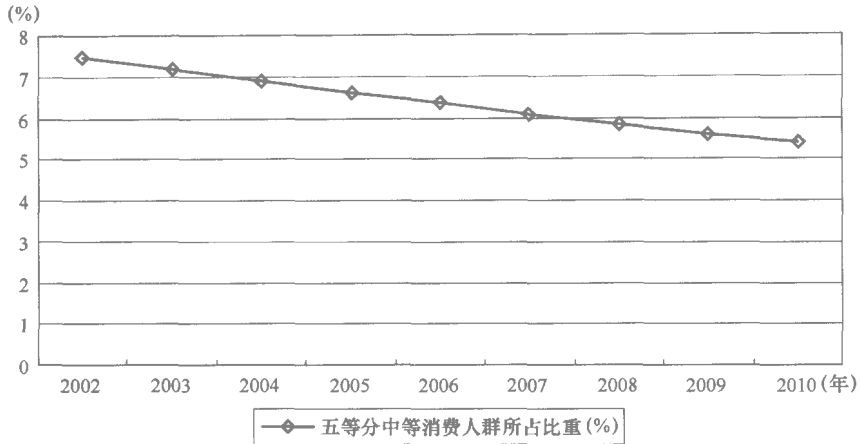


图 1-12 五等分中等消费人群所占比重变动趋势

数据来源：根据表 1-5、表 1-6 有关数据预测得出。

第四节 扩大中等收入人群的目标

一、准确理解我国的中等收入人群

目前在什么是中收入人群的界定上有几种模糊做法和误解。

第一，没有将中等收入人群放在一定的社会和社区中进行理解，过于笼统地谈什么是中等收入人群。众所周知，我国经济发展存在着不平衡性，特别是我国存在着城乡二元经济结构所带来的二元收入结构，城镇居民和农民之间的收入差距较大，而且这种差距依然在不断地加大，造成城镇居民收入与农民收入之间的断层。因此，我们认为最好把中等收入人群区分为城镇居民中等收入人群和乡村农民中等收入人群比较有实际意义，否则，就会把占有全国人口 70% 以上的农民中的绝大多数全部定位在低收入人群之中，而农村是一个社会，是一个个鲜活的社区，根据不同收入水平区分不同收入人群总是离不开一定的社会和社区。否则，如果说一个社会有绝大多数的人长期处在最低收入人群之中，社会就会是极不稳定的。然而，这又是不符合中国实际的，中国的农村社会是稳定的。其实，根据农村社会农民占有生产资料的多少和不同收入水平，将人们区分为不同的人群（阶级和阶层）也不是什么新的提法，在旧中国就有关于这种分层的各种考察研究了，并推动了农村社会的改良和变革。

第二，以发达国家和地区的中等收入水平作为我国中等收入人群定位的参照系。如有人提出，“中国中产阶级年收入应达到 1 万~5 万美元”按照这种提法，实际上成了将我国当前的高收入人群称之为中等收入人群。它意味着我国只有 5% 不到的中等收入人群（指家庭人均收入，下同）和 95% 以上的低收入人群，而几乎没有高收入人群的存在。这是不可思议的。这里，我们不是说不能将我国的收入水平与世界收入水平做一种横向对比，但这种对比只能是找出我国收入水平与国外收入水平之间存在的某种差距，无助于说明扩大我国的中等收入阶层和保持社会的稳定问题。因为扩大这一部分人群的实质就是扩大我国的高收入人群，他们并不是“大众”的代名词。当然，我们并不否认，扩大高收入人群对于领导社会消费潮流有积极作用，能够促使消费品和其他各样产品推陈出新。但是，这是另一个需要研究的问题，必须要搞准了。比如在美国，中产阶级通常是指其家庭年收入 2.5 万~10 万美金的人群，这个人群占美国总人口的 80%。而在描述我国中等收入人群的时候，显然不能以美国的中产阶级的收入水平为参照。那种以发达国家和地区的中等收入水平作为我国中等收入人群定位的参照，而实质是研究我国高收入人群的做法，总是给人一种“偷换概念”的感觉，在人们脑子里把高收入人群与真正的中等收入人群混在一起了，把扩大中等收入人群的特殊作用，说成是扩大高收入人群的积极作用，甚至于不知道到底要说谁了。况且，西方发达国家的中等收入水平也是在变动的，这样就更难明确我国的中等收入人群要说谁了。这大概与我们通常讲的“与世界接轨”是两码子事。

第三，认为中等收入人群或“中产阶级”是属于占社会人数大多数的在同一收入水平上的那一部分人群。这也是一种误解，以城镇居民收入为例，经过我们计算，在我国当前按收入差距五等分计算，这样的占社会人数大多数的在同一收入水平上的那一部分人群不是中等收入人群，而是低收入和中等偏下收入人群，他们占城镇居民总人数的 64.15%。在统计学上，这种误解就是把“众位数”当成了“中位数”。

按照前面我们提出的对中等收入人群界定的方法，我们认为在我国的城镇有一个高收入人群，其中，一类是大型企业的老总或董事长，他们的收入应在普通职工的 5~10 倍左右，其中的一少部分人收入更高；大多数的私营企业主；社会中介机构和实行企业化管理的科研事业单位领导及其家庭成员。另一类是从事金融证券行业的研发人员、经纪人等；社会中介机构中的高级律师、注册会计师、高级精算师、高级咨询顾问；外企高级管理人员；演艺界和体育界的“星级”人员等及其家庭成员。又有一个低收入人群，他

们是失业人员和一些下岗职工，享受社会救济人员；小时工；在经济效益差的企业工作的职工；机关事业单位中参加工作时间较短的员工；其他一些刚参加工作或较低素质的职工；以及上述职工中需要由他们供养的家庭成员等。即非高收入人群也非低收入人群的其他人员则构成城镇中等收入人群，基本上是各行各业的普通员工、中层以下领导及其供养家庭成员。对于这个中等收入人群还可以进一步地细分，如分出中等偏上、中等、中等偏下等小的人群。

在农村，也有一个高收入人群，他们是农业社区中的农产品加工点户主、中小商业批发零售人员、大面积土地荒山种养植承包人员、建筑施工队包工头、一部分村级干部，以及外出工程承包、经商致富人员及其家庭成员等；其他人员则是普通农民。他们的收入水平比较均等；此外，有一个小的享受社会互助救济的人群。总体上看，农村不同收入人群的分布结构比较简单，收入来源也比较单一。

这里，我们不妨给我国当前的中等收入人群画个像，也就是说找出一个理想中的标准的“中等收入人”，而且仅对城镇居民找出一个标准的“中等收入人”。画法可以有多种，如从收入绝对水平上讲，家庭年人均收入是 1.4 万~2 万元；从家庭成员来看，是三人家庭，双职工；从职业来看是教师或公务员或企业职工，工作稳定；从职位上来看，是业务骨干或中层以下岗位的单位领导；从学历上看，是大专生或本科生及以上学历；从技术职务上看是中级技术职务及以上职务；从行业部门上看，是机关事业单位或企业；从消费水平上看，有 90 平方米至 120 平方米的住房，有高档家具耐用品，一般有家用轿车或相当支付能力，有自费外出旅游度假能力；从储蓄水平上看一般家庭有 10 万元以上的存款；从年龄来看 30~50 岁之间。也可以概括地讲，这个标准的“中等收入人”就是一个“小康人”、“比较富裕”的人或“高级白领”。所以我们完全赞同 2001 年中国企业高峰会上有位外国经济界人士说的话：“中国提出要建设小康国家 小康的概念其实是等于‘中产’的。”

二、扩大中等收入人群是一项长期而艰巨的任务

扩大中等收入人群的作用。按照亚里士多德的说法，中产阶级不发达是政治不稳定的根源，当中产阶级弱小无力并且组织很差时，国家就会分裂为穷人和富人两派，由于穷人和富人是天然的敌人，两者之间在政治上往往互相排斥，很难妥协，这就会导致社会不稳定。这里，我们且从收入分配的角度，用正面的语言来换一种说法，即在我国，如果中等收入者从目前大大增加，能从分配的结果上较好地解决社会收入分配不公问题，使