

改革 20 年经济理论研究 若干前沿问题

中国改革 20 年是经济社会发生根本性变化的 20 年，也是经济学大发展的 20 年。改革实践的发展为中国的经济理论研究提供了特殊的历史机遇。围绕改革与发展中的若干前沿性问题，经济理论界进行了广泛深入的研究，取得了丰硕的研究成果，不仅对推动中国的改革和发展起到了关键性的作用，而且也经济科学的发展和经济理论研究的深入开阔了视野，拓宽了道路，指明了方向。

总结 20 年经济理论研究成果，了解和掌握经济理论发展的轨迹，探索理论研究的发展规律，对于我们进一步深入对现实重大经济理论问题的研究，更好地为经济科学发展和现实经济发展服务，具有十分重要的意义。

20 年改革过程中经济理论研究的最大特点，就是理论研究紧密贴近现实，围绕改革与发展中的重大现实理论问题进行攻关，从而取得了一些突破性成果。正是这些研究成果，为我国的改革与发展提供了有力的理论支持，奠定了中国改革开放走向成功的重要理论基础。

这里我们所要研究的只是改革 20 年来经济理论研究过程中的若干前沿问题。通过这些前沿问题，我们可以一窥中国经

济改革理论的全貌。应当说明的是，我们无意全面描述中国改革 20 年来的经济理论研究，更不想对一些有争论的问题妄加评论，只是在对改革 20 年经济理论研究若干前沿问题评述的基础上，概述我国经济理论研究总的情况，并对经济理论需要进一步深入研究的几个问题做一点分析。

第一节 经济理论研究的几个重要时期

20 年经济理论研究的逐步走向深入的，从对传统体制和传统经济学的反思开始，到摆脱传统体制和传统经济学的影响，进行大胆的改革与创新，再到对传统体制和传统经济学的根本性超越，中国的经济理论研究发生了划时代的新的飞跃。20 年来，我国经济理论界在马列主义、毛泽东思想、邓小平理论指导下，从中国国情出发，吸收现代经济学的成果，在对有中国特色社会主义经济理论研究方面取得了重大进展。纵观 20 年我国经济理论的发展有四个重要历史时期。

■ 第一时期 理论反思与初步探索

1. 理论背景

这一时期开始于 1978 年，其理论背景是：

(1) 真理标准问题的讨论开创了思想解放的先河。随着真理标准问题讨论的全面展开，思想解放成为强大的思想武器，人

们开始冲破‘左’的思想束缚 对一些‘左’的东西开始进行反思和再认识。

(2)党的十一届三中全会确定了解放思想、实事求是的思想路线，掀起了思想解放运动。党的十一届三中全会提出解放思想、实事求是的思想路线 进一步推动了全面拨乱反正 实现了历史性转变。党的十一届三中全会的主要内容和成果是：

第一，坚决冲破了党的领导思想上存在的教条主义和个人崇拜的严重束缚，重新确立了辩证唯物主义的思想路线。全会讨论并完全同意邓小平提出的‘解放思想 实事求是 团结一致向前看’的指导方针 坚决批判了‘两个凡是’的错误方针 高度评价了真理标准问题的讨论 强调必须完整地、准确地掌握毛泽东思想科学体系。全会的这些决定，为全面拨乱反正并集中力量进行社会主义现代化建设奠定了良好的思想基础。

第二 全会果断地停止了‘以阶级斗争为纲’的口号 作出了把工作重点转移到社会主义现代化建设上来的战略决策；并在经济上提出了要注意解决国民经济比例失调、搞好综合平衡的要求，提出要集中主要精力把农业搞上去。

第三 全会适应现代化建设的需要 提出了在党和国家工作的各个方面进行改革的任务 指出：“实现四个现代化 要求大幅度地提高生产力，也就必然要求多方面地改变同生产力发展不适应的生产关系和上层建筑 改变一切不适应的管理方式、活动方式和思想方式 因而是一场广泛、深刻的革命。”全会还提出了加强民主法制建设等。

(3)党的十二大掀起了全面开创社会主义现代化建设新局

面的伟大篇章。十二大是党的历史发展进程中划时代的里程碑，这次大会丰富和发展了十一届三中全会以来重新确立的马克思主义的正确路线，提出了新的战斗纲领和奋斗目标。其主要内容有：

第一，在科学地总结我国社会主义革命和建设正反两个方面经验的基础上，从我国的实际情况出发，明确规定了党在新的历史时期的总任务和建设有中国特色社会主义的指导思想。其总任务是：团结全国各族人民，自力更生，艰苦奋斗，逐步实现工业、农业、国防和科学技术现代化，把我国建设成为高度文明、高度民主的社会主义国家。其指导思想就是邓小平在开幕词中指出的：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”

第二，为促进社会主义经济的全面高涨，按照我国的国情，实事求是地制定了今后经济建设的战略目标、战略重点、战略部署和一系列方针政策。

第三，从马克思主义的理论高度和政治高度，将建设高度的社会主义精神文明列为建设社会主义的一项重大战略目标。此外，还提出了建设高度的社会主义民主和加强党的领导等任务。党的十二大所确定的方针路线，对于中国社会主义改革的全面展开，起了巨大的推动和指导作用。

2. 理论研究的特点

这一时期的经济理论研究就是在这样一些大的背景下展开的，并且形成了这一时期理论研究的鲜明特点：

(1) 体现在对传统理论和实践的反思上。由于思想解放的推动和实践标准的确立，使得理论研究能够在更广泛的范围内对传统体制以及与之相适应的理论和实践进行反思，并通过认真的反思，进一步把马克思主义的基本原理与改革和发展的实践相结合。

(2) 体现在对被搞乱了的理论进行正本清源上。“四人帮”不仅推行了一整套‘左’的路线而且颠倒了理论是非把社会主义经济理论搞得尤为混乱。所以，在指导思想上进行拨乱反正，必然要在理论上进行正本清源。

(3) 体现在对改革的理论论证上。由于我国的改革是先于理论的也就是说改革首先是一种实践的探索缺乏充分的理论准备理论研究明显滞后于改革实践的发展。因此这一时期的理论研究比较集中于对社会主义改革的理论说明，从而为我国社会主义改革寻找理论依据。

(4) 体现在对改革所提出的新的问题的探索上。社会主义改革是一项全新的事业，必然会提出许多新的问题。这一时期理论研究比较集中在对改革提出的一系列新的问题的研究上，初步回答和解决了一些重大现实问题。如农村改革中的所有制关系问题即对农村生产责任制的认识、国有企业经营自主权问题等。

3. 研究重点

这一时期的研究重点主要集中在这样几个方面：

(1) 对社会主义经济体制和社会主义经济学的重新认识，主要研究社会主义经济理论的基本问题，如政治经济学的对象和

体系问题、社会主义生产目的问题、社会主义所有制问题、社会主义按劳分配问题等。

(2) 对社会主义经济理论的若干重大关系问题进行研究, 主要有关于生产力与生产关系问题、关于政治与经济的关系问题、关于计划与市场的关系问题等。

4. 深层原因

为什么上述这些问题成为当时的研究重点? 回答这一问题, 还要结合我国经济理论发展的历史和现实去分析。在当时条件下, 我国经济理论有两种情况比较突出, 并成为改革的重点。

一种情况是, 正像中国的社会主义经济体制较多地受到苏联模式的影响一样, 中国经济理论在形成和发展过程中也较多地受到苏联范式的影响。我们的政治经济学体系完全是按苏联政治经济学教科书的体系照搬下来的, 既缺少结合中国实际的东西, 又把许多理论教条化了, 以至于成为长期束缚我们的东西。改革在反思阶段, 在对以苏联模式为特点的传统社会主义经济体制反思的同时, 也对以苏联模式为特点的经济理论体系进行反思。这一反思过程既是历史的延续, 又是在新条件下的一个突破, 不仅冲破了教条理论的束缚, 而且还结合中国的实际对经济理论进行了新的探索。例如在政治经济学的研究对象方面, 我国经济理论界早就开始对斯大林规定的“政治经济学的对象是人们的生产关系, 即经济关系”^①的说法进行质疑。提

^① 《斯大林选集》(下)人民出版社 1979 年版, 第 594 页。

出要联系生产力来研究生产关系。党的十一届三中全会以后，经济学界关于政治经济学对象的讨论又重新热烈展开。这次讨论的问题比过去更为广泛、更为深入。在坚持政治经济学要联系生产力研究生产关系的观点前提下，又提出政治经济学的对象包括生产力，甚至有人提出政治经济学要把生产力的研究放在首位。这些探讨本身，对于成长中的中国经济学无疑具有十分重要的意义。

另一种情况是“十年动乱”期间经济学界出现了万马齐喑的局面。经济理论研究完全服从于“四人帮”的政治大批判的需要。基本理论关系被完全颠倒，经济理论体系被全部搞乱。针对这种情况，在粉碎“四人帮”以后，经济理论研究着力于把被“四人帮”颠倒了的东西再纠正过来，进行理论上的正本清源。而在这些被颠倒的关系中，最重要、也是对整个理论研究影响最大的，就是生产力与生产关系问题、政治与经济的关系问题、计划经济与商品经济的关系问题以及社会主义按劳分配问题等。过去，在生产力与生产关系的问题上，违背了生产力决定生产关系、生产关系在一定条件下反作用于生产力的马克思主义基本观点，把坚持生产力的观点斥之为“唯生产力论”，过分强调生产关系的反作用，由此导引出生产关系“穷过渡”问题的产生；在政治与经济关系问题上，违背了经济是基础、政治是经济的集中表现并在一定条件下起决定作用的基本观点，过分强调政治的反作用，提出“政治挂帅”，由此导引出“以阶级斗争为纲”的问题；在计划经济和商品经济问题方面，过分强调计划经济一面，否定商品经济一面，把商品经济看成是资本主义的东西，主张用社会

主义经济不断消灭商品经济，由此导致限制和取缔商品经济的发展。把计划经济绝对化、极端化，严重违背了经济规律和生产力发展的现实。在按劳分配问题上，提出按劳分配存在着“资产阶级法权”，主张用平均主义的分配方式代替按劳分配原则。因此，对于这些被搞乱了的基本理论问题，当然成为改革初期阶段理论研究的重点。

■第二时期 从理论和实践的结合上进行探索

在经理理论反思和实践探索以后，中国进入了重点改革的时期。改革实践的发展，不断提出一些新的问题，也不断推动理论研究向更深层次推进。

1. 理论背景

这一时期从 1984 年开始，其理论背景是：

(1)党的十二届三中全会通过了《中共中央关于经济体制改革的决定》，从此开始了对我国经济体制进行全面改革的时期。《决定》深刻总结了中国社会主义建设的经验，特别是总结了十一届三中全会以来建设有中国特色社会主义的新经验，正确地回答了社会主义实践中提出的一系列重大理论问题和实际问题，为我国以城市为重点的经济体制改革制定了一个宏伟的纲领。其基本点是：社会主义历史阶段最根本的任务是发展社会生产力。我们这场改革的性质，是在坚持社会主义制度的前提下，改革生产关系和上层建筑中不适应生产力发展的一系列相互联系的环节和方面。这种改革是在党和政府的领导下有计划、有步骤、有秩序地进行的，是社会主义制度的自我完善和发

展。改革的目的是，归根到底就是要大力促进社会生产力的发展，使国家繁荣、人民富裕。因此，是否有利于发展社会生产力是检验一切改革得失成败的最主要标准。改革的基本任务就是要冲破现行经济体制中束缚生产力发展的一切老框框和不符合实际的固有观念，建立起既不同于资本主义又完全区别于不符合我国国情的那种僵化的社会主义模式、具有中国特色、充满生机和活力的社会主义经济体制。其中心环节就是增强企业活力，在此基础上进行一系列配套改革。

《决定》是指导我国经济体制改革的纲领性文件，是马克思主义发展史上的重要文献。它科学地总结了我国社会主义改革的基本经验，又依据实践作出了一系列新的科学论断，从而在理论与实践的结合上丰富和发展了马克思主义。《决定》的突破意义在于：

——突破了把计划经济和商品经济对立起来的传统观念，确认社会主义经济是在公有制基础上的有计划的商品经济。商品经济的充分发展，是社会主义经济发展不可逾越的阶段，是实现我国经济现代化的必要条件。这一论断是对社会主义认识的一个重要突破，它构成了经济体制改革的理论基础；

——突破了管理体制高度集中和所有权不可分割的观念，确立了政企分开、所有权和经营权分开的改革思路。这对于从根本上改革经济管理体制，塑造自主经营、自负盈亏的社会主义商品生产者和经营者，使企业成为相对独立的经济实体，具有十分重要的意义；

——强调在社会主义全民所有制经济占主导地位的前提

下，其他各种经济形式都是我国社会主义经济的必要的和有益的补充，必须长期坚持发展多种经济形式和经营方式；

——破除把社会主义同平均主义等同的错误观念，重申了十一届三中全会以来让一部分人先富起来的政策，强调这是整个社会走向共同富裕的必由之路。这是对社会主义按劳分配原则的丰富和发展。

党的十二届三中全会以后在《决定》精神的指引下我国进入了全面改革的新阶段。在前一阶段试点、探索的基础上以城市为重点的经济体制改革以空前的规模全面展开。一是进一步简政放权，并与企业内部的改革相配合，大力增强企业的活力。二是进一步发展横向经济联合从过去那种对外封闭、对内条块分割的状况向开放型的企业、城市转变。三是价格改革迈出重要一步实行价格双轨制合理调整农村粮食购销价格和棉花收购价格并实行合同订购把其余的农副产品价格逐步放开实行市场调节。四是进行了劳动用工制度和工资制度的改革，扩大企业用工权，推行合同用工和择优录用；打破分配上的平均主义，实行工资奖金与工效挂钩。五是加快了财税体制和金融体制改革步伐。

(2)党的十三大确立了沿着有中国特色社会主义道路前进的主题对社会主义初级阶段理论给予系统化的阐明并正式确认社会主义经济是商品经济。党的十三大指出，“社会主义有计划商品经济的体制应该是计划与市场内在统一的体制”，计划和市场的作用都是覆盖全社会的。新的经济运行机制，总体上来说应当是‘国家调节市场，市场引导企业’的机制。国家运用

经济手段、法律手段和必要的行政手段，调节市场供求关系，创造适宜的经济和社会环境，以此引导企业正确地进行经营决策”。党的十三大在社会主义商品经济认识上的进展，意味着中国经济改革的方向是建立市场取向型的社会主义经济，标志着中国的改革在理论和实践上都已进入一个新的时期。正是有了理论上的进步，才有了实践上的大发展，中国的改革与发展进入了新的时期。

但是，由于当时的中国经济还没有摆脱高增长、高通胀的增长模式，加上新旧体制转换时期还不可能很快形成一套自我调节、自我约束的新机制，经济的快速增长同时引发了社会经济中明显的通货膨胀现象。为此，中央作出了治理经济环境、整顿经济秩序的决定，并采取一系列措施，以消除经济过热，抑制通货膨胀；治理经济环境，主要是压缩社会总需求，抑制通货膨胀。整顿经济秩序，就是要整顿在新旧体制转换中出现的各种混乱现象。解决总需求大于总供给的问题，一方面要抑制总需求的膨胀，另一方面要加大力度改善和增加有效供给。

2. 研究特点

这一时期改革和发展的大力推进，为理论研究提供了前所未有的条件，并形成了经济理论研究空前活跃的局面和新的特点：

(1) 理论研究在经过思想解放和经济体制改革的某些突破以后，更加活跃，更具有探索性和超前性。

(2) 理论研究更贴近实际，并且开始对决策产生一定的影响，使之所提出的对策建议更具有一定的可操作性。一些重大

改革的出台 都是理论研究先行的结果 甚至经过经济理论界的激烈讨论以后 才成为决策的现实。

(3)经济理论研究从单纯的定性研究转向定性研究与定量研究相结合 使理论研究更科学、准确 更具有指导性 从纯粹的政治经济学理论研究转向理论与实践相结合，使理论研究直接为现实服务；从研究传统政治经济学为主转向把传统政治经济学与现代经济学特别是西方经济学和现代科学知识结合起来进行研究 并更多地运用西方经济学、现代系统科学、信息科学等科学的分析方法；从直接以中国经济体制改革为对象的研究发展到与其他社会主义国家改革和理论的比较研究，从中吸取经验与教训，以丰富中国的改革理论与实践。

3. 研究重点

这一时期理论研究的重点突出体现在以改革为中心上。围绕改革这个中心，比较全面地探讨了中国社会主义经济制度问题。

(1)集中研究和论证了社会主义初级阶段问题，并且明确了一切从我国还处在社会主义初级阶段这个实际出发，这是我们改革和发展的基本点。这一理论的确立，可以使我们能够冲破一些传统理论的束缚，真正按建设有中国特色社会主义的方向，去大胆改革和积极探索。

(2)研究了社会主义商品经济问题 强调了社会主义经济条件下市场机制的积极作用；并且在计划与市场问题上有了进步的突破，主要体现在计划和市场都是手段上。在准备召开党的十三大的过程中，邓小平曾就计划和市场关系做了重要指示，

指出：为什么谈市场就说是资本主义，只有计划才是社会主义呢？计划和市场都是方法嘛。只要对发展生产力有好处，就可以利用。我们以前是学苏联的，搞计划经济。后来又讲计划经济为主 现在不要再讲这个了。根据邓小平的讲话精神 党的十三大报告没有再提计划经济，也完全突破了改革初期计划与市场平分秋色的框架 强调了计划与市场的全覆盖 实际上是确认了国家调控的市场经济。由于是全覆盖的，那么就要求建立市场体系 进行价格体制改革。

(3) 理论研究和改革实践开始向所有制深入 提出了在坚持公有制的前提下所有权和经营权的分离问题 与此相对应 提出要实行政企分开，使企业成为独立的经济实体。所有权与经营权分离意味着：一方面 政府作为所有者的代表 要控制所有权；另一方面 要把经营权完整地交给企业 使企业成为独立的商品生产者和经营者。由此导引了以承包制为主要形式的改革，使企业在不改变所有制关系的条件下，去完整地实现经营权。

(4) 改革思路的研究。1987 年，在研究中国中期改革纲要时，中国经济学家对如何深化经济改革提供了三种不同的改革思路：第一种是以价格改革为主线，着重抓经济运行机制的改革 第二种是以企业改革为主线 首先抓企业改革 使国有企业成为独立的商品生产者和经营者；第三种是价格改革和企业改革双线推进。围绕着这三种改革思路，经济学界展开了热烈的讨论，并在充分讨论的基础上各自拿出比较有分量的研究报告。应当说 每份报告都有各自的论据和道理。而实际上 中国的改革基本上是按照第三种思路推进的。

■ 第三时期：理论研究新突破

1. 理论背景

理论与实践的不断探索 必然要带来一系列新的突破 从而把中国的理论研究推向深入，带进一个新的阶段。而形成这一重要历史时期的理论背景是：

(1)邓小平南方谈话阐述了改革开放的基本原则问题 为深化改革和深入进行理论研究指明了方向。1992年 邓小平在视察南方时 就坚持党的基本路线、加快改革开放步伐、建设有中国特色社会主义等问题发表了极为重要的讲话。这些讲话是在总结我国社会主义建设特别是实行改革开放以来的实践经验的基础上，把马克思主义基本原理同中国社会主义建设的具体实践相结合所作出的重要的理论概括，内容非常丰富。其关于经济发展方面的论述有：

坚持‘一个中心 两个基本点’的基本路线问题。邓小平在讲话中说 要坚持十一届三中全会以来的路线方针和政策 关键是坚持‘一个中心 两个基本点’。不坚持社会主义 不改革开放 不发展经济 不改善人民生活 只能死路一条。基本路线一百年都不要动摇。这是总结我国社会主义建设和改革的经验得出来的一个十分重要的结论。

关于改革也是革命 也是解放生产力。邓小平指出：“革命是解放生产力 改革也是解放生产力。过去 只讲社会主义条件下发展生产力 没有讲还要通过改革解放生产力 不完全。应该把解放生产力和发展生产力讲全了。”这一重要思想是对马克

思主义的重大发展。革命是解放生产力，是马克思主义的基本观点，并为科学社会主义理论的发展奠定了基础。而改革也是解放生产力是在社会主义建设和发展条件下提出的，它进一步说明社会主义改革同为建立社会主义制度而进行的革命都是为了解放生产力，同时也说明了解放生产力和发展生产力的关系。在社会主义社会，不仅要发展生产力，而且还要继续解放生产力 这是一个重要的理论突破。

关于“三个有利于”的标准。邓小平提出了判断改革成败和是非得失的三条标准，即主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力 是否有利于增强社会主义国家的综合国力 是否有利于提高人民的生活水平。这三条标准实质上就是生产力标准 因为无论是综合国力的提高 还是人民生活水平的提高 都要以社会生产力的发展为前提。这一重要思想同样是对马克思主义的重大发展 不仅为改革与发展拓宽道路 而且也为理论研究拓展了空间。

计划和市场问题。邓小平对计划和市场问题作了具有重要指导意义的阐述 指出 计划多一点还是市场多一点 不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场只是资源配置的两种手段和形式，而不是划分社会主义与资本主义的标志。这一重要思想，成为我国建立社会主义市场经济体制的重要理论基础。

关于共同富裕问题。邓小平在讲话中再次强调社会主义共同富裕的构想，其要点：一是鼓励有条件的地区先发展起来，

而后带动后进地区发展 走向共同富裕的道路 ;二是共同富裕是社会主义与资本主义区别的重要标志之一 ;三是有条件地区的快速发展 不会破坏平衡 还会有利于总量平衡。这些重要思想的提出 使我们在对社会经济发展规律的认识上更进一步 从而避免为追求平衡而造成的投资遍地开花、项目重复建设的人为浪费。

⑥大胆试 大胆闯 加快改革与发展。邓小平特别强调了要抓住机遇、抓紧时机、加快改革和发展的问題。其中特别指出，改革开放胆子要大一些 步子要大一些 要敢于大胆试验 看准了就要大胆地试，大胆地闯。这就为我们进行改革探索和深入理论研究 进一步消除了思想障碍。

(2)党的十四大明确提出了我国经济体制改革的目标 是建立社会主义市场经济体制。这一目标的确立，是改革开放的必然结果和科学总结，是我们党对科学社会主义理论的又一新发展和新贡献，对于我国社会主义现代化建设事业具有重大而深远的意义和影响，可以说在社会主义发展史上具有划时代的意义。以往讲社会主义，在经济体制上就是实行计划经济。我们搞了几十年的计划经济，取得过不少成绩；但随着情况的变化，存在的弊端也越来越明显。党的十一届三中全会以来，改革的实践告诉人们一个真理：一旦脱离以往的计划经济体制 在国家的宏观调控下 真正发挥市场机制在资源配置中的基础作用 社会主义经济就能焕发出新的生机和活力，就能促进社会主义制度的优越性充分发挥出来。党的十四大在一系列理论问題上都有新突破，这为正在发展中的中国改革和经济理论研究提供了

新的机遇。在十四届三中全会上通过的《关于建立社会主义市场经济的决定》又进一步明确了建立社会主义市场经济体制的基本问题 对十四大提出的思想作了更全面的概括。《决定》明确提出，以公有制为主体的现代企业制度是社会主义市场经济体制的基础；建立现代企业制度是发展社会化大生产和市场经济的必然要求 是我国国有企业改革的方向 国有企业实行公司制，是建立现代企业制度的积极探索。并提出坚持公有制为主体、多种经济成分共同发展的方针，进一步明确了改革的重点，也为理论研究进一步向体制的深层探索提供了条件。

(3)《九五'计划和 2010 年远景目标建议》全面体现了建设有中国特色社会主义理论和党的基本路线的要求，描绘了今后 15 年发展的宏伟蓝图，是指引全国人民实现国家富强、民族振兴和社会长治久安、阔步迈向 21 世纪的宏伟纲领。今后 15 年的奋斗目标是 在'九五'期间 全面完成现代化建设的第二步战略部署 到 2000 年，实现人均国民生产总值比 1980 年翻两番，人民生活达到小康水平，初步建立社会主义市场经济体制。到 2010 年 实现国民生产总值比 2000 年翻一番 使人民的小康生活更加富裕，形成比较完善的社会主义市场经济体制。这一目标的实现 将使我国的社会生产力、综合国力、人民生活水平再上一个大的台阶，社会主义精神文明建设和民主法制建设将取得明显进展 为下个世纪中叶实现第三步战略目标、基本实现现代化奠定更加坚实的基础。实现这一目标，关键是实行两个带有全局性的转变，一是经济体制从传统的计划经济体制向社会主义市场经济体制转变；二是经济增长方式从粗放型向集约型