

经济社会协调发展

全球化背景下发展中国家 的工业化

一、全球化的意义及其影响

在1950~1980年期间和80年代以后这两个时期，发展中国家的工业化有着根本性的差别。1950~1980年期间，发展中国家的工业化主要依靠本国的自然资源条件、能源、原材料和农业方面的发展，其需求则以国内市场为主，通过关税和非关税壁垒保护本国制造业的发展。并且这些国家都拥有大量低工资的廉价劳动力，出口技术水平相对较低的制造业产品。同时，在工业化过程中逐步地提高其制造技术水平。

进入80年代后，由于新技术、新材料的迅速发展，制造业本身工艺过程的变化，导致技术密集和资本密集型生产的发展和扩大，造成了多数发展中国家贸易条件的恶化。在这一阶段，工业化的方式已完全改变，发展中国家原有的基于自然资源条件和廉价劳动力所形成的比较优势难以维持其竞争力，从而需要形成新的竞争优势。在未来的21世纪，这些国家能不能从依赖传统天然要素条件转向依靠一些新的因素，是它们工业发展的关键。企业家素质，创新技能，技术水平，以及对外部市场渗透力等因素的重组，可以形成新的竞争优势。这些因素往往通过外国直接投资和跨境非资产形式商业合作等外部联系而得以加强。

全球化的实质，是全世界经济结构调整与转换的过程。这一过程影响和改变了每一个参与者。我们可以从两个角度来理解全球化。

1. 市场范围进一步由一国或一地区的内部转向全球范围。市场包括两方面，即产品市场和要素市场。就产品市场而言，对于像中国这种从计划经济向社会主义市场经济转变的国家以及其他一些转轨国家，其国内还没有很好地形成一体化市场，但却处于迅速开放与面对全球性市场的新形势，从而在商品市场方面必然有许多不相适应之处。而对要素市场（包括人力资源、技术状况等）来说，全球化的趋势是把要素由过去的在一国内的配置变为在全球范围内的优化配置。所谓市场经济，其根本点是按市场原则配置资源，这就要求资源在条件最好的地方利用。发达资本主义国家的跨国公司或大公司都在为适应这一全球化市场而进行产业的重新组织。如发现一些原先集中在一个国家或其总部进行的活动更合适到其他国家进行，这些公司就会将它们的组织结构分散到其他地区，即所谓 *delayering*（层次的分解）和 *outsourcing*（外配资源）。这对于我们这样市场很不成熟的国家将是一个严重的挑战。

2. 发展中国家传统上依靠劳动密集优势和天然资源优势，它们自己本身也需要进行重新组合，即我们所说的产业结构调整。只有这样，才能适应未来经济竞争的新形势。

二、工业化的新模式

在这样的背景下，全球的工业化呈现出一个新模式。

1. 这一新模式的核心是技术进步的加速，它成为将来国家间、企业间竞争的决定因素；
2. 发达国家大企业的重组；
3. 随着全球经济的一体化，外资流动和外贸的联系将进一步加强；
4. 全球工业重心从传统的发达地区转移到东亚、东南亚区域，如日本、中国以及其他新兴工业经济国等，它们在全球产业布局中的地位愈加重要；
5. 由于生产企业的发展，也相应带动了金融市场的迅速发展；
6. 东、中欧的一些政治经济方面的变革；

7. 某种程度的区域集团化，如欧盟（EU）、北美自由贸易协定（NAFTA）和亚太经合论坛（APEC）的兴起；

8. 工业化提出了可持续发展的新概念和新要求；

9. 中小型企业 在工业发展、出口和创造就业机会方面的重要作用，特别是其创造就业的社会发展意义。

三、工业发展性质的变化

工业发展本身的性质发生了一定程度的变化。过去30年间 全球工业的增长速度逐步放慢。60年代的工业增长年均均为6.2%，70年代为3.6%，80年代为2.9%，1990~1995年间降至1.9%。而发展中国家的情况则相反，其制造业增长的相对速度较快，份额是上升的。特别是亚洲国家（包括中国和印度次大陆），增长速度大大快于其他地区。非洲撒哈拉地区的工业增长情况稍差。

无论是工业化国家还是处于结构调整中的国家，都面临着新的挑战。夕阳工业的增长速度放慢，而高技术的、技术和资金密集型的制造业增长速度日益提高。技术进步速度的加快，劳动力质量的提高在吸引外资方面显得特别重要。另外，合资企业、非资产形式的联系和国际大公司联系的发展，对劳动力需求提出了新的要求，反映出高素质劳动力对于工业增长的重要性。另一方面，在发展与国外大公司联系的同时，应该看到，一个国家的发展，不完全取决于和国外公司的联系及跨国公司的投资，而主要决定于国内企业。很多经验证明，国内企业特别是中小企业非常有活力，所以我们应强调如何通过网络组织将这些中小企业联系起来。

四、乌拉圭回合协议的影响

前已指出，随着全球商品和要素市场的进一步一体化，世界各国间的依赖程度加强了。乌拉圭回合协议的通过，将有利于世界各国的发展。发展中国家的纺织业和服装业将由于多种纤维协定的取消而获得收益。虽然实际协议的后果要在2005年之后全部体现出来，一般情况看，中国和印度可能从中获得较多的好处。

但也要看到，在乌拉圭回合之后产生了许多新的条件。首先是

与贸易相关投资措施 (TRIMs) 的取消将约束发展中国家的产业政策。以前发展中国家在吸收外资时可以有許多附加条件,如国内部件需占一定比例或达到一定的出口指标,这些将来都不允许。其次是与贸易相关的知识产权协定,将使技术后进国不能简单地翻版别国的技术。这对于发展中国家的工业,特别是高技术部门将产生新的压力。

五、社会问题

需要注意的是,工业发展本身不是目的,而是为了达到一定的社会目标。中国正在建立社会主义市场经济体制,市场经济只是手段,而核心问题是社会目标。社会目标包括使更多的人就业,有更好的卫生保健条件,更好的教育条件,消除地区差距,消除贫困等。这里也涉及到对乡镇企业的认识问题。有部分人认为乡镇企业浪费能源 影响环境 但也应看到乡镇企业容纳了 1 亿人的就业。解决这部分人的就业问题改善了农村地区大部分人的生活,促进了中国经济的发展。而环境、能源方面的问题,则是由于我们过去的计划经济管理体制,主要着眼于大中型企业,着眼于它们对财政及经济的贡献,对于乡镇企业的重视程度不够所造成的。所以这不应仅仅看作是乡镇企业的发展问题,而是在整个国家的工业化过程中,国家应如何加强环境监督和管理,加强大企业与小企业的联系,从而使乡镇企业的竞争力得以提高的一个很重要的问题。现在全世界对中国的乡镇企业都非常重视,包括前苏联、东欧的一些国家。我们应该很好地研究、总结自己的经验,从提高整个国民经济素质的角度来考虑问题,进一步提高乡镇企业的素质。

六、产业政策

在上述这些条件下,产业政策也发生了变化。过去西方国家对产业政策是否需要曾存在争议,虽然后来从总体上给予肯定。而在中国,目前的产业政策处于由计划经济体制向社会主义市场经济的过渡中,一定程度上受历史传统的影响,仍比较侧重对个别部门的倾斜,认为主要发展某个产业就是产业政策。在今天全球化的

过程中，这种以部门为主的产业政策需要结合变化的新形势重新进行研究，以适应新的全球化趋势需要。新的产业政策观念，不过分强调发展某个特定部门的产业，而强调一般性的产业政策，即重点在于提高整个经济的整体竞争能力，如中国“九五”计划和2010年远景目标中所说的，提高经济的整体素质，从而在国际、国内市场都具有竞争能力。因此，产业政策应包括加强对基础设施的投资，加强对教育、研究与开发（R&D）的投资，改进运输设施，促进技术发展与转让，促进与工业发展相关的服务业的发展，等等。这里涉及第三产业发展的问题。第三产业包括消费性服务业和生产性服务业：饮食、旅馆等仅属于消费性的服务业，而生产性的服务业范围更广，包括如法律、会计、咨询、设计等更多部门。我认为，深圳特区能够得到快速的发展，相当程度上与其靠近香港，在开拓国际市场上依靠香港了解国际市场中间服务业的信息和网络并帮助打开销路有关。深圳特区可以依靠香港熟悉国际法律体系、会计体系的人才，来弥补完善我们企业出口所需的条件。因此，在服务业的发展方面，也需要更新观念，拓宽思路。在产业政策方面，除了产业目标外，还应该有区域目标。这方面我们有许多经验。前一段时间曾经有看法认为，国家在区域政策方面似过分偏重沿海地区，实行了区域倾斜的政策。事实上，区域倾斜也是产业政策的一个组成部分。过去国内研究产业政策时，更多偏重于产业结构，但是如何消除地区差异，例如在“九五”计划和2010年远景目标中提出的尽量消除东、中、西部的差异，也是产业政策的一个组成部分。

总之，产业政策的最根本目标是促进工业产业竞争能力和技术创新能力的提高，特别是企业的技术创新水平的提高，以及促进现有企业结构的重组。这在中国包括两个方面，一是指国有企业形成产业集团，从而可以扩大其规模经济和范围经济。所谓范围经济（economy of scope）是指企业能够生产各式各样的产品，因而具有适应市场不同需求的竞争能力。这些都是在新条件下产业政

策应该注意的方面。

中国的“九五”计划和2010年远景目标中特别提出了“科教兴国”的发展战略。以上所提及的国际上有关产业政策的新观点，如更多地强调人力资源的开发，更多地强调教育，强调提高技术创新能力等都应该和“科教兴国”的战略密切联系起来。在“九五”计划和2010年远景目标中，还提出了可持续发展战略，把环境保护作为我们新的经济增长所需要加以考虑的因素。这也是将来在我们工业化中需要更新观点的一个方面。只要我们能认识到将来全球化对我们的可能影响，认真贯彻实施“科教兴国”战略，努力提高我们国家产业的竞争能力，做好产业重组的工作与区域结构的调整工作，我们就一定可以在走向21世纪的进程中，很好地完成“九五”计划目标，从而屹立在世界民族之林。

王慧炯

1996年12月

中国跨世纪地区经济 发展战略研究^①

一、导言

《区域经济协调发展的政策与措施问题研究》是国务院发展研究中心1996年重点项目。承接这一项目后，我们主要从以下三个方面对中国跨世纪地区发展问题进行了研究。

1. 如何科学地认识地区差距及缩小地区差距的内在涵义。在以往的关于地区差距的研究中，人们通常只用人均国民生产总值这一单一指标来衡量地区发展的差异水平。我们认为，单一指标虽然可以反映问题的一部分或大部分，但不可能反映问题的全部。人均国民生产总值反映的是生产水平的差异，但它不能完全反映实际生活水平以及社会发展水平的差距，国家的包括财政转移支付在内的缩小地区间生活水平差距的政策措施的效果也得不到反映。我们从构筑适合中国国情的、能够对地区发展水平进行综合评价的地区发展指标体系入手，参照国际国内的研究成果，将地区经济与社会发展的概念分解为若干方面，对于每一个方面选择适当的指标，形成了反映地区综合发展的指标体系。我们运用这一指标体系对各地区的发展水平进行了比较，并测算了改革开放以来地区差距的变动情况。

2. 探索不同类型地区各具特色的区域经济发展战略与发展模

本报告是1996年国务院发展研究中心重点项目“区域经济协调发展的政策与措施问题研究”的总报告。

式。研究从两个方面展开：一方面从国际环境和国家宏观布局政策、地区资源及其他区位条件的分析入手，探讨什么地方应该和可能成为区域经济新的增长点和核心区，并从一般区域发展理论的角度出发探讨其合理的发展战略和模式；另一方面，对于那些实践证明卓有成效的区域经济发展战略与发展模式及时进行经验总结和理论升华。在上述研究的基础上项目提出了不同类型地区的、各具特色的区域经济发展战略和发展模式。

3. 各级政府在地区协调发展中应该发挥什么样的作用以及如何发挥这些作用。为回答这一问题项目研究一方面总结了市场经济国家的各级政府在地区发展中所起的作用及其处理中央地方关系的成功经验，并以此为基础提出了规范地区发展中的中央与地方关系的政策建议；另一方面，根据中国“九五”计划和2010年远景目标纲要对各地区发展的原则要求，对各省、自治区、直辖市提出的跨世纪发展战略进行了综合评价。

围绕上述三个方面，我们完成了一系列关于地区差距和地区发展的研究报告，提出了关于地区发展的系统的政策建议。本总报告是在这些报告的基础上完成的。

当前，中国正在实施“九五”计划和2010年远景目标规划。该纲要把“区域经济协调发展，基本形成若干各具特色的跨省区市的经济区和重点产业带，地区发展差距逐步缩小”作为国家未来15年经济发展的战略任务之一。我们相信，本项研究的系列成果对于国家和各地区“九五”计划和2010年远景目标规划的顺利实施有着重要的参考价值。

二、中国现阶段区域产业结构的现状与成因

（一）中国现阶段区域产业结构现状

1. 三次产业结构现状。本研究使用1994年的数据对各省区的三次产业结构进行了比较。一般地说，某一省区三次产业构成中第二、第三产业的比重越高，其结构的现代化程度越高。1994年全国的三次产业结构分别为20.3%、48.0%、31.7%。第一产业比重明

显高于全国水平的有西藏、海南、内蒙古、湖南、江西、贵州，明显低于全国水平的有天津、北京、上海、辽宁；第二产业比重明显高于全国水平的有上海、天津、江苏、辽宁、黑龙江，明显低于全国水平的有西藏、海南、湖南、贵州、内蒙古、新疆、广西、江西；第三产业比重明显高于全国水平的有北京、海南、上海、天津，明显低于全国水平的有贵州、安徽、河南、黑龙江等。这种区域三次产业结构格局与各地区的发达程度（人均 GDP 水平）基本上是吻合的。

2. 工业内部结构现状。为了分析方便，我们将工业各行业合并成四个部门：采掘业、消费品制造业、中间投入品制造业和资本品制造业，采用区位商来分析各地区工业部门的比较优势。如果某地区的某行业区位商大于 1，说明该行业在该地区的比重超过了全国平均比重，亦即该地区为该行业生产能力的主要配置地；反之则相反。这里的采掘业包括所有资源开采行业，消费品制造业主要指生产消费品的轻纺业，中间投入品制造业主要指原材料和能源生产行业，资本品制造业主要指生产手段生产行业，包括机械产品、铁路运输设备、汽车、船舶制造等。我们分东部、中部和西部地区来考察各地区工业结构的特点。

（1）东部地区。东部地区最引人注目的特点是南北差异。在北部地区的工业结构中，采掘业和中间投入品制造业相对于全国平均水平是优势行业；中间投入品制造业优势与该地区的采掘业优势紧密相关，优势行业主要有黑色金属冶炼、石油加工、炼焦煤气等。南部地区工业结构状况与北部地区正好相反，采掘业和中间投入品制造业相对于全国平均水平明显处于劣势；消费品制造业是南部的优势行业，主要体现为纺织业、服装业、皮革毛皮制品业、文教体育用品制造业、家具加工业等。从 1987 年到 1994 年，除北部的采掘业优势有所增强外，南北结构的差异变化不大。

东部地区的共同特点是，资本品制造业比较发达，优势行业包括仪器仪表、机械、电子通讯、电气设备等。从发展趋势看，东

部地区的这一优势还在继续加强。从1987年到1994年，在东部的12个省区当中，资本品制造业区位商增加的有9个省区。

(2) 中部地区。中部地区显著地分为两大类。一类是资源开采业占明显优势的地区。该地区的采掘业主要包括石油天然气开采、煤炭采选、黑色金属采选、木材和竹材采运等等。另一类地区为安徽、湖北、湖南和江西4省。在这一类地区的工业结构中，采掘业比较落后，消费品制造业相对全国水平稍占优势。

在中间投入品制造业和资本品制造业上，中间投入品制造业的比重稍高于全国水平，而资本品制造业的比重则普遍低于全国水平。在中部地区的中间投入品制造业中，优势行业主要是黑色金属冶炼、炼焦煤气、非金属制品、化学工业、医药工业。

总体上看，中部地区工业结构偏重原材料和能源的生产，部分省区的工业结构仍带有明显的基型经济。从1987年到1994年的结构变化来看，中部地区工业结构变化不大，但几乎所有的省区消费品制造业区位商都下降了。

(3) 西部地区。西部地区工业结构集中于资源开采业和资源加工业。西部采掘业主要是石油天然气开采、非金属采选、煤炭采选等等。西部制造业主要有石油加工、黑色金属冶炼等。

西部地区的工业结构中，消费品制造业和资本品制造业明显处于劣势。从1987年到1994年，西部9个省区中，所有省区的资本品制造业区位商都有较大幅度的下降，有6个省区的消费品制造业区位商下降。

3. 区域比较。从行业的角度看，各地区区位商差异最大的是采掘业，其次是资本品制造业和消费品制造业，差异最小的是中间投入品制造业。各地区各行业的区位商的计算，从一个方面说明了中国资源型产业存在显著的地区分工，其他大多数产业的地区分工则不太明显。

(二) 中国现阶段区域产业结构的成因分析

1. 地区产业结构差异成因分析。从历史上看 中国东部沿海地区工业发展要比中西部地区起步早。东部沿海地区由于其特殊的地理位置,受西方工业文明的影响较大。西部地区由于交通落后和信息闭塞,经济一直处于落后封闭状态。到解放时 东部沿海地区的工业产值已占到全国工业产值的 70%。

建国以来到改革开放前的 30 年时间里,国家为发展内地经济和进行“三线”建设,对中西部地区投入了大量资金,基本建设投资占全国基建的比重有较大上升。东中西部的工业比重发生了显著的变化,中西部与东部地区的差距有所缓和。1980 年与 1952 年相比,中西部地区工业固定资产原值占全国的比重从 28% 上升到 55%,东部沿海地区则从 72% 下降到 45%。

改革开放之后,沿海地区享受到国家在开放、改革方面的一系列优惠政策,东部地区在市场经济建设和对外开放方面走在了全国的前面。东部地区的发展速度又一次超过了中西部地区。东部地区的产业结构也发生了以产业结构高度化为特点的显著变化。

在东部地区的经济发展过程中,中西部地区为东部地区作出了重要支持。东部地区加工工业所需要的能源和原材料主要来自于中西部地区。在东部经济朝高度化发展的同时 中西部经济则向基础型产业有所偏重。在不合理的价格体系下 中国改革开放后的区域产业结构变化实际上是有利于东部地区的经济增长。

2. 关于中国地区产业结构趋同的若干原因分析。从 80 年代中期以来,理论界、政策研究机构等就已经注意到了中国地区产业结构的趋同趋势。需要说明,从严格理论意义上说,所谓“趋同”是一个动态概念,产业的存量比重接近不应称为趋同而只能称为同构化,只有资源要素的增量投向指向同一产业时才能称为趋同。究其原因,可以大致归纳为以下几个方面:

(1) 体制性原因。体制性原因可以分为两类,一类是原有体制影响,主要是“条块分割”的痕迹仍未彻底破除。在存量部分中,各种要素被固化在不同的隶属关系中,难以按照集中化和发挥优

势的原则实现优化重组；在增量部分中，投资决策权分属地方与中央等不同管理系统 造成重复建设。另一类是改革过程中措施不完善形成了局部利益过分强化的决策体制，地方政府的经济权力得到了极大的强化 在多元利益驱动下导致了“重复引进”、“地方市场封锁”。

(2) 市场方面的原因。80年代中后期，中国居民消费领域出现了“排浪”式消费的现象，就是说，人们总是同步地对同一种新型消费品产生需求，又同步地退出需求。又由于中国人口众多 当对某种新型消费品的需求产生时很快会形成为严重的供不应求态势 从而引起这种消费品价格的飞涨。于是各地方纷纷上马在当时看来预期回报率很高的项目。

(3) 产业组织结构原因。与历史发展过程和体制因素相关 中国地方产业结构趋同的另一重要原因是产业组织结构，或者说企业规模结构不合理。在严格理论意义上说，生产规模只是工厂规模 市场份额占有规模 资金支配规模才是真正企业规模。各国工业化的经验证明，产业的空间合理配置和区域经济合理分工主要不是靠政府 而是靠大型产业资本集团来完成的。而中国原有体制下工厂与企业基本上是合一的，企业对地方政府存在着很强的依附性，缺乏有能力跨地区对资源要素实行优化重组的大型、特大型产业资本集团。这种状况在改革过程中尚没有根本改变。这是90年代中期以来以大上汽车为代表，新一轮趋同趋势出现的主要原因。

三、各省区发展战略的评价

(一) 跨世纪中国经济和社会发展的目标

根据现代化建设的总体要求，在充分认识经济发展的有利条件和不利因素的基础上，制定了《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标纲要》(以下简称《纲要》)，《纲要》规划了中国“九五”和2010年经济发展的目标：2000年，实现人均国民生产总值 1980年翻两番；2010年，实现国民生产

总值比2000年翻一番。

《纲要》突出体现了如下思想：保持国民经济持续、快速、健康发展，促进区域经济协调发展，实施可持续发展战略。

在经济增长速度的安排上，《纲要》既充分考虑了中国发展的需要又充分考虑了经济增长的可能。根据《纲要》“九五”时期GNP年均增长速度为8%，2000~2010年GNP年均增长速度为7.2%。根据中国经济发展的历史经验，在实际执行过程中，GNP的增长速度有可能超过这一规划速度。但作为规划，总是要留有余地的，这样才能防止经济增长的“大起大落”，保持经济增长的连续性。

在促进地区协调发展方面，《纲要》强调地区经济发展必须坚持“统筹规划，因地制宜，发挥优势，分工合作，协调发展”的原则。全国各地要在服务于国家总体发展战略的前提下，根据自己的特点，实施能够发挥自身优势的发展战略，在全国统一的大市场中寻找自身的发展机会；要在国家规划和产业政策的指导下，选择适合本地条件的发展重点和优势产业，避免地区间产业结构的趋同化。

可持续发展是一种新的发展思想和发展战略，现已为国际社会普遍接受并已成为全人类共同的行动纲领。实施可持续发展战略就是谋求社会经济与环境的协调发展和维持它们之间的动态平衡，其核心是保护人类赖以生存的有限资源和环境。中国是人均资源相对匮乏的国家，资源和环境是中国经济和社会发展的长期制约因素。实施可持续发展对中国来说显得尤为重要。《纲要》指出，在跨世纪的发展过程中，要始终如一地坚持经济建设、城乡建设与环境建设同步规划、同步实施、同步发展。所有建设项目都要有环境保护的规划和要求，要加强工业污染控制和治理。要大力发展生态农业，保护农业生态环境。

《纲要》还规划了未来15年中国经济和社会发展的其他目标，我们只对上述几个方面进行论述，主要是为了给评价各地区的发展

展战略提供一个简明的坐标系。

（二）各地区发展战略的评价

作为国务院发展研究中心年度重点项目——《区域经济协调发展的政策与措施问题研究》研究的重要一环，我们请各省区政府的发展研究中心（或政策研究室、体改委）提供了各自省区的跨世纪发展研究报告，以使研究更具有全面性和及时了解各地区的发展战略与思路。这些报告虽然不同于各省区的“九五”计划和2010年远景目标规划，但基本上反映了各省区发展战略的思路和内容。本评价即是根据全国经济和社会发展对各省区的要求评估这些报告所反映的基本思想。

按照地区经济协调发展战略目标的要求，中国各省区的发展战略既要体现省区经济要发挥自己的比较优势，积极参与国内外产业分工及竞争的思想，又要体现服从国家发展全局的需要，在必要的时候牺牲局部利益和效率以保障全国整体利益和效率的思想。

各地区的发展战略包括很多方面的内容，但从全国整体发展的角度，应主要评价如下几个方面：（1）各地区经济增长速度的安排是否有利于中国国民经济持续、快速、健康的发展；（2）各地区重点发展产业的选择是否符合国家生产力总体布局的要求；（3）各地区发展趋势的走向是否有利于中国的可持续发展。

1. 增长速度。从各省区提供的报告来看，无论是处于相对发达状态的沿海地区诸省区，还是处于相对落后状态的内陆地区诸省区，其经济增长速度无一例外地都高于国家未来15年内经济增长的平均速度（见表1）。由于省区经济是全国整体经济增长的载体，如果各省区的增长规划成为现实，那么全国的经济增长速度将大大高于规划的水平。虽然这些速度上的安排未必一定导致全国经济总量关系的失衡，但中央和各省市有关机构必须高度重视这一问题。从中央政府来说，要警惕经济过热和宏观经济的失衡；从地方政府来说，则要在实现“两个转变”的基础上争取本地区经济

的高质量增长。

各省区在经济发展上渴望有一个较高的速度，反映了各地区人民改变贫穷落后现状的强烈愿望。由于现阶段中国人民的生活水平与国外许多国家相比还有相当大的差距，国家的经济基础特别是基础设施还比较落后，人均拥有的基本物质产品尚低于世界平均水平；还由于中国是一个地区经济发展极端不平衡的国家，改革开放以后，在各地经济普遍得到快速发展的情况下，地区发展水平的绝对差距扩大了，无论是发达地区还是落后地区都有追求经济高速成长的内在冲动。各地区追求经济高速成长还有制度上的原因，即经济体制改革使各地区有了相对独立的经济利益。值得指出的是，一些经济上落后的地区，其规划的速度高于全国规划水平的幅度并不比一些发达地区的规划速度高于全国规划水平的幅度高（见表1）。这说明各地区在制定经济发展战略时，考虑到了各地区经济发展的可能性。但我们认为，有些省区对本地区经济增长的制约因素考虑得不够充分。当然，各地区能否实现其规划的增长，还有待于时间的检验。

根据新古典经济增长理论，经济增长取决于资本及劳动供给的增长和技术进步。未来15年，中国绝大多数省区劳动力的供给在量上应该是不成问题的，在劳动力供给方面要解决的问题是如何提高劳动者的素质。可以说，资金仍然是未来15年各地区经济增长的最重要的制约因素。地区经济发展的所需资金主要来自于国家预算内、国内贷款、境外投资者和资本借贷者、自筹。在各地发展战略的设计中，都对中央投资和利用外资寄予了很大的希望。各省研究报告提供的资料表明，在“九五”计划时期，有些中等发达地区希望得到的中央投资占其总投资的30%左右；有个别欠发达省区希望得到的中央投资占其总投资的比重竟达70%以上。资料同时还表明，有些中等发达地区希望得到的境外投资占其总投资的30%以上。当然，不能断言这种对中央投资和境外投资的希望是一种奢望，但是必须意识到中央资本和境外资本的供给在一定

表 1 未来 15 年各省区经济增长的规划速度

		GDP 增长率 (%)	
		“九五”	2001~2010年
东部	辽宁	9~10	8~9
	河北	11	
	天津	10	8.4
	北京	9	9
	山东	10	8~9
	江苏	12	12
	上海	10	8
	浙江	10	
	福建	13	11.5
	广东	11	12.43
中部	广西	10	7.18
	海南	14.9	15
	黑龙江	11.6	7.2
	吉林	10	9.5
	内蒙古	10	9
	山西	12	11.8
	河南	10.12	8.61
	安徽	12.5	11
	湖北	12	10
湖南	10	9.6	
西部	江西	10.12	8.1
	陕西	10.5	10.22
	甘肃	8	8
	宁夏	9	9
	四川	10	8
	云南	10	8
	贵州	9	10.01
	青海	9	10
新疆	10.5	9	
西藏	10	10~13	
全国	8	7.2	

资料来源：各省区研究报告及《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标纲要》。