第一章　地区发展差距及其影响

改革开放以来,我国经济快速发展,全国各省区经济面貌都有很大改观，增长速度均超过了改革开放前各自的增长水平。然而，由于发展起点的差异和各地区经济增长速度的不同，地区发展的绝对差距呈现出扩大的趋势。这引起了人们的广泛关注。随着实践的发展,80年代末以来，人们对地区差距的关注与日俱增。在学术界，几乎所有的关于地区发展的研究都涉及到地区差距问题；在国家政策方面,国家的‘七五’‘八五’‘九五’计划都对地区发展的不平衡问题给予了高度重视。

第一节　地区发展差距现状及其趋势

对于地区发展差距,采用不同的研究方法,选择不同的比较对象，衡量的结果可能存在着差异。本文拟采取如下方法测量地区发展差距：①人均 GDP(国内生产总值)最大值与最小值之差,用以反映地区之间发展水平的绝对差距；②人均 GDP 最大值与最小值之比，用以简单地测度地区发展水平的相对差距；③变异系数(包括加权变异系数）或基尼系数，用以判断多个地区之间发展水平的离散程度，是反映相对差距的指标。本文运用这三种方法对改革开放以来的以省（直辖市、自治区）为单位的地区差距的变动情况

需要全本请访问 www.ertongbook.com

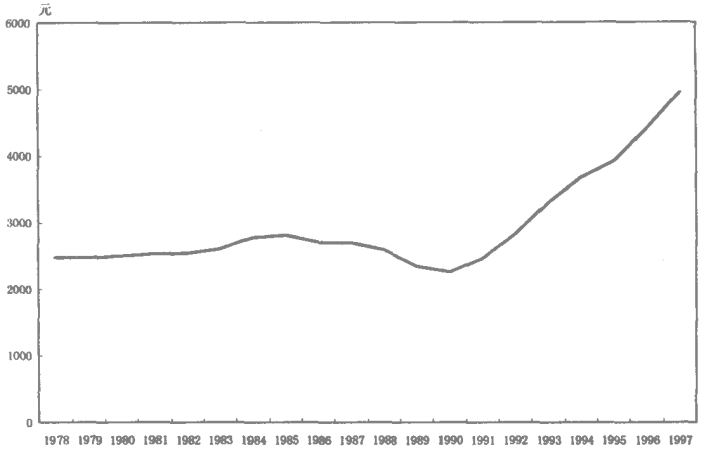
分别进行了测算。需要说明的是，由于绝对差距与比较基数有关，从理论意义上说，在对差距问题进行历史考察时，绝对差距不具有可比性。这里提供的绝对差距变动情况，仅供参考。研究表明，我国地区发展差距存在以下特点。

一、1991 年以前，地区发展的绝对差距先升后降，相对差距逐年递减；1991 年以后，地区发展的绝对差距急剧扩大，相对差距也呈扩大之势

关于人均 GDP 的绝对差异的计算结果如图 1—1 所示。从图 1—1 可见，最富裕地区的人均 GDP 与最贫穷地区的人均 GDP 之间的差距在 1991 年以前先升后降，在 80 年代末，其差距水平甚至低于改革初期，在 1991 年以后，这一差距呈加速扩大的趋势。

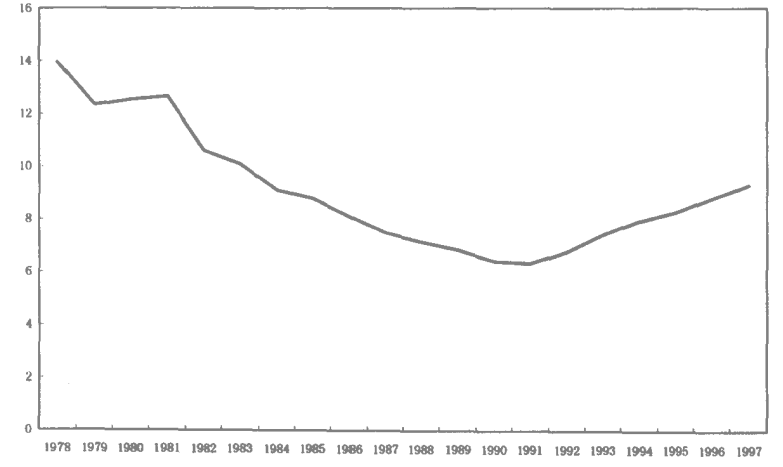
然而，绝对差距的变动趋势不仅受到各地区经济增长速度的影响，而且还受到各地区人均 GDP 原有水平的影响。绝对差距的变动不能反映各地区的差距是向着扩大的方向发展还是向缩小的方向发展。比如当甲、乙两地的人均 GDP 初始水平相差很大时（假设甲地的人均 GDP 大于乙地的人均 GDP），即使乙地人均 GDP 的增长速度高于甲地人均 GDP 的增长速度，在一定的时期内，甲、乙两地的人均 GDP 之差仍然会呈扩大之势。因此，我们认为，用相对差距反映地区差距的变动趋势也许更具有合理性。因为，相对差距的计算能够消除各地区人均 GDP 原有水平的影响。

图 1—2 显示了 1978 年以来最富裕地区与最贫穷地区的人均 GDP 之比的变动情况。从图 1—2 可以看出，以最富裕地区与最贫穷地区的人均 GDP 之比代表的地区间相对差距到 1991 年为止总



注：①未包括西藏；②1980 年不变价。

图 1—1 最富裕地区与最贫穷地区人均 GDP 之差



注：①未包括西藏；②1980 年不变价。

图 1—2 最富裕地区与最贫穷地区人均 GDP 之比

的说来呈不断缩小之势，而 1991 年以后呈逐渐扩大之势。也就是

说,自 1991 年以来，最富裕地区与最贫穷地区之间不仅绝对差距在扩大，相对差距也在扩大。但是,1997 年最富裕地区与最贫穷地区人均 GDP 的相对差别也没有高于改革初期的水平。

二、农村差距是构成地区差距的一个主要因素

这是我们这样一个农村人口占 80% 的大国走向工业化过程的重要特征，可以从地区间农村居民消费水平的差异明显大于城市居民消费水平的差异中得到反映。地区间农村差距实质上是农村工业化程度的差距，主要体现在乡镇企业发展程度的差距上。

最大值与最小值之比只能反映最富裕地区与最贫穷地区之间的相对差距，但不能反映各个地区之间经济发展水平的离散程度，亦即不能反映各地区之间发展水平的相对差距。变异系数和基尼系数是用来测度多个个体之间相对差异水平的两个常用指标。本文主要选用变异系数来测度地区差异的相对水平。变异系数的计算方法为：

$$V = \frac{1}{\bar{X}} \cdot \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{n} (X_i - \bar{X})^2}$$

式中 V 为变异系数,N 为地区个数,X_i 为第 i 个地区发展水平的测度,$\bar{X}$ 为全国平均发展水平的测度。V 值越大,地区间的差异越大 反之亦然。

由于这一计算公式没有考虑各地区人口对地区差异的影响，有必要对之进行人口加权处理。处理后的变异系数计算公式为：

$$V_w = \frac{1}{\bar{X}} \cdot \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{n} [(X_i - \bar{X})^2 \cdot \frac{p_i}{p}]}$$

式中 V_w 为加权变异系数,p_i 为第 i 个地区的人口,p 为全国总

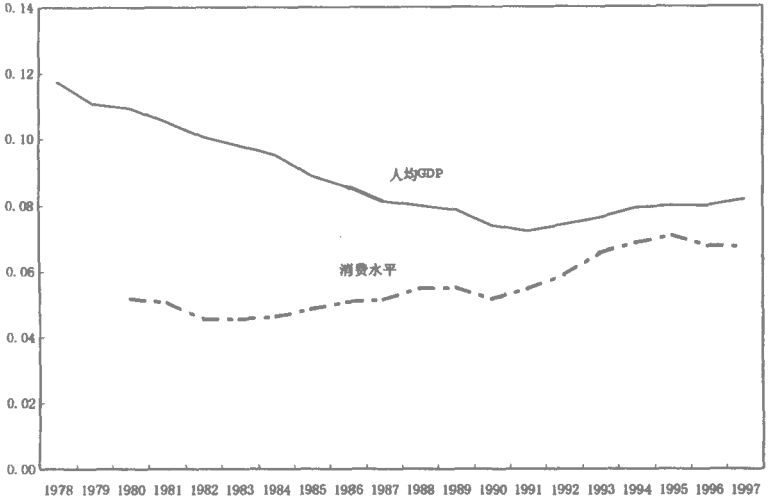
人口，其余变量与前式中的相同。

在以往的研究中，人们常用人均 GDP 的差异水平来测度地区发展水平的差异，本章也对这一指标进行了测度。与其他研究不同的是，本章还对各地区消费水平的差异程度进行了测度。我们认为，人均 GDP 的差异水平还不足以说明地区差距问题的全部。这是因为，发展经济的最终目的在于提高人民的生活福利水平。提高人均 GDP 水平虽然是提高人民生活水平的一个重要手段，但人均 GDP 水平的差异并不等同于人民实际生活福利水平的差异。由于不同的地区之间存在着规模不等的收入转移（这种转移通常以政府的转移支付和要素的区外收入的形式存在），一般来讲，人民实际生活福利水平的差异要小于人均 GDP 水平的差异。本章选择人均消费水平（包括城市居民人均消费性支出和农村居民人均消费性支出）作为人民生活福利水平的代表指标，对这一指标的地区差异情况进行了计算，同时对其与人均 GDP 指标的差异状况进行了比较。计算和比较的结果如图 1—3 所示。

由于我国城市与农村之间的系统差异较大，在政府对于经济的干预程度、调节地区间收入差距的力度和手段的有效性、改革的进程等方面都有明显的不同，城镇经济与农村经济的发展格局不尽一致。为此，本章还对 1980 年以来我国城镇居民消费水平和农村居民消费水平的地区差异变动情况分别进行了计算，并进行了二者之间的比较。计算和比较的结果如图 1—4 所示。

从图 1—3 可见，人均 GDP 的地区差异在 80 年代基本上呈下降之势，在 90 年代初期呈上升之势，但 1997 年的差异水平仍未超过改革初期的水平。人均消费水平的地区差异则在 80 年代初期短暂下降后，便基本上呈缓慢攀升之势，而近两年却呈现下降的趋

需要全本请访问 www.ertongbook.com

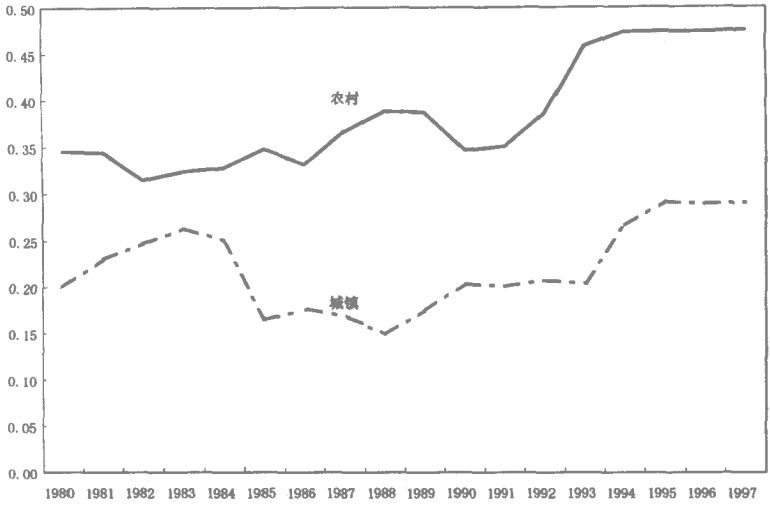


注：①人均 GDP 未包括西藏；②人均 GDP 为 1980年不变价。

图 1—3　人均 GDP 与人均消费水平人口加权变异系数

势。同时我们可以看到，人均消费水平的地区差异小于人均 GDP 的差异，这说明以政府的财政转移支付为主体的地区间收入转移在缩小地区间消费水平上的差异是有成效的。另一方面图 1—3 还显示，人均 GDP 的差异水平与人均消费水平的差异水平逐步接近，这从一个方面反映了中央政府在收入调节方面的能力减弱了。

从图 1—4 中可以看到，①地区间农村居民消费水平的差异明显大于城市居民消费水平的差异；②地区间农村居民消费水平的差异在波动中攀升，进入 90年代后，先经历一个快速扩大的进程，而后平稳扩大；③地区间城市居民消费水平的差异在 80 年代初期逐年上升，1983 ~ 1988 年逐年下降，1988 年之后又逐年上升，近两年又有缓慢下降之势。



注：①海南省数据缺；②未进行人口加权。

图 1—4　地区间城市居民及农村居民人均消费水平的变异系数

三、我国地区发展差距程度比较大

我国目前的地区差距不仅在发展中国家是比较大的，和发达国家历史上地区差距大的时期相比也是不小的。

为了进一步说明我国地区差距的现状，我们把它与一些国家的地区差距进行了比较。由于从总体上对地区差距的判断与地区的分组和指标的选择有关，在对地区差距进行国与国之间的比较时存在着一些困难。为简单起见，我们只对各国人均 GDP 最高与最低的比值进行比较。由表 1—1 可见，我国地区差距不仅高于前些年的一些发达国家，而且还高于一些发展中国家，甚至还高于欧洲发展差距最大的前南斯拉夫 1988 年时的水平。

表 1—1　中国地区差距的国际比较

（人均 GDP 最高值与最低值之比，当年价格）

国　家	年　份	比　值
中　国	1997	11.63
中国(除上海、北京、天津)	1997	4.75
前南斯拉夫	1988	7.80
希　腊	1988	1.69
西班牙	1988	2.23
德　国	1988	1.93
法　国	1988	2.15
加拿大	1988	2.30
日　本	1981	1.47
印　度	1980	3.26
韩　国	1985	1.53
意大利	1988	2.34
葡萄牙	1988	1.66
比利时	1988	1.61
英　国	1988	1.63
荷　兰	1988	2.69
美　国	1983	1.43
澳大利亚	1978	1.13
印度尼西亚	1983	5.3*

资料来源 有关中国的数据来自于《中国统计年鉴》(1998)，其余数据转引自胡鞍钢等：《中国地区差距报告》，辽宁人民出版社，1995 年。

注：*为扣除石油专项收入后的数值。

表 1—2 给出了我国各地区的人均 GDP、人均消费水平、城镇居民人均可支配收入和农村居民人均纯收入及其比较情况。可以看出，各地区人均 GDP 水平的相对差距最大，人均消费水平的相对差距要小一些；农村居民人均纯收入水平的相对差距大于城镇居民人均可支配收入的相对差距。表 1—2 还显示，如果将上海、

北京、天津除外，我国的地区相对差距水平要比将它们包括在内时小得多。同样，如果将表 1—1 中上海、北京、天津排除在外，那么中国地区间的相对差距水平则处于中等偏上的水平。

表 1—2 1997 年中国地区发展差距的基本情况(元)

地区		人均 GDP	人均消费水平	城镇居民人均可支配收入	农村居民人均纯收入
东部	辽宁	8525.00	3468.00	4518.10	2301.48
	河北	6079.00	2151.00	4958.67	2286.01
	天津	13796.00	4699.00	6608.39	3243.68
	北京	16735.00	4557.00	7813.16	3661.68
	山东	7590.00	2722.00	5190.79	2292.12
	江苏	9344.00	3382.00	5765.20	3269.85
	上海	25750.00	8699.00	8438.89	5277.02
	浙江	10515.00	3670.00	7358.72	3684.22
	福建	9258.00	3826.00	6143.64	2785.67
	广东	10428.00	4523.00	8561.71	3467.69
	广西	4356.00	2025.00	5110.29	1875.28
	海南	5698.00	2458.00	4849.53	1916.90
中部	黑龙江	7243.00	3210.00	4090.72	2308.29
	吉林	5504.00	2940.00	4190.58	2186.29
	内蒙古	4691.00	2127.00	3944.67	1780.19
	山西	4376.00	1985.00	3989.92	1738.26
	河南	4433.00	1842.00	4093.62	1733.89
	安徽	4390.00	2275.00	4899.27	1808.75
	湖北	5899.00	2559.00	4673.15	2102.23
	湖南	4643.00	2390.00	5209.74	2037.06
	江西	4155.00	1930.00	4071.32	2107.28

地区		人均 GDP	人均消费水平	城镇居民人均可支配收入	农村居民人均纯收入
西部	陕西	3707.00	1835.00	4001.30	1273.30
	甘肃	3137.00	1629.00	3592.43	1185.07
	宁夏	4025.00	1852.00	3836.54	1512.50
	四川	4029.00	2050.00	4763.26	1680.69
	重庆	4452.00	2211.00	5322.66	1643.21
	云南	4042.00	1982.00	5558.29	1375.50
	贵州	2215.00	1479.00	4441.91	1298.54
	青海	4066.00	1965.00	3999.36	1320.63
	新疆	5904.00	2615.00	4844.72	1504.43
	西藏	3179.00	1471.00	6556.28*	1194.51
全国	最高/最低	11.63	5.91	2.38	4.45
全国（除上海、北京、天津）	最高/最低	4.75	3.07	2.38	3.11

注：*为 1996 年数据。

四、地区发展差距的扩大在短期内难以避免

一个地区的经济增长潜力除了决定于资源和劳动力供给状况（包括劳动力质量）及其他硬条件外，还决定于市场化程度和对外开放程度等软条件。中西部地区虽然劳动力和资源都较东部地区丰富，但其劳动力质量、市场化程度及对外开放程度都低于东部地区，基础设施状况亦较东部地区差。这种状况在短期内难以改变。因此，虽然中国‘九五’和 2010 年的远景规划中已经明确提出将采取六项扶持措施促进中西部地区的发展，以抑制地区差距扩大的

趋势,但是,由于我国经济仍处于初、中级阶段,导致地区差距扩大的因素依然存在。今后一个时期，地区差距的扩大仍然难以避免，这也和人们的心理预期相一致。

第二节　地区发展差距产生的原因分析

导致地区发展差距形成的因素不只一种，且各种因素相互交织,难以梳理。这里主要以发展的过程为参照系,对地区发展的非自然因素进行较为详细的分析。那些未被分析或未被详细分析的因素,对地区差距的形成并非是无足轻重的,相反,有些因素是相当重要的,如自然条件和地理环境,包括资源、环境、气候、区位等因素。这些构成了地区差距形成的最初始的原因，如沿海地区的区位优势为其对外开放提供了优于内地的便利条件，沿海地区优良的气候条件为其农业发展提供了优于内地的自然环境，等等。只是由于许多研究都对这些因素进行了比较详尽的分析，本文不再赘述。

一、发展起点的差异

1. 19世纪末

中国现代意义上的发展肇始于19世纪末,因此,本文对发展起点的分析从此开始。由于种种原因，在农业社会的母体上，中国没有孕育出现代化的因素。中国是在遭受灾难性的侵略战争（第一、第二次鸦片战争和甲午战争）之后才逐步开始其艰难的

需要全本请访问 www.ertongbook.com

现代化进程的。中国的现代化具有某种“嵌入”的性质。因此，对于中国各地区发展的初始条件必须从外部和内部两个方面来考察。

(1)外部因素。帝国主义的侵略,使中国人看到了“炮舰”的威力，感到只有在武器和机械制造方面学习并超越西方列强，中国才能摆脱被凌辱的地位。19 世纪下半叶，由于中国受到的威胁主要来自于海上，且主要被列强的舰船和枪炮所屈服，中国发展现代意义上的制造业主要集中于船舶和枪炮的制造方面，且大都分布于沿海一带。而帝国主义对中国的掠夺也是以舰船可到达的沿海和沿江的通商口岸为据点。因此，应该说，中国的现代化肇始于沿海和沿江的一些城市。

(2)内部因素。在 19 世纪末，中国各地区的市场发育程度也存在着明显的差别。广大内陆地区或者由于自然条件恶劣，土地贫瘠,土地生产率低下,或者由于人口稀少,劳动剩余极其有限,可供交换的产品很少，加之交通极为不便，市场发育缓慢；而沿海地区,自然条件优良,土地肥沃,土地生产率高,劳动剩余多,可供交换的产品较多，加之交通较为便利，市场发育较快。劳动剩余水平的差别同时也决定了沿海地区的积累水平高于内陆地区，而市场的拓展与资本的积累是影响早期经济发展的两个最重要的因素。

总的说来,这一时期我国在发展的条件上,沿海地区和内陆地区存在着如下三个关键性的差别：一是现代化的萌芽因素沿海多于内地，二是市场发育程度沿海高于内地，三是资本积累能力沿海强于内地。

2．1949 年新中国成立时

19 世纪末，中国的工业主要集中在东南沿海地区。当时上海、广州和武汉 3 市的工厂数占全国工厂总数的 64%。到 1914 年第一次世界大战爆发前，工业布局尽管有了一些变动，但东南地区仍然是全国工业分布的主要地区。以上海为中心的长江三角洲、以广州为中心的珠江三角洲以及武汉地区，工厂总数约占全国的 57%。第二次世界大战爆发前，中国工业分布变化中的一个特点是东北重工业的兴起和以青岛、天津为中心的大工业中心的初步形成。但是，整体上仍呈现东部沿海经济发展高于全国水平的格局。抗日战争时期，民族工业受到打击，东南沿海一带尤其严重；期间，中西部地区的现代工业因国民政府西迁而有所发展，但中西部地区经济发展仍然相对落后。新中国成立初期，全国 70% 以上的工业和交通运输设施集中在占全国面积不到 12% 的东部沿海地带；沿海地区的工业化水平高于内陆地区：1952 年，全国工业总产值占工农业总产值的比重为 43.1%，沿海大部分省区的工业总产值比重都超过 40%，而内陆大部分省区的工业总产值比重都低于 30%.

3．1978 年中国经济体制改革时

改革开放前的 30年，鉴于当时的国际国内环境，在地区发展方面，中国实行了各地区均衡发展的战略，对内陆地区进行了倾斜式的资金投入。

“一五”期间，中国进行了 156 项苏联援助项目的建设和国内自行设计的 538 项重点工程的建设。在这些项目中，沿海只占 1/3

(156 项中沿海只占 1/5)。在全国基本建设投资方面,辽宁、黑龙江、吉林、北京、山西、河北、河南、湖北、四川、陕西、甘肃等 11 个省市共占全国的 55.5%。

由于“一五”时期中国用于沿海地区工业的改造、扩建、新建的投资过少,老工业基地的作用,特别是以上海为中心的长江三角洲及华北沿海地区的经济发展潜力未能得到充分发挥和挖掘。为此,在“二五”时期,国家加强了对沿海地区的资金投入,特别是更新改造方面的投入。

“三五”时期,鉴于当时国际环境和中国周边形势的变化,中央政府作出了全国按一、二、三线进行战略整体布局,集中力量建设三线战略大后方的决定,从而形成中国工业建设进程中的一次战略性转移。“三五”时期,三线地区建设投资比重占全国的 52.7%,投资重点为四川、贵州、云南、陕西、甘肃 5 省和山西南部、湖北西部、湖南西部等地区。“四五”前期,国家产业宏观布局仍围绕着“备战”展开,但投资偏集于“大三线”的强度有所减缓。中央政府要求各省区市提高工业产品的自给率,加之对东部一些油田的开发,沿海一些省区的投资比重有较大回升。

70 年代中期,国际形势发生了变化。为适应这种变化,从“四五”后期开始,国家投资的重点由内地逐步向沿海地区转移。

改革开放前 30 年国家地区发展政策的实施,使得内陆地区在国民经济中的比重逐步上升:与 1952 年相比,1978 年内陆地区固定资产原值占全国的比重由 28% 上升到 56.1%,工业总产值比重由 30.1%上升到 39.1% 国家在三线地区投资 2000 个项目,形成了 45 个以重大产品为主的专业化生产科研基地和 30 个各具特色的新兴工业城市。

尽管如此，内陆地区与沿海地区仍存在着较大的发展差距。1978 年,全国人均 GNP 为 375 元，多数中西部省区的人均 GNP 都明显低于这一水平，其中水平最低的贵州只有 175 元 而多数东部省区市的人均 GNP 都超过和接近这一水平，最高的上海为 2498 元。

二、旧体制遗留下来的产品的不等价交换

由于历史基础和资源禀赋方面的差异，沿海与内地的产业结构存在着显著的差异：沿海地区以制造业为主，而内陆地区以资源开采业为主。这种状况导致了在区际产品交换中，沿海地区输出加工制造品，输入能源原材料产品，而中西部地区输出能源原材料产品，输入加工制造品。在区际贸易中，一个地区的资源禀赋决定着该地区在区际贸易格局中的地位。中国中西部地区的资源较东部地区丰富，决定了中西部地区在与东部地区的产品交换中必然处于能源原材料产品供给者的地位。这种地区分工格局从整体上与中国资源的地区分布相一致，本身似无可指责之处。但是，由于整个 80 年代价格体系继续维持了计划经济体制下基础产品价格偏低的不合理状况，区际产品交换显然不利于中西部地区。

在高度集中的计划经济体制下，价格是由国家而不是由市场决定的。建国以后，国家为了为工业化积累资金，长期维持了农产品和基础工业产品的低价格。改革开放以后，国家逐步对原有的价格体系进行了调整。1979～1984 年，国家调整了部分生产资料的出厂价。1979 年国家将原煤出厂价格每吨提高了 5 元，1983 年又对部分统配煤矿实行超产加价措施。同时还陆续提高了煤炭、生铁、铁矿石、硼矿石、钢锭、钢坯、水泥的出厂价格和部分农业生

产资料的价格。1985～1991 年,国家实行了生产资料价格的‘双轨制’。1985 年，根据国务院批示发出的《关于放开工业生产资料超产自销的通知》，国家物资局、国家物价局放开了企业属于自销的和完成计划后超产的重要工业生产资料的出厂价格，从此形成了计划内和计划外生产资料价格的“双轨制”。这个时期还对煤炭、钢材、电力和化工产品等生产资料的价格进行了以提价为主的调整,如 1988 年将国内平价、高价原油每吨提价 10 元。在 1978～1988 年间，重工业产品的出厂价格上升了 64.5% ,其中采掘工业上升了近 1 倍,原材料工业上升了 72% ,而制造业仅上升了 33%。尽管如此，基础产品价格偏低的情况并没有改变。1988 年 4～5 月间提出的价格‘闯关’带来的抢购‘风潮’说明,基础产品的现实价格和市场影子价格之间还存在着不小的差距。

正是这种不合理的价格体系导致了中西部地区的“价值双重流失”，一方面，中西部地区以低于其价值的价格出售能源和原材料产品，另一方面，中西部地区又以高于其价值的价格购买加工制造品。相应地，东部沿海地区在这种产品交换格局中取得了“双重利润”。

三、80 年代政策环境的差异

改革开放以后，中国实施了非均衡的地区发展战略，即允许和鼓励一部分地区先发展起来，这种战略在政策上的体现是沿海地区得到了制度创新和对外开放方面的优惠。在 80年代,这些倾斜政策包括了投资、财税、外资外贸、金融等方面。

在投资方面，沿海开放城市和经济特区对固定资产投资立项和外商投资立项的审批权明显高于内陆地区。这意味着同等规模

的项目在沿海立项要比内地容易。

在财政税收方面，中国逐步推行了地方财政包干制。这种体制造成了：①经济发展越快的地区，地方财政收入增长越快，积累和投资的能力越强；②经济特区和沿海开放城市的税赋水平低于内陆地区，而留成比例却高于内陆地区。据统计，1989 年税赋水平(税收占 GNP 的比重)低于全国平均水平的沿海地区有广东、山东、江苏、福建，而西部地区除四川、陕西、新疆外均高于全国平均水平。

在外贸方面，一些沿海城市由于历史上就是对外通商口岸，所以率先取得了直接对外贸易的权力。在相当长的时间内，国家给予特区和沿海开放城市较内地高得多的外汇留成比例，其中，特区为 100%，沿海开放城市为 50%，内地为 25%。在外资利用的规模方面，沿海地区的审批权限明显高于内地。

在金融方面，由于当时中国金融政策的重要手段之一是信贷规模管理，中央银行采取切块的办法分配各省区市的信贷规模，沿海地区也享受了优于内陆地区的政策。首先，对于一些计划内的重点项目，通常是“戴帽”下达信贷计划，使那些经济发展速度快、重点项目布点多的地区，能够从中央得到更多的资金支持。其次，由于中央对出口一直持积极支持和鼓励的态度，出口企业获取流动资金的贷款也比非出口企业要容易一些，也就是说，沿海开放地区由于其外向型经济的特点和优势，在金融政策上也得到了较内地优惠的政策支持。再次，在金融机构的设置方面，沿海比内地灵活得多，无论是境内的银行、非银行机构，还是境外的金融机构，在沿海地区设立机构或派出分支机构，受到的限制也比内地少，沿海企业可以享受到比较发达的金融服务。

需要全本请访问 www.ertongbook.com