

中国当代生产力研究

孟海贵 著

中国环境科学出版社·北京

内 容 简 介

本书作者从中国和世界历史发展、变革的角度,研究中国当代生产力,对生产力的因素、发展动力和发展规律作了全面的分析。着重对先进生产力作了深入的研究和论述,指明生产力发展是沿着共同的轨道前进。从不同视角出发,可用多种坐标来表述生产力的发展水平。在当今世界,科技因素、知识经济、智力劳动者与“天人合一”功能代表着21世纪的先进生产力。书中对知识经济是以产业结构为坐标来表述的先进生产力作了深入的论述。

该书内容丰富,论点新颖,文字通畅,可供从事当代生产力、经济方面的研究和教学人员及实际工作者参考。



孟海贵 1953年出生于山西省武乡县。1979—1983年曾先后就读于沁县师范、山西省教育学院、南开大学、厦门大学。1984—1996年在山西省教育学院、山西省财经学院、山西大学师院任讲师。1997年至今任山西城市研究所所长、山西省社会科学院城市研究所所长、副研究员。2001年兼任山西省城镇发展研究中心主任。曾担任《生产力研究》杂志副主编、《城市经济》杂志主编、《经济与社会发展》杂志主编、《城镇聚焦》杂志主编。著有《当代大思潮》、《科教兴国战略的理论与实践》、《政治经济学教程》、《中国社会主义建设》、《亚洲四小龙的发迹与中国经济发展的思考》、《国民经济管理辞典》等书。在《生产力研究》、《城乡建设》、《财经问题研究》、《技术经济与管理研究》、《经济日报》、《山西日报》、《太行日报》等报刊发表论文50多篇。

目 录

导 言	1
第一章 生产力总体分析	11
第一节 生产力本质	11
第二节 生产力属性	12
第三节 生产力性质	16
第四节 生产力范畴	20
第二章 生产力因素	24
第一节 生产力究竟包含多少因素	24
第二节 生产力因素分类	26
第三节 教育和精神生产是否属于生产力因素	28
第四节 何者是生产力的决定因素	29
第三章 一个特殊的生产力因素——科学技术	35
第一节 生产力的三层次结构	35
第二节 科学的积累效应	38
第三节 科学的渗透效应	40
第四节 科学技术向生产力的转化	41
第五节 科学技术转化为第一生产力	43
第六节 科学技术第一与人的因素第一	45
第四章 生产力系统	48
第一节 微观生产力系统	48
第二节 中观生产力系统	51

第三节	宏观生产力系统.....	53
第五章	生产力主体	58
第一节	生产力的主体与客体.....	58
第二节	客观生产力论.....	59
第三节	跨过理论难关.....	61
第四节	生产力主体作用的变迁.....	63
第五节	充分发挥主体的作用.....	66
第六章	生产力动力体系	69
第一节	微观动力.....	70
第二节	宏观动力.....	72
第三节	动力体系.....	75
第四节	动力因素分析.....	77
第五节	社会需要与基本动力.....	80
第七章	生产力规律体系	83
第一节	生产力规律的性质.....	83
第二节	生产力规律的分类.....	85
第三节	生产力基本规律.....	88
第四节	生产力基本规律与其他生产力规律的关系.....	90
第五节	生产力基本规律与其他经济规律的关系.....	93
第六节	从生产技术史看生产力基本规律.....	96
第七节	从当代经济看生产力基本规律.....	97
第八章	生产力标准	102
第一节	生产力标准的规定.....	102
第二节	生产力标准的运行.....	105
第三节	生产力标准的深化.....	107
第四节	从生产力标准到三个“有利于”标准.....	110

第九章	商品论	113
第一节	产生商品经济的条件	113
第二节	从商品经济到市场经济	115
第三节	以生产力标准立论创建社会主义市场经济理论	119
第十章	产品论	122
第一节	产品与生产要素的变革趋势	123
第二节	物质产品、信息产品、劳务产品	128
第三节	产品的二重性——使用性与经济性	131
第四节	现代产品的发展趋势	137
第五节	产品论的实践意义	141
第十一章	生产力环境论	149
第一节	经济环境	151
第二节	文化环境	154
第三节	政治环境	159
第四节	“三个代表”与环境优化	162
第十二章	当代生产力论	167
第一节	从三类生产的共同点引申出当代生产力论	168
第二节	信息生产和信息产业	172
第三节	当代生产力论在信息业的应用	175
第四节	当代生产力论在服务业的应用	178
第十三章	知识经济论	180
第一节	知识经济概念通考	180
第二节	知识经济是生产力发展的高级阶段	182
第三节	知识经济和信息经济	186
第四节	当代的经济形态结构	190
第五节	知识经济的历史地位	193

第十四章	科教兴国论	197
第一节	科教兴国战略的理论基础——科技源泉论.....	197
第二节	百年反思迎接新的挑战.....	199
第三节	增长方式转变的强大动力.....	204
第四节	科教兴国与市场经济.....	206
第五节	以科教兴国为纲推动先进生产力的发展.....	212
第十五章	生产力发展轨道	216
第一节	生产力要素：从自然生产力到科技生产力.....	217
第二节	生产力主体：从动力型到智力型.....	219
第三节	生产力结构：从牧业经济到知识经济.....	222
第四节	生产力功能：从生存型到和谐型.....	225
主要参考文献	232

导 言

在世纪之交，如何迎接21世纪的新挑战、新际遇，成为一个世纪大课题。江泽民同志高瞻远瞩，洞察全局，提出了“三个代表”思想。2000年2月25日在广东省考察工作时指出：“总结我们党70多年的历史，可以得出一个重要的结论，这就是：我们党所以赢得人民的拥护，是因为我们党在革命、建设、改革的各个历史时期，总是代表着先进生产力的发展要求，代表着中国先进文化的前进方向，代表着中国最广大人民的根本利益，并通过制定正确的路线方针政策，为实现国家和人民的根本利益而不懈奋斗。人类又来到一个新的世纪之交和新的千年之交。在新的历史条件下，我们党如何更好地做到这‘三个代表’，是一个需要全党同志特别是党的高级干部深刻思考的重大课题。”“三个代表”思想是一套新的理论体系，是运用马克思主义解决我国改革开放和现代化建设实际问题过程中的新概括、新创造，是对马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的继承和发展。

“三个代表”思想涵盖生产力、生产关系、上层建筑各个领域，而生产力是历史的基础，是社会发展的最终决定因素。马克思主义历来注重生产力在社会变革中的决定作用。马克思在《政治经济学批判》序言中说：“社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏，那时，社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革”。列宁在《伟大的创举》一文中说：“劳动生产率，归根到底是保证新社会制度

胜利地最重要最主要的东西”。毛泽东于1945年在《论联合政府》中提出用生产力标准来衡量中国政党的活动，指出：“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的作用的好坏大小，归根到底看它对中国人民生产力的发展是否有帮助及帮助之大小，看它是束缚生产力的，还是解放生产力的”。中国进入改革开放时期，人们又对几十年辩论不休的老问题进行辩论，其中主要有市场经济、个体私营经济、外资企业等等，邓小平同志用生产力标准来衡量，问题便迎刃而解，在1985年的一次谈话中说：“社会主义和市场经济之间不存在根本矛盾，问题是用什么方法才能更有力地发展社会生产力”，又说：“吸引外资也好，允许个体经济的存在和发展也好，归根到底，是要更有力地发展生产力”。江泽民同志运用马克思主义的生产力原理，分析了中国近代由盛而衰的历史，2000年6月9日在全国党校工作会议上的讲话中指出：“历史上，不看世界发展的大势，固步自封，作茧自缚，导致国家和民族衰亡的例子比比皆是。例如，清朝从1644年到1911年共延续268年。从1661年到1796年是史称的‘康乾盛世’。在这个时期，中国的经济水平在世界上是领先的。乾隆末年，中国经济总量居世界第一位，人口占世界1/3，对外贸易长期出超。也正是在这一时期，西方发生了工业革命，科学技术和生产力快速发展。但是，当时的清朝统治者却不看这个世界的大变化，夜郎自大，闭关自守，拒绝学习先进的科学技术。最后，在短短一百多年的时间，就大大落后于西方国家，直到在西方列强的坚船利炮面前不堪一击。这个历史的教训刻骨铭心啊”！康熙、雍正、乾隆共在位135年，号称“康乾盛世”，正是在这段时期，欧洲发生了工业革命，中国当政者落后于时代潮流，未认清当时的先进生产力，仍然固守落后的生产力。在农业社会，中国能代表先进生产力，而从农业社会向工业社会转变，是从18世纪开始的一种世界大走势，欧洲率先开始了这一转变，生产力得到迅速发展，正如马克思、恩格斯在《共产党宣言》中所说：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切时代创造的全部生产力还要多，还要大。”中国康乾盛世时，仍在农业社

会缓慢行进，忽视了先进生产力，这是导致中国由盛到衰的根本原因。

何谓先进生产力？过去都是以劳动工具作为衡量生产力发展水平的标准，如根据劳动工具将人类社会生产力分为石器时代、铁器时代、蒸汽机时代、电力时代等等。以工具作为生产力水平的标志，对于古代、近代生产力是完全适用的，对于当代生产力说来则显示出局限性。因为古代、近代生产力要素少，结构简单，功能单一，可看做一维事物，而工具一个要素就决定了全部属性，工具就标志着生产力水平，从而也是先进生产力标志，2000年前铁器代表先进生产力，200年前蒸汽机代表先进生产力，100年前电力代表先进生产力，直到20世纪20年代，电力还代表先进生产力。到20世纪末，无法找到一种工具能代表先进生产力，也无法像铁器时代、蒸汽机时代那样有个统一的划分，而是出现了多种划分方法，如原子时代、信息时代、知识时代、科学技术时代、生物技术时代等等。因为当代生产力具有多维性，有多种要素、多种结构、多种功能，单独某一个要素无法标明生产力发展水平，从不同视角会观察到不同的维度，这就要从多维视角观察生产力的多种属性。

生产力有个基本特点，那就是全球有共同的发展轨道（轨迹），以劳动工具为坐标，各国都沿着石器、铁器、蒸汽机、电力这一轨道前进。选择另一种坐标，也会发现有共同的发展轨道。判断生产力先进与否，遵循“后来居上”法则，即后产生的比以前的先进。这样，确定先进生产力，比确定先进的文化、政治和生产关系就简单明确得多。当前人们之所以对先进生产力有不同的表述，是由于从不同视角出发，选择不同的坐标系。

首先以生产力要素为坐标，每个时代总有个占主导地位的要素，主导要素变了，生产力又进入一个新的发展阶段。远古时代，自然条件占主导地位。在大江大河流域，自然条件优越，动植物茂盛。采集和渔猎经济，动植物是一种劳动对象，劳动对象丰富，人类易于取得食物，生产力就发达，形成了最初的文明。石器时代就出现了农耕，土地是经过人改造了的自然，铁器工具发明以后，土

地逐步取代自然条件而成为生产力的主导因素，由牧业社会进入农业社会。在农业社会就有手工业，蒸汽机发明后，引发工业革命。工业和农业生产，都用机器，机器成为生产力的主导因素，由农业社会进入工业社会。在工业社会后期，科学技术渗透到各要素中，劳动者掌握科学技术，劳动资料中的科技含量增多，产品的科技含量也增多。科学技术日益成为生产力的主导因素，其明显标志就是科学技术对经济增长的贡献分量加大，20世纪初，这一分量在10%以下，到了世纪末，已达到40%，发达国家达70%以上。在21世纪，科技将成为生产力主导因素，可称之为科技生产力。

在生产力要素中，主体要素是劳动者，是生产力发展的推动力量。以主体为坐标系，劳动者经历了以下三个发展阶段：能源动力型。生产劳动是力作用于劳动对象，能源产生力。自然界存在太阳能、水能、风能，人无法利用这些能源，惟一可以利用的是人自身的能源。最初的生产劳动，人起到能源动力作用，属于能源动力型。经验技巧型。人经过长期的生产劳动而积累了经验，就利用人体以外的其他能源，首先是畜力，后来利用上水力、风力，在生产劳动中，主要靠经验技巧操作，就由能源动力型转化为经验技巧型。智力型。人靠经验利用风力、水力，就是蒸汽机也是靠经验发明的，瓦特造出蒸汽机50年以后，卡诺据此建立了热力学。电力的应用靠经验不行，依赖于科学。1831年法拉第创立了电磁学理论，1867年西门子依据此理论发明了发电机，这可说是智力型劳动的开端。此后，一切大的创造发明都依靠科学，乃至操作机器也要先掌握科学，劳动者由经验型向智力型转变。

生产力要素与产品结合而形成产业，可看作一种生产力结构，最早产生的是牧业，种植业的出现特别是铁器的发明，形成了农业。18世纪工业革命以后，工业成为主导产业，到了20世纪70年代，人们在纷纷议论工业社会以后的经济形态，称之为后工业经济、信息经济、超工业经济等等，到了90年代，又提出知识经济。知识经济是以科学知识为主导，同以能源原料为主导的工业经济，是一种更高级的经济形态。

生产力所体现的是人与自然的关系，人如何处理与自然的关系，就是生产力的功能。最初的功能是人从自然界取得食物，得以生存，是一种生存型功能。人有一种求生向上的本性，为了生活得更好，就从自然界多索取，除了索取生物以外，又索取矿物，生产力功能由生存型变为征服型。人征服自然的结果也就大规模地改变了自然。而人是在自然环境中经历几百万年进化而成的，人体结构适应了自然，工业生产在上百年内骤然地改变了自然，人体无法适应这一变化了的自然，就必然会危害人的生存。在20世纪70年代一些有识之士已发现了这一危害，80年代联合国提出可持续发展战略，引起各国政府高度重视。人们开始觉悟到征服自然不能持续下去，努力创造出一种人与自然和谐的可持续发展模式，生产力功能将由征服型转变为和谐型。西文的自然一词古汉语对应的词是天，中国从春秋战国时代起，有个以一贯之的“天人合一”思想，“合”与“和”通，“天人合一”就是人与自然和谐，也可以说生产力功能将由天人对立向天人合一转化。

以上是从多维视角出发，分别以生产力的要素、结构、功能为坐标描绘出生产力发展的轨道，在四条轨道中，科学技术要素、智力型劳动，知识与和谐型功能是后来的，根据后来居上法则，后来者代表先进生产力。在当代，科学技术要素、智力型劳动、知识与和谐型功能标志着先进生产力。上述四条轨道的关系，可用集合论的方法加以证明。生产力要素、生产力主体、生产力结构三个集大部分相交，接近重合。如在知识经济中，科技要素和智力型劳动占主导地位，三者是重合的。而此三集与生产力功能这个集，有相交之处，如知识经济消耗能源和原料少，对环境的危害比工业经济少得多。但并非完全相交，有些先进科学技术会引发新的环境问题，最明显的是原子能的利用。生物技术特别是人类基因技术，并不肯定会优化人的生存环境，也有可能引发新的天人对立。如何解决生产力的结构与功能的矛盾，将是21世纪面临的新课题。

先进生产力同先进生产力的发展要求是两个相互联系而又根本不同的概念。所谓先进生产力，是生产力领域的概念，以生产力

的要素、结构、功能为衡量标准。先进生产力的发展要求，则涉及到上层建筑和生产关系领域，是指生产力发展要求什么样的政治文化以及生产关系、经济体制来与之相适应。江泽民同志的“三个代表”思想，是指的代表先进生产力的发展要求，《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》（以下称《讲话》）中指出：“我们党要始终代表中国先进生产力的发展要求，就是党的理论、路线、纲领、方针、政策和各项工作，必须努力符合生产力发展的规律，体现不断推动社会生产力的解放和发展的要求，尤其要体现推动先进生产力发展的要求，通过发展生产力不断提高人民群众的生活水平”。党要始终代表中国先进生产力的发展要求，这一论断本身就是一种理论，这一理论来之不易，是经过长期探索而得来的，具有深远历史意义和重大现实意义。从近300多年的历史看，满清康熙、雍正、乾隆三朝，也努力发展生产，康熙朝实施发展农业计划，全面推行垦荒之策；雍正、乾隆时，垦荒向边疆推进，驻地军队实行军屯，史家论说：“盖自雍乾以来，各省军屯民垦称极盛焉”。还投入巨资治理黄河、淮河水患，整修大运河，兴修水利设施。自康熙17年（1678年）治黄，历时30年，将黄河驯服，自此，黄河“安澜顺轨百有余年”。乾隆继续治理，胜过前两朝。到乾隆末年，耕地达10亿亩，人口达3亿，粮食生产能养活3亿人。此外，贸易、采矿、冶炼、手工业都蓬勃发展。中国正处在康乾盛世时，欧洲爆发了工业革命。工业代表先进生产力，此时清朝只是重视发展农业、手工业，忽视了当时代表先进生产力的工业，欧洲开始了农业时代到工业时代的转变，中国却还停顿在农业时代，这正是中国自康乾以后由盛而衰的根源。康熙、乾隆号称明君，但没有注意到西方兴起的先进生产力，造成历史性失误。由此可以看出，代表先进生产力发展要求的思想理论，关系到国家的盛衰和党的执政地位，具有重大现实意义和深远历史意义。

代表先进生产力发展要求，除了有正确的理论指导以外，还要有正确的政治路线。所谓政治就是处理和调整社会集团之间的关系，在阶级社会，处理阶级关系是首要的政治，故在革命战争时期，

人们将政治归结为阶级斗争。而在社会主义建设时期，政治仍然是处理和调整社会集团之间的关系，如何处理工人阶级与其他社会集团的关系，是政治的首要问题。

工人群体同农民群体一样是个职业集团，是以做工谋生，中国古代所说的士农工商，就是四个职业集团。在18和19世纪，工人这一职业集团，代表先进生产力，在生产关系领域是无产阶级，《共产党宣言》中称为无产者，在马克思主义经典中称之为无产阶级或无产者。到了19世纪末年，恩格斯的著作中，无产阶级与工人阶级通用。无产阶级取得政权后，多称工人阶级。当今一个关键性问题，是工人阶级是否包括知识分子在内。

以生产力为坐标，智力型劳动者是个职业集团，代表当代先进生产力。智力型劳动者是掌握知识的人群，包括科技管理人员和有知识的工人农民。以生产关系为坐标系，智力型劳动者属于无产阶级。阶级是根据在生产关系中所处的地位来划分的，奴隶主、地主和资本家是有产阶级，没有财产的就是无产阶级。按照国学大师钱穆的说法，中国春秋战国时代的士人，就是古代无产阶级。近现代的无产阶级是指的产业工人，又称工人阶级。马克思在《资本论》中讲过，工厂中的科技人员属于“总体工人”的范围；恩格斯后来提出：“体力无产阶级”与“脑力无产阶级”的新概念；列宁在20世纪初讲过，在西欧出现了“工程师无产阶级”的新情况。从现实情况考察，现在工作场所摆满一排排的电脑、仪器、仪表，这同工厂车间内摆满一排排车床或纺织机一样。操作电脑的人员，称之为白领工人、脑力工人、智力工人等等，同操作车床、纺织机的工人一样，属于工人阶级。工人阶级仍然是当代先进生产力的代表。

如何认识和对待先进生产力的代表，是个政治路线问题，对于生产力的发展影响甚大，而当生产力处于大变革时期更是至关重要，这有历史为证。17世纪的欧洲，正处在从农业经济向工业经济转折时期，技术工匠是先进生产力的代表。欧洲大陆盛行教会和君主专制，英国实行君主立宪，政治较开明，大批技术工匠从大陆

逃往英国，这是产业革命首先兴起于英国的一个重要原因。到了20世纪60年代以后，有些发达国家白领工人的比重已超过了蓝领工人，发展中国家也在向这个方向发展，中国的发展趋势也不例外，这是具有重大意义的历史性转变。1956年党中央召开知识分子问题会议，提出向科学进军，宣布中国知识分子绝大多数已经成为“工人阶级的一部分”，正确地反映了世界的新潮流和中国的变化。但后来“左”的思想逐渐占了上风，否定了知识分子属于工人阶级的一部分，多用资产阶级知识分子这个词语。邓小平从1975年进行全面整顿，在十一届三中全会前后进行拨乱反正，从科学技术是生产力来立论，以论证科技人员是劳动者，并引申出知识分子是工人阶级的一部分之结论，在提出“科学技术是第一生产力”论点时，又以此来立论，提出了以下论点：“要把‘文化大革命’时的‘老九’提到第一，科学技术是第一生产力嘛，知识分子是工人阶级的一部分嘛”。江泽民同志在《讲话》中指出：“人是生产力中最具有决定性的力量。包括知识分子在内的我国工人阶级，是推动我国先进生产力发展的基本力量。我国农民阶级和其他劳动群众，同工人阶级紧密团结，是推动我国社会生产力发展的重要力量。不断提高工人、农民、知识分子和其他劳动群众以及全体人民的思想道德素质和科学文化素质，不断提高他们的劳动技能和创造才能，充分发挥他们的积极性、主动性、创造性，始终是我们党代表中国先进生产力发展要求必须履行的第一要务。”智力型劳动者代表当今的先进生产力，确立知识分子是工人阶级的一部分的政治路线，是党代表中国先进生产力发展要求的关键性一步。

改革开放以来，党提出了一系列的方针、战略，都是以符合生产力发展要求为宗旨。建立社会主义市场经济以符合生产力发展要求，而考察近百年的世界历史，在战争时期，计划经济或统制经济较为适合，而在和平时期，市场经济较为适合。在当今中国，实施科教兴国战略与可持续发展战略最能适合先进生产力的发展要求。

依靠什么兴国因历史条件而异。中国在4500年以前，尧帝、

舜帝推行仁政，和合万邦。3000年前的周文王也靠实行仁政，达到了三分天下有其二。而到了战国时代，多是靠武力兴国，靠仁义不能兴国，当时南方有个小国（徐国）实行仁政为楚国所灭。正如韩非所说：“文王行仁政而兴国，徐伯行仁政而亡国”。在18世纪，多是靠武力兴国。19~20世纪，多是靠经济兴国。中国在清末民初之际，不少人倡导实业救国。到了20世纪下半叶，创造和引进先进技术，可迅速推动经济发展以达到兴国，在20世纪60和70年代，日本和韩国先后提出“技术立国”方略，推动了经济发展。到了20世纪末，由新技术革命推动了信息经济、知识经济，科学与技术联成一体，要发展经济，依赖于科学技术，而要发展科学技术，又依赖于教育培养人才。我国在1995年提出科教兴国战略，正符合当代中国先进生产力发展要求。江泽民同志在《讲话》中重申：“坚持实施科教兴国战略，进一步普及教育，提高教育素质和全社会的教育水平，大力发展科学文化事业。”

保护人类生存环境，进行可持续发展，是20世纪末叶开始的一股世界性思潮，其原因在于，当代生产力的发展正威胁着人类的生存环境。

在几千年的农业社会，人类完全受自然控制，无改变自然的能力，只能是被动地来适应自然。在工业社会初期乃至到了20世纪上半叶，人类改变自然的规模也不大，只是在某一局部地区形成环境灾害，如英国伦敦是个最古老的工业城市，工业烟尘弥漫空中，成为延续近百年的雾都。20世纪50年代，日本的熊本县水俣地区，由于含汞的工业废水而引发的水俣病。到了20世纪末，由二氧化碳大量排放而引起的温室效应，由氟利昂大量排放而破坏臭氧层，就不仅只是限于一个地区了，而是危及全球。人类兴办一些巨型工程，大规模地改变自然，同时又在更深层上改变自然。18世纪以前是用机械方法改变物体，19世纪开始用化学方法改变分子结构，到了20世纪50年代，又改变原子结构。在生物体内，由组织到细胞，又由细胞深入到基因。分裂原子核会引发核辐射，改变基因会引起不测后果。人在大规模地、更深层次地开发和利用自然资源，

自然和人类的关系更加紧密，影响更大。可持续发展就是能持续地利用自然，趋利避害，符合先进生产力的发展要求。江泽民同志指出：“我们必须从中华民族的长远发展考虑，从应付世界上的突发事件考虑，从子孙后代考虑，坚持实施可持续发展战略。”

纵观世界历史，生产力有一种加速发展趋势，变革越来越快，一个国家民族在历史转折时期不能适应变革潮流，便会落伍。在18世纪，由欧洲兴起了农业生产力向工业生产力的转变，当时中国的满清政府未看清这一世界潮流，固步自封，忽视了先进生产力，导致中国由盛而衰。在20世纪末，世界又出现了从工业生产力向科技生产力转变的苗头，能否认清这一世界潮流而掌握先进生产力，是关系到国家民族盛衰的大事。江泽民同志关于党代表先进生产力的论断，可谓高瞻远瞩，意义深远。党要完成代表中国先进生产力发展要求的历史任务，必须掌握生产力发展规律，特别是认清当代先进生产力特征，以便提出相应的理论、路线和纲领，制定有效的方针、政策。本书是对生产力进行全面而系统的研究，论及生产力要素、结构、系统、生产力发展规律和发展动力，特别是对当代先进生产力的标志——科学技术与知识经济作了详尽的分析，对推动先进生产力发展的科教兴国战略作了深刻的论述。这本书对有志于认清先进生产力的人，特别是担当完成代表先进生产力发展要求的领导人，是大有帮助的。