

第一章

宏观经济运行

当我们讨论一个国家、一个地区的经济情况的时候，常常把这个国家或者这个地区说成是一个经济体。衡量一个经济体运行的状况，有很多的指标。国内生产总值（GDP）是一个常用的指标，它表示一国在一定时期内生产的所有商品和服务的货币价值的总和。根据有没有按照通货膨胀进行调整，它又可以分为名义 GDP 和实际 GDP。与之相近的一个指标是国民生产总值（GNP），它衡量一国居民的收入，包括居民从国外取得的收入，但不含支付给国外居民的同类收入。

经济增长一般用 GDP 增长率来衡量，它是指实际实现的增长率。而一国在生产要素得到充分利用的情况下能够实现的 GDP，我们称之为潜在 GDP。实际 GDP 与潜在 GDP 之间一般有一定的差距，表现出来的就是经济的波动性。强有力的向上的波动称为繁荣；向下的波动称为衰退；而当生产大幅度下降时，我们称经济步入萧条；经济从衰退走向繁荣的时期称为复苏。这种经济波动一般呈现出某种规律性，因而有时也称为经济周期。

潜在 GDP 在一定程度上可以看作一国所有生产要素的生产能力。各种生产要素的效率则可以用全要素生产率来衡量，它指的是各种要素加在一起对 GDP 的贡献率。而乘数效应指的是政府支出、投资、税收等宏观经济变量较小的变动通常会因为连带效应而引起 GDP 较大的变动。

1. 我国的经济增长与资本投入

我国经济在 90 年代经历了一段高速增长的时期，促成这一增长的最直接因素是超高速的投资。据统计，1992 年全社会固定资产投资名义增长率达到 44.4%，1993 年又增长了 61.8%，实际增长率为 35.4%，达到了惊人的高水平。1991~1995 年，投资率达到 40%，比 80 年代的平均水平高出 4 个百分点。可见，投资主导了我国 90 年代的经济增长。投入产出结构和全要素生产率的变化（如表 1.1）可以说明这一点。

表 1.1 改革各阶段产出弹性和全要素生产率的比较

产出和要素年平均增长	产出	资本	劳动	中间投入	全要素生产率
1980/1984	7.06	3.53	2.73	5.55	2.24
1984/1988	8.52	8.13	2.93	4.05	3.68
1988/1992	5.11	8.53	1.64	2.35	1.58
1991/1995	7.67	13.50	0.30	1.60	3.50

产出弹性系数	规模	资本弹性	劳动弹性	中间投入
1980-1992	1.000	0.205	0.120	0.675
1991-1995	0.996	0.238	0.196	0.562

	要素贡献率	资本贡献	劳动贡献	中间投入	全要素生产率
1980/1984	100	10.25	4.64	53.06	31.73
1984/1988	100	19.56	4.13	32.09	43.19
1988/1992	100	34.22	3.85	31.04	30.92
1991/1995	100	41.89	0.77	11.72	45.63

90 年代前半期投资的超高速增长，本应引起资本成本的提高，从而形成对投资的约束。但是，由于当时对资金的计划管制

尚未完全消除，国有企业的预算约束仍然很软，资金需求很旺；同时，由于价格体系扭曲，名义资金成本很低，再加上通货膨胀率较高，实际利率为负，这就导致了劳动和其他要素的价格相对于资本提高了。经济学中一个很要紧的原则，就是要使成本最小化。在要素可以替代的情况下，地方和企业当然会不断增加资本的投入，以减小总成本，从而导致了超高速投资。

然而，这种靠扭曲要素价格和资金高投入推动的生产模式，其增长是难以持久的。尽管这种模式技术水平低，易于学习，但是，如果总体经济的增长只是依靠量的扩张，会给经济运作带来严重的隐患。美国经济学家克鲁格曼教授早在 1994 年就发现，东亚模式重投资的数量扩张，轻技术创新，由此，他得出“东亚无奇迹”的著名论断，并进一步指出，这种增长方式所带来的经济增长总会有停滞的一天。1997 年所发生的东亚金融危机印证了他的先见之明。仅仅靠增加投入而不进行技术创新和提高效率的做法，迟早都要被迫进行大规模的经济调整。1998 年广东省和其他一些地方都提出“依靠科技进步，推动产业升级”，这部分要归因于吸取了东亚金融危机的教训。

资料来源

1. 中国社会科学院经济研究所宏观课题组. 大调整：一个共同的主题和必然的选择——中国宏观经济分析. 中国经济信息网 热点聚焦

2. 南方日报评论员. 依靠科技进步，推动产业升级. 南方日报，1998-09-23(1)

2. 我国农业的生产、供给和粮食价格

总体上说，我国农业的粮食生产模式基本上还属于比较分散的小农经济。农业生产以自给自足为主，商品化率很低，正常年景也只有 30% 左右。而且由于“两丰一欠”的周期波动对于农

民来说是一个简单的常识，我国追求安稳的农民长久以来都有自存 1~2 年口粮的习惯。据调查，1981 年我国农户平均存粮 155 公斤，1994 年平均存粮 541 公斤，13 年间增长了近 2.5 倍，是相应年份农业产量增长比例的近 8 倍。因而，我国粮食在产销方面存在一个很有中国特色的特点：生产周期和供给周期不同步。也就是说，粮产的供给量并不随产量同步增长，粮食的增量被“融化”在高度分散的小农存粮中。在粮食价格相对比较稳定和正常的时候，丰收带来的产量增加往往会因为农民存余粮的习惯而产生较高比例的分流，真正进入商品交易的供给并不一定会明显增加。而一旦粮食价格异常上涨，必然会促使农民把多年积累的存粮也拿到市场上去交易，甚至可能造成粮食供给的增幅超过生产的增幅。

1996 年，我国农业粮食生产获得了很大的丰收，当年的粮食播种上报面积达到了 16.83 亿亩，比上年增加 3 255 万亩。尽管播种面积比上年增加的幅度不是很大，只有 2%，但总产和单产都创了历史最好水平。这一年，我国粮食的总产量达到了 4 800 亿公斤，提前实现了 2000 年的预期目标。这种情况的出现主要应该归因于粮食价格因素。自 1993 年粮价上调以来，我国的粮食价格连续三年较大幅度地超过国际市场价格，其中，大米的价格高出曼谷期货市场价格 25.5%，小麦和玉米的价格分别比芝加哥期货市场相应价格高出 30.9% 和 50.9%。

价格高了，供给自然会增加。对我国的农民来说，可以采取两方面的行动来增加供给：一方面，增加对农业生产的投资，争取农业增产，从而通过自己的生产决策实现利润最大化；另一方面，他们也可以把手中的存粮拿到市场上去交易。这使得粮食市场上的供给曲线向右大幅度地移动。而与此同时，我国的粮食需求在进入 90 年代之后已经相对稳定，只是随人口的增加而缓慢地增加，所以粮食市场上的需求曲线向右移动的幅度远远小于供

给曲线的移动幅度。这样一来，就造成了市场上的粮食供给“过剩”，从而供给和需求只能在一个相对较低的价格水平上实现均衡。据报道，1996 年约有 350 亿公斤的粮食积压在农民手中待售，而国家粮食部门库存也超过需求的一半，已经达到 1 500 亿公斤。同时，据某些专家估计，在当年 2 000 多亿元的积压农业资金中有 40% 可以归因于 1996 年的农业丰收，而随着 1996～1997 年粮食价格的下跌，农民收入也会相应减少 20%～30%，从而出现增产不增收的情况。

资料来源

温历 温铁军. 中国粮食供给周期与价格比较分析. 管理世界, 1997 (4): 169~176

3. 中国的全要素生产率

研究经济增长的经济学家喜欢把导致经济增长的因素分成两类：一类是要素投入量的增加，另一类是全要素生产率的提高。所谓全要素生产率 (Total Factor Productivity, 简称 TFP)，是经济计量学中用于衡量全部要素投入和整体效率的一个指标。由于影响全要素生产率的因素很多，例如政策、科技、体制、产业结构、企业精神，甚至包括诸如民族敬业精神等难以解释的因素，所以经济学家一般更愿意用一个相对量，即用其对经济增长的贡献百分比来计算和看待全要素生产率。全要素生产率对不同国家经济增长的贡献程度相差很大，据相关的计量结果显示，发达国家的经济增长中全要素生产率的贡献份额是最高的，达到 50% 以上。这就是说单纯劳动和资本投入的增长对经济增长的贡献份额只有不到 50%。

我国的全要素生产率的情况又如何呢？根据胡永泰的估计，1979～1993 年间，我国资本投入的增长和积累使我国的国内生

产总值(GDP)增长了 3.9%~5.9%，劳动力规模的扩张使 GDP 增长了 1.1%~1.6%，这意味着我国 TFP 对 GDP 增长的贡献为 1.1%~3.6%，贡献份额达到了 30%。根据我国经济改革重点的不同，可以把 1979~1993 年这一阶段再分为两段，即以农村改革为核心的 1979~1984 年，和以城市经济改革为核心的 1985~1993 年。研究表明，随着我国经济改革重点从农业部门转移到工业部门，资本积累逐渐成为促进经济增长的主要因素，其贡献率从 1979~1984 年的 3.2%~4.9% 增加到 1985~1993 年的 4.4%~6.6%，在经济增长中所占的份额达到 60% 左右。与此同时，TFP 对经济增长的贡献率则相应地有所下降，从 1979~1984 年的 3.2% 下降到 1985~1993 年的 2.6%，仅占经济增长贡献份额的 20% 左右。

什么因素导致我国全要素生产率在改革进程中下降呢？胡永泰在分析中，把我国全要素生产率的变动归因于两个作用机制：一是由于劳动力在改革开放中逐渐实现了自由流动，完善了劳动力资源的市场配置机制，从而产生劳动力市场和劳动力生产效率的提高，并进一步带来对全要素生产率水平的改善；二是前面提到的其他所有难以解释因素的作用，它们的变化也同样会对全要素生产率水平产生影响。其估计结果见下表。

表 1.2 对全要素生产率的分解 (%)

时间阶段	TFP 对 GDP 的贡献	劳动力再配置效应	净 TFP 增长
1979-1993	2.34	1.06	1.28
1979-1984	3.17	0.71	2.46
1985-1993	2.62	1.30	1.31

可见，随着我国户籍制度的放宽，劳动力流动规模的扩大，我国劳动力再配置效应对经济增长贡献率逐步提高，并在我国全要素生产率对经济增长贡献份额的提高中占了一个很大的比重，

达到了 40%~60%。问题在于，与此同时，随着改革开放政策的深入开展，影响我国全要素生产率的其他因素，如制度、体制、技术、管理等，却导致了我国 TFP 对经济增长的贡献程度相当程度的下降。由此可见，我国在改革开放过程中出现的经济增长而效率滑坡问题应该主要从制度、技术、管理等因素中找原因。

资料来源

胡永泰. 中国全要素生产率：来自农业部门劳动力再配置的首要作用. 经济研究, 1998 (2): 31~39

4. 我国的经济周期

提到经济周期问题，熟悉经济史的人想必脑海中会闪现出 20 世纪 30 年代西方资本主义国家的经济大萧条。经济周期是否只是资本主义经济社会的产物？在市场机制正逐步形成和完善的中国经济中存不存在经济周期呢？

要弄清这个问题，我们有必要先了解什么是经济周期。经济学家认为，经济周期一般是指以实际国民生产总值来衡量的经济活动总水平的波动，大致可以划分为萧条、复苏、繁荣和衰退四个阶段。引起经济总水平发生波动的因素很多，如人口、就业、资源、技术进步、国际经济变动等，而且由于不同因素的作用力度和方向不同，经济活动总水平会不断地发生波动，这种波动，一般呈周期性变化。因而，经济周期是一个经济概念，任何经济增长中发生的周期性波动其实都可以叫做经济周期，从这个意义上讲，我国经济中同样存在着经济周期。

仔细研究我国建国以来的经济增长，可以发现，我国经济中存在着明显的波动状况。在改革以前，波动比较剧烈；而在改革开放政策实施以来，经济波动开始趋于平缓。如表 1.3 中所示，

我国的经济增长大致经历了 10 个周期。经济波动幅度总的趋势是渐趋平缓，经济增长率逐阶段提高。

表 1.3 我国经济周期的情况变动

时间阶段	延续时间(年)	平均经济增长率(%)	经济增长回落幅度(百分点)
1954 - 1957	4	7.6	9.6
1957 - 1962	6	-2.7	51.7
1962 - 1968	7	7.4	10.0
1968 - 1972	5	12.8	20.4
1972 - 1974	3	5.8	7.2
1974 - 1976	3	2.1	11.0
1976 - 1981	5	8.0	7.9
1981 - 1986	6	11.0	5.8
1986 - 1990	5	7.6	7.8
1990 - 1996	7	11.6	4.5

改革开放以前，我国社会总供给的增长以工业品为主导，由于这一时期的工业化重点集中在工业基础和工业体系的建设上，因此形成了以投资品为主的供给结构；在需求方面，高度集中的计划经济体制使几乎所有的需求都要通过社会的统一安排来决定。这样的供求结构使社会生产过程和居民消费活动的联系很弱，供求之间的相互衔接单纯表现为生产内部的自我循环，因而在短期内会出现需求总量极大地超过现实生产能力和供给增长的可能，这就为供需极度不平衡的出现创造了条件。当这种主观安排下的供给和需求违背了供求运动的客观经济规律时，就会导致经济增长出现较大的波动。虽然在这个时期，也曾经出现过一些很高的经济增长速度，但从总体情况来看，经济增长比较缓慢。

改革开放以后，我国的经济运行机制向市场化的方向转变。国民经济开始在市场的基础上运行，政府对需求的主观决定为市场机制所代替，政府转为通过市场对需求活动进行宏观调控。这

样，原有需求决定中的主观色彩减弱，需求和供给之间通过市场建立起内在互动的联系，它们之间的矛盾可以通过市场价格的变化加以消除。这么一来，由于存在市场价格这样一个稳定器，供给和需求之间严重失衡的现象就不会如原来计划经济条件下那样频繁地出现。表现在经济波动上，就是经济周期的时间延长，波动幅度变小，经济增长速度更快。

资料来源

张立春. 我国经济周期问题研究. 管理世界, 1997 (6): 34~40、77

5. 国有企业存在的问题

曾经有经济学家撰文指出，我国的国有经济实际上并不是真正意义上的国有经济，而是国家向城乡居民负债的借贷经济。这个观点是否过于耸人听闻？我们可以通过分析我国国有企业的负债状况来寻找答案。

据 1995 年第三次全国工业普查的结果显示，我国当前国有工业企业不仅负债沉重，债务结构不合理，而且偿债能力低下，存在大量的资不抵债企业。

1995 年末，我国国有工业企业的负债总额已经达到 31 242 亿元，资产负债率约为 65.81%，超过工业化国家同类企业负债率水平近 15 个百分点，也超过了国际公认的安全负债率，而且也比我国的私营企业、联营企业、股份制工业、三资企业及其他工业企业的负债率水平要高。

面对过高的负债比例，国有工业并没有资产的快速周转和较高的资本收益率作为还债保证。据统计，1995 年国有工业企业流动资金周转次数只有 1.42 次，比集体企业和其他经济类型的工业企业分别低 0.52 次和 0.21 次。1995 年国有企业的资本收益率只有 3.29%，只和当时的银行活期储蓄存款利率相当，大

大低于一年期以上的存款利率。此外，在我国国有工业的 39 个大行业中，竟然有 18 个是全行业亏损。

进一步分析国有工业企业负债的组成，我们可以发现我国国有工业不仅负债数额庞大，而且负债额的分布具有较高的行业集中度。国有工业中负债最多的前八个行业的负债总额就达到 17 117 亿元，占全国国有工业企业负债总额的 54.79%，其中，流动负债最多的前八个行业的流动债务累计达到了 10 717 亿元，占国有流动负债总额的 53.80%。

国有工业不仅流动负债负担沉重，而且债务关系比较集中，导致自身经营风险和经济总体风险水平很高。1995 年末，国有工业流动负债占负债总额的比重高达 63.76%。高比例的流动负债不仅使企业经营风险加大，而且使企业背上了沉重的短期债务负担，一旦流通过程受阻，生产出来的产品一时卖不出去，就会使企业的经营陷入困境。为了生产的进一步进行，国有工业只能一次又一次扩大举债的规模，导致负债水平和经营风险的进一步上升，从而陷入恶性循环之中。另外，从债务的来源上看，由于我国的企业融资渠道还比较有限，我国国有工业企业的负债主要来自银行短期贷款。截止 1996 年 9 月，我国银行用于工业的短期贷款共计 12 411 亿，其中的绝大部分贷给了国有工业企业，约占国有工业企业同期流动负债的 61%。银行成了企业最大的债务人，不良债务的比重越来越大，这无疑给银行的稳健经营带来了困难；另一方面，银行有限的信贷规模无法扩展到其他经济类型的工业企业中去，因而无法从这些企业相对比较高的效率中获得更大的经济效益。这种低效率的配置给全社会造成巨大的潜在和非直接的损失。

与国有企业如此之高的流动负债相比，其偿债能力是相当低的。1995 年末，我国国有企业的负债总额已经达到其所有者权益总额的 1.92 倍，许多企业资不抵债。从企业的短期偿债能力

来看，其流动比率也只有 0.96。也就是说，其流动资产还不够偿还流动负债。这个比例低于国际公认的不良流动负债的临界值 1 以下。此外，在我国的国有工业企业中，由于产不适销，产品积压，流动资产中的 35.4% 是变现能力比较差的存货，企业实际的速动比率只有 0.62。

最后，在国有企业中，资不抵债的企业大量存在。1995 年末，我国资不抵债的国有工业企业达到 11 763 万个，占国有工业企业数的 13.4%，它们的负债额达到 603 亿元，占国有工业企业总负债额的 9.33%；其中，盈利的 3 106 个企业负债 603 亿，亏损的 8 657 个企业负债额高达 2 313 亿元。亏损企业多属于轻工、纺织和基础工业，它们不但流动负债的比例特别高，而且亏损比较严重，经济效益较差，成为我国经济发展的一块心病。

合理和安全地解决我国国有工业企业的负债问题，将是关系到我国经济进一步稳定和快速发展的一个关键性和战略性的问题。

资料来源

1. 经济学消息报，1997-12-05
2. 王晓辉：我国国有工业负债状况及减轻债务负担的对策，经济研究参考，1998（88）：24~32

6. 政府支出的乘数效应

1998 年，为了扩大国内需求，刺激经济增长，我国政府将全年基础设施投资增加到 1 万多亿元，其中预算决定铁路投资增加 450 亿，公路投资增加 1 800 亿。这一措施明显带动了国内钢材、水泥等建筑物资的市场需求，为经济正常运转提供了良好契机，使中国经济在 1997 年东南亚金融风暴、1998 年全国性特大洪涝灾害的双重冲击下仍保持较高增长势头，国内生产总值实现

了 7.8% 的增长速度。

1 万亿虽然不是一个小数目，但如果不能合理安排这笔支出的使用，对于我国这样一个地域广、分布散的经济体来说，效果不会如此显著。在内忧外患双重打击之下，我国经济仍然保持前进，其重要原因除了 1 万亿支出的直接影响外，还得益于它引发的另一种间接效应，即乘数效应。

1 万亿元投资，用来购买生产物资，形成社会需求的第一次扩张，同时这 1 万亿元的货币转化成生产资本，以工资、利息、利润、租金等形式流入生产要素者手中，使居民收入增加 1 万亿元。随着收入的增加，居民消费也会增加，假定消费倾向为 80%，那么居民会将 1 万亿元中的 80% 用来购买消费品，这又相当于用 8 000 亿元购买生产这些消费品的生产物资，结果又将以各种生产要素收入的形式使生产要素所有者收入增加 8 000 亿元，并形成社会需求的第二次增加……如此类推循环下去，1 万亿元的基建支出实际会产生 5 万亿元 $(1 + 1 \times 0.8 + 1 \times 0.8^2 + \dots = 5)$ 的社会总需求。这种投资对需求的多倍扩大作用便是宏观经济学中所说的“乘数效应”，它是由著名经济学家凯恩斯首先提出来的。

在我国，政府支出在整个社会投资中占有举足轻重的地位，因而政府能够在经济增长乏力时通过庞大的投资，并在乘数效应的“放大器”作用下对经济实施有效调控，其力度与成效非西方发达国家所能比拟。

资料来源

刘国光 王洛林 李京文主编 .1999 年中国经济形势与预测 . 北京 : 科学文献出版社, 1998.49

7. 令人担忧的“生产能力过剩”

近几年，我国的经济日益告别短缺，买方市场逐步形成，相应地，生产能力过剩的问题也慢慢引起人们的注意。这里仅以两个例子来说明这个问题，据报载：1995年，中国自行车生产能力达到8199万辆，与此同时，国内自行车需求从高峰期的每年3008万辆下降到不足2000万辆；1998年中国集装箱年生产能力达148万国际标准箱，大大超过全世界120万箱的市场总需求。

如此巨大的生产能力围攻有限的市场总需求，导致的结果是什么？第一，资源利用率低，大量资源闲置浪费；第二，企业效益普遍下滑，亏损面积扩大。据中国国家统计局调查，全国900多种主要工业产品中，一半左右的产品生产利用率在60%以下，最低的只有10.2%。还有资料显示，1985年国有企业亏损面是9.2%，1990年上升至27.6%。1995年、1996年、1997年又分别扩大到33.8%、37.7%、39.2%；亏损额1985年是32.4亿元，1990年、1996年、1997年分别增加到348.8亿元、790.68亿元、830.95亿元。

如此巨大的生产能力过剩，原因何在？第一，重复建设。据统计，中国冠为世界第一产钢大国，但1995年全国钢铁生产能力利用率只有56.2%；此外，值得深思的是，1996年仍有29个省市上炼钢项目。现在全国共有轧钢企业7363家，平均每个地市21家，每个县平摊也有3.4家；在棉纺能力方面，1992年国务院决定压锭改造，1995年生产能力却仍然增加300万锭，到1996年仍有116个在建项目。第二，盲目发展。在集装箱供过于求，40%生产能力闲置，80%企业亏损的情况下，1997年仍然有8个项目上马，南方某省8家集装箱厂在“吃不饱”的情况下仍在别处投入上亿元资金建设新厂；据报载，1995年全国彩

电生产能力将近 4 467 万台，严重过剩，全行业生产压缩到 2 058 万台，有些厂家生产能力利用率缩减至 0.8%，而在这种局势下，当年竟然又有 14 个彩电项目挤入其中，增加了 541.5 万台的投资规模。

生产能力过剩的结果固然令人担忧，产生过剩的原因更是发人深省。企业生产或投资一个项目的根本目的就是要获取利润，但我国企业对于如此明显无利可图，甚至亏损的项目为什么那么热衷呢？其中也许不能排除企业决策者的失误，然而深层次的原因更是值得人们探讨的。在西方市场经济国家，这类现象大规模存在的可能性是极小的，因为企业家必须对企业的经营状况负责，必须向广大股东负责，而且他的收入很大程度上是与企业的业绩相联系的，这种利害相关的制度驱使企业家每作一个决策都要慎之又慎。因此，要探讨上文提及现象的原因，恐怕还是要从体制上入手。要解决上述问题，如果不将投融资制度改革作为突破口，显然是难以奏效的。

资料来源

程远 . 淘汰过重生产能力也是发展经济 . 经济日报，1999 - 01 - 21

(2)

8. 经济预警指标

充分就业、物价稳定、经济增长是宏观经济调控的目标。而反映宏观经济运行状况的指标很多，诸如企业销售收入、社会商品零售总额、货币供应量、进出口状况、物价指数等等。单单考察一个指标往往难以了解宏观经济运行的真实状况，例如物价指数：如果手中的货币收入增长得更快，物价高不一定是坏事；而如果收入不增长，就业机会少，物价低也不见得就是件好事。

人们对宏观经济运行现状的认识及对未来状况的预期，是影

响宏观经济运行的主要因素之一。企业家预期未来经济不景气，产品不好销，就会减少投资，压缩产量，裁减员工，从而造成失业增加，居民收入下降；居民预期未来收入会减少，就会节制消费，增加储蓄，进一步加剧了经济的萎缩。相反，如果企业家预期未来市场繁荣，就会扩大投资，增加雇员，从而全社会就业增加，居民收入上升；而居民预期未来收入上升，就会增加消费，减少储蓄，进一步促进市场的繁荣。除此之外，自然灾害、战争、重要资源（如石油）产量的变化等外来冲击也会对宏观经济产生较大的影响，所以宏观经济的运行总是有一定的波动。经济处于波峰时就称为繁荣，经济处于波谷时就称为经济萧条，波峰与波峰之间或者波谷与波谷之间就是通常所说的经济周期。过去许多人一直回避我国存在经济周期的问题，认为只有资本主义才会有经济周期，其实，经济运行的周期现象并没有“姓资姓社”之分，只是经济运行的客观规律罢了。

政府的责任就是尽量避免经济陷入低迷，同时也要防止经济行为过热和出现高速的通货膨胀，以使经济保持稳定、健康的增长。要对经济活动进行干预，就必须对经济运行状况有准确的把握。中国经济景气监测中心是测度经济运行状况的专业机构，为政府决策提供数据，其中一项是经济预警指标信号（见表 1.4），表中列出的是 1997 年 3 月到 1998 年 2 月若干经济指标的运行状态。其中☆表示运行稳定（25~30分），○表示经济偏冷（20~25分），□表示状态低迷（20分以下）。从最后两列的综合情况来看，在 1997 年 3 月到 1998 年 2 月间，中国经济的运行状态从稳定转向偏冷，正处于从波峰向波谷缓慢滑落的过程，显然，此时正是政府运用货币、财政政策刺激经济的时候。