

第一章 政府经济管理的实践性

要 点 提 示

- 人们为什么要从事经济活动？
- 人们在从事经济活动的过程中提高个人财富占有率的基本途径
- 市场经济与提高个人财富占有率的关系
- 社会分工和技术进步的副产品 —— 经济危机
- 马克思关于治理经济危机的理论
- 从马克思的计划理论中我们可以得出的几方面认识
- 凯恩斯关于治理经济危机的理论
- 社会主义国家对马克思的治理经济危机的理论的实践及其特征
- 社会主义国家经济体制改革的历程
- 资本主义国家对凯恩斯治理经济危机的理论的实践

无论是基础性理论，还是应用性理论，归根结底都是为了应用，只不过应用性理论的应用具有直接的、“急功近利”的效果，而基础性理论的应用则具有长远的、备用的效果。政府经济管理理论就是属于实践性很强的应用性理论。

第一节 政府经济管理提出的历史背景

一、如何提高个人财富占有率

创造更多的财富 提高个人的财富占有率 是人们从事经济活动以及其他有关的活动的根本目的。就个人而言，提高自己的财富占有率有两条根本不同的途径，一是创造更多的财富，其方法是付出更多的劳动或使用更高级的劳动手段，或两者同时并举；二是在已创造财富的分配中扩大自己的占有份额，就社会而言，前一条途径是根本途径，一个社会不可能通过分配增加社会财富总量。

1. 我们可以从人类历史进程中看出，在提高个人财富占有率过程中“多劳多得”的作用是十分有限的。因为在一定时间和空间中，一个人的劳动不可能是无限的，从而限制了个人财富占有率的提高。试想，如果单纯依靠个人劳动付出增加财富，恐怕我们现在比人类社会初期富裕不了多少。这种情况下，财富总量增长与劳动力或人口增长完全成正比关系，而个人财富占有率则会成为以一个十分小的常数为极限的变量。

2. 通过分配已有财富来提高个人财富占有率，这在一定时期也是十分有限的。因为这种途径实施的前提是提高某些个人的财富占有率 同时必须降低另外一些个人的财富占有率。降低

另外一些个人财富占有率的有限性，也就决定了提高某些个人财富占有率的有限性。另外，作为主动性很强的人，在分配中被降低了个人财富占有率的另外一些个人，不会无视这一现实，必然会奋起斗争，从而构成了剥削与反剥削的人类斗争历史。

3. 靠不断改进劳动手段是提高个人财富占有率的基本途径。不断改进劳动手段的结果是不断提高劳动生产率，从而在提高社会财富总量的同时提高个人财富占有率。从时间上看，由于改进劳动手段或科学技术发展的无限性，从而形成了依靠这一途径提高个人财富占有率的无限性。纵观人类社会发展史，先进国家与落后国家，发达国家与不发达国家，穷国与富国，除了资源占有不同所形成的差别外，总是体现在科学技术发展的差异方面。这就是为什么人类总是不断地，想方设法地提高科学技术水平，从而提高劳动生产率的根本原因。

二、市场经济与个人财富占有率

人类在提高个人财富占有率的历史进程中，始终是各种途径同时并进的。但由于社会分配的社会性和人类社会发展的阶段性，在一定社会发展阶段，社会产品的分配形式总是相对稳定的，不可能总是改变自己在已产出产品中所占份额，借以提高自己的财富占有率。况且改变社会产品的分配形式往往是急风暴雨式的大规模的阶级斗争，而这种斗争除了改朝换代的历史时期是不存在的。这样，在每一个特定的历史阶段，提高个人财富占有率就只有在已定社会产品分配形式下靠不断改变劳动手段来进行。

人类在改变劳动手段的进程中，有两种完全不同而又相互联系的形式，这就是社会分工和提高技术水平。两者相互依存，相互促进共同作用以提高个人财富占有率。如随着农业生产技

术提高，在农产品生产中，除了农业劳动者及其家属消费后有一定剩余情况下，出现了手工业行业，形成了第二次社会分工，手工业的专门化又有利于手工业技术的进一步提高。在人类经济发展进程中，社会分工与技术水平提高一直相互促进，相辅相成，一直发展至今。

分工的出现意味着商品生产和交换的出现，分工的发展就是商品生产和交换的发展，商品生产发展到一定阶段，就形成商品经济，即一定社会整体意义上的商品经济。人类的需要是一种综合需要，从层次上分：可分作生存需要、发展需要和享受需要三种类型。从用途上分，可分作吃、穿、住、用、行等多个方面。从特性方面分，可分作实物和劳务消费两个方面，还可以有多种其它分类方法。就某个人或某些人而言，不生产什么，并不意味着不需要什么，在分工存在的社会中，某些个人或某些人生产什么，并不等于自己要将自己的产出消费掉。分工只是为了提高产出率，进而提高个人财富占有率。所以分工越细，商品生产和交换就越发达，分工的范围越大，商品经济的范围就越广，商品经济发展到一定阶段，绝大多数人类劳动产品都作为商品生产，通过市场交换以实现自己的劳动价值，人们就把这种经济称作市场或现代商品经济。

从商品经济发展历史，我们可以看出人类怎样以提高个人财富占有率为目的，在改进劳动手段和发展社会分工的同时，使简单的商品经济逐步发展到了市场经济，时至今日商品经济发展大致经历了三个阶段：

第一阶段是原始的商品经济。这个时期人们的生产技术水平比以前有所发展，但十分低下，社会分工已经有所发展，但十分有限。在此基础上出现了以交换为目的产品生产，但尚未成为人类物质资料生产的主体形式。这种以自己生产自己消费为主，

为交换而生产为辅的混合经济，人们称作自然经济。在这种经济中，商品经济具有对自然经济的依附性。人们过着‘日出而作，日落而息’的日子。这一阶段经历了漫长的历史进程。

第二阶段是商品经济。这个时期一般为近代工业产生以后，现代工业产生以前的时期。18世纪末陆续发生的工业革命，把社会生产技术水平提高到一个崭新的高度，同时也使社会分工得到了空前发展，各种专业生产部门逐步建立起来，地区分工的雏形也初步形成，商品经济有了空前的发展。在这个时期中，以交换为目的的物质资料生产已经占据了主导地位，自然经济表现为衰败之势。从数量上看，商品经济在全部经济中所占比重已经超过自然经济，但还没有占到绝对优势。两种经济成胶着状态。对这个时期，人们一般称作二元混合经济时期。

第三个阶段是现代商品经济。现代工业的建立，标志着人类的物质资料生产技术取得了质的飞跃。同时社会分工也取得了长足进展，表现在人们的经济生活中，商品经济成了人类从事物质资料生产的基本方式或绝对方式，自然经济微乎其微，人类的大部分经济活动都已经商品化，都通过市场来实现自身的价值。

三、工业革命的实例

英国是工业革命的发源地，也是世界上第一个资本主义国家。我们以英国纺织业的工业革命为例，说明劳动手段改进和分工发展，并以此提高个人财富占有率。

18世纪60年代后，英国各主要工业部门先后开始出现了从手工生产过渡到机器生产的趋势，开始用手工制造机器。从此英国进入工业革命时期。

例1:1733年兰开夏的钟表匠约翰·开伊发明了飞梭，使织布效率提高了一倍。飞梭使用以后，由于织布效率提高，纺纱技

术不变，使纺纱与织布之间严重不平衡，长期发生纱荒。

例 2:1765 年织布兼木匠的哈格里夫斯发明了珍妮机——能同时带动 16~18 个纱锭的手摇纺车，使纺纱与织布之间的矛盾得到了缓和。恩格斯曾对此评价说：“珍妮纺纱机降低了棉纱的生产费用从而扩大了市场，给工业以最初的推动力。”（《马克思、恩格斯全集》第一卷，人民出版社 1966 年版，第 668 页。）

例 3:1769 年理发师阿克莱特窃取木匠海斯的发明，制成水力纺纱机，极大地降低了纱的生产成本，由于水力机的体积较大，又需要以水为动力，从而奠定了工厂制度的基础。1771 年阿克莱特在克隆福特创办了第一个纺纱工厂。

例 4:1779 年童工出身的克隆普敦采用了珍妮机和水力机的优点，制成“裸机。”（综合机之意）以后经别人改进，成为用水力机牵引，能带动 300~400 个纱锭的自动纺纱机，逐步排除了纺纱的农村和家庭的分散生产，集中生产迅速发展起来。

例 5:1785 年牧师卡德莱特在木工、锻工的帮助下，发明了水力推动的动力织布机。后来经过别人改进，劳动效率提高了近 40 倍。并在 1791 年建立了第一个使用该机的织布厂。在 19 世纪初经过多次改进以后普遍采用。

例 6:1769 年格拉斯哥大学教员瓦特，在 18 世纪初康明制成的蒸汽抽水机的基础上研究发明了单动式蒸汽机，1782 年又制成了复动式蒸汽机，解决了纺织厂的动力问题。

此外，在冶炼、采掘、制造、运输等主要行业也先后进行了一系列的发明。到 19 世纪 30 年代，经历了 70~80 年的时间，英国基本上完成了工业革命。对于发生于 18 世纪的工业革命，恩格斯曾给予高度评价：“分工、水力特别是蒸汽力的利用、机器的应用，这就是以 18 世纪中叶起工业用来摇撼旧世界基础的三个伟大的杠杆。”（《马克思、恩格斯全集》第二卷，人民出版社 1957 年

版 第 300 页。)

四、工业革命的副产品——经济危机

工业革命是人类改进劳动手段进程中的一次巨大飞跃，其直接目的是提高劳动生产率，最终目的是创造更多的物质财富，以提高个人财富占有率。具体手段是迅速发展机器大工业，其孪生兄弟是形成了社会化大生产。由于集中的大规模生产，使各主要产品的生产专门化，各自为社会需要而生产。而不是像工业革命以前那样，主要是为自己需要而生产，而这种需要得以实现又必须以等价交换为实现条件。因此，就生产力方面看，社会化大生产形成了以下结果：

1. 社会生产联为一体。每个生产单位，无论是企业还是行业，其产出必须以其他单位需要为条件，其投入又必须以其它单位的产出为条件。都不能孤立地进行生产。小到生产工艺，大到行业地区，在投入和产出方面相互联系，相互依赖，形成一个有机整体。其有机性在于无论投入还是产出，在一定时期一定条件下都有一个具体确定的量，多了必须减少，少了必须弥补。无论通过什么形式，这种减少和弥补必然实现，从而形成一个规律。

2. 各地区、各部门和各环节以及各生产单位的生产要求保持一定的比例关系。所谓比例关系就是同一总体内部各要素之间的数量对比关系。从系统论的角度看，就是系统内各要素的数量对比关系。社会化大生产使生产联为一体，使我们可以把社会生产看作一个有机系统，从宏观角度把其中的各部门，地区以及各企业看作组成该系统的要素。这样，各要素中投入与产出的确定量就可从总体上看作保持一定的比例关系。如果这个比例关系不适合，也就是某一要素的投入或产出不足或多余，该要素的生产便不能顺利进行。如钢铁生产需要投入电力，如电力不足，

钢铁生产便不能顺利进行。同样，如果钢铁生产部门的产出不能被其他部门需要，钢铁生产也不能顺利进行。

社会化大生产以后，保持一定比例关系是社会再生产顺利进行的前提，是一种客观要求，如果比例关系不合适，社会再生产进行的客观必然性会促使千万个从事社会生产的要素（主要指组织生产的人），通过某种方式实现合适的比例关系。人们一般称这种现象为按比例发展规律。这一规律不因社会变化而改变，但不同社会中这一规律的实现形式是不同的。

3. 要求在全社会范围内解决社会再生产顺利进行的问题。社会生产的各要素彼此相连，彼此制约，因此，再生产能否顺利进行不是个别部门，地区或生产单位能够决定的，必须从全社会范围内加以统一部署 统一解决。此外 除了生产的要素外 社会的要素也对此发生作用。物质资料生产归根到底是为人类生活消费服务的。但是，在商品经济最先发展的资本主义社会，掌握生产的资本家却为剩余价值而生产，而这种社会结构所形成的消费结构并不适应其生产结构，按照马克思的理论，生产相对过剩是其一般表现。资本主义早期的发展也的确表现为生产相对过剩。近几十年来，这种比例关系的不适还表现在人的再生产方面。因此，要使社会再生产顺利进行，不仅是一个生产问题或经济问题，而且还是一个社会问题，并且都是宏观总体问题。

4. 经济危机的巨大破坏性。经济危机也称经济恐慌，一般特征是大量商品卖不出去，许多企业倒闭，生产下降，失业增多。如前所述社会生产按比例发展是一个规律，如果合适的比例遭到破坏，这一规律就会强制为自己开辟道路。如果这种破坏累积到一定程度，其累积效应就是经济危机。

从工业革命到 20 世纪 30 年代，各主要资本主义国家共发生九次经济危机，使社会生产遭到了极大的破坏，1929 年爆发

的席卷整个资本主义世界的经济危机，使社会生产大幅度倒退，大量产品被毁，数以万计的工人失业。在这次危机中，与危机前的最高点相比，英国的煤产量下降了 19.7%，生铁产量下降量达到 52.9%，钢产量下降量达到 46%，造船吨位下降量达到 91.0%，各主要产品生产都发生了大幅度下降，1932年工人平均失业率达 22.2%；美国的煤产量下降量达到 40.9%，生铁生产量下降量达到 31.0%，1932年工人平均失业率达 25%，13万家企业倒闭。政府下令毁掉大量产品。世界各主要资本主义国家都发生了与此类似的现象。

第二节 政府经济管理理论的产生与发展

人类在艰苦不断地发展经济以提高个人财富占有率最终在提高自己生活水平的过程中，却同时创造了破坏经济发展的经济危机。这是每个经济活动参与者和每个经济学家始料未及的。作为经济活动主体的人对这种现象自然不会熟视无睹必然想方设法予以根治，以保证社会经济的顺利发展。从 19 世纪第一次经济危机发生至今，人类一直在探索彻底根治经济危机的灵丹妙药。从成功的或有效的理论看无论其说法如何基本上都是主张政府对经济发展进行管理或政府参与对经济发展的管理即通过某种方法使千千万万个人从事的经济活动按照政府预先的安排进行。从社会范围内大致保持各种比例关系的适度。在经济理论中，这种政府的预先安排一般称作计划管理。

一、关于马克思、恩格斯计划管理理论的提出

马克思、恩格斯的经济思想形成于 19 世纪 40 年代。当时资

本主义已经席卷了整个工业部门，工业革命也基本完成。到马克思逝世，已经发生了四次世界性经济危机，恩格斯经历了五次世界性经济危机。

马克思恩格斯主要是研究社会历史发展规律的，并且研究的中心是资本主义社会，这就必然涉及到资本主义经济发展的顽症经济危机问题。包括经济危机的成因，发展及根治方法。马克思、恩格斯提出的基本方法是对国民经济运行实行计划管理。

马克思、恩格斯主要是研究社会历史发展规律的，因此并没有专门化的具体的计划管理理论，只是在论述资本主义以后的社会中如何在发展经济的同时，避免发生经济危机时，提出了计划管理理论的某些观点。这些观点散见于马克思、恩格斯关于政治经济学和科学社会主义的论述中。

马克思、恩格斯关于计划管理的论述可以归结为以下几个原理：

1. 关于社会主义社会实行计划管理的客观必然性的原理。马克思、恩格斯认为社会化大生产要求在全社会范围内解决产品价值的实现问题。对生产实行计划管理原本是社会化大生产内部和外部的客观必然性要求，只是由于资本主义生产资料私有制，才使计划管理只能在企业内部保持，而不能在全社会范围内实行。只有废除了生产资料私有制，才能在企业内部和外部都实行计划管理。

2. 计划管理就是行使社会权力的原理。计划管理就是以社会权力组织社会再生产，指挥参与社会再生产的每一个人按照预定的计划活动。没有社会权力，计划管理也就无从设想。行使这种社会权力的组织马克思称作“自由人联合体”，恩格斯称作“共同联合体”。对此，恩格斯指出：“无产阶级将取得社会权力。并且利用这个权力把脱离资产阶级掌握的生产资料变为公共财

产。通过这个行动，无产阶级使生产资料摆脱了它们迄今具有的资本属性，给它们的社会性以充分发展的自由。从此按照预定计划进行的社会生产就成为可能的了。”（《马克思恩格斯全集》，第三卷第 443 页。）从社会经济发展的实践看，社会权力在国民经济计划管理中的应用就是政府权力的应用。只要对国民经济发展实行实质上的计划管理，政府权力的应用将是必须的。正如伟大导师所言：“不管社会组织怎样，在产品的生产和流通进行的物质条件下权威和服从都是我们所必需的。”（《马克思恩格斯全集》第二卷第 552～553 页。）

3. 关于按照统一计划自觉调节的原理。马克思、恩格斯认为在生产资料公有制社会，社会将按照统一计划自觉调节社会生产活动，并认为只有这种社会“才能允许工业按照最适合于它自己发展和其他生产要素的保持或发展的原则分布于全国。”（《马克思恩格斯全集》第三卷第 375 页。）马克思称这种计划为预定计划，恩格斯称作总计划。

这一原理的重点一是强调统一计划，既包括计划的统一性，也包括国民经济的整体性，而不是指个别企业计划性；二是强调调节的自觉性。即社会有意识地通过计划管理使国民经济发展服从于社会的意志。由人来统治物，而不是由物来统治人。使社会从经济危机的被动状态下解脱出来，实现对经济发展的控制。

从马克思和恩格斯的这一原理我们可以看出，他们设想的计划是全社会统一计划；计划管理对象是国民经济整体，但不一定是国民经济的全部；目的是要根治经济危机，保持国民经济的比例关系协调。

4. 关于中长期计划原理。马克思、恩格斯从大型固定资产投资的研究中，提出了中长期计划管理。这一原理说明对国民经济的计划管理，不仅要依靠短期计划，而且要有中长期计划，才能

从纵向整体上实现对国民经济的计划管理。

5. 关于计划管理必须注意提高经济效果的原理。马克思在《资本论》等有关著作中多次提到了计划管理中的经济效果问题，特别是强调时间的节约和时间的分配，并称之为首要的规律。马克思所讲的时间，也就是劳动时间，用经济理论术语来说，时间的分配，实际上就是比例问题，时间的节约实际上就是优化问题。这正是政府管理的两个核心问题。

6. 关于计划管理的科学性问题。马克思在对未来社会管理的分析中，提出了未来计划管理的科学性问题。指出对社会再生产过程的管理要根据科学进行。这说明马克思已经意识到实行宏观计划管理的复杂性，仅凭经验是不可能管理好的。同时也说明，作为宏观计划管理，与微观计划管理有着本质的不同，它是一门专门化的学问，一个独立的学科。

马克思、恩格斯关于通用的计划管理理论，主要是这六大原理。此外还有一些关于社会主义特定时期的计划论点，这里就不再叙述。

从马克思、恩格斯的计划理论以及其他原理中，从政府经济管理角度看，我们似乎可以得出以下几方面的结论。

1. 计划管理以推翻资本主义，实现生产资料公有制为前提。马克思、恩格斯认为经济危机是资本主义社会经济制度的必然伴侣，而不是像一些资产阶级经济学家所认为的由偶然因素所形成的偶然现象。因为经济危机不仅仅是物质生产比例问题，而是与占社会人口绝大部分的无产阶级的生活消费紧密相连的一个社会问题。只有消灭资本主义制度，这个问题才能得解决。

马克思、恩格斯的这一认识在他们的理论系统中得到逻辑上的证明。

2. 实行计划管理是历史的必然。马克思、恩格斯从理论上和

实践上都证明，只要资本主义存在，经济危机就不可避免，且一次比一次严重；贫富悬殊，阶级对立会日益严重。长期积累必然引起社会革命，从而使资本主义必然灭亡，社会主义社会必然胜利。在社会主义社会，要使国民经济顺利发展，除了计划管理别无选择。

3. 社会主义制度的建立，只是为计划管理提供了可能，具体实行计划管理，需要社会主义国家进一步努力。从马克思的理论中可以看出，社会主义制度建立并不等于计划管理实现，只是为计划管理提供了必要条件。要使计划管理成为现实，需要社会主义国家从理论上和实践上不断探索。从世界范围看，计划管理是一门全新的科学，不可能一蹴而就，需要不断实践，不断认识，不断创新，不断升华，才有可能形成成熟的理论。

4. 计划管理没有固定的模式可循。马克思、恩格斯的经济学理论主要是经济运行，特别是资本主义经济运行的理论，对于资本主义社会以后社会的计划管理，只是提供了一些极其主要和重要的原理，且没有详细的论述。因此，对于任何社会主义国家，计划管理都没有现成的模式可循，只有根据计划管理的目的，在实践中逐步摸索实现这一目的的最优方法，才能具体形成计划管理模式。

5. 马克思、恩格斯的社会主义理论与我国现实阶段的现实有一些差异，因此，计划管理也应该有所差异。

从马克思、恩格斯著作中，以及列宁早期的著作中我们可以看到，他们曾经设想的社会主义社会，实际上是我们今天描绘的共产主义社会，我们现在还处于社会主义初级阶段，还在搞社会主义市场经济。毋庸置疑，共产主义一定会实现，但我们现在还不行，近期内也不可能。因此，我们不能教条地套用导师们的推理，在计划管理中推行不合实际的管理方法。而必须结合实际情

况 创造出符合我国实际情况的计划管理理论。否则 必然违犯管理的初衷，延缓社会主义经济的发展。

二、凯恩斯的国家干预理论。

约翰·梅纳德·凯恩斯 (John Maynard Keynes) 的经济思想形成于 20 世纪初 成熟于 20 世纪 40 年代 以《就业·利息和货币通论》一书的出版为标志。凯恩斯以前的资产阶级经济学家或是漠视危机的存在，认为资本主义经济发展是和谐的，或是把经济危机说成是一种偶然现象。凯恩斯则不同，认为这种理论在事实面前难以自圆其说，一开始就承认资本主义存在经济危机和失业，并且以此为前提出发，进行分析论证，提出国家干预经济生活 实行“有调节的资本主义”。主张在保存和发展资本主义制度的前提下，通过国家对经济生活的干预治理经济危机。因此，凯恩斯理论具有强烈的总危机时代和政府管理经济的特征。其有效性长时期成为资产阶级所推崇的理论。

凯恩斯的经济学原理主要由有效需求原理，三大心理定律，乘数理论三方面构成。

(一) 有效需求原理

凯恩斯理论以实现充分就业为目标，就业理论的逻辑起点就是有效需求原理。他认为一个国家的就业总量取决于有效需求 即一个国家国民经济的总需求 包括对消费物的需求和对投资物的需求。失业是由于有效需求不足形成的。有效需求表现为收入的花费。当就业增加时 收入也随之增加 收入增加时 消费也会增加，但不如收入增加的快。因此经常引起有效需求不足 为了弥补这种需求不足 需要社会干预以刺激需求增长 借此扩大就业总量。

马克思曾经指出：“危机是由于缺乏有支付能力的消费或缺

少有支付能力的消费者引起的这纯粹是同义的反复。”（《马克思恩格斯全集》第 24 卷第 456 页。凯恩斯的有效需求不足原理本质上是在进行这种同义的反复。不同的是他主张创造这种支付能力或有支付能力的消费者。

（二）三大心理定律

为什么会出现有效需求不足？凯恩斯将其成因归结为三大心理定律，认为“社会心理往往如斯。”（凯恩斯：《就业、利息和货币通论》商务印书馆 1963 年版第 29 页。）

第一个心理定律是边际消费倾向定律。凯恩斯把个人收入的支出分作消费和储蓄两个部分，消费倾向指消费与收入的比率关系。边际消费倾向指随就业和收入的增加，在每一收入的增量中，消费增量与收入增量的比率。边际消费倾向定律就是说随着收入量增加，把每一收入增量中消费增量与相应的收入增量的比率排列成为一个时间序列，其数值是不断变小的。换句话说，随着收入的增加，在增加部分中个人用于消费的份额不断减小，用于储蓄的份额不断增加。

在边际消费倾向定律作用下，资本家必须缩减消费品生产，因此在充分就业之前，由于需求限制，消费品生产就到了极限。这个不足只能由投资物生产总量弥补，但投资物生产也遇到同样的问题。

第二个定律是资本边际效率定律。什么是资本边际效率定律呢？凯恩斯在他的《就业、利息和货币通论》一书中写道：“我所谓资本边际效率，乃等于一贴现率，用此贴现率将该资本资产未来收益拆成现值，则该现值恰等于该资本资产的供给价格。”从该定义知道，资本边际效率实际上就是每增加一笔投资所预期可得到的利润率。所谓资本边际效率定律，就是指在其他条件不变的情况下，随着投资的增加，每一投资增量的边际效率呈递

减趋势。

资本家对投资物的生产需求，除了取决于资本边际效率外，还取决于利息率。如果利息率高于资本边际效率，就会减少生产投资；反之，则会增加投资。要使资本家对投资物有更多的生产需求，必须相应降低利息率。但是，利息率的变动又受到灵活偏好定律的制约。

第三个是灵活偏好定律。灵活偏好定律亦称流动偏好，就是指人们对现金的偏好。因为人们持有货币比较灵活，一是满足日常生活需要；二是满足投机需要；三是满足临时需要。灵活偏好定律就是指货币供应量一定时，利息率由货币需求现状决定。利息率太低，人们就不会放弃灵活偏好，宁愿手持货币。因此，由偏好定律决定的较高利息率，使投资不足更为严重。总之，投资不足由两个原因决定：一是资本边际效率定律；另一个是灵活偏好定律决定的较高利息率。

（三）乘数理论

乘数理论是由英国经济学家卡恩在 1931 年写的“国内投资与失业的关系”一文中提出的。凯恩斯吸纳了这一理论，构成凯恩斯理论的一个重要组成部分。乘数理论的经济含义可以归结为：投资变动给国民收入总量变动带来的影响比投资变动更大，其变动往往是投资变动的倍数。

从凯恩斯理论叙述中，我们可以看出以下几点：

1. 他认为资本主义经济危机是由于有效需求不足。
2. 有效需求由三大心理定律和货币数量调节。
3. 在资本主义制度下可通过国家干预改变这三大定律，以克服经济危机。
4. 国家干预需要预先制定调节目标，干预对象，干预措施、干预程度等，实际上相当于政府经济计划。

三、凯恩斯的经济政策

凯恩斯的经济政策的核心是通过国家干预，刺激有效需求，即刺激消费和投资。

在刺激消费方面，凯恩斯主张国家鼓励消费，反对节约。

在刺激投资方面，凯恩斯主张国家应采取措施提高资本主义投资的积极性，同时国家应直接投资。

在具体政策方面，凯恩斯认为应以财政政策为主，搞赤字财政；货币政策方面主张实行通货膨胀；在对外政策方面推崇商品输出和劳务输出。

第三节 政府经济管理的实践

马克思、恩格斯提出的对国民经济实行计划管理，以避免经济危机的观点，以及一些主要原理，实践证明是正确的。到目前为止凡是进入工业化的国家，都还是在如何完善或如何正确实行政府经济管理方面寻找促进经济发展，避免经济危机的办法。虽然在具体方法、制度方面五花八门，有些甚至大相径庭，但在应用政府权力，用预先拟定的计划调节经济发展方面，基本上还是一致的。

一、社会主义国家早期的计划管理实践

苏联是世界上第一个社会主义国家，也是第一个由政府对国民经济发展实行计划管理的国家。苏联早期的政府经济管理实践基本上代表了社会主义国家早期的政府经济管理实践。

到苏联经济体制改革之前，苏联的政府经济管理基本上是