战略学与地区战略

于光远

需要全本请访问 www.ertongbook.com

于光远　著

战略学与地区战略

目　录

〔这是一本近年来我写的关于战略学和地区战略的文集，由下面几个方面的文章组成。首先是关于研究战略的一般理论和方法〕

●建立和发展我们需要的“经济社会发展战略学” …… 1
●理想的规划　规划的理想 …… 13

〔接着是关于全国战略中的地区战略的一些议论〕

●战略学与地区战略 …… 33
●谈谈全国战略中的西南地区战略
——在“四省区五方”经济协调会议上讲话提纲 …… 42

〔关于城市和农村、大地区和小地区战略的一些议论〕

●发挥城市在社会主义建设中的中心作用 …… 58
●关于编制一个县的规划的两篇文章 …… 69

〔在访问我国某些地区时，我还对这些地区的战略

发表了一些意见〕

北 京

●建立各有特色的食品基地 …… 80
●和北京市海淀区同志们谈这个区的战略问题 …… 85

云 南

●研究一个地区开发问题的设想和尝试
——对西双版纳开发问题的国土经济学研究 …… 90
●关于滇西开发的战略问题 …… 123
●运用现代科学的“穷办法”迈开大理州现代化
建设的第一步 …… 137

青 海

●谈谈开拓青海省的问题 …… 148

广 西

●对北海市、防城县发展战略的一些看法 …… 158

广 东

●谈谈对深圳经济特区几个问题的认识 …… 164

上 海

●关于在杭州湾口北岸建立“新上海”
带形城市问题的初步看法 …… 180

浙 江

●在访问了乍浦之后想到的 …… 187

〔我还对未来研究讲了一些看法〕

●一九八四、二〇〇〇、二〇二〇 …… 191
●未来研究的几个问题 …… 194
●未来预测的效果曲线 …… 209

〔最后,也是最重要的是,我们研究战略和规划除了要懂得有关的一般科学外,还必须掌握马克思主义科学,因此我们编入了这篇文章〕

●发展作为社会主义建设的科学的马克思主义 …… 211

●后 记 …… 231

需要全本请访问 www.ertongbook.com

●建立和发展我们需要的“经济社会发展战略学”

现在我国学者正按照党和政府的要求开展关于我国经济社会发展战略的研究。这个战略我意可以用“现阶段中国社会主义经济社会发展战略”这样一个用语作为准确的表达方式。在这里，“社会主义”一词指的是战略的性质，说明我们研究的战略应该是有别于资本主义的社会主义的战略。“中国”一词指的是我们研究的战略又是中国的社会主义经济社会发展战略。它是中国社会主义建设所需要的战略；它是适合中国国情的战略；它是具有中国社会主义特色的战略。“现阶段”一词，指的是我们研究这个战略的时限，说明这个战略是现阶段的战略。现阶段中国社会主义建设的总任务是把我国建设成为四个现代化的社会主义强国。我们的战略就是实现现阶段这个历史任务的战略。在这整个阶段中，从现在起到本世纪末以及二十一世纪初这一时期是我们比较能够预见到的和可以谋划的阶段。

我们研究这个战略本身就是要确定现阶段中国的经济社会发展战略的各个方面。当然不是由学者们来做决策。学者们的研究只是为一种决策作一些科学上的准备。

为了研究这样的战略本身，不能不涉及经济社会发展战

略学。正如经济社会发展战略这个概念是军事领域中的战略概念扩展到经济社会领域一样，经济社会发展战略学的概念也是军事科学中的战略学概念的扩展。战略和战略学是两个不同的概念，但两者之间有一种对应关系，与军事战略相对应的是军事领域中的战略学或简称“军事战略学”，和“经济社会发展战略”相对应的就是我现在说的经济社会发展领域中的战略学，或简称“经济社会发展战略学”。经济社会发展战略学要解决的问题不是战略研究要解决的问题。战略研究要解决的问题是制定某一个国家在某一个时期所需要的战略本身，而经济社会发展战略学要解决的问题则是讨论有关经济社会发展的一般问题，即从提高对发展经济生活、经济关系以及经济以外的社会生活、社会关系的规律性的认识出发，提出战略的决策者制定及实施经济社会发展战略时应依据的一般理论原则和制定经济社会发展战略的各种方法及技术问题。

我认为探讨经济社会发展战略学是有必要的。因为经济社会发展战略学是制定某个特定的国家在某个特定的时期经济社会发展战略的重要基础。在这里我不说是“唯一”的基础，因为作为经济社会发展战略的科学基础的学问很多，包括自然科学和社会科学，特别是各门经济科学。同时我也不说是“最重要”的基础，不象《苏联军事百科全书》中对军事战略学那样，说“战略学是军事学术的组成部分的最高领域”。我不准备比较作为基础的各门科学究竟哪一门最重要，我想说战略学是重要的科学基础是决不会错的。

这样一门学问是否存在呢？我想事实上是存在的。虽然

我还没有看过一本这样的书，但是既然有这么多的人对于经济社会发展战略写了这么多的东西，事实上总有一门关于经济社会发展战略研究的指导的学问。但是应该承认经济社会发展战略学对我们来说还不是现成的。这不仅因为我们大家身边没有这样一本书，而且因为研究我们国家的经济社会发展战略要有特别适合于我们需要的经济社会发展战略学。我想，即使别国有经济社会发展战略学的书，也一定不会合乎我们的需要。因此我们对它的研究仍是必要的。虽然研究战略学只是手段，我们的目的是研究战略本身，但是为达到目的，对于必要的手段的研究仍是很重要的。

关于经济社会发展战略学，我想讲下面这样几个问题。

第一个问题：我们所需要的经济社会发展战略学的内容应该包括两个部分：一般科学和马克思主义科学。有的科学部门完全属于一般科学，如物理学、化学。有的科学部门完全属于马克思主义科学，如马克思主义的政治经济学。但是也有一类科学的内容就有一般科学与马克思主义科学两个部分。在我们中国发展起来的经济效果学就是这样一门科学。我想我国所需要的经济社会发展战略学也是这样的一门科学。

一般科学和马克思主义科学这两个概念，我是这么下定义的：一般科学是不具有阶级性、党性的科学部门，不论哪一个阶级哪一类社会性质的国家都可以运用这类科学的成就来达到自己的目的；而马克思主义科学是具有无产阶级阶级性的科学，它的本质的规定性就是科学社会主义，马克思主义科学的成就是资本主义社会中的统治者所无法运用的。关于这个问题，我这里不可能细讲。我只想讲讲我们所需要的

经济社会发展战略学中包括这样一些一般科学的内容：

——什么是经济社会发展战略？

——经济社会发展战略一般来说要解决一些怎样的问题？能够解决一些怎样的问题？它的社会功用有哪些？（这三个问号的意思是基本相同的）

——研究经济社会发展战略时一般来说要考虑哪些情况？它的制定要依据哪些方面的材料？（当然要包括国内的和国外的，这就要分析掌握国内、国外经济社会发展的趋势）

——（与这联系的是）在战略中都有哪些重要的或基本因素在起作用？（经济的、社会的与政治的；物质方面的与精神方面的；自然方面的与社会方面的；国内的与国外的等等）

——整个经济社会发展战略一般来说都是由哪些次一级的战略（子战略）构成的？在总战略与子战略之间存在怎样的关系？（这种子战略可以按部门来划分，也可以按地区或按专门的问题来划分。每个构成战略的因素，它本身也有战略问题，这样的战略就是子战略。比如人口是这样的一个因素，人口战略就是经济社会发展战略的一个子战略）

——在经济社会发展战略中如何考虑时间因素与空间因素？如何考虑时间上的衔接与空间上的联结？如何考虑运输和信息的重要性？（生产力的布局同这个问题有关）

——在战略任务和完成战略任务的手段之间都存在一些怎样的关系？即一般需要运用一些怎样的手段去完成战略任务？在研究战略时如何考虑行政手段、法律手段、经济手段、舆论手段、教育手段的意义和作用？

——如何正确地确定战略目标（一般性的论述在这里指的是那些一般性的道理）？如何确定正确的战略方向和战略重点？如何规定正确的战略步骤？如何掌握和发挥自己的战略优势，如何掌握自己的战略主动权？（当然这些也都只限于一般性的论述）

——战略与规划和比较具体的计划之间的关系怎样？战略和政策的关系怎样？我认为从“计划”这个概念的广义来说，即把计划的概念理解为人们为了达到自己的目的，需要事先把要达到的目的明确地规定下来，并且事先确定为了达到预定目的都应该实行怎样的方针，采用怎样的方法，采取怎样的步骤去行动。战略就包括目的的提出，实现目的的方针、方法、步骤的确定等，因此可以把它看作属于计划的范畴。但是战略又不同于具体的计划。具体的计划是战略的延续，是为了实施战略所必须进行的进一步的谋划。所以在一般战略学中有一个战略与计划的相互关系的问题需要研究。这种研究会表明，战略的东西与非战略的东西要清楚地加以区别。对于战略和政策的相互关系问题，我认为从政策的广义来说，政策就是党和政府对某一个或某些社会现象或某个社会集团或某个社会问题所持的态度。在经济社会发展战略中包括有属于政策的东西，但战略也不能把各种经济和社会的具体政策都包括在自己的概念中。战略与具体政策之间有密切的关系，但不应看作一个东西。

——既然是战略，对经济社会发展中的“敌人”或“对手”应该如何理解？在研究战略时把它们摆到怎样的地位？

以上只是我想到的方面，实际上一定不止这些，还应该

补充。但是仅仅从列举的这一些，我们已可以看出，我们所需要的经济社会发展战略学中所包括的一般科学的内容是相当丰富的。在一般战略学中我们可以而且应该运用各种行之有效的科学方法（对于这些方法我们也应该进行研究）。我们是马克思主义者，手中有马克思主义的方法，当然也要去运用。不过我们无意把一般战略学改造为马克思主义的战略学。因为把马克思主义的方法应用到一般战略学中去，并不会使一般战略学成为马克思主义的科学。正如用自然辩证法去研究物理学，并不能使物理学成为马克思主义的科学一样。这是因为一般战略学的规定性是由它自己的对象决定的。虽然如此，我还是主张在一般战略学的研究中很好地运用辩证唯物主义和历史唯物主义，很好地运用马克思主义的政治经济学。因为马克思主义是人类文化的结晶，它是人类历史上最好的思想方法和科学研究方法。运用马克思主义去研究一般战略学可以得到最好的成绩。

与一般战略学并列的有马克思主义的战略学，或社会主义的战略学，它是科学社会主义的一个组成部分。在马克思主义战略学中需要研究的问题，现在我想到的就有：

（一）关于区别在资本主义和社会主义两种不同的社会制度下经济社会发展战略具有两种不同性质的理论。

在这个题目下包括许多内容。我们知道，社会制度是按照原始公社制社会——奴隶制社会——封建制社会——资本主义社会——共产主义社会这样的规律向前发展的，这是我们马克思主义者提出来的。共产主义又分为初级阶段和高级阶段，这也是马克思主义者提出来的。从资本主义过渡到共

需要全本请访问 www.ertongbook.com

产主义是人类历史发展的必然趋势。但是历史还是由人来创造的，埋葬资本主义，建立和发展共产主义（最初当然只能是它的初级阶段）的历史使命就落到了在资本主义制度下发展起来的无产阶级的身上（夺得政权后的无产阶级也只是由整个阶级占有生产资料，个人仍不私人占有生产资料）。它们是经济社会发展的主体力量。它们的先锋队——共产党则起指导并领导经济社会发展的伟大作用。党是按照关于整个经济社会发展的马克思主义理论来研究自己的战略的。我们的战略是推进社会主义共产主义的战略。我们的战略是真正为了劳动者及其家庭成员的利益而奋斗的战略。在资本主义社会中人们谈论他们的经济社会发展战略时，虽然也常常说到他们的目的是为了人民，这种说法或者出于学者们的善良愿望，或者出于资产阶级政客的欺骗宣传。不论人们的主观动机如何，资本主义的经济社会发展战略总是以资产阶级为主体的战略，这个战略是他们所需要的、为他们服务的战略，不是为人民的利益而制定的。客观上只能如此。资本主义经济社会发展战略的目的，只能是为了医治资本主义疾病的战略，即使它可以起一些拖延时间的作用，但是历史的车轮是既不可能逆转，也不可能停在原地不动的。讲清楚这个带有根本性的问题有极其重要的意义，这正是经济社会发展战略学中马克思主义科学这个部分的内容。我们需要的经济社会发展战略学，不是随随便便的某一种经济社会发展战略学，而是必须包括有马克思主义科学这样一种组成部分的战略学。

（二）当然社会主义经济社会发展战略的特殊性质不仅仅是一个原则上的规定性，它要在制定出来的战略本身中得到

具体的表现。因此在战略学中应该讨论我们的经济社会发展战略的社会主义性质如何具体化的问题。比方说前面我们讲到社会主义的战略应该是为劳动者和他们的家庭成员谋取最大的经济利益、社会利益和政治利益的战略，应该是推进社会主义、共产主义的战略，为此社会主义的经济社会发展战略目标在不同时期就应该有一些怎样的提法，这都是战略学中马克思主义科学部分应该研究的问题。

（三）马克思主义的经济社会发展战略学中要研究社会主义经济社会发展战略，这包括有它的特殊的内容，如生产关系、上层建筑的改革在社会主义经济社会发展战略中占有很重要的地位，但是在资本主义经济社会发展战略中或者全然不包括或者只包括其中一些不重要的内容。

（四）社会主义经济社会发展战略学还要研究实现战略目标的特殊的方法，如我们可以走广泛的群众路线等等。

我们的研究因此也就应该包括一般科学与马克思主义科学两个方面。两个方面都有大量的工作可做。在这方面存在批判地吸收资产阶级成果的任务，不能做思想上的懒汉。“搬”就是懒汉的表现。对于资产阶级的东西我主张反对两个“倒”，即既不能“骂倒”，用“骂倒”的方法是不会成功的，当然更不能“拜倒”，或盲目崇拜。但是仅仅这么提还是解决不了问题，解决问题的办法是努力从事创造性的研究，用严格的科学态度去进行分析和批判，吸取对我有用的东西，摈弃对我无用的东西。

第二个问题：在这里我想谈谈经济社会发展战略和经济社会发展战略学怎样形成的问题。我缺少这方面的知识，我

希望我们的战略研究家搜集详细的材料研究这个问题。

我认为这方面的研究是从马克思、恩格斯开始的。他们从对资本主义社会的研究出发，看出社会主义取代资本主义的历史趋势，于是就研究促进这个取代的战略。他们虽然没有使用“战略”这个词，但是提出了许多非常重要的战略思想，并为实现这些战略思想作出了重大的努力。在那个时候，马克思主义者研究的是社会主义革命的战略，即无产阶级进行政治斗争的战略，这种战略实质上也是经济社会发展战略，因为它是促进经济社会发展的。但那时经济社会发展战略不表现在建设上，而是表现在革命的政治斗争上。我们都读过斯大林的《列宁主义基础》，都读过他写的关于无产阶级革命战略与战术的那一章，那是政治战略，即从政治方面来看的经济社会发展战略。当然，当我们无产阶级有了军队进行革命战争时还需要研究革命战争的战略。十月革命后，苏联在战争中也进行了这方面的研究。而我们大家都读过《毛泽东选集》第一卷中有关革命战争战略问题的文章，以后毛泽东同志的军事著作中也有这方面内容的深刻论述。革命战争的战略在那时可以说是为了实现经济社会发展战略的政治战略的一部分，但又不等于一般的政治战略。到了苏联十月革命后，就出现了建设战略，即用建设工作来促进经济社会发展的战略。当然，社会主义在无产阶级夺得政权后，还经历了一段从资本主义到社会主义的过渡时期。在那一段时间内社会主义改造是经济社会发展的主要内容，但同时建设战略也已着重地提了出来。列宁组织制定全俄电气化计划，实际上就开始了从建设角度来说的经济社会发展战略的研究。在社

会主义国家，虽然很长时期没有使用经济社会发展战略这个术语，但实际上是一直在进行这种研究和制定工作的。

在资本主义国家，由于生产资料私有制，整个社会存在着无政府状态，一直不存在什么把整个社会的经济社会发展作为对象的战略研究。以后随着资本主义国家中国家垄断资本主义的发展，国家对社会经济、社会生活的干预不断加强，这些就是在资本主义国家也提出经济社会发展战略的内在原因。同时我认为他们研究战略问题，也受到社会主义国家指导思想的影响。在研究当代思想史的时候，我们不能只看到我们马克思主义者吸收资产阶级创造的文化因素，也要看到同时存在资产阶级吸收我们无产阶级创造的文化因素的现象。前者当然比较显著，因为资产阶级文化早于社会主义文化，它曾经是马克思主义的来源。我们公开声明马克思主义的来源中有资产阶级学者创造的哲学思想和经济学思想以及小资产阶级思想家创造的空想社会主义。后者现在可能还少一点，但也的确有，以后会逐渐多起来。而且这样的事不仅发生在自然科学的领域，就是在经济和社会的领域中也存在。早在马克思逝世的时候，人们就已发现资产阶级学者从马克思那里剽窃（说得不好听一些）的现象，有一些资产阶级学者则承认自己吸收了马克思所创造的东西。在现代经济学中，资产阶级从我们社会主义国家的思维方式中有所学习的一个明显例子就是列昂节夫的投入产出法。列昂节夫的投入产出法与苏联计划工作中棋盘式平衡表之间的血缘关系是十分明显的。我相信，资本主义国家经济社会发展战略的研究受到社会主义国家思维方式的影响是可以肯定的。事情很清楚，资

略，但是他们的战略同我们社会主义国家的经济社会发展战略之间除了上面提到的那些区别外，还有一条本质的区别，那就是，在资本主义制度下基本上不可能做到真正把社会作为整体来考虑问题，不可能做到从全社会的规模来解决如何发展的问题，因而在这方面要受极大的限制。还有一个问题就是他们不可能把经济和其他社会关系的发展也列入到发展战略之中（这在资本主义制度下根本是做不到的）。他们最大限度能够做到的事，在经济关系方面也只是象企业规模的大小这样的问题。而生产关系中最根本的东西——生产资料所有制问题在资本主义经济社会发展战略中是绝对不涉及的。我们不能设想在研究资本主义经济社会发展战略时会提出资本主义制度是否需要废除的问题。从这个意义上说，只有社会主义制度下才能有真正完整的经济社会发展战略，也只有在社会主义制度下，经济社会发展战略学这门学问才会形成为严格的完整的科学体系。

我希望这样一种对我们的事业十分需要的经济社会发展战略学能够有人去研究。我还是本文开头时讲的那个想法：研究我国经济社会发展战略和它的许多子战略需要投入大量的劳动，这些同志不能只研究战略本身，而且也要关心“经济社会发展战略学”。专门研究这门战略学只需要比较少的人，然而应该是水平高一点、眼界开阔一点的人，好拿出自己的成果帮助战略的制定与执行。

1983 年 10 月

需要全本请访问 www.ertongbook.com