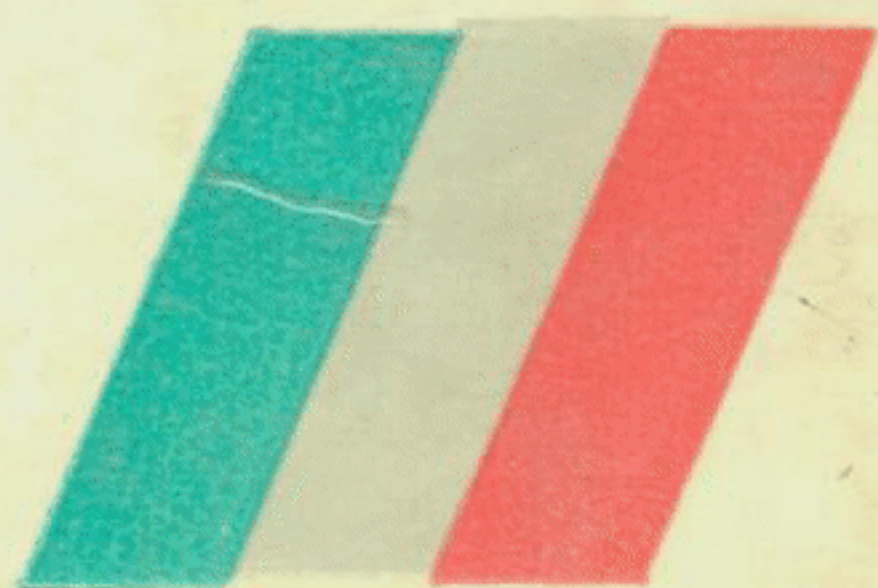


(日) 正村公宏著

战后

日本经济政治

史



ZHANHOU
RIBEN JINGJI ZHENGZHI

SHI

上海社会科学院世界经济研究所
日本经济研究室译
王沛芳 陆小平校
上海人民出版社

本书出版由日本国际交流基金资助

战后日本经济政治史

[日] 正村公宏 著

上海社会科学院世界经济研究所

日本经济研究室 译

王沛芳 陆小平 校

上海人民出版社

责任编辑 刘益民
封面装帧 王晓阳

战后日本经济政治史

〔日〕正村公宏 著

上海社会科学院世界经济研究所

日本经济研究室 译

王沛芳 陆小平 校

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所经销 常熟市新华印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 28 插页 4 字数 647,000

1991 年 1 月第 1 版 1991 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—10,000

ISBN 7--208--01044--7/D·201

定价 17.90 元

译者的话

本书作者正村公宏，是日本著名的经济学家，1958年毕业于东京大学经济学部，现为日本专修大学经济学部教授，对日本的产业政策、经济政策及经济理论有较深入的研究和独到的见解。主要著作有：《现代日本经济论》、《经济政策原理》、《经济体制论》、《经济学原理》等。

本书于1985年由筑摩书房出版，是日本近年来出版的有关战后日本经济政治史的较新著作。作者用丰富的资料，从历史发展的角度，结合国际政治经济形势的演变，系统地论述了从战败到中曾根内阁执政这近40年期间日本政治经济形势的变化；日本保守与革新两大政治势力的消长及各自内部的派系与斗争；从日本经济重建到80年代初历届内阁的经济政策及其成败原因；战后国际与日本的重大政治、经济事件及其对日本经济的影响。本书对全面系统地了解战后日本的经济和政治，有相当的参考价值。特别是从国际形势变动的历史背景来观察日本的经济政治形势及其对日本经济发展的作用，从更广的视野和更深的层次来研究促进战后日本经济发展的各种因素，可使人们得到有益的启示。由于作者是个经济学家，当他对政治领域许多重大政治现象进行分析时，某些立论失之偏颇自是难免；也由于作者把日本战后经济和政治置于世界经济和政治中观察，系统论述中有些材料欠准也同样难免。特别是在意识形态方面，作者关于民主、自由、人权等观点的论述表明，作者即使作为一个治学严

谨的学者，也未能摆脱因缺乏对社会主义的了解而造成的偏见的束缚。这些，相信读者在阅读时，凭藉体验，能作出正确的结论。

本书由上海社会科学院世界经济研究所日本经济研究室王沛芳、陆小平、王伟军、蒋爱玲、傅钧文、朱伟伦分章翻译。全书由王沛芳、陆小平校译，限于水平，译文错误和不当之处，请读者批评指正。

本书中译本的出版，得到日本国际交流基金的资助，特此表示衷心感谢。

1989年11月

目 录

前 言	1
第一章 战败和占领	1
1. 日本投降	1
2. 美国对日本的占领	23
3. 民主主义和社会主义	36
第二章 战后改革和民主主义	46
1. 旧秩序的解体	46
2. 修改宪法	54
3. 土地改革和劳动基本权	70
4. 解散财阀和禁止垄断的政策	80
第三章 通货膨胀和工人运动	95
1. 在废墟上挣扎	95
2. 通货膨胀	107
3. 战后的工人运动	121
4. 第一届吉田内阁	134
5. 从经济斗争转向政治斗争	143
第四章 在冷战中重建日本	153
1. 二一大罢工计划	153

2. 倾斜生产·····	164
3. 价格差补贴金和复金融资·····	176
4. 东西方对立和体制选择·····	186
第五章 道奇方针和吉田内阁·····	203
1. 道奇方针·····	203
2. 第二届吉田内阁·····	217
3. 通货膨胀的抑制·····	225
4. 人员裁减·····	231
5. 共产党和社会党·····	241
第六章 朝鲜战争,日本重整军备,和平条约·····	256
1. 朝鲜战争·····	256
2. 日本重整军备·····	272
3. 对日媾和问题·····	287
4. 全面媾和论·····	297
5. 旧金山体制·····	308
第七章 走向经济自立的路·····	317
1. 产业合理化政策·····	317
2. 扶植产业的制度体系·····	324
3. 能源、海运、造船·····	335
4. 钢铁、化学、机械工业·····	347
5. 经济自立的战略·····	359
第八章 产业合理化和工人运动·····	375
1. 总评系统的工人运动面临的课题·····	375
2. 劳斗罢工和电产、炭劳的劳资纠纷·····	385

3. 企业竞争中的劳资对立·····	398
4. 总评系统工人运动的转折·····	408
第九章 战后政治的重新组合·····	421
1. 保守政治的转机·····	421
2. 1955年体制·····	435
3. 鸠山内阁与日苏恢复邦交·····	453
4. 亚洲外交的选择·····	470
第十章 日美安保条约的修订·····	485
1. 岸信介内阁·····	485
2. 勤务评定问题·····	501
3. 警职法与修改安保条约·····	511
4. “安保”与“三池”·····	521
5. 新安保条约的通过·····	535
第十一章 经济高速增长的时代·····	547
1. 池田内阁·····	547
2. 国民所得倍增计划·····	557
3. 经济增长与经济政策·····	570
4. 贸易汇兑自由化·····	585
5. 国土计划与地区开发·····	598
第十二章 社会不平衡和环境破坏·····	610
1. 佐藤内阁·····	610
2. 慢性通货膨胀·····	619
3. 经济高速增长的持续·····	629
4. 环境破坏与公害对策·····	641

5. 保守的长期政权·····	657
第十三章 世界中的日本·····	677
1. 越南战争·····	677
2. 共产主义体制的动摇·····	688
3. 繁荣中的叛乱·····	699
4. 信息化社会·····	713
5. 经济大国——日本·····	723
第十四章 通货危机和石油危机·····	734
1. 归还冲绳·····	734
2. 通货危机与日元升值·····	749
3. 田中内阁与日中恢复邦交·····	765
4. 日本列岛改造计划·····	776
5. 石油危机·····	787
第十五章 转折的时代·····	801
1. 高速增长의 终结·····	801
2. 三木内阁与洛克希德事件·····	815
3. 经济复苏与政治混乱·····	827
4. 面向21世纪的探索·····	843
战后日本经济政治史年表·····	862

前 言

被人们称为“战后的时期”，现在已成为历史。本书的宗旨是：以通史形式来描述这个时代。

“战后”应始于 1945 年，从战败这一点来说是毫无疑问的，但是要确定这个时代终结于何时就不那么简单了。

政府在“经济白皮书”中宣称：现在已不是战后，是 1956 年。然而自此 9 年后的 1965 年，作为战后第一个访问美军占领下的冲绳的首相佐藤却发表了“只要冲绳未回归祖国，日本的战后状态就没有结束”的讲话。而冲绳回归祖国是在 1972 年。

在经济方面，由于 1971 年的货币危机，支撑战后世界经济发展的 IMF 体系（国际货币基金）的崩溃和 1973 年石油危机的接踵发生，确使经济高速增长的时代结束。在这个时期，日本的人均收入水平已与欧洲主要国家并驾齐驱。虽然还残留着诸如北方领土之类的问题，但“战后状态已经结束”的印象是十分深刻的。

实际上，我对过于认真地争论时期的划限并不关心。我认为，划分时期只是为了便于历史问题的叙述。本书大体上将 1945 年到 1975 年的 30 年看作是应被称作为“战后的时期”，再加上“前史”和“后史”两个时期，即三者约半个世纪的历史过程将作为本书所考察的对象。这半个世纪，我个人认为似可称作“同代史”。

毫无疑问，不论怎样划分被称作“战后”的时期，“战后”的历

史对于今后日本人的政治、经济和社会选择来说，都将具有持久而重大的意义。尤其重要的是，形成今天日本人社会生活巨大框架的制度体系和国际关系，既是第二次世界大战后变革的产物，又是在那以后的历史过程中被修正、调整或扩充的结果。而且实际上使迄今为止的经济发展获得成功的各种因素，也是在激烈动荡的战后历史过程中形成的。同时也不可否认，在这一过程中也曾反复出现过许多严重的错误，并且造成了不少重大的牺牲。当然，事到如今，再重新提出这些错误也只能说是“事后诸葛亮”了，但我们仍必须正视这些错误，从今天的角度对它们作一个大体上的评价。这对于我们今后在选择中减少一些错误，也许是十分必要的。

我不赞成那种按照事先准备好的特定的“理论”来说明历史的方法。历史，最重要的就是必须符合事实的记述。本书的特征之一，也许可以说在于将“战后”的历史发展作为一个政治、经济、社会运动和意识形态等各种错综复杂的因素相互作用的过程来描述。我不采取那种由某种决定性法则的作用创造历史的思想方法。历史作为各种主体相互选择的过程，必须尽可能地作具体的叙述。

本书的另一个特征，是力求将日本的变化放到整个世界的变化之中去把握；将日本的“战后史”作为“20世纪后半叶世界史”的一个环节。因此，年代全部采用西历来表示，仅在特殊必要的场合才附注日本的年号。

我原来不是一个专攻历史的人，但是，对于一个专门研究“战后”日本经济发展的人来说，我深感有必要将经济的发展作为经济自身和经济之外的各种社会因素之间相互作用的过程来把握。因而，这就必然地使我作这种通史写作方面的尝试。

我想如果我们认为“战后”的时代最重要的是“经济”的时代

的话，那么从这样的立场出发所写出来的历史书，就有其存在的价值了。当然，本书重视的是经济问题，但解说将注意使一般的读者都能够理解。为了做到分析正确，我还准备了约 200 多幅以经济统计为主的图表，但是考虑到篇幅的限制和通俗易懂，不得不忍痛割爱，仅将统计的结果收入书中。

记述历史，问题是究竟采用哪些事实和现象，或用多少篇幅来描述这些事实和现象。显然这里作者自身的判断起着很大的作用。如果过分深入到各种事件中去，就会失去通史的概括性，而添加过多的历史事实，又会使通史成为单纯的项目罗列。如同经济那样，虽然历史也必须包括宏观和微观两种看法，但是保证这两种看法的平衡则是通史所特有的课题。这本书的完成虽然就我本人来说花费了许多心血，但就成果而言我想还要让读者去评价。

从 1982 年秋天开始以来的一年间，专修大学实行的国内研究员制度使我从讲课和事务中解脱出来，这对我执笔写作本书是非常有益的。此外，若没有包括筑摩书房的岛崎劲一和斋藤博两位先生在内的有关人士的周到帮助，这本书是不可能完成的。为此，我要向他们表示由衷的谢意。

作 者

1985年1月

第一章 战败和占领

1. 日本投降

第二次世界大战

过去而已成为事实的历史,其所具有的重大意义,往往容易被人们认为是一个不可避免的过程。然而,如果仔细观察一下,就可以理解其中也有许多偶然性的因素;历史是由多数主体选择的累积和相互作用所创造出来的。即使在走向战争的过程中,多数人的决断或不决断也会决定历史的具体面貌。

1931年(昭和六年)9月,在26年前的日俄战争中,以获取辽东半岛和南满洲铁路(满铁)警备权为由而侵入中国东北的日本陆军(关东军),在奉天(沈阳)郊外的柳条湖^①附近炸毁了一段南满铁路的路轨,并伪造成中国方面的破坏活动,借此发动了全面的军事行动。由关东军参谋石原莞尔等人策划的这一谋略是日本走向侵略中国新阶段的一步,同时也是日本走向毁灭性的第二次世界大战的一步。1932年3月,日本建立了傀儡政权“满洲国”,并以这一事件为开端,于1933年退出了国际联盟,从而开始走上国际孤立化的道路。

从20年代到30年代,由于连续发生了第一次世界大战后的“战后恐慌”,1927年(昭和二年)的金融恐慌,1929年的世界

^① 即柳条沟。——译注

大危机和1930年的黄金输出解禁(恢复金本位制)失败(1931年再次禁止黄金输出)等事件,加剧了日本的经济危机,人民生活贫困,阶级斗争激化。在这种情况下,右翼、军部和革新官僚等激进民族主义者积极要求以通过扩大在大陆的统治范围的攻击性战略来解决经济困难和减轻人口过剩的压力。为了达到这一目的,他们在中国大陆不断策划阴谋、制造事端,并以此为借口采取军事行动。继“满洲事变”之后发生的“上海事变”(1932年1月至3月)也是其中之一。这种方法对煽动日本国民的排外主义情绪起到了明显的效果。宣传工具几乎原封不动地传达了当地日军参谋们的宣传,大肆报道其“战果”。在虽然还不完全,但已成为明显趋势的大众传播和大众民主(大众传播和大众民主主义,1925年通过关于25岁以上男子的普通选举法)的时代,新闻报纸扮演了激进民族主义传播媒介的角色。

被称为“革新派”的激进民族主义者提出了打破欧美帝国主义对亚洲各民族的统治,建立“新秩序”的目标。的确,他们的意图是要打破由美英等国维持的旧统治秩序,但是他们所要建立的与其说是维护各民族的权利和尊严的新秩序,不如说仅仅是要确立以日本为盟主的另一种统治体制的新秩序。明治维新以来,日本一面为摆脱欧美各国使其殖民地化的危机,保护本国的民族自主而推进近代化和工业化,一面又践踏朝鲜和中国的民族自立,从而自己选择了一步跨上新兴帝国主义的道路上。

在亚洲,正进入一个日本立志打破以美英为中心的旧秩序而采取行动的时代;在欧洲,德国作为旧秩序的破坏者正在重新登上国际舞台。1919年的凡尔赛和约在德国国民中准备了民族复仇主义的土壤。在这种土壤上,以集团性暴力、威胁和煽动为武器的阿道夫·希特勒的纳粹(德国国家社会主义工人党)日益得势。德国现有政治势力的无能和分裂帮助了希特勒获得政权。

无论社会民主党还是工会都未能在大萧条前提出一项足以阻止失业增加的政策；社会主义势力分裂为社会民主主义和共产主义两个相互抗争的势力；共产党为了对抗参加政权的社会民主党甚至不惜同纳粹联合起来斗争；纳粹利用了中产阶级对已确立斯大林专制体制的苏联和共产主义的恐惧心理。1933年希特勒获得政权，建立了独裁体制，开始推行对外扩张政策。英法两国对德采取绥靖政策，承认德国对奥地利和捷克斯洛伐克的吞并。

但是，纳粹德国的扩张政策最终必然引起它同英、法和苏联的大规模战争。1939年8月，德国同苏联缔结互不侵犯条约，秘密达成了分割波兰的协议。为对抗德国，英法两国履行援助波兰的协议，对德国宣战。结果，第一次世界大战结束后仅仅第21个年头，欧洲各国便再次卷入了战争。从1940年4月到5月，德国对挪威、丹麦、荷兰和比利时发动了闪电般袭击。6月，进攻法国并迫使其投降。1941年6月，德国向苏联发动进攻并逼近了莫斯科。

纳粹德国的成功对日本的行动产生了重大影响。以军部为核心的激进派在德国闪电战的鼓舞下，不顾与美英对立加剧的危险进一步同德国加强了同盟关系（1940年9月日德意缔结了三国同盟）。并乘法国向德国投降之机，开始推行其进攻法属印支的南进政策。

民族主义的错误

激进派要求在内外两方面打破现状的呼声虽然很高，但其中却包含着许多错误的判断。在德国方面，希特勒尽管轻而易举地获得了奥地利和捷克斯洛伐克，但侵略波兰却导致了英法两国的参战。其次由于过低地估计苏联的力量，开辟东方战线，

以致陷入了不可收拾的局面。希特勒虽然将日本人称为“黄色猴”，表现出一种露骨的轻蔑，但为了牵制美、英、苏的力量仍加强与日本的同盟。然而，这种同盟由于日美开战却成了将超级大国美国引向欧洲战争的直接原因，并最终决定了德国的失败。

在日本方面，据说推行缔结日、德、意三国同盟的近卫文麿内阁(第二届)外相松冈洋右的意图是通过建立一个日、德、意加上苏联的4个新兴国家的同盟来实现既牵制美英，避免同它们的战争，又改变旧秩序的目的。但事实是，历史并未按照松冈的意图去发展。三国同盟使美国的对日政策更趋强硬；德国不久便开始了对苏联的进攻；日军乘法国向德国投降之机侵入法属印度支那，导致了美国的对日经济封锁。这一切就将依靠美国提供石油这种无论对于战争还是对于生活来说都已成为不可缺少的物资的日本逼入了对美开战的绝望的行动之中。

“革新派”的致命错误之一是在努力追求其目的时，采用暴力、恐怖和政变的手段，从而使许多政治家、军人和实业家成了右翼和激进派军人的牺牲品。五一五事件(1932年)和二二六事件(1936年)虽然作为政变计划以失败而告终，但这两次事件却夺去了强有力的政治家的生命，为以后形成事实上的军部独裁开辟了道路。而且从此要想提出改变日本的政策，就必须随时准备面临暗杀和政变的危险。

“革新派”的另一个致命的错误是过于低估了亚洲各民族的抵抗力量。日本的军部和右翼尤其过于低估了中国国民的民族主义的抵抗。的确，中国直到20世纪20年代后半期蒋介石通过“北伐”建立南京政府之后仍未能形成一个统一的国家实体。日本军部和右翼认为并夸口只有他们才能给中国人带来秩序。然而抗日和反日之强烈却大大超过了他们的预料，傀儡政府连要

用的人都无法集中起来。

日中战争和日美开战

1937年(昭和十二年)7月7日,驻华北的日军在北京郊外的芦沟桥附近进行夜间演习时,因遭到不知来自何方的开枪射击而向中国军队发起了攻击。就该事件本身来说,虽然是偶然发生的,但是如果考虑到中国民众对日军侵略中国领土的愤怒心情,那就具有某种必然性了。这一事件尽管达成就地停战的协议,并被作为局部冲突处理了,然而就在事件发生前一个月的6月4日,肩负“革新派”希望的年仅45岁刚就任首相的近卫文磨公爵及其内阁已决定从日本向中国增派3个师团的兵力。这一决定促使中国方面的态度进一步变得强硬起来。

在“满洲事变”中,政府虽然无法阻止关东军的冒进,并事后承认了军方所造成的既成事实。但在“支那事变”^①中,不论是政府还是军队都在没有明确的计划和战略决策的情况下陷入了全面战争。第二次世界大战后,联合国军将战前和战时的日本领导人提交军事法庭审判,追究他们“共同密谋侵略战争”的罪行。蒋介石在中国国民反抗日抗浪潮高涨和美英援助的情况下,进行了出乎日本预料的顽强抵抗。最后逃到重庆继续进行抗战。中国共产党也在完成“长征”之后,将根据地移到西北部的延安,独自展开了抗日战争。尽管日本在最高峰时派遣了多达百万人的大军,但也仅仅控制了中国大陆的一部分。

1940年9月,日军侵入北部法属印支(北越),试图通过“南进”打开中国战线的僵局。在日本陆军内虽然要求进攻苏联以实现支配西伯利亚的“北进”论的势力很强,但由于1939年诺门坎等事件,领教了苏军的战斗力,也由于对拥有很多的石油等现代化战争所必需的资源南方更感兴趣,于是他们开始选择

^① 即七七事变。——译注